

## Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących zmian Statutów Dzielnic

Konsultacje odbyły się w dniach od **17 października 2016 r.** do **7 listopada 2016 r.**

W dniu **7 listopada 2016 r.** odbyło się otwarte spotkanie z mieszkańcami Gdańska.

Konsultacje przeprowadził, Zespół konsultacyjny w składzie:

- 1) Piotr Spyra – Przewodniczący Zespołu
- 2) Maciej Kukla – Zastępca Przewodniczącego Zespołu,
- 3) Wioleta Gaczol – członek Zespołu,
- 4) Angela Dubielska – członek Zespołu,
- 5) Paweł Kordowski – członek Zespołu.

W otwartym spotkaniu z mieszkańcami Gdańska uczestniczyły również Radne Miasta Gdańska: Aleksandra Dulkiewicz i Beata Dunajewska.

Zespół Konsultacyjny przyjął:

- 11 formularzy z uwagami do projektów zmian statutów dzielnic Gdańska w tym:
  - 11 spełniających wymogi formalne
  - 0 niespełniający wymogów formalnych (złożony po terminie)
- W ramach nadesłanych informacji wyodrębniono
  - 10 formularzy nadesłanych przez osoby fizyczne,
  - 1 formularz nadesłany w imieniu Rady Dzielnic,
- Uwagi złożono do statutów 8 dzielnic Gdańska,
- 1 formularz z uwagami złożono do „wszystkich dzielnic”.

Stanowisko do uwag zgłoszonych do projektów zmian statutów Dzielnic – w załączeniu.

## Stanowisko Prezydenta Miasta Gdańska do uwag zgłoszonych do projektów zmian statutów Dzielnic

	Uwagi dotyczą paragrafu:	Treść uwag	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Stanowisko Prezydenta
		<b>Uwagi do Statutu Dzielnicy: Śródmieście</b>		<b>Uwagi wniósł: Paweł Zienkiewicz</b> (wpływ: 18-10-2016 r.)	
1	§14 ust. 1	Proponuję likwidację funkcji Przewodniczący Rady Dzielnicy oraz jego zastępcy i rozszerzenie składu Zarządu do minimum 3 osób. Obowiązki oraz kompetencje Przewodniczącego Rady mogłyby objąć Członek Zarządu, co znacznie usprawniłoby pracę Rady, a z finansowego punktu widzenia, dla Miasta Gdańska, nie ma żadnej różnicy (dietę Przewodniczącego Rady przeznaczyć dla Członka Zarządu).		Utrzymywanie dwóch niezależnych "ośrodków władzy" w Jednostkach Pomocniczych liczących 15 lub 21 członków jest nieuzasadnione.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Rozróżnienie funkcji organu uchwałodawczego od wykonawczego należy uznać za zasadne.
		<b>Uwagi do Statutu Dzielnicy: Matarnia</b>		<b>Uwagi wniosła: Irena Górska</b> (wpływ: 24-10-2016 r.)	
2	§20	Dopisać pkt. 3	Protokół na sesji pisany w dwóch jednocześnie pisanych egzemplarzach.	Pisząc jednocześnie w dwóch egzemplarzach, radni i zarząd jako wykonawca uchwał ma możliwość odniesienia się do treści. Brak jednocześnie manipulacji w treści opisu sesji jak i treści uchwał. Na koniec sesji powinni przewodniczący złożyć podpisy.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Tworzenie 2 protokółów oparte jest na nieuzasadnionym założeniu nieuczciwości radnego sporządzającego protokół. Przestrzeganie procedury (§ 13 ust. 10 Statutu) oraz udostępnianie uchwał i protokołów (§ 19 ust. 4 Statutu) pozwala na pełnienie funkcji kontrolnej przez radnych.
3	§35	Proponuję dopisać punkt	Obowiązkowe szkolenie dla radnych z zakresu procedur dotyczących składania pism i pisania uchwał.	Ponieważ radni Rad Dzielnic do zazwyczaj aktywności lokalni niekoniecznie z ukierunkowaniem prawnym.	Uwaga nie dotyczy treści Statutu.

Uwagi do Statutu Dzielnicy: <b>Stogi</b>		Uwagi wniosła: <b>Sabina Mirska</b> (wpływ: 05-11-2016 r.)			
4	§ 23 ust. 4	Kolejny wniosek o odwołanie Przewodniczącego Zarządu może być zgłoszony nie wcześniej niż po upływie 9 miesięcy od poprzedniego głosowania.	Skreślić ust. 4 w § 23 Statutu	Wystarczający jest zapis w § 23 ust. 1 Statutu dot. bezwzględnej większości statutowego składu Rady do odwołania Przewodniczącego Zarządu. Wyznaczanie jakiegokolwiek terminu do złożenia ponownego wniosku o odwołanie Przew. Zarządu ogranicza prawa radnych do wyboru i odwoływania składu Zarządu (§ 15 ust. 1 pkt 1 Statutu), który powinien reprezentować wszystkich radnych, a na pewno zdecydowaną większość radnych. Analizowałam parę statutów spoza Gdańska i nie znalazłam zapisu, który w taki sposób ograniczałby prawa radnych dzielnicy chroniąc Przewodniczącego Zarządu i pozwalając mu działać dłużej niż to konieczne, nie mając zdecydowanego poparcia wybranych przez mieszkańców danej dzielnicy radnych dzielnicy. Dlatego też uważam, że taki zapis w statucie jest zbędny i wnoszę o jego wykreślenie.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Przyjęty w projekcie zmian Statutu zapis stabilizuje prace Zarządu Dzielnicy.
Uwagi do Statutu Dzielnicy: <b>Chełm</b>		Uwagi wniosła: <b>Natalia Ostrowska</b> (wpływ: 06-11-2016 r.)			
5	Rozdział 4 §34 pkt. 3	Proszę o dopisanie: "zasięgnięcie opinii w formie ekspertyz"	Środki mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć, zasięgnięcie opinii w formie ekspertyz, wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony	W rozdziale 3 §15 zapisano : „ Do właściwości Rady należy: 4) opiniowanie projektów uchwał Rady Miasta Gdańska dotyczących Dzielnicy. 5) występowanie do organów miasta z wnioskami i opiniami dotyczącymi realizacji funkcji Miasta na terenie Dzielnicy” Jednak nie przewidziano środków na ekspertyzy niezbędne do opiniowania.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Miasto ponosi koszty niezbędnych ekspertyz przy przygotowywaniu projektów uchwał.

			środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji.		
	<b>Uwagi do Statutu Dzielnicy: Aniolki</b>		<b>Uwagi wniosła: Anna Gołędzinowska (wpływ: 06-11-2016 r.)</b>		
6	§15 ust. 1 pkt. 24	Zamienić „studium” na „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy”	24) przedstawianie stanowiska w sprawie projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie obejmującym tereny Dzielnicy,	„Studium” nie jest terminem jednoznacznie określającym dokument określający politykę przestrzenną gminy. Pojęcie to bywa również wykorzystywane w kontekście opracowań o innym charakterze – np. studium przypadku.  Istnieją sytuacje, w których rozwiązania przestrzenne kluczowe dla jakości życia na terenie dzielnicy znajdują się w pobliżu jednak poza terenem dzielnicy – dotyczy to w szczególności obszarów komunikacji oraz zieleni.	Proponowany zapis opiniuję pozytywnie, z zastrzeżeniem, że chodzi o Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zapis analogiczny jak w § 15 ust. 1 pkt 10 Statutu.
7	§15 ust. 1 pkt. 24	Zamienić „w zakresie obejmującym tereny Dzielnicy” na „w zakresie dotyczącym terenów Dzielnicy”			Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Zakres kompetencji Rady Dzielnicy dotyczy tylko terenów dzielnicy, przyjęcie proponowanych zapisów mogłoby doprowadzić do konfliktów i kolizji interesów poszczególnych rad dzielnic.
8	§15 ust. 1 pkt. 25	Dodać „lub terenów do niej przyległych”	25) przedstawianie stanowiska w sprawie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren Dzielnicy lub terenów do niej przyległych,		Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Zakres kompetencji Rady Dzielnicy dotyczy tylko terenów dzielnicy, przyjęcie proponowanych zapisów mogłoby doprowadzić do konfliktów i kolizji interesów poszczególnych rad dzielnic.
9	§15 ust. 1 pkt. 26	Dodać „lub terenów do niej przyległych”	26) przedstawianie stanowiska w sprawie koncepcji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących teren Dzielnicy lub terenów do niej przyległych,		Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Zakres kompetencji Rady Dzielnicy dotyczy tylko terenów dzielnicy, przyjęcie proponowanych zapisów mogłoby doprowadzić do konfliktów i kolizji interesów poszczególnych rad dzielnic.
10	§15 ust. 1 pkt. 27	Dodać „lub terenów do niej przyległych”	27) przedstawianie stanowiska w sprawie projektów uchwał o		Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Zakres kompetencji Rady Dzielnicy dotyczy tylko terenów dzielnicy, przyjęcie

			uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren Dzielnicy lub terenów do niej przyległych .”		proponowanych zapisów mogłoby doprowadzić do konfliktów i kolizji interesów poszczególnych rad dzielnic.
11	§15 ust. 1	Dodać „28. Występowanie do organów miasta w sprawie organizacji ruchu na terenie dzielnicy”	„28. Występowanie do organów miasta w sprawie organizacji ruchu na terenie dzielnicy”	Organizacja ruchu – w szczególności w dzielnicach śródmiejskich – jest tematem, w związku z którym mieszkańcy często występują o interwencję do Rady Dzielnicy. Również jednostki organizacyjne miasta kierują do Rad Dzielnic swoje zapytania w tych kwestiach.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie, ponieważ mieści się w dyspozycji w § 15 ust. 1 pkt 5 jak również w pkt 16 Statutu Dzielnicy .
Uwagi do Statutu Dzielnicy: <b>Brzeźno</b>			Uwagi wnioś: <b>Cezary Śpiewak-Dowbór</b> (wpływ: 07-11-2016 r.)		
12	§ 36 ust. 1	Statut nie określa wprost sankcji w związku z naruszeniem przepisów Statutu, w szczególności nie określa skutków podjęcia uchwał na sesji zwołanej niezgodnie z przepisami Statutu, w tym z § 6 ust. 7-14 Statutu w projektowanym brzmieniu.	Uchwała Rady Dzielnicy sprzeczna z prawem lub podjęta niezgodnie z przepisami Statutu jest nieważna.	Statut nie określa wprost sankcji w związku z naruszeniem przepisów Statutu, w szczególności nie określa skutków podjęcia uchwał na sesji zwołanej niezgodnie z przepisami Statutu, w tym z § 36 ust. 7-14 Statutu w projektowanym brzmieniu. Niecelowe byłoby kazuistyczne wyliczanie przepisów Statutu, których naruszenie skutkuje nieważnością uchwały, natomiast celowe wydaje się zastosowanie klauzuli niezgodności z przepisami Statutu obok dotychczasowej klauzuli sprzeczności z prawem. Wprawdzie można wywodzi, że sprzeczność z prawem to również sprzeczność z przepisami statutu, ale dla uniknięcia możliwych wątpliwości wydaje się zasadne doprecyzowanie § 36 ust. 1.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Aktualnie obowiązujące przepisy Statutu w tej materii, uznać należy za wystarczające.
Uwagi do Statutu Dzielnicy: <b>Chełm</b>			Uwagi wnioś: <b>Leszek Cudnowski</b> (wpływ: 07-11-2016 r.)		
13	§38	Projekt przewiduje uchylenie tego paragrafu.	Proponuję pozostawienie tego zapisu.	Uchylenie §38 spowoduje znaczące ograniczenie jawności działania Organów Dzielnicy. Jest sprzeczne z intencją zapisów, znajdujących się w §4, które stanowią, iż do zadań Dzielnicy należy zapewnienie	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Jawność organów dzielnicy regulują przepisy Statutu, w tym w szczególności § 13 w zakresie działania Rady Dzielnicy oraz § 32 ust. 1 w zakresie działania

				mieszkańcom udziału w sprawach związanych z funkcjonowaniem i rozwojem Dzielnicy.	Zarządu, jak również przepisy powszechnie obowiązujące.
14	§8 ust. 2	Radni utrzymują kontakt z mieszkańcami Dzielnicy, w szczególności na zebraniach i dyżurach pełnionych w ustalonych dniach i godzinach w siedzibie Rady. Radny ma dostęp do siedziby Rady na zasadach określonych w regulaminie Rady.	Radni utrzymują kontakt z mieszkańcami Dzielnicy, w szczególności na zebraniach i dyżurach pełnionych w ustalonych dniach i godzinach w siedzibie Rady. Radny ma dostęp do siedziby Rady. Zasady tego dostępu winny być określone w regulaminie Rady.	Zaproponowana zmiana ma na celu zapewnienie radnemu dostępu do siedziby Rady. Zapis w projekcie nie daje radnemu takiego prawa, chyba że będzie wynikać z regulaminu Rady. W przypadku braku takiego regulaminu bądź braku właściwych unormowań w tej kwestii, radny nie będzie miał prawa dostępu do siedziby Rady i do pełnienia tam dyżurów.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Przyjęty w projekcie zmian Statutu, zapis nie wyłącza prawa radnego do dostępu do siedziby Rady, jedynie ze względów organizacyjnych wskazuje, że zasady dostępu zawarte są w Regulaminie Rady.
15	§13 ust. 5	wyraz „dwóch” zastępuje się wyrazem „trzech”	wyrazy „dwóch kwartałów” zastępuje się wyrazem „trzech miesięcy”	Jeśli Rada Dzielnicy zbiera się rzadziej niż raz na trzy miesiące, to w moim mniemaniu nie jest w stanie skutecznie realizować postawionych jej zadań. Przesunięcie tej granicy do 9 miesięcy aprobowało by sytuację, w której radni spotykają się na sesji raz w roku, co z pewnością nie jest sytuacją pozytywną.	Proponowany zapis nie jest sprzeczny z prawem. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
16	§13 ust. 12	Zmiany w porządku obrad wprowadza Rada bezwzględną większością głosów statutowego składu Rady.	Zmiany w porządku obrad wprowadza Rada zwykłą większością głosów radnych obecnych na sesji.	Proponuję zapis, zwiększający skuteczność pracy radnych na sesji Rady.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Przyjęcie proponowanej zmiany nie zwiększa skuteczności pracy radnych na sesji Rady. Przyjęcie bezwzględnej większości głosów statutowego składu Rady, pełnić ma funkcję gwarancyjną i porządkującą obrady.
17	§19 ust. 4	Uchwały, protokoły i listy obecności z sesji są udostępniane w siedzibie Rady podczas dyżurów, o których mowa w § 8 ust. 2 oraz na stronie internetowej Dzielnicy	Uchwały, protokoły i listy obecności z sesji są udostępniane w siedzibie Rady, zwłaszcza podczas dyżurów, o których mowa w § 8 ust. 2 oraz na stronie internetowej Dzielnicy	Dostępność i jawność dokumentów winna być większa, nie mniejsza. Zapis w projekcie ogranicza moment, w którym z tymi dokumentami można się zapoznać w siedzibie Rady, tylko do dyżurów. Proponowany przeze mnie zapis likwiduje takie ograniczenie, zachowując sugestię, że najlepszą do tego okazją są dyżury radnych.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Przyjęte rozwiązania dostosowane są do specyfiki działania jednostek pomocniczych. Ponadto dokumenty o których mowa w uwadze, mają być dostępne na stronie internetowej Dzielnicy.

18	§31 ust. 1	... osobom uprawnionym do udziału w posiedzeniach Zarządu...	radnym	Statut nie definiuje pojęcia „osoby uprawnionej do udziału w posiedzeniu Zarządu”, więc nie powinno się w tym momencie takiej definicji używać. Wskazane jest, a nic nie stoi na przeszkodzie, by wiadomość o posiedzeniu Zarządu dotarła do wszystkich radnych, nawet do tych, co nie biorą udziału w posiedzeniu Zarządu.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Osobami uprawnionym do udziału w posiedzeniach Zarządu są Członkowie Zarządu.
19	§31 ust. 6		Posiedzenia Zarządu są jawne.	Posiedzenia sesji Rady są jawne, posiedzenia komisji są jawne, warto jasno wskazać, że także posiedzenia Zarządu są jawne, tym bardziej, że nie istnieją żadne wskazania za utajnieniem tych posiedzeń.	Proponowany zapis nie jest sprzeczny z prawem. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
20	§57 ust. 4	Wyborów nie przeprowadza się, jeżeli liczba zarejestrowanych kandydatów będzie mniejsza lub równa ustalonej liczbie mandatów w dzielnicy.		Zapis dubluje się z postanowieniami par. 56.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Wprowadzony w projekcie zmian Statutu zapis § 57 ust. 4 dotyczy „zarejestrowanych kandydatów”, a nie zgłoszonych oraz sytuacji kiedy po rejestracji nastąpi rezygnacja kandydatów, a liczba spadnie poniżej ustalonej dla danej Rady liczby mandatów +1.
Uwagi do Statutu Dzielnicy: <b>wszystkie dzielnice</b>			Uwagi wnioś: <b>Piotr Dwojcki</b> (wpływ: 07-11-2016 r.)		
21	§15. ust. 1 pkt 28	Projekt nie uwzględnia uprawnienia rad dzielnic do inicjatywy uchwałodawczej wobec Rady Miasta. Wprowadzić punkt 28.	Do właściwości Rady należy (...) 28. wnoszenie projektów uchwał pod obrady Rady Miasta Gdańska.	Potrzeba poszerzenia uprawnień mieszkańców w sprawach stanowienia prawa lokalnego. Odpowiedniej zmiany wymagać będzie §43. Statutu Miasta Gdańska.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Uprawnienia mieszkańców i zasady wnoszenia projektów uchwał pod obrady Rady reguluje § 43 Statutu Miasta Gdańska.
22	§15. ust. 1 pkt 29.	Projekt nie uwzględnia bezpośredniego uprawnienia rad dzielnic do opiniowania zamierzeń jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska w zakresie stanu technicznego i wyposażenia terenów rekreacyjnych i zieleni. Wprowadzić punkt 29.	Do właściwości Rady należy (...) 29. opiniowanie planów w zakresie utrzymania, rewaloryzacji, modernizacji i tworzenia nowych terenów zieleni, ich urządzenia i	Potrzeba wprowadzenia usprawnień - dopasowania zamierzeń jednostek organizacyjnych Miasta do potrzeb lokalnych. Potrzeba obligatoryjnego sporządzania planów rzeczowo-finansowych celem lepszego gospodarowania środkami publicznymi.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Proponowane kompetencje dotyczą zbyt wczesnego etapu planowania.

			wyposażenia w urządzenia rekreacyjne.		
23	§15. ust. 1 pkt 30.	Projekt nie uwzględnia bezpośredniego uprawnienia rad dzielnic do opiniowania zamierzeń jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska w zakresie stanu technicznego dróg i ulic oraz organizacji ruchu. Wprowadzić punkt 30.	Do właściwości Rady należy (...) 30. opiniowanie planów w zakresie utrzymania, remontów i modernizacji ulic (w tym chodników, dróg rowerowych, jezdni oraz oświetlenia i organizacji ruchu).	Jak wyżej.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Proponowane kompetencje dotyczą zbyt wczesnego etapu planowania.
24	§30. ust 2.	Wprowadzić zapis (ust 2) zobowiązujący jednostki organizacyjne Miasta do sporządzania i przedkładania radom dzielnic do opinii planów w zakresie: - terenów rekreacyjnych i zieleni, - dróg i ulic, - transportu zbiorowego.	2. W sprawach, o których mowa w §15 ust. 1 pkt 16, 29 i 30 Statutu właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostki organizacyjne Miasta Gdańska przedkładają Radzie Dzielnicy odpowiednie plany celem uzyskania opinii.	Potrzeba podniesienia jakości i sprawności planowania. Obecnie plany nie są sporządzane bądź nie są przedstawiane do opinii, a decyzje są podejmowane bez uwzględnienia opinii organów jgg jako przedstawicielstw społeczności lokalnej.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Proponowane kompetencje dotyczą zbyt wczesnego etapu planowania. Natomiast opinie dotyczące transportu drogowego zawierają się w § 15 ust. 1 pkt 16 Statutu.
25	§30. ust 3.	Uprawnić rady dzielnic do uzyskania wyjaśnień w przypadku, gdy ich wnioski do budżetu miasta są odrzucane. Wprowadzić ust. 3 zawierający takie zobowiązanie.	3. W przypadku gdy Prezydent Miasta Gdańska nie uwzględnia wniosków Rady Dzielnicy w sprawach określonych §15 ust. 1 pkt 9 Statutu Prezydent przedstawia pisemne uzasadnienie.	Potrzeba transparentności podejmowania decyzji planistycznych (budżetowych) w sprawach potrzeb dzielnic.	Proponowane rozwiązanie opiniuję pozytywnie. Ze względów legislacyjnych proponuję ująć jako ust. 3 w § 15. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
26	§30. ust 4.	Rady dzielnic mają trudność w uzyskiwaniu odpowiedzi od służb i jednostek organizacyjnych Miasta Wprowadzić ust. 4 zawierający zobowiązanie do udzielania odpowiedzi.	4. Wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostki organizacyjne Miasta Gdańska są zobowiązane do udzielania odpowiedzi na wnioski i zapytania kierowane przez Zarząd Dzielnic w ciągu 14 dni.	Potrzeba poprawy sprawności przepływu informacji między jednostkami miasta a jgg. Termin jest wykonalny z punktu widzenia przepisów Ustawy o dostępie do informacji publicznej. Alternatywnie można wprowadzić procedurę Art. 35-36 Kpa.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Zarówno Urząd Miejski w Gdańsku jak i jednostki organizacyjne Miasta czynnie współpracują z Radami Dzielnic. Przyjęcie proponowanego rozwiązania z ustawy o dostępie do informacji publicznej lub Kpa nie ma odniesienia do stosunków pomiędzy Organami Miasta a organami rad dzielnic.



27	<b>Rozdział V.</b>	Uchwały rad dzielnic są w wielu przypadkach trudno dostępne dla mieszkańców, opinii publicznej i jednostek miasta. Wprowadzić §36B.	§36B. Protokoły z sesji oraz uchwały Rady Dzielnic podlegają publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Gdańska.	Potrzeba transparentności działania jpg oraz ułatwienie zapoznania się z ich dokumentacją.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Powyższą kwestię reguluje przepis § 19 ust. 4 projektu zmiany Statutu Dzielnic. Stroną internetową administruje jednostka, która może na niej zamieszczać wszystkie ważne informacje. Natomiast na stronie BIP Urzędu Miejskiego podane są linki do tych stron.
28	<b>§84.</b>	Brak tekstu jednolitego bądź ujednoczonego statutów Wprowadzić ust. 5.	5. Prezydent Miasta Gdańska podaje do publicznej wiadomości tekst jednolity Statutu Dzielnic.	Jak wyżej	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Zasady ogłaszania tekstu jednolitego regulują przepisy powszechnie obowiązujące.
<b>Uwagi do Statutu Dzielnic: Osowa</b>		<b>Uwagi wnioś: Karol Ważny (wpływ: 07-11-2016 r.)</b>			
29	<b>§18 ust. 1 pkt 5</b>	utrzymanie dotychczasowej redakcji przepisu	5) przekazywanie uchwał Rady wraz z kopią protokołu i kopią listy obecności z sesji Rady do Prezydenta Miasta Gdańska w terminie 14 dni od daty ich podjęcia,	7-dniowy termin na dostarczenie kompletnej, ostatecznej dokumentacji z sesji rady bywa trudny do zachowania	Proponowany zapis nie jest sprzeczny z prawem. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
30	<b>§30</b>	zmiana treści przepisu	§ 30 1. W sprawach, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt. 4, 5, 7, 9, 10, 13, 14, 16-19, 22, 24-27 oraz § 28 ust. 1 pkt 4, 5, 6, 8, 10, 13 Statutu właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostki organizacyjne Miasta Gdańska informują Zarząd o możliwości wyrażenia wniosku lub opinii, a następnie o podjęciu przedmiotowych działań wraz z podaniem	pomimo iż Rada dzielnic zobowiązana jest do współpracy z aparatem pomocniczym Prezydenta Miasta, nie istnieją żadne ramy prawne obligujące stronę „miejską” do odwzajemnienia tej współpracy; obecnie wiele indywidualnych urzędników oraz jednostek miejskich aktywnie współpracuje z organami dzielnic, jednakże współpraca ta oparta jest wyłącznie na ich dobrej woli oraz indywidualnych kontaktach z radnymi dzielnic; stąd też istnieje potrzeba usankcjonowania tej współpracy oraz wyznaczenia obowiązku jej podejmowania w stosunku do całej struktury administracji samorządowej;	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Uregulowania przyjęte w obecnie obowiązującym tekście Statutu oraz propozycjach zmian do Statutu, wyczerpują materię w tym zakresie. Zarówno Urząd Miejski w Gdańsku jak i jednostki organizacyjne Miasta czynnie współpracują z Radami Dzielnic. Przyjęcie proponowanego rozwiązania z ustawy o dostępie do informacji publicznej nie ma odniesienia do stosunków pomiędzy Organami Miasta a organami Rad Dzielnic.

			<p>przyczyn ewentualnego nieuwzględnienia wniosku lub opinii.</p> <p>2. Właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostki organizacyjne Miasta Gdańska współpracują oraz informują Zarząd w sprawach remontów, modernizacji, inwestycji i przedsięwzięć społeczno-kulturalnych planowanych i realizowanych na terenie dzielnicy.</p> <p>3. W przypadku zapytań Zarządu w sprawach dotyczących informacji publicznej właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostki organizacyjne Miasta Gdańska udzielają odpowiedzi w terminie 14 dni.</p>	<p>podstawowym elementem tej współpracy jest informowanie o działaniach jednostek miejskich na terenie dzielnicy; odpowiadanie na wnioski i opinie organów dzielnic oraz na zapytania o sprawy publiczne.</p>	
<b>Uwagi do Statutu Dzielnic: Strzyża</b>			<b>Uwagi wnioś: Andrzej Witkiewicz (wpływ: 07-11-2016 r.)</b>		
<b>31</b>	<b>§5</b>	Powrót poprzedniego zapisu	Rada Miasta Gdańska może w uzasadnionych przypadkach przekazać Dzielnicę w drodze odrębnej uchwały realizację zadań własnych Miasta	Zapis ten nie zmienia sytuacji prawnej, ponieważ możliwość przekazywania jednostkom pomocniczym zadań własnych gminy wynika bezpośrednio z ustawy o samorządzie gminnym.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Kompetencja zawarta jest w ustawie o samorządzie gminnym.
<b>32</b>	<b>§13 ust. 10</b>	Zastąpić zwrot „na stronie internetowej Dzielnic”, wyrazami „na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miasta Gdańska”	Zawiadomienie o terminie sesji zawierające porządek obrad, podaje się do wiadomości	Dzielnica nie posiada osobowości prawnej zatem nie może „posiadać” strony internetowej. Dodatkowo nie posiadając obsługi urzędniczej nie ma możliwości	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Proponowany w zmianie do Statutu zapis nie dotyczy publikacji lecz podania do wiadomości publicznej i służy realizacji

		i usunąć obowiązek podawania do publicznej wiadomości „projekty uchwał oraz materiały związane z porządkiem”	publicznej w formie ogłoszenia wywieszonego w siedzibie Rady Dzielnicy oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miasta Gdańska, na co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem sesji.	wydawać poleceń dotyczących publikacji. Właściwym miejscem do tego typu publikacji jest BIP. Ewentualnie można umieszczać te informacje w dzielnicowej zakładce strony internetowej Miasta Gdańska. Konieczność umieszczenia całej dokumentacji sesji na tablicach jest absurdalna choćby ze względu na objętość informacji.	zasady jawności działania Organów Rad Dzielnic. Stroną internetową administruje jednostka, która może na niej zamieszczać wszystkie ważne informacje. Natomiast na stronie BIP Urzędu Miejskiego podane są linki do tych stron.
33	§13 ust. 12	Usunąć wyrazy „statutowego składu Rady”	Zmiany w porządku obrad wprowadza Rada bezwzględną większością głosów	Często zdarzają się sytuacje dosyłania przez instytucje miejskie kwestii którymi trzeba się zająć na sesji bezpośrednio przed terminem obrad. Przy uwzględnieniu niższej frekwencji na sesjach Rad Dzielnic niż w RMG problemem może być bezwzględna większość statutowego składu Rady.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Przyjęcie proponowanej zmiany nie zwiększa skuteczności pracy radnych na sesji Rady. Przyjęcie bezwzględnej większości głosów statutowego składu Rady, pełnić ma funkcję gwarancyjną i porządkującą obrady.
34	§14 ust. 9	Zastąpić zwrot „Przewodniczący Komisji Rewizyjnej”, wyrazami „najstarszy wiekiem radny”	Jeżeli Przewodniczący Rady i Zastępca Przewodniczącego Rady nie mogą prowadzić sesji, sesję prowadzi radny wskazany przez Przewodniczącego Rady. Jeśli Przewodniczący Rady nie wskaże radnego do prowadzenia sesji, sesję prowadzi najstarszy wiekiem radny	Można również wyobrazić sobie sytuację, że nie będzie na sesji Przewodniczącego KR, co spowoduje problem formalny, natomiast jeżeli będzie quorum to zawsze będzie któryś radny najstarszy – analogia do pierwszej sesji RM	Proponowany zapis nie jest sprzeczny z prawem. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
35	§15 ust. 1 pkt. 5	Skreślenie dopisku „w zakresie w jakim nie jest to sprzeczne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa”	opiniowanie projektów uchwał Rady Miasta Gdańska dotyczących Dzielnicy	Nie istnieją przepisy powszechnie obowiązującego prawa, które mogłyby zostać naruszone w wyniku zaopiniowania przez radę dzielnicy projektu uchwały rady gminy dotyczącej jednostki pomocniczej	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Zapis wprowadzono w związku z dyspozycją organu nadzoru w wyniku której uchylono w § 15 ust. 1 pkt 11 i 12 Statutów.
36	§18 ust. 1 pkt. 5	Powrót do wynegocjowanego w poprzedniej zmianie Statutu 14 dniowego terminu	przekazywanie uchwał Rady wraz z kopią protokołu i kopią listy obecności z sesji Rady do Prezydenta Miasta	Rady Dzielnic nie mają w tym zakresie obsługi urzędniczej i we własnym zakresie muszą przygotowywać dokumenty, co często koliduje z obowiązkami rodzinnymi czy zawodowymi. Co ciekawe protokoły Komisji	Proponowany zapis nie jest sprzeczny z prawem. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.

			Gdańska w terminie 14 dni od daty ich podjęcia	RMG (wykonywane przez Urzędników) pojawiają się często po kilku miesiącach od posiedzenia	
37	§19 ust. 4	Zastąpić zwrot „na stronie internetowej Dzielnicy”, wyrazami „na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miasta Gdańska”	Uchwały, protokoły i listy obecności z sesji są udostępniane w siedzibie Rady podczas dyżurów, o których mowa w § 8 ust. 2 oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miasta Gdańska	Patrz uzasadnienie do § 13 ust. 10	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Proponowany w zmianie do Statutu zapis nie dotyczy publikacji lecz podania do wiadomości publicznej i służy realizacji zasady jawności działania Organów Rad Dzielnic. Stroną internetową administruje jednostka, która może na niej zamieszczać wszystkie ważne informacje. Natomiast na stronie BIP Urzędu Miejskiego podane są linki do tych stron.
38	§23 ust. 9	Skreślić przedmiotowy ustęp		Sankcja nieadekwatna do przewinienia. Jest wiele istotniejszych obowiązków Przewodniczącego Zarządu które nie są obwarowane sankcją	Proponowany zapis nie jest sprzeczny z prawem. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
39	§28 ust. 1 pkt. 1	Usunąć wyrazy „za wyjątkiem projektów uchwał przedkładanych Radzie przez komisje Rady lub grupy radnych”	przygotowywanie projektów uchwał Rady	Potrzebne wyartykułowanie możliwości inicjatywy uchwałodawczej znajduje się już w § 19 ust. 5, więc nie ma potrzeby tu wyłączenia komisji Rady lub grupy radnych – nigdzie nie wpisano, że jest to wyłączna kompetencja Zarządu	Proponowany zapis nie jest sprzeczny z prawem. Ma na celu usunięcie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych w zakresie działania Zarządu Dzielnicy. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
40	§28 ust. 1 pkt. 14	Powrócić do zapisu Statutu z 2003 r. w kwestii udziału w odbiorze powykonawczym	udział w odbiorze powykonawczym remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich	Potrzebny zapis został usunięty przy poprzednich zamianach statutów	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Brak merytorycznego uzasadnienia dla przywrócenia zapisu z 2003r.
41	§30		1. W sprawach, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt. 4, 5, 7, 9, 10, 13, 14, 16-19, 22, 24-27 oraz § 28 ust. 1 pkt 4, 5, 6, 8, 10, 13 Statutu właściwe	Brak informacji jest od lat podnoszoną kwestią. Absurdem jest, że osoba fizyczna ma prawo uzyskania dostępu do informacji publicznej, zaś Urząd nie chce zgwarantować odpowiadających uprawnień (oczywiście	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Uregulowania przyjęte w obecnie obowiązującym tekście Statutu oraz propozycjach zmian do Statutu, wyczerpują materię w tym zakresie. Zarówno Urząd Miejski w Gdańsku jak

			<p>wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostki organizacyjne Miasta Gdańska informują Zarząd o możliwości wyrażenia wniosku lub opinii, a następnie o podjęciu przedmiotowych działań wraz z podaniem przyczyn ewentualnego nieuwzględnienia wniosku lub opinii.</p> <p>2. Właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostki organizacyjne Miasta Gdańska współpracują oraz informują Zarząd w sprawach remontów, modernizacji, inwestycji i przedsięwzięć społeczno-kulturalnych planowanych i realizowanych na terenie dzielnicy.</p> <p>3. W przypadku zapytań Zarządu w sprawach dotyczących zakresu informacji publicznej właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostki organizacyjne Miasta Gdańska udzielają odpowiedzi w terminie 14 dni.</p>	nie z mocy ustawy, lecz na podstawie Statutu) Zarządowi	i jednostki organizacyjne Miasta czynnie współpracują z Radami Dzielnic. Przyjęcie proponowanego rozwiązania z ustawy o dostępie do informacji publicznej nie ma odniesienia do stosunków pomiędzy Organami Miasta a organami Rad Dzielnic.
42	§34 ust. 3	Pozostawienie dotychczasowego brzmienia przepisu	Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć	Pokrywanie kosztów konsultacji ze środków statutowych przy braku podwyższania tych środków jest niecelowe. Złamaniem zaś	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Wprowadzona zmiana jest konsekwencją rozszerzenia kompetencji Rady Dzielnic

			i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji.	zasady równości względem prawa jest niedopuszczalne naszym zdaniem zróżnicowanie konieczności pokrywania części kosztów konsultacji od wielkości Dzielnicy	wprowadzonej w § 15 ust. 1 pkt 23 projektowanych zmian Statutu.
43	§39	Skreślić wyrazy „Rady i”	Zarząd do 30 kwietnia każdego roku podają do wiadomości publicznej sprawozdanie ze swojej działalności za rok ubiegły	Rada nie ma właściwości do uchwalania sprawozdania ze swojej działalności wobec tego nie może go podać do wiadomości publicznej	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Zapis służy transparentności działalności Organów Dzielnic, a tym samym umożliwi Radzie złożenia sprawozdania ze swojej działalności.
44	§41 ust. 1 i 3	Zmiana z 10% na 5% ilości podpisów mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców na terenie dzielnicy potrzebnych do złożenia pisemnego wniosku dotyczącego o zarządzenie wyborów do Rady	1) W przypadku, gdy rada dzielnicy nie została wybrana w kadencji poprzedzającej, wybory do rady dzielnicy zarządza Prezydent Miasta Gdańska w terminie 90 dni od dnia złożenia pisemnego wniosku, podpisanego przez co najmniej 5% mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców na terenie dzielnicy 3) W przypadku, gdy rada dzielnicy nie została wybrana z przyczyn o których mowa w § 57 ust.	Analogia do frekwencji	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Wnioski dotyczą zmian w zapisie proponowanego brzmienia § 41 ust. 2 i ust. 4. Przyjęty próg podpisów mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców na terenie dzielnicy, ma gwarantować osiągnięcie minimalnego progu frekwencji.

			4, Prezydent Miasta Gdańska zarządza wybory w przypadku złożenia pisemnego wniosku, podpisanego przez co najmniej 5% mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców na terenie dzielnicy. Zarządzenie wyborów następuje w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku		
45	§59 ust. 1	Cieszę wyborczą wprowadzić jedynie w dniu głosowania	Kampania wyborcza rozpoczyna się z dniem zarządzenia wyborów przez Prezydenta Miasta Gdańska i ulega zakończeniu o godzinie 0:00 w dniu głosowania	Sobota poprzedzająca wybory jest dobrym dniem do zachęcenie sąsiadów do głosowania	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Rozwiązanie dotyczące ciszy wyborczej przyjęte zostało jak w Kodeksie wyborczym dla wyborów organów samorządu.
46	Załącznik nr 2	Powiększenie granic Dzielnicy Strzyża	Zgodnie z wcześniejszymi wnioskami w szczególności Uchwała Nr VII/33/2015 Rady Dzielnicy Strzyża z dnia 15 października 2015 roku w sprawie wniosku o powiększenie terytorium Dzielnicy Strzyża	Wielokrotnie zgłaszane wnioski w tej sprawie począwszy od 2003 r.	Na etapie procedowanych zmian regulacji dotyczących organizacji i zasad działania jednostek pomocniczych, wniosek opiniuję negatywnie.
47	Przepisy końcowe	Publikacja tekstu jednolitego		Ze względu na dużą ilość zmian po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego (nie później niż w terminie 3 miesięcy) Rada Miasta w drodze obwieszczenia winna opublikować jednolity tekst Statutu	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Zasady ogłaszania tekstu jednolitego regulują przepisy powszechnie obowiązujące.

Uwagi do Statutu Dzielnicy: <b>Strzyża</b>		Uwagi wnioś: <b>Andrzej Witkiewicz</b> w imieniu Rady Dzielnicy Strzyża (wpływ: 07-11-2016 r.)			
48	<b>§13 ust. 10</b>	Zastąpić zwrot „na stronie internetowej Dzielnicy”, wyrazami „na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miasta Gdańska”	Zawiadomienie o terminie sesji, porządek obrad, projekty uchwał oraz materiały związane z porządkiem obrad, podaje się do wiadomości publicznej w formie ogłoszenia wywieszonego w siedzibie Rady Dzielnicy oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miasta Gdańska, na co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem sesji	Dzielnica nie posiada osobowości prawnej zatem nie może „posiadać” strony internetowej. Dodatkowo nie posiadając obsługi urzędniczej nie ma możliwości wydawać poleceń dotyczących publikacji. Właściwym miejscem do tego typu publikacji jest BIP. Ewentualnie można umieszczać te informacje w dzielnicowej zakładce strony internetowej Miasta Gdańska	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Proponowany w zmianie do Statutu zapis nie dotyczy publikacji lecz podania do wiadomości publicznej i służy realizacji zasady jawności działania Organów rad Dzielnic. Stroną internetową administruje jednostka, która może na niej zamieszczać wszystkie ważne informacje. Natomiast na stronie BIP Urzędu Miejskiego podane są linki do tych stron.
49	<b>§13 ust. 12</b>	Usunąć wyrazy „statutowego składu Rady”	Zmiany w porządku obrad wprowadza Rada bezwzględną większością głosów	Często zdarzają się sytuacje dosyłania przez instytucje miejskie kwestii którymi trzeba się zająć na sesji bezpośrednio przed terminem obrad. Przy uwzględnieniu niższej frekwencji na sesjach Rad Dzielnic niż w RMG problemem może być bezwzględna większość statutowego składu Rady.	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Przyjęcie proponowanej zmiany nie zwiększa skuteczności pracy radnych na sesji Rady. Przyjęcie bezwzględnej większości głosów statutowego składu Rady, pełnić ma funkcję gwarancyjną i porządkującą obrady.
50	<b>§14 ust. 9</b>	Zastąpić zwrot „Przewodniczący Komisji Rewizyjnej”, wyrazami „najstarszy wiekiem radny”	Jeżeli Przewodniczący Rady i Zastępca Przewodniczącego Rady nie mogą prowadzić sesji, sesję prowadzi radny wskazany przez Przewodniczącego Rady. Jeśli Przewodniczący Rady nie wskaże radnego do prowadzenia sesji, sesję prowadzi najstarszy wiekiem radny	Można również wyobrazić sobie sytuację, że nie będzie na sesji Przewodniczącego KR, co spowoduje problem formalny, natomiast jeżeli będzie quorum to zawsze będzie któryś radny najstarszy – analogia do pierwszej sesji RM	Proponowany zapis nie jest sprzeczny z prawem. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.



51	§18 ust. 1 pkt. 5	Powrót do wynegocjowanego w poprzedniej zmianie Statutu 14 dniowego terminu	przekazywanie uchwał Rady wraz z kopia protokołu i kopia listy obecności z sesji Rady do Prezydenta Miasta Gdańska w terminie 14 dni od daty ich podjęcia	Rady Dzielnic nie mają w tym zakresie obsługi urzędniczej i we własnym zakresie muszą przygotowywać dokumenty, co często koliduje z obowiązkami rodzinnymi czy zawodowymi. Co ciekawe protokoły Komisji RMG (wykonywane przez Urzędników) pojawiają się często po kilku miesiącach od posiedzenia	Proponowany zapis nie jest sprzeczny z prawem. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
52	§19 ust. 4	Zastąpić zwrot „na stronie internetowej Dzielnicy”, wyrazami „na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miasta Gdańska”	Uchwały, protokoły i listy obecności z sesji są udostępniane w siedzibie Rady podczas dyżurów, o których mowa w § 8 ust. 2 oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miasta Gdańska	Patrz uzasadnienie do § 13 ust. 10	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Proponowany w zmianie do Statutu zapis nie dotyczy publikacji lecz podania do wiadomości publicznej i służy realizacji zasady jawności działania Organów Rad Dzielnic. Stroną internetową administruje jednostka, która może na niej zamieszczać wszystkie ważne informacje. Natomiast na stronie BIP Urzędu Miejskiego podane są linki do tych stron.
53	§28 ust. 1 pkt. 1	Usunąć wyrazy „za wyjątkiem projektów uchwał przedkładanych Radzie przez komisje Rady lub grupy radnych”	przygotowywanie projektów uchwał Rady	Potrzebne wyartykułowanie możliwości inicjatywy uchwałodawczej znajduje się już w § 19 ust. 5, więc nie ma potrzeby tu wyłączenia komisji Rady lub grupy radnych – nigdzie nie wpisano, że jest to wyłączna kompetencja Zarządu	Proponowany zapis nie jest sprzeczny z prawem. Ma na celu usunięcie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych w zakresie działania Zarządu Dzielnicy. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
54	§28 ust. 1 pkt. 14	Powrócić do zapisu Statutu z 2003 r. w kwestii udziału w odbiorze powykonawczym	udział w odbiorze powykonawczym remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich	Potrzebny zapis został usunięty przy poprzednich zamianach statutów	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Brak merytorycznego uzasadnienia dla przywrócenia zapisu z 2003r.
55	§30		1. W sprawach, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt. 4, 5, 7, 9, 10, 13, 14, 16-19, 22, 24-27 oraz § 28 ust. 1 pkt 4, 5, 6, 8, 10,	Brak informacji jest od lat podnoszoną kwestią. Absurdem jest, że osoba fizyczna ma prawo uzyskania dostępu do informacji publicznej, zaś Urząd nie chce zgwarantować	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Uregulowania przyjęte w obecnie obowiązującym tekście Statutu oraz propozycjach zmian do Statutu, wyczerpują materię w tym zakresie.

			<p>13 Statutu właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostki organizacyjne Miasta Gdańska informują Zarząd o możliwości wyrażenia wniosku lub opinii, a następnie o podjęciu przedmiotowych działań wraz z podaniem przyczyn ewentualnego nieuwzględnienia wniosku lub opinii.</p> <p>2. Właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostki organizacyjne Miasta Gdańska współpracują oraz informują Zarząd w sprawach remontów, modernizacji, inwestycji i przedsięwzięć społeczno-kulturalnych planowanych i realizowanych na terenie dzielnicy.</p> <p>3. W przypadku zapytań Zarządu w sprawach dotyczących zakresu informacji publicznej właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostki organizacyjne Miasta Gdańska udzielają odpowiedzi w terminie 14 dni.</p>	<p>odpowiadających uprawnień (oczywiście nie z mocy ustawy, lecz na podstawie Statutu) Zarządowi</p>	<p>Zarówno Urząd Miejski w Gdańsku jak i jednostki organizacyjne Miasta czynnie współpracują z Radami Dzielnic. Przyjęcie proponowanego rozwiązania z ustawy o dostępie do informacji publicznej nie ma odniesienia do stosunków pomiędzy Organami Miasta a organami Rad Dzielnic.</p>
56	§34 ust. 3	Pozostawienie dotychczasowego brzmienia przepisu	Środki te mogą być przeznaczone na	Pokrywanie kosztów konsultacji ze środków statutowych przy braku podwyższania tych	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Wprowadzona zmiana jest konsekwencją

			organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji.	środków jest niecelowe. Złamaniem zaś zasady równości względem prawa jest niedopuszczalne naszym zdaniem zróżnicowanie konieczności pokrywania części kosztów konsultacji od wielkości Dzielnicy	rozszerzenia kompetencji Rady Dzielnicy wprowadzonej w § 15 ust. 1 pkt 23 projektowanych zmian Statutu.
57	§39	Skreślić wyrazy „Rady i”	Zarząd do 30 kwietnia każdego roku podają do wiadomości publicznej sprawozdanie ze swojej działalności za rok ubiegły	Rada nie ma właściwości do uchwalania sprawozdania ze swojej działalności wobec tego nie może go podać do wiadomości publicznej	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Zapis służy transparentności działalności Organów Dzielnic, a tym samym umożliwi Radzie złożenia sprawozdania ze swojej działalności.
58	§41 ust. 1 i 3	Zmiana z 10% na 5% ilości podpisów mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców na terenie dzielnicy potrzebnych do złożenia pisemnego wniosku dotyczącego o zarządzenie wyborów do Rady	1) W przypadku, gdy rada dzielnicy nie została wybrana w kadencji poprzedzającej, wybory do rady dzielnicy zarządza Prezydent Miasta Gdańska w terminie 90 dni od dnia złożenia pisemnego wniosku, podpisanego przez co najmniej 5% mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców na terenie dzielnicy 3) W przypadku, gdy rada dzielnicy nie została wybrana z przyczyn o których mowa w § 57 ust.	Analogia do frekwencji	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Wnioski dotyczą zmian w zapisie proponowanego brzmienia § 41 ust. 2 i ust. 4. Przyjęty próg podpisów mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców na terenie dzielnicy, ma gwarantować osiągnięcie minimalnego progu frekwencji.

			4, Prezydent Miasta Gdańska zarządza wybory w przypadku złożenia pisemnego wniosku, podpisanego przez co najmniej 5% mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców na terenie dzielnicy. Zarządzenie wyborów następuje w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku		
59	§59 ust. 1	Cieszę wyborczą wprowadzić jedynie w dniu głosowania	Kampania wyborcza rozpoczyna się z dniem zarządzenia wyborów przez Prezydenta Miasta Gdańska i ulega zakończeniu o godzinie 0:00 w dniu głosowania	Sobota poprzedzająca wybory jest dobrym dniem do zachęcenie sąsiadów do głosowania	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Rozwiązanie dotyczące ciszy wyborczej przyjęte zostało jak w Kodeksie wyborczym dla wyborów organów samorządu.
60	Załącznik nr 2	Powiększenie granic Dzielnicy Strzyża	Zgodnie z wcześniejszymi wnioskami w szczególności Uchwała Nr VII/33/2015 Rady Dzielnicy Strzyża z dnia 15 października 2015 roku w sprawie wniosku o powiększenie terytorium Dzielnicy Strzyża	Wielokrotnie zgłaszane wnioski w tej sprawie począwszy od 2003 r.	Na etapie procedowanych zmian regulacji dotyczących organizacji i zasad działania jednostek pomocniczych, wniosek opiniuję negatywnie.
61	Przepisy końcowe	Publikacja tekstu jednolitego		Ze względu na dużą ilość zmian po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego (nie później niż w terminie 3 miesięcy) Rada Miasta w drodze obwieszczenia winna opublikować jednolity tekst Statutu	Proponowany zapis opiniuję negatywnie. Zasady ogłaszania tekstu jednolitego regulują przepisy powszechnie obowiązujące.