



BZP-271- 1162, 2016/MK

Gdańsk, dnia 12.12.2016 r.

## WYKONAWCY

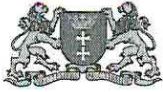
Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Świadczenie usług ochrony osób i mienia w obiektach zajmowanych przez Urząd Miejski w Gdańsku.”  
sygnatura postępow.: BZP-271-077/BZP/16/MK

### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

1. W postępowaniu, w terminie składania ofert, zostały złożone 3 oferty.  
Zestawienie złożonych ofert oraz przyznana punktacja w poszczególnych kryteriach została przedstawiona w tabeli:

Nr oferty	Wykonawca	cena	Liczba osób	Punktacja w kryterium		
				cena	Liczba osób	suma
1	PHUP CERTUS sp. z o.o. ul. Kartuska 193 80-122 Gdańsk	4 915 004,43 zł	41	60,00	40	100,00
2	JANTAR sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71 76-200 Słupsk					0,00
3	SECURITY sp. z o.o. SECURITY SYSTEM MS sp. z o.o. ul. Litewska 11/13 80-719 Gdańsk	6 436 031,28 zł	41	45,82	40	85,82

2. Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz odrzucono jedną ofertę  
W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy **JANTAR sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71 76-200 Słupsk** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. Z art. 9 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 73 § 1 i art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego ponieważ złożona oferta jest niezgodna z ustawą.  
Uzasadnienie:



URZĄD MIEJSKI W GDAŃSKU  
BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Zamawiający, zgodnie z wymogami SIWZ oraz ustawy Prawo zamówień publicznych wymagał złożenia oferty w formie pisemnej wg złączonego do SIWZ wzoru tzw. formularza ofertowym

Zamawiający, zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz przepisami Kodeksu cywilnego, dokonał oceny oferty złożonej przez Odwołującego uznał, iż oferta Odwołującego jest nieważna wskutek niezłożenia jej w formie pisemnej.

Wykonawca nie złożył oferty zgodnie z wymogami- brak formularza ofertowego z własnoręcznym podpisem Wykonawcy.

Krajowa Izba Odwoławcza, w wyroku z 28 kwietnia 2015 r., sygn. KIO 748/15 uznała, iż dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli niezbędnym jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść tego oświadczenia, a nie na innych dokumentach, oświadczeniach, załączonych do oferty. Formularz ofertowy nie należy do katalogu oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, a zatem nie może być w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych uzupełniony czy poprawiony. W przypadku braku podpisania formularza oferty nie zachodzi omyłka, o jakiej mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, bowiem oferta niepodpisana jest z mocy prawa nieważna, nie wywołuje skutków prawnych, a przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie przewidują w tym przypadku możliwości konwalidacji braku zachowania formy pisemnej.

W związku z powyższym, Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

3. Zamawiający w postępowaniu nieustanowił dynamicznego systemu zakupów.

4. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

**PHUP CERTUS sp. z o. ul. Kartuska 193; 80-122 Gdańsk**  
cena oferty najkorzystniejszej wynosi **4 915 004,43 zł**

DYREKTOR  
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

  
Marek Komorowski

Otrzymują:

1. PHUP CERTUS sp. z o.o. ul. Kartuska 193; 80-122 Gdańsk
2. JANTAR sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk
3. SECURITY sp. z o.o. ; SECURITY SYSTEM MS sp. z o.o; ul. Litewska 11/13 80-719 Gdańsk