

### 3. Budżet jednostki samorządu terytorialnego.

#### 3.1. Subwencje i dotacje.

W 2012 roku dochody wykonane z tytułu subwencji ogólnej i dotacji Miasta Gdańska wyniosły 1.441.993.849,45 zł (co stanowiło 99,57 % planu), które przedstawia poniższa tabela:

Rodzaje i tytuły dochodów	Plan (w zł)	Wykonanie (w zł)
<b>Subwencja ogólna:</b>	<b>415.700.549,00</b>	<b>415.700.549,00</b>
– Część oświatowa (§ 2920)	402.250.236,00	402.250.236,00
– Część równoważąca (§ 2920)	13.450.313,00	13.450.313,00
<b>Dotacje celowe, dofinansowanie:</b>	<b>1.032.565.925,00</b>	<b>1.026.293.300,45</b>
– Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących gminy (§§ 2010, 2020, 2030)	98.991.523,00	97.959.727,91
– Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących powiatu (§§ 2110, 2120, 2130)	55.110.720,00	54.887.373,34
– Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (§ 6330)	1.312.975,00	1.247.269,51
– Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na inwestycji i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat (§ 6410)	796.283,00	796.282,99
– Dotacje celowe otrzymane z j.s.t. na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między j.s.t. (§§ 2310, 2320)	5.823.880,00	5.581.240,58
– Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych (6260)	760.000,00	938.285,00
– Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych (§2440)	218.480,00	218.478,32
– Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich (§ 2007, 2009)	10.053.972,00	8.758.166,61
– Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich (§§ 6207, 6209)	874.990.878	874.929.130,48

- W poniższej tabeli przedstawiono zwiększenia subwencji ogólnej pismami Ministra Finansów:

Nr pisma	Kwota (w zł)	Przeznaczenie	Wprowadzenie do budżetu Miasta
ST4/4824/364/2012 z dnia 14.05.2012r.	+ 1.558.800,00 przyznana ze środków rezerwy subwencji ogólnej	Dofinansowanie remontu węzła Kliniczna w Gdańsku	Uchwała nr XXVII/523/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 31.05.2012r.

*Comela*  
*Olki*  
*Przedla*  
*Ellu*  
*Podler*

77  
*FB*

ST5/4822/14p/BKU/12 z dnia 23.11.2012r.	+ 2.824.353,00	część oświatowa subwencji ogólnej - część powiatowa	Uchwała nr XXXIII/701/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 17.12.2012r.
ST5/4822/14g/BKU/12 z dnia 23.11.2012r.	+ 2.301.514,00	część oświatowa subwencji ogólnej - część gminna	
ST5/4822/19p/BKU/12 z dnia 29.11.2012r.	+ 12.696,00 przyznana ze środków rezerwy subwencji ogólnej	Uzupełnienie dochodów jst z tytułu wzrostu składki rentowej	
ST5/4822/16p/BKU/12 z dnia 29.11.2012r.	+ 257.849,00 przyznana ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej	Dofinansowanie kosztów związanych z wypłatą odpraw dla nauczycieli zwalnianych w trybie art. 20 Karty Nauczyciela, a także nauczycieli przechodzących na emeryturę	
ST5/4822/19p/BKU/12 z dnia 29.11.2012r.	+ 10.345,00 przyznana ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej	Uzupełnienie dochodów j.s.t. z tytułu wzrostu składki rentowej - część gminna	
ST5/4822/16g/BKU/12 z dnia 29.11.2012r.	+ 198.162,00 przyznana ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej	Dofinansowanie kosztów związanych z wypłatą odpraw dla nauczycieli zwalnianych w trybie art. 20 Karty Nauczyciela, a także nauczycieli przechodzących na emeryturę	
ST3/4822/1/DWX/12 z dnia 20.12.2012r.	+ 1.008.623,00 przyznana z rezerwy subwencji ogólnej	Ustalona dla j.s.t. z uwzględnieniem liczby dzieci uczęszczających w 2011r. do różnego typu jednostek wychowania przedszkolnego	Zarządzenie nr 1989/12 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 31.12.2012r.
ST4/4822/970/OWO/2012 z dnia 20.12.2012r.	+ 131.584,00 przyznana z rezerwy subwencji ogólnej	Prowadzenie domów pomocy społecznej	

- Minister Finansów przekazywał Miastu:
  - część oświatową subwencji ogólnej – w ratach miesięcznych (do 25-go dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc wypłaty wynagrodzeń), w tym rata za marzec przekazana była kwocie równej 2/13 ogólnej kwoty subwencji przyznanej w zawiadomieniach Nr ST4/4820/766/2011 i Nr ST3/4820/17/2011 z dnia 07.10.2011r.
  - część równoważącą subwencji ogólnej – w ratach miesięcznych do 25-go dnia każdego miesiąca.

*Conrada*  
*Włk*  
*Drzdzik*  
*Elmer*  
*Todek*  
*Alumsteh*

*TB*

- Nie stwierdzono nieterminowego przekazywania części subwencji ogólnej.

### 3.2. Dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych.

#### 3.2.1. Księgowa ewidencja podatków i opłat oraz postępowanie podatkowe przy ustalaniu wysokości zobowiązania podatkowego.

W roku 2012 ewidencję księgową podatków i opłat prowadzono według zasad określonych w zarządzeniu Prezydenta Miasta Gdańska nr 1169/12 z dnia 14 sierpnia 2012r. w sprawie wprowadzenia zasad rachunkowości dla Urzędu Miejskiego w Gdańsku uwzględniającego, między innymi, wymogi wynikające z przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 roku w sprawie zasad rachunkowości i planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375 z późn. zm.).

Ewidencję należności z tytułu podatków i opłat według poszczególnych tytułów prowadzi się w formie komputerowej przy zastosowaniu programu finansowo księgowego firmy OTAGO. Prowadzone są, między innymi:

- dziennik podatku od nieruchomości dla osób prawnych i fizycznych,
- dziennik podatku rolnego dla osób prawnych i fizycznych,
- dziennik podatku leśnego dla osób prawnych i fizycznych,
- dziennik podatku od środków transportowych dla osób prawnych i fizycznych,
- salda rozrachunkowe podatników,
- rejestr przypisów i odpisów.

Ewidencja kont analitycznych podatników zapewnia ustalenie stanu należności (zaległości) i zobowiązań (nadpłat) oraz ustalenie wszystkich zapisów księgowych na koncie w systemie komputerowym.

W Referacie Dochodów Podatkowych prowadzona jest ewidencja syntetyczna operacji związanych z realizacją dochodów z tytułu podatków i opłat. Zapewniono powiązanie ewidencji syntetycznej z analityczną prowadzoną w Referacie Dochodów Podatkowych.

Przestrzegano zasady bieżącego dokonywania przypisów zobowiązań podatkowych.

Prowadzona jest ewidencja szczegółowa według poszczególnych podatników z uwzględnieniem klasyfikacji budżetowej.

Przy zakładaniu konta podatnika zapisuje się:

- kwotę zaległości z poprzedniego roku,
- kwotę nadpłaty z poprzedniego roku
- kwotę przypisu na rok bieżący,
- wysokość rat.

Zapewniono zgodność zapisów w ewidencji syntetycznej – konto 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” – z ewidencją analityczną.

Na podstawie dokumentacji dotyczącej podatników wymienionych w częściach 3.1.2.3., 3.2.2., 3.2.3. 3.2.4., 3.2.5. niniejszego protokołu, ustalono, że:

- ♦ przestrzegano obowiązku wszczęcia postępowania podatkowego w sprawie wymierzenia zobowiązania podatkowego z urzędu, postanowieniem organu podatkowego;
- ♦ spośród decyzji wymiarowych lub nakazów płatniczych wystawionych w odniesieniu do podatników poddanych kontroli stwierdzono 2 przypadki ustalenia terminu płatności

*Handwritten signatures and initials:*  
Cawel  
Kubi  
Drozdak  
Elmer  
Tosler  
Klimmek

*Handwritten signature:*  
Tosler

krótszego niż 14 dni od dnia doręczenia decyzji (opisane w części 3.2.2., niniejszego protokołu),

- ◆ przy doręczaniu decyzji wymiarowych przestrzegano zasad doręczania właściwego, zastępczego, organ podatkowy nie wydawał decyzji o zakresie odpowiedzialności spadkobiercy lub dzierżawcy.

### 3.2.2. Podatek od nieruchomości

W powyższym zakresie sprawdzono:

- terminowość i kompletność składanych deklaracji podatkowych na rok 2012, prawidłowość wyliczeń rachunkowych w złożonych deklaracjach,
- zgodność stawek zastosowanych przy wymiarze podatku ze stawkami uchwalonymi przez Radę Miasta Gdańska,
- prawidłowość ustalenia wysokości podatku w oparciu o złożone deklaracje, informacje o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wykazy nieruchomości oraz karty kontowe podatników, a także dane wynikające z ewidencji gruntów.

Wysokość obowiązujących w 2012 roku stawek podatku od nieruchomości Rada Miasta Gdańska określiła uchwałą Nr XIX/312/11 z dnia 27 października 2011 roku w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień podatku od nieruchomości na terenie Miasta Gdańska. Uchwała powyższa została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego w dniu 1 grudnia 2011 roku (Nr 160, poz. 3347).

Wzory:

- deklaracji podatku od nieruchomości,
- informacji o nieruchomościach,
- Rada Miasta Gdańska określiła uchwałą XIX/316/11 z dnia 27 października 2011r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych (uchwała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 1 grudnia 2011 roku Nr 160, poz.3351).

#### Podatek od nieruchomości – osoby prawne

- Na obszarze administracyjnym Miasta, wg stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku funkcjonowało 2031 podmiotów zobowiązanych do złożenia deklaracji na podatek od nieruchomości na rok podatkowy 2012. Kontrolą objęto 122 podatników o numerach kont: 9-3105, 9-2962, 9-1125, 9-1830, 0-3794, 0-1557, 0-1034, 0-986, 0-989, 0-2464, 0-1048, 0-3460, 9-992, 0-2792, 0-2732, 0-2193, 0-2038, 0-1859, 0-2649, 0-3582, 0-3764, 0-2709, 0-2641, 0-3612, 0-2822, 0-3248, 0-2653, 0-2293, 0-4246, 0-4156, 0-4125, 0-4095, 0-4036, 0-4005, 0-1741, 0-1272, 0-3339, 0-2425, 0-1055, 0-3884, 0-1953, 0-3045, 0-1037, 0-1526, 0-2872, 0-3975, 0-2376, 0-3399, 0-1921, 0-81A, 0-1040, 0-3191, 0-2273, 0-3017, 9-1348, 0-1650, 0-1504, 0-3643, 0-856, 0-1178, 0-1304, 0-1195, 0-268, 0-1115, 0-270, 0-190, 0-2260, 0-911, 0-1679, 9-264, 9-4312, 9-4276, 9-4216, 9-4186, 9-3519, 9-3428, 9-3163, 9-1800, 9-3075, 9-2986, 9-2344, 9-1978, 9-1886, 0-1173, 9-319, 9-1378, 9-1408, 9-2681, 9-2494, 9-2597, 9-3854, 0-685, 9-3134, 0-3218, 0-1229, 0-2842, 0-3489, 0-3368, 9-92, 0-2931, 0-3278, 0-3734, 0-1710, 0-3704, 9-1436, 0-3945, 9-1097, 9-426, 9-3824, 0-1627, 0-3552, 9-1768, 9-2008, 0-2278, 0-2162, 9-2765, 9-3309, 9-1258, 0-2902, 0-4066, 0-3673, 0-3914 (wybrano co 17 podatnika, według kolejności ujęcia w wykazie kont podatników).

W wyniku kontroli ustalono, że:

- wystąpiły przypadki nieterminowego złożenia deklaracji, dotyczy to:

*owech  
hiti  
Droidek  
Ellli  
Fodler*

*F3 An*



- deklaracji złożonej przez Parafię Rzymsko – Katolicką pod wezwaniem Matki Bożej Brzemiennej (podatnik o numerze konta 0 –1034) w dniu 25.06.2012r. (wysłano wezwanie do złożenia deklaracji w dniu 17.05.2012)
- deklaracji złożonej przez Parafię Rzymsko – Katolicką pod wezwaniem Świętego Krzyża (podatnik o numerze konta 0 – 986) w dniu 15.06.2012r. (wysłano wezwanie do złożenia deklaracji w dniu 16.05.2012)
- deklaracji złożonej przez Gildię Gdańską S.A. (podatnik o numerze konta 9-992) w dniu 14.03.2012r.
- deklaracji złożonej przez Chrześcijańskie Centrum „Nowe Życie” (podatnik o numerze konta 9-3794) w dniu 29.02.2012r.
- deklaracji złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową Nieruchomości przy ulicy Czarnieckiego 3 w Gdańsku (podatnik o numerze konta 0-4095) w dniu 15.05.2012r.
- deklaracji złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ulicy Bohaterów Getta Warszawskiego 13 w Gdańsku (podatnik o numerze konta 0-4036) w dniu 24.05.2012r.
- deklaracji złożonej przez Marant Polska sp. z o.o. w Gdańsku (podatnik o numerze konta 0-2872) w dniu 01.02.2012r.
- deklaracji złożonej przez Ars Christiana Trade sp. z o.o. w Warszawie (podatnik o numerze konta 9-2344) w dniu 03.02.2012r
- deklaracji złożonej przez „Zwar – Bud” sp. z o.o. w Gdańsku (podatnik o numerze konta 0-2931) w dniu 21.02.2012r (jak wynika z notatki służbowej, sporządzonej przez inspektor, Panią Beatę Pietrasik w dniu 21.02.2012r. telefonicznie wezwano podatnika do złożenia deklaracji podatkowej)
- deklaracji złożonej przez „Żuraw Sarens” sp. z o.o. w Gdańsku (podatnik o numerze konta 0-3734) w dniu 16.02.2012r (jak wynika z notatki służbowej, sporządzonej przez inspektor, Panią Beatę Pietrasik w dniu 15.02.2012r. telefonicznie wezwano podatnika do złożenia deklaracji podatkowej)
- deklaracji złożonej przez „Bea Cosmetics” sp. z o.o. w Gdańsku (podatnik o numerze konta 9-1408) w dniu 02.04.2012r. (jak wynika z notatki służbowej, sporządzonej przez inspektor, Panią Grażynę Gocłowską w dniu 29.02.2012r. telefonicznie wezwano podatnika do złożenia deklaracji podatkowej)
- deklaracji złożonej przez Young Digital Planet S.A. w Gdańsku (podatnik o numerze konta 0-1710) w dniu 02.02.2012r
- deklaracji złożonej przez Fundusz Hipoteczny Dom Spółka Akcyjna Spółka Komandytowo-Akcyjna w Warszawie (podatnik o numerze konta 0-3945) w dniu 02.02.2012r
- w złożonych deklaracjach obliczono należny podatek przy zastosowaniu właściwych stawek, prawidłowo dokonano również wyliczeń rachunkowych;
- przypisu podatku na kartach kontowych podatników dokonywano w kwotach zgodnych z kwotami wyliczonymi w deklaracjach podatkowych
- „O`Chikara – M. Kwiatkowski – D. Kowalski” s.j. (podatnik o numerze konta 0-2822) w deklaracji złożonej w dniu 19.01.2012r. zadeklarowała 4.534 m<sup>2</sup> pozostałych gruntów oraz 1.576,90 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej pozostałych budynków (podatek w wysokości 13.556,00 zł); jak wynika z ustnych wyjaśnień złożonych przez inspektor, Panią Jolantę Karol – Chmielewską, stawką od gruntów pozostałych objęto tereny, na których znajduje się szkoła, której prowadzenie, zgodnie z art. 83a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, nie stanowi działalności gospodarczej.
- „Amo” sp. z o.o. w Gdańsku (podatnik o numerze konta 9-1800) w deklaracji złożonej w dniu 09.01.2012r. zadeklarowała, między innymi, 265 m<sup>2</sup> pozostałych gruntów (podatek przypadający na tą część podstawy opodatkowania wynosił 113,95 zł); jak

*Conela*  
*W. K.*  
*Elmer*  
*Podatnik*  
*Podatnik*  
*Podatnik*

*FBH*

wynika z wyjaśnień złożonych przez inspektor, Panią Jolantę Karol – Chmielewską w roku 2006 zwrócono się do podatnika o złożenie wyjaśnień dotyczących zasadności zastosowania stawki dla gruntów i budynków pozostałych (pismo znak WF-II-3102/46-A/06); w odpowiedzi, podatnik oznajmił, że przedmiotowy budynek ze względów technicznych nie jest zajęty na prowadzenie działalności gospodarczej (korespondencję okazano kontrolującym)

- „Władysław Grzech MTM” s.j. w Gdyni (podatnik o numerze konta 0-3489) w deklaracji złożonej w dniu 02.02.2012r. wykazała, między innymi, grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej o powierzchni 5.874 m<sup>2</sup> (podatek od tej części opodatkowania wynosił 4.934,16 zł); jak wynika z danych ewidencji gruntów, podatnik jest właścicielem gruntów o łącznej powierzchni 16,4396 ha (grunty działek o numerach ewidencyjnych 206/5, 206/6 obręb Łostowice) z czego 15.6584 ha oznaczonych jako lasy (Ls), 0,7812 ha oznaczonych jako drogi lub tereny różne (dr – 0,5940 ha, Tr – 0,1872 ha); zgodnie z danymi ewidencji gruntów powierzchnia gruntów, podlegająca opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości (o ile grunty oznaczone jako lasy nie zostały zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż leśna) wynosi 0,7812 ha (podatek wyliczony dla wskazanej powierzchni przy zastosowaniu stawki, przewidzianej dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej winien wynieść 6.562,08 zł); w trakcie kontroli w dniu 21.02.2013r. podatnik złożył korektę deklaracji za rok 2012, uwzględniając powierzchnię gruntów, wynikającą z ewidencji gruntów;
- „Bea Cosmetics” sp. z o.o. w Gdańsku (podatnik o numerze konta 9-1408) w deklaracji złożonej w dniu 04.04.2012r. wykazała, między innymi, grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej o powierzchni 1.942,20 m<sup>2</sup> (podatek od tej części opodatkowania wynosił 1.631,45 zł); jak wynika z danych ewidencji gruntów, podatnik jest właścicielem lub współwłaścicielem gruntów o powierzchni 1.985,81 m<sup>2</sup> (grunty działek o numerach ewidencyjnych 60/12, 60/15, 60/22, 60/23 obręb 109; uwzględniono ułamkowe udziały w prawie własności działek stanowiących współwłasność); w trakcie kontroli w dniu 11.02.2013r. podatnik złożył korektę deklaracji za rok 2012, uwzględniając powierzchnię gruntów, wynikającą z ewidencji gruntów;

#### Podatek od nieruchomości osoby fizyczne

- Na obszarze administracyjnym Miasta Gdańsk, wg stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku zarejestrowanych było 250.931 podatników (osób fizycznych).
- Kontroli poddano prawidłowość ustalenia wysokości podatku w odniesieniu do 118 podatników o numerach kont: 8-110500, 2-109739, 8-45595, 12-7241, 10-65662, 8-339, 2-115805, 3-10966, 5-103869, 7-60073, 1-101323, 11-84635, 2-114985, 8-44254, 12-1457B, 6-84641, 11-114717, 7-102632, 5-780, 7-31496, 10-7120, 12-6883, 12-53126, 10-152193, 10-11629, 12-20058, 12-98649, 11-68046, 12-164836, 3-107335, 12-11808, 1-157323, 1-11301, 1-141643, 5-147790, 6-9776A, 7-486, 10-104532, 12-73826, 12-34171, 3-88212, 10-147430, 12-106358, 12-30739, 5-30664, 8-3933, 5-47226, 12-123037, 1-138968, 3-25548, 12-56958, 10-21363, 3-7042, 8-79801, 11-48183, 7-6547, 10-45069, 12-122625, 7-136170, 10-90272, 6-89419, 11-154502, 10-26182, 2-23905, 12-23771, 7-30703, 12-23392, 12-10439, 2-179, 11-53140, 11-56127, 7-70150, 10-4189, 11-89309, 11-9945, 12-76072, 8-123053, 11-134523, 8-7542, 7-80713, 11-8469, 10-16896, 12-126219, 7-150512, 11-68894, 12-108997, 12-149897, 5-127474, 10-126160, 10-126160, 2-100179, 7-7450, 10-5813, 1-8238, 12-1210, 2-43276, 12-10883, 1-16064, 8-59390, 10-8059, 1-92429, 12-84407, 10-18324, 2-10182, 5-79, 8-19947, 7-7871, 12-144372, 6-13353, 10-13153, 12-40582, 12-165716, 8-71266, 10-64340, 8-31348, 12-9109, 12-8408, 10-100440, 10-106244 (wybrano po 4 pierwszych

*Handwritten signatures and initials:*  
Korabel  
Kubi  
Ella  
Podler  
Korabel  
Dobroski

*Handwritten signature:*  
F. B.

podatników, których nazwiska rozpoczynają się na kolejne litery alfabetu, według kolejności ujęcia w alfabetycznym rejestrze podatników).

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

- stawki zastosowane przy wymiarze podatku od nieruchomości są zgodne ze stawkami uchwalonymi przez Radę Miasta Gdańska;
- podatku na kontach podatników dokonywano w wysokości wynikającej z wydanych decyzji wymiarowych;
- prawidłowo dokonano wymiaru podatku (z wyjątkiem przypadków opisanych poniżej);
- wystąpiły przypadki określenia w decyzjach wymiarowych terminu płatności krótszego niż 14 od dnia doręczenia decyzji; dotyczy to: decyzji nr WF-II.3120.66390.15.2012 z 02.01.2012r. doręczonej podatnikowi o numerze konta 10-65662 w dniu 20.03.2012r. (termin płatności I raty podatku określono na 15.03.2012r.), decyzji nr WF-II.3120.95524.09.2012 z 02.01.2012r. doręczonej podatnikowi o numerze konta 7-136170 w dniu 06.03.2012r. (termin płatności I raty podatku określono na 15.03.2012r.),
- podatnik o numerze konta 5-780 w wykazie nieruchomości z dnia 07.02.1992r. nie zadeklarował 1.400 m<sup>2</sup> gruntów (grunty działki 570 obręb nr 054 stanowiącej własność podatnika); podatnik nie został wezwany do uzupełnienia informacji (w decyzji nr WF-II.3120.6460.01.2012 z dnia 02.01.2012r. uwzględniono grunty w podstawie opodatkowania w oparciu o dane z ewidencji gruntów)
- podatnik o numerze konta 1-11301 został opodatkowany podatkiem od nieruchomości decyzją nr WF-II.3120.109199.06.2012 z dnia 02.01.2012r. z uwzględnieniem w podstawie opodatkowania 249 m<sup>2</sup> pozostałych gruntów (podatek od tej części podstawy opodatkowania wyniósł 107,07 zł); jak ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów podatnik jest właścicielem działek ewidencyjnych o numerach 44/1, 44/2, 44/3 obręb Komary o łącznej powierzchni 0,2151 ha (użytki rolne oznaczone jako RIVb, RV, RVI) oraz działki o numerze ewidencyjnym 42 obręb Komary o powierzchni 0,0249 ha (użytki rolne oznaczone jako B-RVI); w związku z powyższym, podatnik nie dysponował gruntami podlegającymi opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości (o ile użytki rolne nie zostały zajęte na działalność gospodarczą inną niż rolnicza); podatnik został opodatkowany podatkiem rolnym w kwocie 22,00 zł decyzją nr WF-II.3120.113000.06.2012 z dnia 02.01.2012r. w sprawie podatku rolnego (przypisu podatku w kwocie wynikającej z wymienionej decyzji, dokonano na karcie kontowej podatku od nieruchomości nr 1-141643); podatnik nie złożył (na dzień wydania decyzji) informacji w sprawie podatku rolnego; złożył, natomiast, w dniu 05.02.2002r. oświadczenie o użytkowaniu budynku mieszkalnego o powierzchni 125 m<sup>2</sup> oraz informację w sprawie podatku od nieruchomości w dniu 15.03.2010r. w której wykazał 0,2151 ha pozostałych gruntów; w trakcie kontroli w dniu 15.02.2013r. podatnik złożył informację w sprawie podatku rolnego oraz skorygowaną informację w sprawie podatku od nieruchomości; w dniu 19.02.2013r. organ podatkowy skorygował decyzje wymiarowe za lata 2008 – 2013 w zakresie opodatkowania użytków rolnych, podatkiem od nieruchomości (opodatkowano podatkiem rolnym);
- podatnik o numerze konta 7-7450 nie zadeklarował w wykazie nieruchomości z dnia 06.05.1991r. posiadania gruntów, pomimo udziału w prawie własności działki nr 551 obręb 031 (w decyzji WF-II.3120.6515.01.2012 z dnia 02.01.2012r. podatnik oraz współwłaściciele obciążeni w odniesieniu do gruntów na podstawie danych z ewidencji gruntów);

*Carole*  
*Uda*  
*Praszkiewicz*  
*Joanna*  
*Eller*

*F. B. A.*

- podatnik o numerze konta 10-13153 nie zadeklarował w wykazie nieruchomości z dnia 13.12.1991r. posiadania gruntów, pomimo posiadania prawa własności działki nr 181 obręb 033 (w decyzji WF-II.3120.6445.01.2012 z dnia 02.01.2012r. podatnik obciążony w odniesieniu do gruntów na podstawie danych z ewidencji gruntów);
- podatnik o numerze konta 12-9109 nie zadeklarował gruntów w informacji w sprawie podatku od nieruchomości z dnia 28.07.2004r, pomimo posiadania prawa własności działki nr 72 obręb 050 (w decyzji WF-II.3120.68272.02.2012 z dnia 02.01.2012r. podatnik obciążony w odniesieniu do gruntów na podstawie danych z ewidencji gruntów).

Osobą odpowiedzialną za wymiar podatku jest p. K. Błażewicz – Inspektor w Referacie Wymiaru Podatków.

### 3.2.3. Podatek rolny

- Wzór deklaracji i informacji na podatek rolny został określony w Załącznikach nr 5 i 6 Uchwały nr XIX/316/11 Rady Miasta Gdańska z dnia 27.10.2011r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Uchwała opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 01.12.2011r., Nr 160, poz. 3351.

- Rada Miasta Gdańska nie podjęła uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej, jako podstawa obliczenia podatku rolnego. Do celów obliczenia wysokości należnego podatku rolnego przyjęto średnią cenę skupu żyta ogłoszoną w Komunikacie Prezesa GUS z dnia 19 października 2011 roku w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku (MP z 2011r. Nr 95, poz. 969), która wynosiła 74,18 zł za 1 dt.

Szczegółową kontrolą, uwzględniającą prawidłowość stosowania stawek podatkowych oraz poprawność ustalenia kwoty podatku za 2012r., objęto dokumentację dotyczącą łącznie 129 podatników w tym:

- 40 losowo wybranych podatników (z 207) – osoby prawne, jednostki organizacyjne, w tym spółki nieposiadającej osobowości prawnej tj.;
  - 1) Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” z siedzibą w Gdańsku,
  - 2) Przedsiębiorstwo Usług Okrętowych „Prodmorex” z siedzibą w Gdańsku,
  - 3) Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne „ENPEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
  - 4) Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
  - 5) King Trust Sp. z o.o. z siedzibą w Redzie,
  - 6) „Lokum Wiśniewski. Forst” Sp. jawna z siedzibą w Gdańsku,
  - 7) Zawsze Razem Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
  - 8) INTERVAPO Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
  - 9) BCB Business Park B3 Sp. z o.o. S-ka komandytowa z siedzibą w Gdańsku,
  - 10) Bałtyckie Centrum Biznesu Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
  - 11) Archidiecezja Warszawska z siedzibą w Warszawie,
  - 12) Solidin Polska Sp. z o.o. S-ka komandytowa z siedzibą w Gdańsku,
  - 13) Elomatic Oy z siedzibą w Turku w Finlandii,
  - 14) Pezal Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
  - 15) Invest Komfort S.A. z siedzibą w Gdyni,
  - 16) Nordcoop Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni,



- 17) Galicyjska Spółka Masarska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- 18) Dierre Północ Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
- 19) B Plus L Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
- 20) Dablex Sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie,
- 21) LINDA-BIS M. Bańka-Fijałkowska W. Fijałkowski Sp. jawna z siedzibą w Gdańsku,
- 22) Architekton Bis Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
- 23) AMBRA Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
- 24) SKKW Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
- 25) INART S.A. z siedzibą w Warszawie,
- 26) Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
- 27) Tremon Polska S.A. z siedzibą w Gdańsku,
- 28) Energa Invest S.A. z siedzibą w Gdańsku,
- 29) K&L Inwestycje Sp. z o.o. S-ka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Sopocie,
- 30) Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej nad matką i dzieckiem z siedzibą w Gdańsku,
- 31) Inluxa Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
- 32) Otago Development Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
- 33) Towarzystwo Inwestycyjne „Investing” S.A. z siedzibą w Gdańsku,
- 34) Viva Rafał Krzysztof Szlązak Sp. jawna z siedzibą w Sopocie,
- 35) Taurus Sea Power Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
- 36) Prorente Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
- 37) TKW Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
- 38) Dom Zakonny Zgromadzenia Sióstr Misjonarek Apostolstwa Katolickiego z siedzibą w Gdańsku,
- 39) Navtiquis Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni,
- 40) Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus z siedzibą w Gdańsku,

oraz losowo wybranych

- 89 kolejnych podatników począwszy od pierwszej litery alfabetu (z 3.310) – osób fizycznych o numerach gospodarstwa: 034-0106, 032-0011, 026-0053, 005-0257, 032-0058, 029-0070, 029-0062, 005-0252, 005-0292, 026-0045, 026-0041, 026-0014, 005-0291, 006-0057, 006-0063, oraz w ramach łącznego zobowiązania pieniężnego 022-0073, 031-0034, 012-0047, 017-0029, 019-0063, 019-0006, 021-0058, 028-0022, 012-0040, 003-0099, 003-0087, 032-0006, 031-0007, 031-0046, 028-0004, 030-0003, 010-0215, 034-0022, 010-0246, 034-0083, 010-0236, 011-0075, 003-0091, 022-0019, 034-0061, 022-0003, 021-0056, 025-0015, 012-0022, 012-0011, 012-0018, 012-0025, 035-0030, 028-0059, 010-0183, 005-0215, 034-0090, 003-0020, 003-0101, 035-0079, 005-0280, 032-0052, 026-0044, 005-0269, 005-0272, 032-0029, 005-0148, 005-0247, 005-0276, 028-0054, 016-0003, 016-0032, 029-0022, 005-0071, 031-0042, 005-0268, 005-0281, 005-0273, 005-0288, 005-0217, 026-0050, 035-0072, 035-0083, 005-0275, 028-0093, 016-0013, 005-0063, 028-0102, 005-0249, 005-0159, 005-0156, 005-0157, 030-0011, 030-0022.

Na podstawie czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

- Wystąpił - 1 przypadek na 50 losowo sprawdzonych - doręczania decyzji przed 14-dniowym terminem płatności pierwszej raty podatku, co przedstawiono w poniżej tabeli:

*owech*  
*iki*  
*Elmer*  
*foolce*  
*Jansteh.*  
*Prasidnik*

*TS*



Lp.	Nr rejestru	Decyzja z dnia	Doręczenie w dniu
1	022-0073	02.01.2012r.	20.02.2012r.
2	031-0034	02.01.2012r.	10.01.2012r.
3	012-0047	02.01.2012r.	11.01.2012r.
4	022-0025	02.01.2012r.	06.02.2012r.
5	017-0029	02.01.2012r.	15.02.2012r.
6	019-0063	02.01.2012r.	15.02.2012r.
7	019-0006	02.01.2012r.	15.02.2012r.
8	021-0058	02.01.2012r.	21.02.2012r.
9	028-0022	02.01.2012r.	02.02.2012r.
10	012-0040	02.01.2012r.	16.02.2012r.
11	003-0099	02.01.2012r.	11.01.2012r.
12	003-0087	02.01.2012r.	17.02.2012r.
13	032-0006	02.01.2012r.	18.02.2012r.
14	031-0007	02.01.2012r.	13.02.2012r.
15	031-0020	16.02.2012r.	23.02.2012r.
16	010-0215	02.01.2012r.	10.02.2012r.
17	034-0022	02.01.2012r.	08.02.2012r.
18	034-0106	02.01.2012r.	08.02.2012r.
19	010-0246	16.03.2012r.	21.03.2012r.
20	034-0083	02.01.2012r.	03.02.2012r.
21	010-0236	02.01.2012r.	09.01.2012r.
22	028-0027	02.01.2012r.	03.02.2012r.
23	010-0183	02.01.2012r.	16.02.2012r.
24	005-0215	02.01.2012r.	<b>02.03.2012r.</b>
25	035-0079	02.01.2012r.	03.02.2012r.
26	005-0280	02.01.2012r.	11.01.2012r.
27	032-0011	02.01.2012r.	17.02.2012r.
28	032-0052	02.01.2012r.	17.02.2012r.
29	026-0044	02.01.2012r.	13.02.2012r.
30	026-0053	02.01.2012r.	14.02.2012r.
31	005-0257	02.01.2012r.	08.02.2012r.
32	005-0269	02.01.2012r.	16.02.2012r.
33	005-0269	02.01.2012r.	16.02.2012r.
34	005-0272	02.01.2012r.	16.02.2012r.
35	032-0029	02.01.2012r.	17.02.2012r.
36	032-0058	02.01.2012r.	17.02.2012r.
37	005-0148	02.01.2012r.	13.02.2012r.
38	005-0276	02.01.2012r.	28.02.2012r.
39	028-0054	02.01.2012r.	09.02.2012r.
40	016-0003	02.01.2012r.	20.02.2012r.
41	005-0252	02.01.2012r.	10.01.2012r.
42	005-0071	02.01.2012r.	14.02.2012r.
43	031-0042	02.01.2012r.	08.02.2012r.
44	005-0268	02.01.2012r.	16.02.2012r.
45	005-0281	02.01.2012r.	16.02.2012r.
46	005-0288	02.01.2012r.	16.02.2012r.
47	005-0217	02.01.2012r.	15.02.2012r.
48	026-0045	02.01.2012r.	16.02.2012r.
49	026-0041	02.01.2012r.	09.02.2012r.
50	026-0050	02.01.2012r.	10.02.2012r.

- ✓ prawidłowo przeliczono hektary fizyczne użytków rolnych na hektary przeliczeniowe w oparciu o wskaźniki właściwe dla I okręgu podatkowego,
- ✓ w przypadku nie złożenia deklaracji/informacji na podatek rolny organ podatkowy wzywał podatnika do jej złożenia,

86

- ✓ organ podatkowy weryfikował składane deklaracje przez osoby prawne oraz informacje przez osoby fizyczne pod względem formalno-rachunkowym.
- ✓ prawidłowo, pod względem rachunkowym ustalano należny podatek,
- ✓ Na deklaracjach odnotowano datę wpływu do urzędu, deklaracje posiadały adnotację organu podatkowego – sprawdzono pod względem formalno-rachunkowym i wprowadzono do bazy danych wraz z podpisem osoby przyjmującej formularz,
- Deklaracje na podatek rolny po ustawowym terminie składania, tj. do dnia 15.01.2012r. złożyły osoby prawne wymienione powyżej w:
  - pkt 1 – wpłynęło do Urzędu dnia 23.01.2012r. (tj. 7 dni po terminie),
  - pkt 2 – wpłynęło do Urzędu dnia 21.03.2012r. (tj. 65 dni po terminie),
  - pkt 6 – wpłynęło do Urzędu dnia 25.01.2012r. (tj. 9 dni po terminie),
  - pkt 11 – wpłynęło do Urzędu dnia 13.02.2012r. (tj. 28 dni po terminie),
  - pkt 12 – wpłynęło do Urzędu dnia 22.03.2012r. (tj. 66 dni po terminie),
  - pkt 19 – wpłynęło do Urzędu dnia 27.01.2012r. (tj. 11 dni po terminie),
  - pkt 22 – wpłynęło do Urzędu dnia 26.01.2012r. (tj. 10 dni po terminie),
  - pkt 25 – wpłynęło do Urzędu dnia 25.01.2012r. (tj. 9 dni po terminie),
  - pkt 27 – wpłynęło do Urzędu dnia 23.01.2012r. (tj. 7 dni po terminie),
  - pkt 31 – wpłynęło do Urzędu dnia 24.08.2012r. (tj. 221 dni po terminie),
  - pkt 32 – wpłynęło do Urzędu dnia 30.04.2012r. (tj. 105 dni po terminie).
- Osoby prawne o najdłuższym terminie wpływu deklaracji na podatek rolny (tj. z pkt 2, 12, 31, 32) zostały poinformowane telefonicznie do złożenia deklaracji w sprawie podatku rolnego. Z ustnych wyjaśnień p. D. Kozłowskiej – Podinspektora w Wydziale Finansowym wynika, że osoby te nie składają terminowo deklaracji, ponieważ posiadają grunty rolne klasy V i VI, które nie podlegają opodatkowaniu. W powyższych przypadkach kontrolującym przedstawiono 1 wezwanie z dnia 19.03.2012r. (dot. podatnika z pkt 32) oraz złożono 4 pisma-adnotacje z dnia 19.03.2012r., cyt.: *"Działając na podstawie art. 160 Ordynacji podatkowej wezwałam telefonicznie (rozmowa przeprowadzona z pracownikiem firmy ...) do złożenia deklaracji w sprawie podatku rolnego na 2012 rok. Poinformowałam również, iż termin złożenia w/w deklaracji upłynął dnia 15.03.2012r."* (wb. z dnia 15.01.2012r.).  
Powyższe pisma wraz z wezwaniem znajdują się w aktach roboczych stanowiących Załącznik Nr 1 do protokołu z niniejszej kontroli.
- ✓ dokonywano weryfikacji danych dotyczących powierzchni gruntów wykazywanych w informacjach lub deklaracjach w sprawie podatku rolnego, porównując dane z zawiadomieniem o zmianach w danych ewidencji gruntów i budynków oraz zawartych umów dzierżaw na grunty rolne (informacji przekazywanej z Wydziału Skarbu Urzędu Miejskiego w Gdańsku) za wyjątkiem deklaracji złożonej przez podatnika – osoby prawnej – ujętej powyżej w pkt 1
  - podatnik (osoba prawna) złożył deklarację na podatek rolny w dniu 23.01.2012r. w której wykazał m.in. grunty rolne sklasyfikowane jako RIVa o powierzchni 2.8666 ha i pastwiska PsIV o powierzchni 0,44 ha. Z ewidencji gruntów wynika, że podatnik nie jest w posiadaniu pastwisk, a powierzchnia gruntów rolnej w klasie RIVa stanowi powierzchnię 3.3066 ha.

  
 G. R. Amfdu.  
 Wł. Działek  
 J. J. J. J.  
 E. M. M.



Wypis z rejestru gruntów (w ha), w tym:	Deklaracja na podatek rolny (w ha)
RIIb – 0.1372 RIVa – 3.3066	RIIb – 0.1372 RIVa – 2,8666 PsIV – 0.4400
Kwota wg Inspektorów RIO	Kwota z decyzji
RIIb – 0.1372 ha x 1,35 x 185,45 zł = 34,35 zł RIVa – 3.3066 ha x 1,10 x 185,45 zł = 674,53 zł Razem – 708,88 zł	RIIb – 0.1372 ha x 1,35 x 185,45 zł = 34,35 zł RIVa – 2,8666 ha x 1,10 x 185,45 zł = 584,77 zł PsIV – 0.4400 ha x 0,75 x 185,45 zł = 61,20 zł Razem – 680,32 zł
Różnica – podatek zaniżono o 28,56 zł	

W trakcie trwania kontroli podatnik w dniu 15.02.2013r. złożył korektę deklaracji na podatek rolny za lata 2010-2013. Organ podatkowy dokonał zmiany naliczenia podatku rolnego na kwotę 709,00 zł - przypis 29,00 zł.

✓ Ponadto ustalono, że w przypadku podatnika (osoby fizycznej) o numerze gospodarstwa:

- 005-0257 – podatek naliczono dla powierzchni 0.4250 ha dla gruntu o oznaczeniu RIVb – wg wypisu z rejestru gruntu należało naliczyć dla gruntu RIIb.

Wypis z rejestru gruntów (w ha), w tym:	Opodatkowano (w ha) - decyzja nr WF.II.3121.901.1R.2012 w tym:
RIIb – 0.4250	RIVb – 0.4250
Kwota wg Inspektorów RIO	Kwota z decyzji
RIIb – 0.4250 ha x 1,35 x 185,45 zł = 106,40 zł	RIVb - 0.4250 ha x 0,80 x 185,45 zł = 63,05 zł
Różnica – podatek zaniżono o 43,35 zł	

W trakcie trwania kontroli wezwano podatnika do złożenia korekty informacji na podatek rolny, która wpłynęła w dniu 19.02.2013r. Organ podatkowy dokonał zmiany naliczenia podatku rolnego, ustalając jego wysokość decyzją z dnia 27.02.2013r. - przypis 43,00 zł.

- 022-0025 – podatek naliczono dla powierzchni 1.0500 ha dla gruntu o oznaczeniu RIVa – wg wypisu z rejestru gruntu należało naliczyć dla powierzchni 1.2036 ha.

Wypis z rejestru gruntów (w ha), w tym:	Opodatkowano (w ha) - decyzja nr WF.II.3123.38.1R.2012 w tym:
RIVa – 1.2036	RIVa – 1.0500
Kwota wg Inspektorów RIO	Kwota z decyzji
RIVa – 1.2036 ha x 1,1 x 185,45 zł = 245,53 zł	RIVa – 1.0500 ha x 1,1 x 185,45 zł = 214,19 zł
Różnica – podatek zaniżono o 31,34 zł	

W trakcie trwania kontroli w dniu 05.02.2013r. wezwano podatnika do złożenia korekty informacji na podatek rolny, która wpłynęła w dniu 15.02.2013r. Organ podatkowy dokonał zmiany naliczenia podatku rolnego, ustalając jego wysokość decyzją nr WF.II.3123.1186.1R.2013 z dnia 27.02.2013r. - przypis 32,00 zł.

- 010-0183 – podatek naliczono dla powierzchni gruntu o oznaczeniu RIIb – 1.4900 ha (wg wypisu z rejestru gruntu 1.4942 ha) oraz RIVa – 0,0800 ha (wg wypisu z rejestru gruntu 0,0845 ha).

Wypis z rejestru gruntów (w ha), w tym:	Opodatkowano (w ha) - decyzja nr WF.II.3123.166.1R.2012 w tym:
RIIb – 1.4942 RIVa – 0.0845	RIIb – 1.4900 RIVa – 0.0800

*Wojciech Kluszczyński*  
*Dr. hab. Andrzej Jodan*

*[Signature]*

Kwota wg Inspektorów RIO	Kwota z decyzji
RIIIb – 1.4942 x 1,35 x 185,45 zł = 374,08 zł RIVa – 0.0845 x 1,1 x 185,45 zł = 17,23 zł Razem - 391,32 zł	RIIIb – 1.4900 x 1,35 x 185,45 zł = 373,03 zł RIVa – 0.0800 x 1,1 x 185,45 zł = 16,32 zł Razem – 389,35 zł
Różnica – podatek zaniżono o 1,97 zł	

W trakcie trwania kontroli w dniu 05.02.2013r. wezwano podatnika do złożenia korekty informacji na podatek rolny, która wpłynęła w dniu 15.02.2013r. Organ podatkowy dokonał zmiany naliczenia podatku rolnego, ustalając jego wysokość decyzją nr WF.II.3123.1182.1R.2013 z dnia 27.02.2013r. - przypisy 2,00 zł.

- 012-0025 – podatek naliczono dla powierzchni gruntu o oznaczeniu RIIIIb – 0,6400 ha (wg wypisu z rejestru gruntu 0,6351 ha), PsIII – 0,2000 ha (wg wypisu z rejestru gruntu podatnik nie posiada użytków rolnych), PsIV – 0,3100 ha (wg wypisu z rejestru gruntu 0,2824 ha).

Wypis z rejestru gruntów (w ha), w tym:	Opodatkowano (w ha) - decyzja nr WF.II.3123.430.1R.2012 w tym:
S-RIIIb – 0,4771 B-RIIIb – 0,1580 PsIV – 0,2824	RIIIb – 0,6400 PsIII – 0,2000 PsIV – 0,3100
Kwota wg. Inspektorów RIO	Kwota z decyzji
RIIIb – 0,6351 x 1,35 x 185,45 zł = 159,00 zł PsIV – 0,2824 x 0,75 x 185,45 zł = 39,28 zł Razem – 198,28 zł	RIIIb – 0,6400 x 1,35 x 185,45 zł = 160,23 zł PsIII – 0,2000 x 1,25 x 185,45 zł = 46,36 zł PsIV – 0,3100 x 0,75 x 185,45 zł = 43,12 zł Razem – 249,71 zł
Różnica – podatek zawyżono o 51,43 zł	

W trakcie trwania kontroli w dniu 05.02.2013r. i 19.02.2012r. wezwano podatnika do złożenia korekty informacji na podatek rolny. Jak wynika z notatki sporządzonej przez p. D. Kozłowską - Podinspektora Wydziału Finansowego właściciel zmarł w dniu 17.01.2013r. W chwili obecnej nie zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe po zmarłej. Syn właścicieli zobowiązał się do stawiennictwa w tutejszym Urzędzie celem złożenia informacji w sprawie podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości jako: użytkownik – gdy zakończenie sprawy spadkowej będzie się przedłużało lub jako współwłaściciel z rodzeństwem po zakończeniu postępowania spadkowego.

Osobą odpowiedzialną za wymiar podatku rolnego jest p. D. Kozłowska - Podinspektor Wydziału Finansowego zgodnie z zakresem obowiązków i odpowiedzialności.

Kontrolą objęto również naliczanie odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatku rolnego w ramach łącznego zobowiązania pieniężnego dla losowo wybranych 15 podatników (z 89 objętych kontrolą) o numerach kart kontowych: 1-035-0079, 1-029-0062, 1-1471, 1-1518, 1-481, 1-028-0029, 1-497, 1-005-0249, 1-481, 1-030-0003, 1-023-0015, 1-1432, 1-026-0044, 1-495, 1-005-0268.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

- odsetki od nieterminowych wpłat ustalano w prawidłowej wysokości. Odsetek nie naliczono jeżeli ich wysokość nie przekraczała trzykrotności wartości opłaty dodatkowej pobieranej przez "Pocztę Polską" za polecenie przesyłki listowej (art. 54 par. 1 ust. 5 Ordynacji Podatkowej), tj. 6,60 zł,

*Conch*  
*Wł: Drodziak*  
*Podpis: Sklii*

*BA*



- koszty upomnień ustalano w prawidłowej kwocie, tj. stanowiącą 4-krotną wartość opłaty dodatkowej pobieranej przez państwowe przedsiębiorstwo użyteczności publicznej "Poczta Polska" za polecenie przesyłki listowe,
- wszystkie wysłane upomnienia odnotowane są w prowadzonej komputerowo ewidencji wysłanych upomnień,
- upomnienia obejmowały jedno, lecz nie więcej niż cztery należności pieniężne,
- drugi egzemplarz upomnienia znajduje się w aktach.

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Osobą odpowiedzialną za kontrolę terminowości jest p. Aleksandra Ziegert – Inspektor Wydziału Finansowego zgodnie z zakresem obowiązków i odpowiedzialności.

Odpis w 2012 roku w wysokości 2 % od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego (wraz z odsetkami za zwłokę) pobieranego na obszarze Miasta Gdańska zaplanowano w wysokości 20.500,00 zł.

Miasto Gdańsk przekazało na rzecz Pomorskiej Izby Rolniczej kwotę w wysokości 19.939,18 zł, co stanowi kwotę 2 % wpływów z tytułu podatku rolnego w następujących terminach:

- 04.04.2012r. kwotę 7.412,17 zł – dow. ksiąg. nr 3856/1 – I rata (termin przekazania do 05.04.2012r.),
- 05.06.2012r. kwotę 3.778,38 zł – dow. ksiąg. nr 6876/1 – II rata (termin przekazania do 05.06.2012r.),
- 08.10.2012r. kwotę 4.347,74 zł – dow. ksiąg. nr 13109/1 – III rata (termin przekazania do 08.10.2012r.),
- 04.12.2012r. kwotę 3.735,59 zł – dow. ksiąg. nr 16265/1 – IV rata (termin przekazania do 06.12.2012r.),
- 14.01.2013r. kwotę 665,30 zł – WB nr 9 – wyrównanie odpisu za 2012 rok.

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Osobą odpowiedzialną za naliczenie odpisu i terminowe jego przekazywanie jest p. Aleksandra Ziegert – Inspektor w Wydziale Finansowym zgodnie z zakresem obowiązków i odpowiedzialności.

W 2012 roku Prezydent Miasta Gdańska udzielił 1 ulgi inwestycyjnej w podatku rolnym dla osoby prawnej na kwotę 5.635,00 zł.

Ulga inwestycyjna została przyznana podatnikowi podatku rolnego po zakończonej inwestycji w wysokości 25 % udokumentowanych rachunkami nakładów inwestycyjnych poniesionych przez podatnika. Nieprawidłowości nie stwierdzono.


Osobą odpowiedzialną za powyższe jest p. Dorota Kozłowska – Podinspektor w Referacie Wymiaru Podatków w Wydziale Finansowym zgodnie z zakresem obowiązków i odpowiedzialności.

#### 3.2.4. Podatek leśny

- Wzór deklaracji i informacji na podatek leśny został określony w Załącznikach nr 9 i 10 Uchwały nr XIX/316/11 Rady Miasta Gdańska z dnia 27.10.2011r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

*Wzrostki*  
*Wzrostki*  
*Wzrostki*  
*Wzrostki*  
*Wzrostki*

90





Uchwała opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 01.12.2011r., Nr 160, poz. 3351.

- Rada Miejska w Gdańsku nie podjęła uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną, jako podstawę obliczania podatku leśnego na obszarze Miasta Gdańska. Do celów obliczenia wysokości należnego podatku leśnego przyjmowano średnią cenę sprzedaży drewna ogłoszoną w Komunikacie Prezesa GUS z dnia 20 października 2011 roku w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2011 roku (M.P. z 2011r. Nr 95, poz. 970), która wynosiła 186,68 zł za 1m<sup>3</sup>.
- Szczegółową kontrolą, uwzględniającą prawidłowość zastosowanych stawek podatkowych oraz poprawność ustalenia kwoty podatku za 2012 rok, objęto dokumentację łącznie 69 podatników w tym:
  - wszystkich 24 podatników – osoby prawne, jednostki organizacyjne, w tym spółki nieposiadającej osobowości prawnej, tj.:
  - 1) Spółdzielnia Budownictwa Jednorodzinnego „DOMBUD” z siedzibą w Gdańsku,
  - 2) Otago Development Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
  - 3) Towarzystwo Inwestycyjne Investing S.A. z siedzibą w Gdańsku,
  - 4) Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem z siedzibą w Gdańsku,
  - 5) Inluxa Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
  - 6) K&L Inwestycje Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Sopocie,
  - 7) Władysław Grzech MTM Sp. jawna z siedzibą w Gdyni,
  - 8) Nadleśnictwo Kolbudy z siedzibą w Kolbudach,
  - 9) Miejski Ogród Zoologiczny „Wybrzeża” z siedzibą w Gdańsku,
  - 10) VIVA Rafał Krzysztof Szlązak Sp. jawna z siedzibą w Sopocie,
  - 11) Ogólnopolskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
  - 12) Lokatorsko Własnościowa Spółdzielnia Mieszkaniowa „Morena” z siedzibą w Gdańsku,
  - 13) Energa Invest S.A. z siedzibą w Gdańsku,
  - 14) M-JWK–Management Sp. z o.o. S.K.A z siedzibą w Gdańsku,
  - 15) Wojskowa Agencja Mieszkaniowa Oddział Regionalny w Gdyni z siedzibą w Gdyni,
  - 16) Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
  - 17) PROBIER Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Kowalach,
  - 18) Atlas Estates (Kokoszki) Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
  - 19) Polski Holding Nieruchomości S.A. z siedzibą w Warszawie,
  - 20) Grupa Stolem Tadeusz Bigus & Andrzej Bigus Sp. jawna z siedzibą w Sierakowicach,
  - 21) Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,
  - 22) Spółdzielnia Budownictwa Jednorodzinnego „DOMBUD” i Milić Barbara z siedzibą w Gdańsku,
  - 23) Polski Związek Działkowców z siedzibą w Warszawie,
  - 24) K&L Inwestycje Sp. z o.o. Spółka Komandytowo-akcyjna z siedzibą w Sopocie,

oraz wszystkich 45 podatników – osób fizycznych (w ramach łącznego zobowiązania pieniężnego) o numerach: 022-0073, 031-0034, 017-0026, 017-0029, 019-0063, 019-0006, 021-0036, 028-0022, 003-0099, 003-0087, 031-0020, 031-0046, 023-0015, 028-0004, 030-0003, 028-0027, 011-0075, 003-0091, 022-0019, 034-0061, 028-0029, 022-

*Wojewódzki Urząd Marszałkowski  
Urząd Miejski w Gdańsku  
Elm*

*FB*

0003, 022-0020, 025-0016, 021-0056, 025-0015, 012-0022, 012-0011, 012-0018, 012-0025, 035-0030, 028-0059, 034-0090, 003-0020, 003-0101, 028-0085, 005-0215, 021-0058, 012-0047, 019-0037, 031-0007, 010-0183, 032-0006, 012-0040, 022-0025.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że:

- ✓ organ podatkowy wzywał podatników do złożenia korekty deklaracji lub informacji na podatek leśny,
- ✓ Urząd Miejski podatek naliczał na podstawie: zawiadomień o zmianach w ewidencji gruntów i budynków, składanych informacji na podatek leśny oraz założonych w latach wcześniejszych (począwszy od 1980 roku) kart gospodarstw i kart ewidencyjnych dla celów podatku leśnego,
- ✓ na deklaracjach odnotowano datę wpływu do urzędu, deklaracje posiadały adnotację organu podatkowego – sprawdzono pod względem formalno-rachunkowym i wprowadzono do bazy danych wraz z podpisem osoby przyjmującej formularz,
- deklaracje na podatek leśny po ustawowym terminie składania, tj. do dnia 15.01.2012r. złożyły osoby prawne wymienione powyżej w pkt. 2 – wpłynęło do Urzędu 27.04.2012r. (tj. 102 dni po terminie), pkt. 5 – wpłynęło do Urzędu 27.08.2012r. (tj. 224 dni po terminie). Kontrolującym przedstawiono 2 pisma-adnotacje z dnia 19.03.2012r., cyt.: *"Działając na podstawie art. 160 Ordynacji podatkowej wezwałam telefonicznie (rozmowa przeprowadzona z pracownikiem firmy ...) do złożenia deklaracji w sprawie podatku rolnego i leśnego na 2012 rok. Poinformowałam również, iż termin złożenia w/w deklaracji upłynął dnia 15.03.2012r."*(wb. z dnia 15.01.2012r.". Powyższe pisma znajdują się w aktach roboczych stanowiących Załącznik Nr 1 do protokołu z niniejszej kontroli.
- ✓ organ podatkowy weryfikował składane informacje przez osoby fizyczne oraz deklaracje przez osoby prawne pod względem formalno-rachunkowym, za wyjątkiem deklaracji osoby prawnej ujętej w pkt 17:
  - podatnik złożył deklarację na podatek leśny w dniu 06.02.2012r. wykazując powierzchnię do opodatkowania w wielkości 1.1845 ha x 41,07 zł = 44,59 zł (podatek naliczono za 11 miesięcy). W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że podatek należało naliczyć za cały 2012r. (ewidencja gruntów - akt notarialny 2380/11 z dnia 27.04.2011r.) w wysokości 48,65 zł. Podatek zaniżono o 4 zł. W trakcie trwania kontroli dniu 10.01.2013r. podatnik na podstawie art. 16 Kodeksu Karnego Skarbowego złożył „czynny żal” za niezłożenie deklaracji w ustawowym terminie oraz załączył korektę deklaracji rocznej od miesiąca 01/2012. Organ podatkowy dokonał naliczenia podatku leśnego za 2012 rok na kwotę 49,00 zł (do przypisu 4,00 zł).
- ✓ prawidłowo, pod względem rachunkowym ustalano należny podatek.

Ponadto ustalono, że:

- w losowo wybranych 23 przypadkach nie wystąpiło - doręczania decyzji później niż przed 14-dniowym terminem płatności pierwszej raty podatku, co przedstawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Nr rejestru	Decyzja z dnia	Doręczenie w dniu
1.	012-0011	02.01.2012r.	20.02.2012r.
2.	012-0018	02.01.2012r.	16.02.2012r.
3.	012-0025	02.01.2012r.	15.02.2012r.

*owich  
Elka  
Kamela  
Ardel  
Toder*

*TB Pu*

L.p.	Nr rejestru	Decyzja z dnia	Doręczenie w dniu
4.	035-0030	02.01.2012r.	09.01.2012r.
5.	031-0020	16.02.2012r.	23.02.2012r.
6.	035-0030	02.01.2012r.	09.01.2012r.
7.	023-0015	02.01.2012r.	17.02.2012r.
8.	028-0004	23.02.2012r.	29.02.2012r.
9.	030-0003	02.01.2012r.	17.02.2012r.
10.	011-0075	02.01.2012r.	16.02.2012r.
11.	003-0091	02.01.2012r.	10.02.2012r.
12.	022-0019	02.01.2012r.	08.02.2012r.
13.	034-0061	02.01.2012r.	13.02.2012r.
14.	028-0029	02.01.2012r.	15.02.2012r.
15.	022-0003	02.01.2012r.	09.02.2012r.
16.	022-0020	02.01.2012r.	08.02.2012r.
17.	025-0016	02.01.2012r.	03.02.2012r.
18.	021-0056	02.01.2012r.	21.02.2012r.
19.	025-0015	02.01.2012r.	20.02.2012r.
20.	012-0022	02.01.2012r.	17.02.2012r.
21.	028-0059	02.01.2012r.	08.02.2012r.
22.	003-0020	02.01.2012r.	16.02.2012r.
23.	003-0101	02.01.2012r.	10.02.2012r.

- przypadku podatnika o numerze rejestru:
  - 021-0036 – naliczono podatek dla powierzchni lasu o wielkości 0.2000 ha, z ewidencji gruntów wynika, że podatnik jest właścicielem 0.1920 ha (powyższe nie skutkuje zmianą kwoty opodatkowania).
  - 003-0087 – podatnik w dniu 30.08.2001r. złożył akt notarialny. Z ewidencji gruntów wynika, że podatnik posiada las o powierzchni 0.3525 ha. Organ podatkowy naliczył podatek dla powierzchni 0.1500 ha (pozostała część, tj. 0.2025 ha nie została opodatkowana – zwolniona - w związku z nieosiągnięciem przez las wieku 40 lat). W trakcie trwania kontroli w dniu 05.02.2013r. organ podatkowy wezwał podatnika do złożenia informacji na podatek leśny z uwagi na niezłożenie od dnia nabycia oświadczenia o wieku lasu. W dniu 14.02.2013r. podatnik złożył oświadczenie, z którego wynika, że opodatkowana powierzchnia stanowi stary las, a pozostała część to samosiejki, zakrzewienia oraz młode drzewka,
  - 034-0090 – podatnik zawarł umowę dzierżawy z Gminą Miasta Gdańsk, z której wynika, że oprócz gruntów rolnych dzierżawi również las o powierzchni 0.1440 ha (brak określenia wieku lasu). Organ podatkowy naliczył podatek za całą powierzchnię. W trakcie trwania kontroli, w dniu 15.02.2013r. podatnik złożył oświadczenie, że dzierżawiony las o powierzchni 0.1440 ha porośnięty jest drzewami w wieku powyżej 40 lat,
  - 021-0058 – z karty ewidencyjnej dla celu podatku leśnego wynika, że podatnik posiada 0.1600 ha lasów w wieku powyżej 40 lat (wg ewidencji gruntów LsV – 0.0806 ha i LsVI – 0.0849 ha), organ podatkowy nie naliczył podatku

Wypis z rejestru gruntów (w ha), w tym:	Decyzja nr WF.II.3123.472.1R.2012 w tym:	Decyzja nr WF.II.3123.1178.1R.2013 w tym:
LsV – 0.0806 LsVI – 0.0849	Lasy poniżej 40 lat – 0.1655 ha - zwolnione Kwota podatku 0,00 zł	Lasy – 0.0800 ha x 41,07 zł = 3,29 zł Lasy poniżej 40 lat – 0.0855 ha - zwolnione
Różnica – podatek zanizono o 3,29 zł		

*Wzrostle  
Witki  
Drozdul  
- podoba Elna*

*F. B.*

W trakcie trwania kontroli w dniu 07.02.2013r. wezwano podatnika do złożenia informacji na podatek rolny i leśny, którą złożono w dniu 19.02.2013r. Organ podatkowy wystawił decyzję wymiarową w dniu 27.02.2013r. dokonując zmiany (przypisu - 3 zł) opodatkowania lasów,

- 028-0027 – z karty ewidencyjnej dla celu podatku leśnego wynika, że podatnik posiada 0.1800 ha lasów w wieku powyżej 40 lat oraz 3.3100 ha lasu w wieku 29 lat w 1993r., który w roku objętym kontrolą osiągnął wiek 48 lat - podatku nie pobierano.

Wypis z rejestru gruntów (w ha), w tym:	Decyzja nr WF.II.3123.111.1R.2012 w tym:	Decyzja nr WF.II.3123.1184.1R.2013 w tym:
LsIII – 0.1842 Ls IV – 0.0025 LsVI – 3.3118	Lasy poniżej 40 lat – 3.3100 ha - zwolnione Lasy – 0,1885 ha x 41,07 zł = 7,74 zł	Lasy – 3.4985 ha x 41,07 zł = 143,68 zł
Różnica – podatek zanizono o 135,94 zł		

W trakcie trwania kontroli w dniu 06.02.2013r. wezwano podatnika do złożenia informacji na podatek rolny i leśny, którą złożono w dniu 19.02.2013r. Organ podatkowy wystawił decyzję wymiarową w dniu 27.02.2013r. dokonując zmiany (przypisu – 136 zł) opodatkowania lasów,

- 012-0040 – z ewidencji gruntów wynika, że podatnik posiada las o powierzchni 0.0565 ha (brak określenia wieku lasu). Organ podatkowy nie naliczył podatku dla powyższej. W trakcie trwania kontroli w dniu 05.02.2013r. organ podatkowy wezwał podatnika do złożenia informacji na podatek leśny i rolny. W dniu 14.02.2013r. podatnik złożył informację na podatek leśny, w której podatnik oświadczył, że posiadany las to samosiejki (las z drzewostanem w wieku do 40 lat). Kwota podatku nie uległa zmianie.
- 012-0025 – podatek naliczono dla lasu o pow. 0,2400 ha (wg wypisu z rejestru gruntu 0,4736 ha).

Kwota wg. Inspektorów RIO	Kwota z decyzji WF.II.3123.430.1R.2012
0,4736 ha x 41,07 zł = 19,45 zł	0,2400 ha x 41,07 zł = 9,86 zł
Różnica – podatek zanizono o 9,59 zł	

W trakcie trwania kontroli w dniu 05.02.2013r. i 19.02.2012r. wezwano podatnika do złożenia korekty informacji na podatek leśny. Jak wynika z notatki sporządzonej przez p. D. Kozłowską właściciel zmarł w dniu 17.01.2013r. W chwili obecnej nie zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe po zmarłej. Syn właścicieli zobowiązał się do stawiennictwa w tutejszym Urzędzie celem złożenia informacji w sprawie podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości jako: użytkownik – gdy zakończenie sprawy spadkowej będzie się przedłużało lub jako współwłaściciel z rodzeństwem po zakończeniu postępowania spadkowego.

Osobą odpowiedzialną za wymiar podatku leśnego jest p. D. Kozłowska – podinspektor Referatu Wymiaru Podatków zgodnie z zakresem obowiązków.

*Gowda*  
*Głubiński*  
*Drasdele*  
*Chmielewski*  
*Wooler*  
*Eller*

*TR*



### 3.2.5. Podatek od środków transportowych

- Wysokość stawek podatku od środków transportowych na obszarze Miasta Gdańska w roku 2012 określona została w drodze uchwały Nr XIX/313/11 Rady Miasta Gdańska z dnia 27.10.2011r.
  - W badanym okresie, w ewidencji księgowej podatku od środków transportowych ujętych było 627 osób fizycznych oraz 468 osób prawnych (liczba kart kontowych na dzień 31.12.2012r). Kontrolą objęto losowo wybranych 126 podatników podatku od środków transportowych (w tym: 63 od osób fizycznych, 63 od osób pranych).
  - Kontrolę zagadnień w zakresie podatku od środków transportowych za 2012 rok przeprowadzono na podstawie losowo wybranych deklaracji.
- od podatników osób fizycznych o nr kart kontowych:
- 1-45060, 1-88393, 1-20492, 1-23856, 1-45586, 1-22594, 1-645, 1-88421, 1-23820, 1-87108, 1-88398, 1-1402, 1-1781, 1-23816, 1-2031, 1-50580, 1-3450, 1-71103, 1-27392, 1-3912, 1-3908, 1-88324, 1-26902, 1-88383, 1-88027, 1-5305, 1-27941, 1-87933, 1-5325, 1-5179, 1-87586, 1-53913, 1-29214, 1-28243, 1-88251, 1-88446, 1-87486, 1-8616, 1-62587, 1-87494, 1-8113, 1-8436, 1-87575, 1-88076, 1-88248, 1-29843, 1-88088, 1-88275, 1-31492, 1-7729, 1-54883, 1-9667, 1-33811, 1-36459, 1-88259, 1-88198, 1-20534, 1-75446, 1-87599, 1-77913, 1-12754, 1-66510, 1-11948
- od podatników osób prawnych o nr kart kontowych:
- 4-87708, 4-87698, 4-21238, 4-87742, 4-87667, 4-87718, 4-88266, 4-57067, 4-69645, 4-59756, 4-87713, 4-59362, 4-69394, 4-87731, 4-87684, 4-87753, 4-59329, 4-59350, 4-88144, 4-88144, 4-88141, 4-59354, 4-87715, 4-69414, 4-59407, 4-87908, 4-87820, 4-59833, 4-87891, 4-69147, 4-88245, 4-88199, 4-87725, 4-69698, 4-59710, 4-59528, 4-87895, 4-57172, 4-56066, 4-59540, 4-88268, 4-87979, 4-56011, 4-69677, 4-88137, 4-87716, 4-56034, 4-88122, 4-88263, 4-88198, 4-87832, 4-59383, 4-87786, 4-87712, 4-88058, 4-88036, 4-87808, 4-87856, 4-88081, 4-69449, 4-87795, 4-87807, 4-88242.

Ustalono, co następuje:

- podatek od środków transportowych pobierano zgodnie ze stawkami wynikającymi z uchwały Rady Miasta,
- w terminie do dnia 15 lutego składano deklaracje na podatek od środków transportowych na dany rok podatkowy, sporządzone na formularzu według ustalonego wzoru, a jeżeli obowiązek podatkowy powstał po tym dniu - w terminie 14 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniających powstanie tego obowiązku, poza przypadkami:

*osoby fizyczne:*

- podatnik o nr karty kontowej 1-29408, termin złożenia deklaracji: 20.02.2012r.,
- podatnik o nr karty kontowej 1-30715, termin złożenia deklaracji: 20.02.2012r.,
- podatnik o nr karty kontowej 1-88198, termin złożenia deklaracji: 20.02.2012r.,

*osoby prawne:*

- podatnik o nr karty kontowej 4-87893, termin złożenia deklaracji: 20.02.2012r.,
- podatnik o nr karty kontowej 4-87795, termin złożenia deklaracji: 20.02.2012r.,

- w 24 przypadkach deklaracje zostały złożone na nieobowiązującym druku, w związku z czym organ podatkowy wysłał wezwanie do złożenia deklaracji na obowiązującym druku:

*Michał Klimek*  
*Pracownik*  
*Urząd*

*[Signature]*



*osoby fizyczne:*

- Wezwanie nr WF-II.3124.1145.2012 z dnia 19.09.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1250.2012 z dnia 14.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1251.2012 z dnia 14.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1254.2012 z dnia 14.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1260.2102 z dnia 15.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1261.2012 z dnia 15.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1262.2012 z dnia 15.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1264.2012 z dnia 15.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1265.2012 z dnia 15.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1266.2012 z dnia 15.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1267.2012 z dnia 15.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.32.2013 z dnia 3.01.2013r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1275.2012 z dnia 16.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1274.2012 z dnia 16.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1272.2012 z dnia 16.11.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.29.2013 z dnia 3.01.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.20.2013 z dnia 2.01.2013r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.22.2013 z dnia 3.01.2013r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.37.2013r. z dnia 3.01.2013r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.23.2013 z dnia 3.01.2013r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.28.2013 z dnia 3.01.2013r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.27.2013 z dnia 3.01.2013r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.4.2013 z dnia 2.01.2013r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.7.2013 z dnia 2.01.2013r.

*Osoby prawne:*

- Wezwanie nr WF-II.3124.1398.2012 z dnia 12.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1343.2012 z dnia 10.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1367.2012 z dnia 12.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1329.2012 z dnia 10.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1333.2012 z dnia 10.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1341.2012 z dnia 10.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1340.2012 z dnia 10.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1340.2012 z dnia 10.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1339.2012 z dnia 10.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1342.2012 z dnia 10.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1332.2012 z dnia 10.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1327.2012 z dnia 10.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1391.2012 z dnia 12.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1392.2012 z dnia 12.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1324.2012 z dnia 10.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1394.2012 z dnia 12.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1393.2012 z dnia 12.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1001.2012 z dnia 28.08.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1382.2012 z dnia 12.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1375.2012 z dnia 12.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1399.2012 z dnia 12.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1399.2012 z dnia 12.12.2012r.,
- Wezwanie nr WF-II.3124.1376.2012 z dnia 12.12.2012r.

*Wojciech*  
*Włóka*  
*Pruszyński*  
*Pruszyński*  
*Pruszyński*  
*Pruszyński*



- na deklaracjach odnotowano datę wpływu do urzędu, deklaracje posiadały adnotację organu podatkowego, sprawdzono pod względem formalno – rachunkowym i wprowadzono do bazy danych wraz z podpisem osoby przyjmującej formularz,
- w przypadku powstania lub wygaśnięcia obowiązku podatkowego w ciągu roku podatek naliczono proporcjonalnie, zgodnie z zasadami określonymi w art. 11 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych,
- podatnicy wpłacali podatek na rachunek bankowy Miasta,
- ewidencja przypisu podatku od środków transportowych prowadzona jest komputerowo przez program Z.U.I OTAGO sp. z o.o.

Dochody budżetu Miasta Gdańska w roku 2012 z tytułu podatku od środków transportowych wykazane w sprawozdaniu rocznym z wykonania planu dochodów budżetowych Rb-27S wyniosły:

- ✓ Rozdział 75615 "Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych" § 0340 „Podatek od środków transportowych” – 11.649.121,26 zł,
- ✓ Rozdział 75616 "Wpływy z podatku rolnego, leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych" § 0340 „Podatek od środków transportowych” – 2.450.042,91 zł.

Zgodnie z zakresem czynności odpowiedzialną za przyjmowanie i ewidencję deklaracji związanych z podatkiem transportowym oraz jego naliczaniem jest inspektor p. Alicja Majsak.

### 3.2.6. Opłata miejscowa.

- Rada Miasta Gdańska uchwałą nr XIX/314/11 z dnia 27 października 2011 roku w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki opłaty miejscowej na terenie Miasta Gdańska określiła dzienną stawkę opłaty miejscowej pobieranej od osób fizycznych przebywających dłużej niż dobę w celach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych w mieście Gdańsku w wysokości 2,00 zł.

W uchwale Rady Miasta ustalono, co następuje:

- Poboru opłaty dokonuje się bez względu na porę roku.
- W uchwale zarządza się pobór opłaty miejscowej w drodze inkasa.
- Na inkasentów opłaty miejscowej zobowiązanych do jej poboru, wyznacza się osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej, osoby fizyczne wskazane w załączniku Nr 1 do uchwały. W załączniku wymienionych zostało 152 inkasentów opłaty miejscowej.
- Do poboru w drodze inkasa wyznacza się również osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne nie wymienione w załączniku Nr 1 uchwały, które świadczą usługi w zakresie pobytu i zakwaterowania osób fizycznych przez okres dłuższy niż dobę w mieście Gdańsk w celach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych.
- Za pobór opłaty miejscowej inkasentowi przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% należnie zainkasowanej opłaty.

*Michał Kamiński*  
*Dobrosław*  
*poles*  
*Elmer*

*[Signature]*

- Poboru opłaty miejscowej inkasenci dokonują na drukach stosowanych do przyjmowania wpłat gotówkowych w jednostkach własnych lub na drukach kwitariuszy przychodowych K-103 pobieranych w Wydziale Finansowym Urzędu Miejskiego w Gdańsku.
- Dowód uiszczenia opłaty miejscowej powinien zawierać dane umożliwiające: identyfikację egzemplarza pokwitowania, podatnika, podatku, wysokości pobranej kwoty, okresu, którego wpłata dotyczy, datę wpłaty.
- Inkasent jest obowiązany do wpłacenia do budżetu miasta pełnej kwoty zebranej opłaty miejscowej w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym pobrano opłatę.
- Wynagrodzenie z tytułu wykonywanych czynności inkasent otrzyma na podstawie złożonego do Wydziału Finansowego Referatu Dochodów Podatkowych rozliczenia pobranej opłaty oraz przedstawionego rachunku lub faktury VAT. Wypłata wynagrodzenia nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wpływu rachunku lub faktury do Urzędu Miejskiego.
- Za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego zleceniodawcy.

W badanym okresie opłatę miejscową wpłacało 87 inkasentów ze 152 wymienionych w uchwale nr XIX/314/11 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 października 2011 roku, na łączną kwotę 739.422,00 zł.

- Pismem o sygnaturze WF.II.3135.58.2012.DK z dnia 22.05.2012r. z upoważnienia prezydenta Skarbnik Miasta Gdańska przesłał informację do wszystkich inkasentów o obowiązku dokonywania przez nich poboru opłaty miejscowej.
- Do 20 inkasentów nie wpłacających opłaty ponownie w dniu 25.10.2012r. skierowano pisma z prośbą o stosowanie się do w/w uchwały i pobieranie oraz odprowadzanie do budżetu Miasta należnej opłaty.

W odpowiedzi na pismo 5 inkasentów poinformowało o likwidacji swojej działalności gospodarczej w trakcie trwania 2012 roku, natomiast inkasenci: Zakłady Mechaniczne Chemitex Sp. z o.o. ul. Wiosłowa 41/43, Villa Corona ul. Brzeźniańska 16, Stocznia Północna S.A. Pokoje Gościnne ul. Zakopiańska 40 nie odebrali wysłanych do nich pism z dnia 25.10.2012r.

- Ponadto w 2012 roku wpłat dokonywały osoby indywidualne bądź podmioty, które rozpoczęły swoją działalność, która polega na świadczeniu usługi w zakresie pobytu i zakwaterowania osób fizycznych przez okres dłuższy niż dobę w mieście Gdańsk w celach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych w trakcie trwania roku na łączną kwotę 85.719,60 zł.
- W 2012 roku przeprowadzono cztery kontrole dotyczące prawidłowości poboru opłaty miejscowej:
  - w Willi „Złota Plaża” ul. Kapliczna 12 (protokół nr 51/2012 z dnia 26.11.2012r.), gdzie stwierdzono nieterminowe dokonywanie wpłat opłaty miejscowej;
  - w Związku Nauczycielstwa Polskiego ZG- Hotel „LOGOS” (protokół nr 53/2012 z dnia 15.11.2012r.), gdzie stwierdzono nieterminowe dokonywanie wpłat opłaty miejscowej;
  - w Pensjonacie „Stara Wędzarnia” ul. Nadwiślańska 79 (protokół nr 54/2012 z dnia 31.10.2012r.), gdzie stwierdzono nieterminowe dokonywanie wpłat opłaty miejscowej;
  - w Willi Preludium ul. Jaśkowa Dolina 94 (protokół nr 50/2012 z dnia 24.10.2012r.), gdzie stwierdzono niespełnienie wpłaty zobowiązania podatkowego w kwocie łącznej 158,00 zł.

Kontrolą objęto wpłaty i wynagrodzenia za pobór opłaty miejscowej pobieranej przez 20 inkasentów ujętych w załączniku Nr 1 do uchwały Nr XIX/314/11 pod numerami: 13, 15, 20,

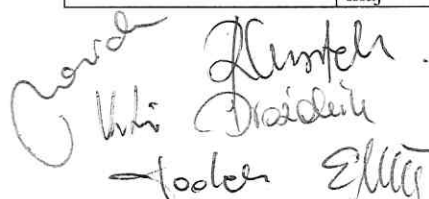
*Handwritten signatures and notes:*  
 Czerwona  
 Główny  
 Drabinski  
 Kolesa  
 Elmer

*Handwritten signature:*

26, 35, 49, 50, 54, 55, 68, 94, 98, 101, 109, 112, 146, 148 oraz trzech inkasentów, którzy rozpoczęli działalność w trakcie trwania roku i w II kwartale 2012 roku dokonali najwyższych wpłat do budżetu Gminy Miasta Gdańska.

Wyniki kontroli ujęto w poniższej tabeli:

Inkasent	Miesiąc	Data wpłaty	Wpłata (w zł)	Wysokość wynagrodzenia (w zł)	Data wpływu faktury	Termin zapłaty wynagrodzenia (provizji)
Akademia Muzyczna	kwiecień	10.05.2012r.	4.340 zł	868,00 zł	14.05.2012r.	24.05.2012r.
	maj	11.06.2012r.	5.516 zł	1.103,00 zł	12.06.2012r.	25.06.2012r.
	czerwiec	10.07.2012r.	4.468 zł	894,00 zł	13.07.2012r.	23.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>14.324,00 zł</b>			
Szkolne Schronisko Młodzieżowe	kwiecień	10.05.2012r.	5.238 zł	1.048,00 zł	9.05.2012r.	21.05.2012r.
	maj	8.06.2012r.	3.824 zł	765,00 zł	6.06.2012r.	18.06.2012r.
	czerwiec	9.07.2012r.	4.202 zł	840,00 zł	10.07.2012r.	16.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>13.264,00 zł</b>			
Orbis S.A Oddział Novotel Gdańsk - Centrum	kwiecień	10.05.2012r.	2.360 zł	472,00 zł	4.05.2012r.	17.05.2012r.
	maj	<b>13.06.2012r.</b>	6.124 zł	1.225,00 zł	6.06.2012r.	19.06.2012r.
	czerwiec	10.07.2012r.	2.950 zł	590,00 zł	9.07.2012r.	13.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>11.434,00 zł</b>			
Orbis S.A Hotel Posejdon	kwiecień	10.05.2012r.	1.928 zł	386,00 zł	10.05.2012r.	22.05.2012r.
	maj	<b>14.06.2012r.</b>	4.586 zł	917,00 zł	11.06.2012r.	25.06.2012r.
	czerwiec	<b>11.07.2012r.</b>	2.648 zł	530,00 zł	6.07.2012r.	17.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>9.162,00 zł</b>			
Dwór Oliwski	kwiecień	<b>14.05.2012r.</b>	2.838 zł	568,00 zł	15.05.2012r.	24.05.2012r.
	maj	<b>21.06.2012r.</b>	4.152 zł	830,00 zł	18.06.2012r.	28.06.2012r.
	czerwiec	6.07.2012r.	238 zł	48,00 zł	9.07.2012r.	16.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>7.228,00 zł</b>			
Scandic Polen Sp. z o.o.	kwiecień	4.05.2012r.	1.548 zł	310,00 zł	7.05.2012r.	18.05.2012r.
	maj	6.06.2012r.	4.202 zł	840,00 zł	5.06.2012r.	18.06.2012r.
	czerwiec	5.07.2012r.	1.236 zł	247,00 zł	9.07.2012r.	13.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>6.986,00 zł</b>			
Orbis S.A Oddział Novotel Marina w Gdańsku	kwiecień	10.05.2012r.	1.970 zł	394,00 zł	4.07.2012r.	10.07.2012r.
	maj	<b>13.06.2012r.</b>	3.312 zł	662,00 zł	12.06.2012r.	<b>29.06.2012r.</b>
	czerwiec	10.07.2012r.	938 zł	188,00 zł	13.07.2012r.	25.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>6.220,00 zł</b>			
Radisson Blu Hotel	kwiecień	7.05.2012r.	2.298 zł	460,00 zł	4.05.2012r.	15.05.2012r.
	maj	6.06.2012r.	3.402 zł	680,00 zł	6.06.2012r.	18.06.2012r.
	czerwiec	9.07.2012r.	338 zł	68,00 zł	9.07.2012r.	16.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>6.038 zł</b>			
Firma Handlowo-Usługowa Jan	kwiecień	brak wpłaty	-	-	brak rozliczenia	Nie dokonywano poboru opłaty miejscowej
	maj	<b>20.06.2012r.</b>	746 zł	149,00 zł	5.06.2012r.	<b>25.06.2012r.</b>
	czerwiec	2.07.2012r.	4.748 zł	950,00 zł	4.07.2012r.	10.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>5.494,00 zł</b>			
Hotrest Sp. z o.o.	kwiecień	<b>17.05.2012r.</b>	1.546 zł	309,00 zł	23.05.2012r.	30.05.2012r.
	maj	<b>12.06.2012r.</b>	1.494 zł	299,00 zł	22.06.2012r.	28.06.2012r.
	czerwiec	<b>18.07.2012r.</b>	1.410 zł	282,00 zł	23.07.2012r.	30.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>4.450,00 zł</b>			
Uniwersytet Gdański	kwiecień	10.05.2012r.	810 zł	162,00 zł	14.05.2012r.	24.05.2012r.
	maj	6.06.2012r.	1.204 zł	241,00 zł	11.06.2012r.	<b>27.06.2012r.</b>
	czerwiec	<b>12.07.2012r.</b>	2.272 zł	454,00 zł	10.07.2012r.	<b>30.07.2012r.</b>
	<b>Razem</b>		<b>4.286,00 zł</b>			
Pomorzanie Sp. z o.o.	kwiecień	8.05.2012r.	720 zł	144,00 zł	10.05.2012r.	22.05.2012r.
	maj	5.06.2012r.	1.806 zł	361,00 zł	8.06.2012r.	20.06.2012r.
	czerwiec	<b>11.07.2012r.</b>	1.720 zł	344,00 zł	17.07.2012r.	26.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>4.246,00 zł</b>			
Qubus Hotel	kwiecień	10.05.2012r.	468 zł	94,00 zł	14.05.2012r.	24.05.2012r.
	maj	<b>11.06.2012r.</b>	1.994 zł	399,00 zł	18.06.2012r.	27.06.2012r.


  
 Andrzej Kłopot





Inkasent	Miesiąc	Data wpłaty	Wpłata (w zł)	Wysokość wynagrodzenia (w zł)	Data wpływu faktury	Termin zapłaty wynagrodzenia (prowizji)
	czerwiec	10.07.2012r.	1.688 zł	338,00 zł	13.07.2012r.	24.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>4.150,00 zł</b>			
Zakład Ubezpieczeń Społecznych	kwiecień	10.05.2012r.	932 zł	186,00 zł	2.05.2012r.	15.05.2012r.
	maj	8.06.2012r.	1.220 zł	244,00 zł	5.06.2012r.	18.06.2012r.
	czerwiec	10.07.2012r.	1.596 zł	319,00 zł	4.07.2012r.	13.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>3.748,00 zł</b>			
Dobry Hotel	kwiecień	10.05.2012r.	588 zł	118,00 zł	14.05.2012r.	24.05.2012r.
	maj	6.06.2012r.	1.600 zł	320 zł	8.06.2012r.	20.06.2012r.
	czerwiec	<b>12.07.2012r.</b>	1.150 zł	230 zł	17.07.2012r.	25.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>3.3380,00 zł</b>			
Hotel Aureus	kwiecień	10.05.2012r.	1.120 zł	224,00 zł	14.05.2012r.	24.05.2012r.
	maj	<b>11.06.2012r.</b>	1.022 zł	204,00 zł	13.06.2012r.	25.06.2012r.
	czerwiec	10.07.2012r.	1.188 zł	238,00 zł	12.07.2012r.	20.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>3.330,00 zł</b>			
Lido Jerzy Szymanik	kwiecień	<b>18.05.2012r.</b>	896 zł	179,00 zł	9.05.2012r.	24.05.2012r.
	maj	<b>13.06.2012r.</b>	1.110 zł	222,00 zł	14.06.2012r.	25.06.2012r.
	czerwiec	5.07.2012r.	1.204 zł	241,00 zł	10.07.2012r.	18.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>3.210,00 zł</b>			
Bursa Gdańska	kwiecień	8.05.2012r.	470 zł	94,00 zł	9.05.2012r.	21.05.2012r.
	maj	5.06.2012r.	1.296 zł	259,00 zł	6.06.2012r.	18.06.2012r.
	czerwiec	29.06.2012r.	1.220 zł	244,00 zł	10.07.2012r.	16.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>2.986,00 zł</b>			
Grand – Tourist s.c.	kwiecień	8.05.2012r.	602 zł	120,00 zł	11.05.2012r.	24.05.2012r.
	maj	<b>12.06.2012r.</b>	890 zł	178,00 zł	21.06.2012r.	28.06.2012r.
	czerwiec	11.07.2012r.	1.074 zł	215,00 zł	31.07.2012r.	10.08.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>2.566,00 zł</b>			
Związek Rzemiosła Polskiego „Rzemieślnik”	kwiecień	10.05.2012r.	764 zł	153,00 zł	9.05.2012r.	21.05.2012r.
	maj	<b>11.06.2012r.</b>	1.268 zł	254,00 zł	4.06.2012r.	14.06.2012r.
	czerwiec	10.07.2012r.	526 zł	105,00 zł	4.07.2012r.	13.07.2012r.
	<b>Razem</b>		<b>2.558,00 zł</b>			

W wyniku kontroli ustalono, że:

- inkasenci poddani kontroli dokonywali poboru stawek opłaty miejscowej od osób, które były zakwaterowane u nich przez okres dłuższy niż dobę w celach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych;
- inkasenci nie pobierali w Wydziale Finansowym druków kwitariuszy przychodowych K-103; opłata była wliczana do rachunku pobyтового;
- inkasenci przedkładali w Wydziale Finansowym rozliczenie z pobranej kwoty opłaty miejscowej oraz fakturę na prowizję od pobranej kwoty,
- stosowano stawkę wynikającą z uchwały Nr XIX/314/11 – także wielokrotność tej kwoty;
- wystąpiło 19 przypadków nieterminowych wpłat kwoty opłaty miejscowej przez inkasentów. Naliczono odsetki od nieterminowych wpłat;
- wystąpił 1 przypadek nieterminowej wypłaty wynagrodzenia dla inkasentów (nie rodzi skutków w postaci odsetek).

### 3.2.7. Opłata targowa

- Rada Miasta Gdańska Uchwałą Nr XIX/315/11 z dnia 27 października 2011 roku w sprawie opłaty targowej określiła w § 2ienne stawki opłaty targowej dokonywanej na targowiskach w następującej wysokości:

1. Z zastrzeżeniem ust. 2 - 4 na terenie Miasta Gdańska – 2,70 zł za m<sup>2</sup> zajętej powierzchni.



2. Dzienna stawka opłaty targowej od sprzedaży wynosi:
- na terenie przewidzianym na prowadzenie Jarmarku Św. Dominika (określonym Uchwałą Rady Miasta Nr VI/46/11 z dnia 13.01.2011r.) – 4,70 zł za m<sup>2</sup> zajętej powierzchni,
  - 6,20 zł za m<sup>2</sup> zajętej powierzchni na terenie:
    - o przewidzianym na prowadzenie Jarmarku Bożonarodzeniowego określonym Uchwałą Rady Miasta Nr VI/46/11 z dnia 13.01.2011r.),
    - o przewidzianym na prowadzenie zorganizowanych, za zgodą właściwego organu gminy, kiermaszów i imprez handlowych,
    - o placów handlowych w sąsiedztwie cmentarzy gdańskich w okresie Wszystkich Świętych,
  - 700,00 zł za m<sup>2</sup> zajętej powierzchni – w miejscach wymienionych poniżej, na których prowadzona jest sprzedaż:
    - o na obszarze uznanym za pomnik historii: Główne Miasto, Stare Miasto, Ołowiankę, Spichlerze, Długie Ogrody, Dolne Miasto, Stare Przedmieście, Biskupią Górkę, Nowe Ogrody i Grodzisko,
    - o w rejonie targowisk miejskich: Gdańsk Przymorze, Gdańsk Wrzeszcz, Gdańsk Śródmieście, Gdańsk Oliwa,
    - o w rejonie cmentarzy Gdańskich: Cmentarz Łostowicki, Cmentarz Centralny Srebrzysko, Cmentarz przy ul. Opackiej w Oliwie, Cmentarz Garnizonowy, Cmentarz Salwator Nowy ul. Cmentarna, Cmentarz Św. Ignacego, Cmentarz Św. Jadwigi,
    - o w rejonie Pasa Nadmorskiego: ciąg pieszy wzdłuż plaży od Parku Brzezińskiego przy ul. Zdrojowej do granicy miasta w Jelitkowie, promenada doprowadzająca do molo na Zaspie, odcinek Al. Gen. Hallera od pętli tramwajowej do plaży, skwer pomiędzy pętlą tramwajową przy ul. Nowotnej, a ul. Wydmy na Stogach.
3. Na terenie targowisk wyznaczonych (Uchwałą Rady Miasta Nr XXXVI/1161/2001 z dnia 21.06.2001r.) do prowadzenia działalności handlowej, usługowej i gastronomicznej na terenie Miasta Gdańska oraz zatwierdzenia Regulaminu targowisk miejskich, stawka dzienna wynosi:
- od sprzedaży dokonywanej z pojazdu samochodowego, przyczepy, naczepy, platformy itp.:
    - o 6,20 zł od każdego środka transportu,
  - od sprzedaży dokonywanej z ziemi, ręki, stoiska, straganu, ławy, stołu itp. lub innych formach:
    - o 2,20 zł od 1 mb zajętej powierzchni.
4. Dzienna stawka opłaty targowej nie może przekroczyć kwoty 728,64 zł.
- Zwalnia się z opłaty targowej sprzedaż dokonywaną na terenie ul. Długiej, Długiego Targu i przy Złotej Bramie jeżeli przedmiotem sprzedaży są wyłącznie własne prace artystyczne, o których mowa w indywidualnym „Zezwoleniu na prowadzenie sezonowej działalności wystawienniczo-handlowej” wydanym przez Biuro Prezydenta Miasta Gdańska ds. Kultury.
  - Terminem płatności opłaty targowej jest dzień dokonywania sprzedaży na targowisku.

*Carole Gunkel -  
Kiki Brasolek  
Jodelle Elmer*

101  
*FR*

- Uchwała zarządza pobór opłaty targowej w drodze inkasa. Na inkasentów opłaty targowej zobowiązanych do jej poboru, wyznacza się osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne – zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.
- W załączniku wymieniono 7 inkasentów opłaty. Inkasentom przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% pobranej opłaty. Inkasent wpłaca do budżetu miasta pełną kwotę zebranej opłaty targowej i rozlicza się z pobranych druków:
  - do dnia 14 każdego miesiąca opłaty pobrane w okresie od 1-go do 10-go każdego miesiąca,
  - do dnia 24 każdego miesiąca opłaty pobrane w okresie od 11-go do 20-go każdego miesiąca,
  - do dnia 4 każdego miesiąca opłaty pobrane w okresie od 21 do końca poprzedniego miesiąca.
- Inkasent obowiązany jest do wpłacenia całości pobranej kwoty każdorazowo przed pobraniem kolejnej partii druków opłaty targowej. Inkasent pobierający opłatę targową okolicznościowo w okresie jarmarków o charakterze kulturalno-handlowym oraz na wyznaczonych placach, na których organizowany jest handel na czas określony, wpłaca do budżetu miasta pełną kwotę pobranych opłat za każde kolejne 10 dni trwania jarmarku lub handlu, do 4-tego dnia następującego po upływie okresu pełnych 10 dni. W przypadku jarmarku lub handlu trwającego niepełne 10 dni lub zakończenia przed upływem 10 dni, inkasent dokonuje wpłaty do 4-tego dnia od zakończenia jarmarku lub handlu.
- Wynagrodzenie z tytułu wykonywanych czynności inkasent otrzyma na podstawie złożonego do Urzędu Miejskiego w Gdańsku rozliczenia pobranej opłaty oraz wystawionego rachunku lub faktury. Wypłata wynagrodzenia nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wpływu rachunku lub faktury.

Uchwała weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012r. i podlegała ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 1 grudnia 2011r., Nr 160, poz. 3350.

W 2012 roku opłata targowa pobierana była przez n/w inkasentów i wyniosła:

- Stowarzyszenie Kupców i Producentów Rynek Elbląska w Gdańsku – 137.554,20 zł,
- Zielony Rynek Sp. z o.o. Gdańsk – 157.736,50 zł,
- Stowarzyszenie Kupców Targowiska Gdańsk-Wrzeszcz – 225.966,60 zł,
- Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. Gdańsk – 405.313,00 zł,
- Stowarzyszenie Kupców „Polanki” Gdańsk – 19.968,80 zł,
- Jarosław Malinowski – 55.790,00 zł,
- Firma Handlowo-Usługowa Wojciech Sekuła – 39.289,40 zł.

Kontrolą objęto dokonane wpłaty i wypłacone wynagrodzenia za miesiące czerwiec i wrzesień 2012 roku:

Inkasent	Miesiąc	Data wpłaty	Wpłata (zł)	Wpływ faktury/ rachunku	Wysokość wynagrodzenia (zł)	Termin zapłaty
Stowarzyszenie Kupców i Producentów Rynek Elbląska w Gdańsku	Czerwiec	11.06.2012r.	2.256,00	04.07.2012r.	2.376,00	13.07.2012r.
		21.06.2012r.	4.666,00			
		02.07.2012r.	2.376,00			
		03.07.2012r.	2.581,00			
	Wrzesień	13.09.2012r.	4.766,00	01.10.2012r.	2.672,00	12.10.2012r.
		21.09.2012r.	4.715,80			

*Handwritten signatures and notes:*  
 Włóki...  
 Toolek...  
 Elliii

*Handwritten signature:*

Inkasent	Miesiąc	Data wpłaty	Wpłata (zł)	Wpływ faktury/ rachunku	Wysokość wynagrodzenia (zł)	Termin zapłaty
		01.10.2012r.	3.878,40			
		<b>Razem</b>	<b>25.239,20</b>	-	<b>5.048,00</b>	-
Zielony Rynek Sp. z o.o. Gdańsk	Czerwiec	12.06.2012r.	5.092,20	06.07.2012r.	2.877,00	16.07.2012r.
		22.06.2012r.	4.923,40			
		03.07.2012r.	4.370,40			
	Wrzesień	14.09.2012r.	5.073,60	05.10.2012r.	2.828,00	16.10.2012r.
		24.09.2012r.	3.903,60			
		04.10.2012r.	5.162,40			
	<b>Razem</b>	<b>28.525,40</b>	-	<b>5.705,00</b>	-	
Stowarzyszenie Kupców Targowiska Gdańsk-Wrzeszcz	Czerwiec	11.06.2012r.	8.441,00	05.07.2012r.	4.176,00	16.07.2012r.
		22.06.2012r.	6.560,00			
		02.07.2012r.	5.879,80			
	Wrzesień	10.09.2012r.	6.306,40	03.10.2012r.	4.146,20	05.10.2012r.
		19.09.2012r.	6.505,80			
		01.10.2012r.	7.918,80			
	<b>Razem</b>	<b>41.611,80</b>	-	<b>8.322,20</b>	-	
Stowarzyszenie Kupców „Polanki” Gdańsk	Czerwiec	20.07.2012r.	618,60 <sup>1</sup>	23.07.2012r.	324,00	31.07.2012r.
		18.07.2012r.	490,00 <sup>2</sup>			
		18.07.2012r.	509,00 <sup>3</sup>			
	Wrzesień	18.09.2012r.	259,60 <sup>4</sup>	10.10.2012r.	366,00	22.10.2012r.
		25.09.2012r.	682,20 <sup>5</sup>			
		09.10.2012r.	890,00 <sup>6</sup>			
	<b>Razem</b>	<b>3.449,40</b>	-	<b>690,00</b>	-	
Jarosław Malinowski	Czerwiec	20.06.2012r.	1.890,00 <sup>1</sup>	04.09.2012r.	1.028,00	10.09.2012r.
		03.07.2012r.	1.430,00 <sup>2</sup>			
		13.07.2012r.	1.620,00 <sup>3</sup>			
	Wrzesień	12.09.2012r.	1.620,00	20.11.2012r.	1.134,00	11.12.2012r. <sup>6</sup>
		27.09.2012r.	2.430,00 <sup>4</sup>			
		09.10.2012r.	1.620,00 <sup>5</sup>			
	<b>Razem</b>	<b>10.810,00</b>	-	<b>2.162,00</b>	-	

Na podstawie czynności kontrolnych stwierdzono, co następuje:

1) Inkasenci rozliczali się terminowo z zainkasowanych kwot poza przypadkami:

✓ *Stowarzyszenie Kupców „Polanki” Gdańsk*

<sup>1</sup> wpłata kwoty 618,60 zł w dniu 20.07.2012r., należało wpłacić do dnia 14.06.2012r., tj. 36 dni po terminie (wpłata odsetek w wysokości 9,00 zł w dniu 20.07.2012r.),

<sup>2</sup> wpłata kwoty 490,00 zł w dniu 18.07.2012r., należało wpłacić do dnia 24.06.2012r., tj. 23 dni po terminie,

<sup>3</sup> wpłata kwoty 509,00 zł w dniu 18.07.2012r., należało wpłacić do dnia 04.07.2012r., tj. 14 dni po terminie,

<sup>4</sup> wpłata kwoty 259,60 zł w dniu 18.09.2012r., należało wpłacić do dnia 14.09.2012r., tj. 4 dni po terminie,

<sup>5</sup> wpłata kwoty 682,20 zł w dniu 25.09.2012r., należało wpłacić do dnia 24.09.2012r., tj. 1 dzień po terminie,

<sup>6</sup> wpłata kwoty 890,00 zł w dniu 09.10.2012r., należało wpłacić do dnia 04.10.2012r., tj. 5 dni po terminie.

✓ *Jarosław Malinowski*

<sup>1</sup> wpłata kwoty 1.890,00 zł w dniu 19.06.2012r., należało wpłacić do dnia 14.06.2012r., tj. 5 dni po terminie,

*Wojciech  
Kubiś  
Pawel  
Folcu  
Elli*

*T. B.*

- <sup>2</sup> wpłata kwoty 1.430,00 zł + 10,00 zł nadpłaty w dniu 02.07.2012r., należało wpłacić do dnia 24.06.2012r., tj. 8 dni po terminie,
- <sup>3</sup> wpłata kwoty 1.620,00 zł w dniu 13.07.2012r., należało wpłacić do dnia 04.07.2012r., tj. 9 dni po terminie,
- <sup>4</sup> wpłata kwoty 2.430,00 zł w dniu 27.09.2012r., należało wpłacić do dnia 24.09.2012r., tj. 3 dni po terminie,
- <sup>5</sup> wpłata kwoty 1.620,00 zł w dniu 08.10.2012r., należało wpłacić do dnia 04.10.2012r., tj. 4 dni po terminie.
- <sup>6</sup> wynagrodzenie w kwocie 2.608,00 zł (jeden rachunek za okres od 01.09 – 19.11.2012r.) Urząd Miejski w Gdańsku wypłacił inkasentowi w dniu 11.12.2012r., należało wypłacić w dniu 04.12.2012r., tj. 7 dni po terminie.
- 2) Od nieterminowych wpłat nie pobrano odsetek, gdyż wysokość odsetek nie przekraczała 3-krotności wartości opłaty dodatkowej pobieranej przez „Pocztę Polską” za polecenie przesyłki listowej, tj. 6,60 zł.
- 3) Ustalono, na podstawie wpłat przyjmowanych przez inkasentów w bloczkach przychodowych, że opłata targowa pobierana była zgodnie z zapisami uchwały nr XIX/315/11 z dnia 27 października 2011r., tj. terminem płatności opłaty targowej jest dzień dokonywania sprzedaży na targowisku.

W 2012 roku łączne wpływy z tytułu opłaty targowej w rozdziale 75616 § 0430 wyniosły 1.041.619,10 zł.

### 3.2.8. Opłata od posiadania psów

- Rada Miasta Gdańska nie określiła w drodze uchwały wysokości stawki opłaty od posiadania psów na terenie Miasta Gdańska na 2012 rok.
- Ostatnia Uchwała Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, zasad ustalania terminów płatności oraz sposobu jego poboru na terenie Miasta Gdańska: Uchwała Nr XVI/510/2003 z dnia 04.12.2003r.

### 3.2.9. Pobór podatków i opłat, rozliczanie inkasentów

Rada Miasta Gdańska zarządziła pobór w drodze inkasa opłaty skarbowej:

- Uchwałą Nr VI/61/07 z dnia 18 stycznia 2007r. – publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2007r. Nr 79, poz. 1188, w której określiła m. in.:
  - inkasentów opłaty skarbowej – załącznik Nr 1 do Uchwały,
  - inkasentowi za pobór opłaty skarbowej przysługuje wynagrodzenie w wysokości 3% zainkasowanej kwoty,
  - inkasent jest obowiązany do wpłaty na rachunek bankowy pobranej opłaty skarbowej:
    - do dnia 20 każdego miesiąca za okres od 1-go do 15-go każdego miesiąca,
    - do dnia 5 każdego miesiąca za okres od 16-go do końca poprzedniego miesiąca.
- Uchwałą Nr XXIII/447/12 z dnia 23 lutego 2012r. – publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 8 marca 2012 roku, poz. 919, zmieniono załącznik Nr 1 do powyżej wskazanej Uchwały wyznaczając na inkasentów opłaty skarbowej:

*Carole*  
*Elm*  
*folee*

*TBm*



- Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku,
  - Drugi Urząd Skarbowy w Gdańsku,
  - Lucynę Radzikowską,
  - Katarzynę Werbel,
  - Teresę Łuczaj,
  - Morski Oddział Straży Granicznej w Gdańsku,
  - Izbę Celną w Gdyni,
  - Anetę Siergiejewicz,
  - Ewę Wiśniewską,
  - Krzysztofa Bartoszewicza,
  - Bogusława Mrowińskiego,
  - Agencję Pośrednictwa Finansowego Adam Deresiewicz.
- Uregulowania dotyczące rozliczania opłaty skarbowej oraz sposób zapłaty wynagrodzenia określono w umowach zawartych z inkasentami.
  - W 2012 roku Prezydent Miasta Gdańska zawarł z inkasentami na pobór w drodze inkasa opłaty skarbowej następujące umowy:
    - umowa zlecenie nr 4/2012 z dnia 2 stycznia 2012 roku z Pomorskim Urzędem Wojewódzkim w Gdańsku na pobór w drodze inkasa opłaty skarbowej. W umowie określono m. in.:
      - ✓ wysokość wynagrodzenia 3% zainkasowanej opłaty skarbowej,
      - ✓ kwota wynagrodzenia za okres objęty umową nie może przekroczyć 23.000,00 zł brutto. Aneks nr 1 z dnia 21 listopada 2012r. zmieniono kwotę wynagrodzenia za okres objęty umową, której nie należy przekroczyć na 28.000,00 zł brutto,
      - ✓ wynagrodzenie miesięczne z tytułu wykonanych czynności inkasent otrzyma na podstawie złożonego rozliczenia pobranej opłaty oraz przedstawionego rachunku lub faktury VAT w ciągu 14 dni od dnia wpływu rachunku lub faktury do Urzędu Miejskiego w Gdańsku;
    - umowa zlecenie z dnia 2 stycznia 2012r. zawarta z p. Adamem Deresiewicz prowadzącym działalność gospodarczą pod Firmą Agencja Pośrednictwa Finansowego z siedzibą w Gdyni na pobór w drodze inkasa w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Gdańsku oraz Drugim Urzędzie Skarbowym w Gdańsku opłaty skarbowej. W umowie określono m. in.:
      - ✓ wysokość wynagrodzenia 3% zainkasowanej opłaty skarbowej,
      - ✓ kwota wynagrodzenia za okres objęty umową nie może przekroczyć 26.000,00 zł brutto,
      - ✓ wynagrodzenie wypłacane jest za okresy miesięczne na podstawie złożonego przez inkasenta wykazu rozliczenia pobranej opłaty skarbowej w terminie 14 dni od dnia wpływu rachunku lub faktury do Urzędu Miejskiego w Gdańsku;
    - umowa zlecenie z dnia 2 stycznia 2012r. z p. Anetą Siergiejewicz na pobór w drodze inkasa opłaty skarbowej. W umowie określono m. in.:
      - ✓ wysokość wynagrodzenia 3% zainkasowanej opłaty skarbowej,
      - ✓ kwota wynagrodzenia za okres objęty umową nie może przekroczyć 250,00 zł brutto,

105

- ✓ wynagrodzenie obliczane jest na podstawie wykazu rozliczenia pobranej opłaty sporządzonego przez inkasenta w następujących terminach:
  - w dniu 10-tego każdego miesiąca – rachunki, które wpłyną do Wydziału Kadr i Organizacji w okresie od dnia 21-ego poprzedniego miesiąca do dnia 5-tego danego miesiąca,
  - w dniu 25-tego każdego miesiąca – rachunki, które wpłyną do Wydziału Kadr i Organizacji w okresie od dnia 6-tego poprzedniego miesiąca do dnia 20-tego danego miesiąca;
- umowa zlecenie z dnia 2 stycznia 2012r. z p. Teresą Łuczaj na pobór w drodze inkasa opłaty skarbowej w godzinach pracy Zarządu Dróg i Zieleni. W umowie określono m. in.:
  - ✓ wysokość wynagrodzenia 3% zainkasowanej opłaty skarbowej,
  - ✓ kwota wynagrodzenia za okres objęty umową nie może przekroczyć 1.500,00 zł brutto,
  - ✓ wynagrodzenie obliczane jest na podstawie wykazu rozliczenia pobranej opłaty sporządzonego przez inkasenta w następujących terminach:
    - w dniu 10-tego każdego miesiąca – rachunki, które wpłyną do Wydziału Kadr i Organizacji w okresie od dnia 21-ego poprzedniego miesiąca do dnia 5-tego danego miesiąca,
    - w dniu 25-tego każdego miesiąca – rachunki, które wpłyną do Wydziału Kadr i Organizacji w okresie od dnia 6-tego poprzedniego miesiąca do dnia 20-tego danego miesiąca;
- umowa zlecenie z dnia 2 stycznia 2012 roku. zawarte z p. Lucyną Radzikowską na pobór w drodze inkasa opłaty skarbowej. W umowie określono m. in.:
  - ✓ wysokość wynagrodzenia 3% zainkasowanej opłaty skarbowej,
  - ✓ kwota wynagrodzenia za okres objęty umową nie może przekroczyć 5.500,00 zł brutto,
  - ✓ wynagrodzenie obliczane jest na podstawie wykazu rozliczenia pobranej opłaty sporządzonego przez inkasenta w następujących terminach:
    - w dniu 10-tego każdego miesiąca – rachunki, które wpłyną do Wydziału Kadr i Organizacji w okresie od dnia 21-ego poprzedniego miesiąca do dnia 5-tego danego miesiąca,
    - w dniu 25-tego każdego miesiąca – rachunki, które wpłyną do Wydziału Kadr i Organizacji w okresie od dnia 6-tego poprzedniego miesiąca do dnia 20-tego danego miesiąca;
- umowa zlecenie z dnia 2 stycznia 2012r. z p. Katarzyną Werbel na pobór w drodze inkasa opłaty skarbowej. W umowie określono m. in.:
  - ✓ wysokość wynagrodzenia 3% zainkasowanej opłaty skarbowej,
  - ✓ kwota wynagrodzenia za okres objęty umową nie może przekroczyć 6.000,00 zł brutto,
  - ✓ wynagrodzenie obliczane jest na podstawie wykazu rozliczenia pobranej opłaty sporządzonego przez inkasenta w następujących terminach:
    - w dniu 10-tego każdego miesiąca – rachunki, które wpłyną do Wydziału Kadr i Organizacji w okresie od dnia 21-ego poprzedniego miesiąca do dnia 5-tego danego miesiąca,
    - w dniu 25-tego każdego miesiąca – rachunki, które wpłyną do Wydziału Kadr i Organizacji w okresie od dnia 6-tego poprzedniego miesiąca do dnia 20-tego danego miesiąca;

106

- umowa zlecenie z dnia 23 marca 2012r. zawarta z p. Bogusławem Mrowińskim na pobór w drodze inkasa opłaty skarbowej w godzinach pracy Urzędu Miejskiego.
  - umowa zlecenie z dnia 23 marca 2012r. zawarta z p. Ewą Wiśniewską na pobór w drodze inkasa opłaty skarbowej w godzinach pracy Urzędu Miejskiego.
  - umowa zlecenie z dnia 23 marca 2012r. zawarta z p. Krzysztofem Bartoszewicz na pobór w drodze inkasa opłaty skarbowej w godzinach pracy Urzędu Miejskiego.
- Wszystkie umowy zawarto na czas określony do dnia 31 grudnia 2012r.
  - W przypadku niedotrzymania terminów wpłat określonych w Uchwale Rady Miasta inkasent wpłaci bez wezwania organu podatkowego odsetki za zwłokę określone w Ordynacji Podatkowej, naliczane od dnia następnego po dniu, w którym inkasent był obowiązany dokonać wpłaty podatku na rachunek organu podatkowego.

Poniżej przedstawiono rozliczenie inkasentów w 2012 roku w następujących miesiącach: luty, czerwiec, sierpień i listopad.

Inkasent	Data wpłaty	Kwota (zł)	Nr kwitariusza	Wynagrodzenie		
				Faktura VAT/ rachunek data wpływu do UM Gdańsk	Kwota (zł)	Wyplata
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku	17.02.2012r.	30.355,00	Zgodnie z umową nr 4/212r. z dnia 02.01.2012r. inkasent pobiera opłatę skarbową na własnych dowodach wpłaty	19.03.2012r.	2.008,96	19.03.2012r.
	02.03.2012r.	36.610,45		-	2.009,00	-
	<b>Razem</b>	<b>66.965,45</b>		Brak daty wpływu	1.962,02	18.07.2012r.
	19.06.2012r.	29.915,50		-	1.962,00	-
	02.07.2012r.	35.485,00		07.09.2012r.	2.023,00	17.09.2012r.
	<b>Razem</b>	<b>65.400,50</b>		-	2.023,00	-
	17.08.2012r.	29.970,00		11.12.2012r.	2.220,47	17.12.2012r.
	04.09.2012r.	37.463,50		-	2.220,00	-
	<b>Razem</b>	<b>67.433,50</b>		-	-	-
	<b>Razem</b>	<b>74.015,88</b>		-	-	2.220,00
Agencja Pośrednictwa Finansowego Adam Deresiewicz	17.02.2012r.	32.583,00	165815-166097 166101-166161 167014-167499	07.03.2012r.	1.852,00	16.03.2012r.
	05.03.2012r.	29.157,00	167501-167896 168701-168752 166098-166100 166162-166450			
	<b>Razem</b>	<b>61.740,00</b>	-			

*Wzrost*  
*Wzrost*  
*Wzrost*  
*Wzrost*  
*Wzrost*

Inkasent	Data wpłaty	Kwota (zł)	Nr kwitariusza	Wynagrodzenie		
				Faktura VAT/ rachunek data wpływu do UM Gdańsk	Kwota (zł)	Wypłata
	19.06.2012r.	36.121,00	3336701- 3336800 3338010- 3338307 3338401- 3338434 3287718- 3287800 3340301- 3340390 3340401- 3340500 3340201- 3340281			
	04.07.2012r.	33.234,00	333-8308- 3338400 3338435- 3338681 3338701- 3338755 3340391- 3340400 3340282- 3340300 3340001- 3340200 3339901- 3339996	10.07.2012r.	2.080,65	20.07.2012r.
	<b>Razem</b>	<b>69.355,00</b>	-	-	<b>2.081,00</b>	-
	17.08.2012r.	30.224,00	3338998- 3339000 3339068- 3339255 3624001- 3624100 3624877- 3625000 3340601- 3340812 3340901- 3340916	12.09.2012r.	2.186,34	21.09.2012r.
	06.09.2012r. <sup>1</sup>	22.453,00 <sup>1</sup>	3340813- 3340900 3340917- 3341000 3626001- 3626200 3627901- 3628000			

*Carole Kumpke.*  
*Główny Przewodniczący*  
*Podlega*  
*Elita*

*FB*



Inkasent	Data wpłaty	Kwota (zł)	Nr kwitariusza	Wynagrodzenie		
				Faktura VAT/ rachunek data wpływu do UM Gdańsk	Kwota (zł)	Wypłata
	05.09.2012r.	20.201,00	3339256- 3339500 3626901- 3627047 3627101- 3627107			
	<b>Razem</b>	<b>72.878,00</b>	-	-	<b>2.186,00</b>	-
	<sup>1</sup> kwotę w wysokości 22.453,00 zł Agencja Pośrednictwa Finansowego A. Deresiewicz wpłaciła w dniu 06.09.2012r. – należało wpłacić do dnia 05.09.2012r., tj. 1 dzień po terminie – naliczono odsetki w wysokości 9,00 zł, wpłata w dniu 11.09.2012r.					
	20.11.20112r.	34.782,00	3631528- 3631600 3631601- 3631796 3631801- 3631877 3630792- 3631000 3632501- 3632667	18.12.2012r.	2.046,72	18.12.2012r.
05.12.2012r.	33.442,00	3631797- 3631800 3631878- 3632000 3633501- 3633702				
<b>Razem</b>	<b>68.224,00</b>	-	-	<b>2.047,00</b>	-	
Teresa Łuczaj	16.02.2012r.	1.314,00	165301-165355	06.03.2012r.	72,57	26.03.2012r.
	05.03.2012r.	1.105,00	165356-165400 165001-165005			
	<b>Razem</b>	<b>2.419,00</b>	-	-	<b>73,000</b>	-
	20.06.2012r.	1.381,00	3337894- 3337900 3337901- 3337949	12.07.2012r.	86,00	25.07.2012r.
	05.07.2012r.	1.497,00	3337950- 3338000 3340501- 3340509			
	<b>Razem</b>	<b>2.878,00</b>	-		<b>86,34</b>	
	17.08.2012r.	973,00	3626228- 2626267	12.09.2012r.	69,60	25.09.2012r.
	04.09.2012r.	1.347,00	3626268- 3626300 3626301- 3626326			
	<b>Razem</b>	<b>2.320,00</b>	-	-	<b>69,60</b>	-
	20.11.2012r.	1.568,00	3629562- 3629625	11.12.2012r.	93,30	27.12.2012r.
05.12.2012r.	1.542,00	3629626- 3629691				
<b>Razem</b>	<b>3.100,00</b>	-	-	<b>93,00</b>	-	

*Wojciech*  
*Włoch*  
*Zimtel*  
*Drozdak*  
*Joelen* *Eller*

109  


Inkasent	Data wpłaty	Kwota (zł)	Nr kwitariusza	Wynagrodzenie		
				Faktura VAT/ rachunek data wpływu do UM Gdańsk	Kwota (zł)	Wyplata
Katarzyna Werbel	20.02.2012r.	4.001,00	168099-168100 168101-168200 169601-169607	06.03.2012r.	317,01	26.03.2012r.
	05.03.2012r.	6.566,00	169608-169700 169701-169710 471251-471300			
	<b>Razem</b>	<b>10.567,00</b>	-	-	<b>317,00</b>	-
	20.06.2012r.	6.941,00	3337648- 3337700 3337701- 3337800 3625001- 3625023	06.07.2012r.	389,22	25..07.2012r.
	05.07.2012r.	6.033,00	3625024- 3625100 3625101- 3625164			
	<b>Razem</b>	<b>12.974,00</b>	-	-	<b>389,00</b>	-
	20.08.2012r.	5.748,00	3625397- 3625400 3625401- 3625493	07.09.2012r.	584,19	25.09.2012r.
	05.09.2012r.	13.725,00	3625494- 3625500 3626401- 3626647			
	<b>Razem</b>	<b>19.473,00</b>	-	-	<b>584,00</b>	-
	20.11.2012r.	6.150,00	3632269- 3632405	11.12.2012r.	449,52	27.12.2012r.
	05.12.2012r.	8.834,00	3632406- 3632500 3634601- 3634713			
	<b>Razem</b>	<b>14.984,00</b>	-	-	<b>450,00</b>	-
Lucyna Radzikowska	20.02.2012r.	6.203,00	164603-164700 864751-864800 3282001- 3282020	06.03.2012r.	327,12	26.03.2012r.
	05.03.2012r.	4.701,00	3282021- 3282100 3282101- 3282139			
	<b>Razem</b>	<b>10.904,00</b>	-	-	<b>327,12</b>	-
	20.06.2012r.	3.537,00	3337140- 3337200 3337001- 3337024	06.07.2012r.	263,52	25.07.2012r.
	05.07.2012r.	5.247,00	3337025- 3337100 3337201- 3337238			
<b>Razem</b>	<b>8.784,00</b>	-	-	<b>264,00</b>	-	

*Wojciech*  
*Olki*  
*Wojciech*  
*Wojciech*  
*Wojciech*  
*Wojciech*

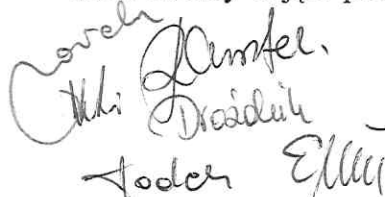
*Wojciech*

Inkasent	Data wpłaty	Kwota (zł)	Nr kwitariusza	Wynagrodzenie		
				Faktura VAT/ rachunek data wpływu do UM Gdańsk	Kwota (zł)	Wypłata
	20.08.2012r.	6.712,00	3625702- 3625775 3625801- 3625898	07.09.2012r.	282,33	
	05.09.2012r.	2.699,00	3625776- 3625800 3625899- 3625923			
	<b>Razem</b>	<b>9.411,00</b>	-	-	<b>282,00</b>	-
	20.11.2012r.	3.653,00	3629357- 3629400	05.12.2012r.	220,60	27.12.2012r.
	05.12.2012r.	3.701,00	3634501- 3634559 3634561- 3634600 3629801- 3629829			
	<b>Razem</b>	<b>7.354,00</b>	-	-	<b>221,00</b>	-

### 3.2.10. Powszechność opodatkowania

W powyższym zakresie sprawdzono:

- czy nieruchomości wskazane pod adresami miejsc wykonywania działalności gospodarczej w wpisach do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej zostały objęte podatkiem od nieruchomości, według stawek przewidzianych dla gruntów lub budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej; wpisy dotyczące przedsiębiorców o numerach REGON: 193003419, 192525417, 451105570, 092450817, 221632631, 192533718, 221646426, 140641408, 221725338, 221717899, 192500305, 192636890, 221622880, 220745534, 221667569, 191451770, 221583737, 221635730, 5841480981, 221766343, 221714702, 221744198, 191977258, 221703549, 220641421, 341325494, 191295406, 221641363, 221733421, 221714910, 221657973, 221560096, 221742259, 192624912, 221622816, 221641430, 146287468, 221591719, 192050990, 220356360, 220141919, 221660828, 140643910, 221720536, 221666280, 221678627, 220439027, 221721949, 190899438, 192971335, 192748689, 221722268, 170837588, 221623744, 221781940, 002852948, 191986725, 221723902, 221640205, 191977258, 221589504, 221599810, 221722245, 221612930, 221629988, 221723842, 190011708, 221602819, 221624063, 190968352, 191226291, 221733272, 221619748, 221597691, 192812766, 192533718, 220356360, 193068896, 220100866, 221612829, 221726674, 221732440, 191106807, 221783287, 221623520, 190621298, 221641624, 191333638, 221644166, 221643907, 221720223, 220271562, 221756439, 221751206, 191754179, 221677881, 192095939, 221652094, 221744212, 221616721 (skontrolowano 100 pierwszych wpisów do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej znajdującej się na stronie internetowej ceidg.gov.pl, według kolejności ujęcia w zestawieniu, wyświetlonym przy zastosowaniu filtrów: miasto – Gdańsk, rozpoczęcie działalności gospodarczej - okres od 02.01.2012r. do 31.12.2012r., to jest 100 spośród 4061 wpisów spełniających, wyżej podane kryteria)
- czy środki transportowe przyjęte do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców w 2012 roku zostały objęte podatkiem od środków transportowych; sprawdzono 123 pojazdy o


  
 Andrzej Krawiec  
 Michał Drosdzuk  
 Jacek Elmer



numerach: GD718EJ, GD447EH, GD448EH, GD562EH, GD435EH, GD563EH, GD564EH, GD479EH, GD486EH, GD948EE, GD287EH, GD3564X, GD931EH, GD3384X, GD932EH, GD870EE, GD894EE, GD963EH, GD969EH, GD3868X, GD485EE, GD3567X, GD3870X, GD3387X, GD494EE, GD 763EH, GD3389X, GD3390X, GD498EH, GD3391X, GD502EJ, GD077EL, GD637EH, GD3392X, GD506EJ, GD639EH, GD025EL, GD808EK, GD3393X, GD026EL, GD081EL, GD082EL, GD292EC, GD948EK, GD519EJ, GD087EL, GD039EL, GD3394X, GD3586X, GD831EH, GD697EH, GD3395X, GD074EL, GD057EL, GD3396X, GD3879X, GD3397X, GD3398X, GD399X, GD129EL, GD854EH, GD151EL, GD3400X, GD869EH, GD072EJ, GD098EL, GD159EL, GD413EL, GD3587X, GD3588X, GD3893X, GD419EL, GD160EL, GD3600X, GD432EL, GD3589X, GD3590X, GD710EK, GD035EK, GD3593X, GD169EL, GD170EL, GD171EL, GD472EK, GD175EL, GD462EL, GD3594X, GD259EL, GD226EK, GD914EK, GD495EK, GD614EL, GD615EL, GD282EL, GD3595X, GD283EL, GD3596X, GD301EL, GD543EL, GD617EL, GD654EL, GD312EL, GD3597X, GD3953X, GD947EK, GD51EK, GD565EJ, GD623EL, GD624EL, GD326EL, GD327EL, GD328EL, GD329EL, GD3575X, GD571EJ, GD702EL, GD704EL, GD3582X, GD3598X, GD3581X, GD705EL, GD561EL, GD706EL (wybrano 123 pojazdy spośród 1581 pojazdów przyjętych do ewidencji w roku 2012r., to jest wszystkie, przyjęte do ewidencji w miesiącu styczniu, na podstawie wydruku danych z Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców wykonanego w dniu 13.03.2013r. przez inspektora ds. wymiaru podatku, Panią Alicję Majsak),

- czy budynki przekazane do użytkowania w 2011r. zostały objęte podatkiem od nieruchomości w 2012r. (spośród 369 budynków wykazanych w sprawozdaniach B-07 za rok 2011 wybrano 50 budynków przekazanych do użytkowania w I kwartale 2011, to jest 50 pierwszych, według kolejności ujęcia w sprawozdaniu).

W wyniku kontroli ustalono, że:

- środki transportowe, poddane kontroli, zostały objęte podatkiem od środków transportowych za okres 2012r. (o ile podlegały opodatkowaniu lub nie zostały zwolnione z podatku na podstawie odpowiednich przepisów) z zastosowaniem odpowiednich stawek, co stwierdzono na podstawie, między innymi, składanych deklaracji podatkowych oraz kart kontowych podatników ( w tym, autobus o numerze rejestracyjnym GD081EL zarejestrowany w dniu 11.01.2012r. opodatkowano w 2013r. na podstawie deklaracji złożonej przez podatnika w dniu 14.01.2013r.)
- przestrzegano zasady powszechności opodatkowania w zakresie stosowania odpowiednich stawek podatku, nieruchomości w których zgłoszono prowadzenie działalności gospodarczej (z uwzględnieniem dodatkowych ustaleń, zawartych w niniejszej części protokołu z kontroli); stwierdzono, także, że nieruchomości podane jako miejsca wykonywania działalności w wpisach do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, dokonanych przez 25 przedsiębiorców o numerach REGON: 220439027, 140643910, 190899438, 221591719, 221599810, 341325494, 221678627, 192748689, 221640205, 221714910, 221733421, 170837588, 221721949, 221666280, 221720536, 221641363, 451105570, 192971335, 221714702, 221742259, 221657973, 221646426, 221723902, 221660828, 192050990 nie zostały opodatkowane z zastosowaniem stawek przewidzianych dla nieruchomości zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej; właściciele tych nieruchomości po wezwaniach organu podatkowego złożyli oświadczenia, że pod wskazanymi we

*Carola*  
*Chki*  
*Podoba*  
*Eller*



wpisach adresami, nie jest prowadzona działalność gospodarcza (adresy korespondencyjne, wykonywanie działalności poprzez świadczenie usług u klienta)

- poddane kontroli, budynki przekazane do użytkowania w roku 2011 zostały objęte podatkiem za rok 2012 (w tym 4 opodatkowano w 2013r. w trakcie trwania kontroli; opisane w dodatkowych ustaleniach zawartych w niniejszej części protokołu z kontroli)

Ponadto ustalono:

- Przedsiębiorca o numerze REGON – 193003419 „Fightworld” Dobrosław Bielecki rozpoczął działalność gospodarczą w dniu 08.05.2012r. w zakresie realizacji projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków (działalność przeważająca) przy ulicy Ignacego Krasickiego 7B w Gdańsku; jak ustalono, wymieniony wyżej lokal użytkowy o powierzchni 231,80 m<sup>2</sup> stanowi własność Miasta Gdańsk i został oddany w najem na podstawie umowy zawartej przez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych Zakład Budżetowy z Firmą Handlową „Hair-Trendy” Ewa Bielecka oraz Dobrosławem Bieleckim na prowadzenie klubu sportowego. W dniu 08.03.2012r. Gdański Klub Sportów Kontaktowych „CORPUS” złożył deklarację podatkową za rok 2012 w której wykazał powierzchnię użytkową lokalu przy ulicy Ignacego Krasickiego 7B w Gdańsku jako zwolnioną na podstawie art.7 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (deklaracja podpisana w imieniu klubu sportowego przez Dobrosława Bieleckiego)

Jak wynika z notatki służbowej nr 5/13 sporządzonej przez inspektora Marcina Marczuka i podinspektora ds. kontroli podatkowej Jarosława Szołocha w dniu 20.03.2013r. przeprowadzono wizję lokalną w lokalu przy ulicy Ignacego Krasickiego 7B w Gdańsku podczas, której stwierdzono, że we wszystkich pomieszczeniach lokalu prowadzona jest jedynie statutowa działalność sportowa Gdańskiego Klubu Sportów Kontaktowych „CORPUS,

- Przedsiębiorca o numerze REGON – 192636890 rozpoczął działalność gospodarczą w dniu 01.09.2012r. w zakresie pozostałej sprzedaży detalicznej prowadzonej w niewyspecjalizowanych sklepach (działalność przeważająca) przy ulicy Sandomierskiej 10 w Gdańsku; jak ustalono, wymieniony wyżej lokal użytkowy o powierzchni 67,35 m<sup>2</sup> stanowi własność Miasta Gdańsk i został oddany w najem przedsiębiorcy na podstawie umowy zawartej z Gdańskim Zarządem Nieruchomości Komunalnych Zakład Budżetowy w dniu 25.10.2012r. Przedsiębiorcę obciążono podatkiem od nieruchomości za 2 miesiące 2012r. z zastosowaniem stawki dla budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej decyzją nr WF-II.3120.129891.16.2013 z 14.03.2013r. (w trakcie kontroli wezwano przedsiębiorcę do złożenia informacji podatkowej – wezwanie w dnia 04.03.2013r.; przedsiębiorca złożył informację podatkową w dniu 13.03.2013r.),

- Przedsiębiorca o numerze REGON – 221623744 rozpoczął działalność gospodarczą w dniu 01.04.2012r. w zakresie, między innymi, pozostałego doradztwa w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania (działalność przeważająca) przy ulicy Wołkowyskiej 7/2 w Gdańsku; Przedsiębiorcę obciążono podatkiem od nieruchomości za 12 miesięcy 2012r. z zastosowaniem stawki dla budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej decyzją nr WF-II.3120.128716.10.2013 z 04.03.2013r. (wezwanie do złożenia informacji wysłano w dniu 14.11.2012r.; w trakcie kontroli w dniu 04.03.2013r. przedsiębiorca złożył stosowną informację podatkową; w dniu 21.03.2012r. decyzją nr WF-II.3120.130283.10.2013 skorygowano zobowiązanie podatkowe za 2012 rok uwzględniając okres zajęcia nieruchomości w ciągu roku na prowadzenie działalności gospodarczej),

*Wzrostek*  
*Wzrostek*  
*Wzrostek*  
*Wzrostek*

*Wzrostek*

- Przedsiębiorca o numerze REGON – 221641624 rozpoczął działalność gospodarczą w dniu 17.04.2012r. w zakresie, między innymi, inżynierii i związanym z nią doradztwem technicznym (działalność przeważająca) przy ulicy Trakt Świętego Wojciecha 31/37 w Gdańsku; Przedsiębiorcę obciążono podatkiem od nieruchomości za 2012 rok z zastosowaniem stawki dla budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej decyzją nr WF-II.3120.130554.2013 z 25.03.2013r. (w trakcie kontroli wezwano przedsiębiorcę do złożenia stosownej informacji podatkowej; informacja wpłynęła do urzędu w dniu 25.03.2013r.),
- Właściciel budynku położonego w Gdańsku przy ulicy C. Miłosza 16 został opodatkowany za rok 2012 (w odniesieniu do wymienionego budynku) w trakcie kontroli, decyzją WF-II.3120.130900.16.2013 z dnia 28.03.2013r. (budynek przekazany do użytkowania w styczniu 2011r.; następnie zbyty na rzecz osoby opodatkowanej w dniu 11.07.2011r., co wynika z złożonej przez podatnika w dniu 13.02.2013r. informacji podatkowej),
- Właściciel budynków położonych w Gdańsku przy ulicy A. Pieńkowskiej nr 5,15,31,25,27, został opodatkowany za rok 2012 (w odniesieniu do wymienionych budynków) po złożeniu deklaracji za rok 2012 w dniu 15.01.2013r. (budynek przekazany do użytkowania w styczniu 2011r.),
- Właściciel budynku położonego w Gdańsku przy ulicy A. Pieńkowskiej 33 został opodatkowany za rok 2012 (w odniesieniu do wymienionego budynku) w trakcie kontroli, decyzją WF-II.3120.129963.10.2013 z dnia 18.03.2013r. (budynek przekazany do użytkowania w styczniu 2011r.; następnie zbyty na rzecz osoby opodatkowanej w dniu 29.06.2011r., co wynika z złożonej przez podatnika w dniu 15.03.2013r. informacji podatkowej; podatnika wzywano do złożenia informacji podatkowej w dniach 01.12.2011r., 18.02.2012r., 28.05.2012r.),
- Właściciel budynku położonego w Gdańsku przy ulicy Mjr. Hubala 67a został opodatkowany za rok 2012 (w odniesieniu do wymienionego budynku) w trakcie kontroli, decyzją WF-II.3120.131404.02.2013 z dnia 05.04.2013r. (budynek przekazany do użytkowania w styczniu 2011r.; informację podatkową złożono w dniu 05.04.2013r.; podatnika wzywano do złożenia informacji podatkowej w dniu 21.02.2011r.).

### 3.2.11. Udzielanie ulg w zapłacie podatków i opłata prolongacyjna

- Rada Miasta Gdańska w drodze uchwały Nr LVII/761/98 z dnia 19 lutego 1998 roku w sprawie ustalenia wysokości opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu miasta Gdańska, w której ustalono stawkę opłaty prolongacyjnej w wysokości 50 procent stawki odsetek za zwłokę ogłaszanej przez Ministra Finansów w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Gdańsk.
- W roku 2012 Prezydent Miasta Gdańska wydał 52 decyzje dotyczące ulg w zapłacie podatków, tj.:
  - 30 decyzji dotyczących umorzenia zobowiązań podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości,
  - 2 decyzje dotyczące umorzenia zobowiązań podatkowych w zakresie podatku od środków transportowych,
  - 1 decyzję dotyczącą umorzenia zobowiązań podatkowych w zakresie podatku rolnego,

*Wzrostek*  
*Olga Kramiec*  
*Przedstawiciel*  
*Toolen Ellis*

*TSK*

- 8 decyzji dotyczących rozłożenia na raty podatku od nieruchomości,
- 4 decyzje dotyczące rozłożenia na raty podatku od środków transportowych,
- 1 decyzję dotyczącą rozłożenia na raty podatku rolnego,
- 6 decyzji dotyczących odroczenia podatku od nieruchomości.

Kontroli poddano prawidłowość umarzania, rozkładania na raty i odraczania zaległości podatkowych i odsetek za zwłokę w oparciu o 23 losowo wybrane decyzje (spośród 52) wydane w roku 2012, tj.:

- dla osób fizycznych - dotyczące umorzenia o następujących numerach:
  - WF.II.3120.15.2012.KP z dnia 29.06.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (za lata 2004-2011) w łącznej kwocie 3.556,10 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 1.487,00 zł,
  - WF.II.3120.17.2012.KP z dnia 29.06.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (za rok 2012) w łącznej kwocie 196,00 zł,
  - WF.II.3120.25.2012.KP z dnia 29.06.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (I i II raty 2012r.) w łącznej kwocie 1.063,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 27,00 zł,
  - WF.II.3120.24.2012.KP z dnia 06.08.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (za lata 2007-2011 oraz styczeń-czerwiec 2012r.) w łącznej kwocie 1.322,00 zł,
  - WF.II.3121.2.2012.DK z dnia 20.12.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku rolnego (III raty 2012r.) w kwocie 136,60 zł,
  - WF.II.3124.T8.2012.KP z dnia 25.07.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku od środków transportowych (za lata 2000-2004) w łącznej kwocie 4.378,50 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 5.253,00 zł;
- dla osób prawnych - dotyczące umorzenia o następujących numerach:
  - WF.II.3120.OP4.2012.KP z dnia 02.08.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (za lata 2007 – do maja 2012r.) w łącznej kwocie 58.866,02 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 18.835,00 zł,
  - WF.II.3120.OP6.2012.KP z dnia 13.12.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (za okres czerwiec - październik 2012r.) w łącznej kwocie 924,00 zł,
  - WF.II.3120.OP20.2012.KP z dnia 20.12.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (za okres listopad - grudzień 2012r.) w łącznej kwocie 33.940,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 212,00 zł,
  - WF.II.3120.OP21.2012.KP z dnia 20.12.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (za II półrocze 2012r.) w łącznej kwocie 143.375,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 4.366,00 zł,
  - WF.II.3120.OP22.2012.KP z dnia 20.12.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (za okres wrzesień - grudzień 2012r.) w łącznej kwocie 83.074,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 1.524,00 zł,
  - WF.II.3120.OP24.2012.KP z dnia 28.12.2012r. – umorzenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (za okres październik - grudzień 2012r.) w łącznej kwocie 49.239,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 652,00 zł;
- dla osób fizycznych - dotyczące rozłożenia na raty o następujących numerach:
  - WF.II.3120.21.R1.2012.KP z dnia 14.08.2012r. – rozłożenie na raty podatku od nieruchomości (za lata 2007-2011) w łącznej kwocie 2.069,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę,

*Wojciech  
Olki  
Kowalski  
Przedstawiciel  
Elmer*

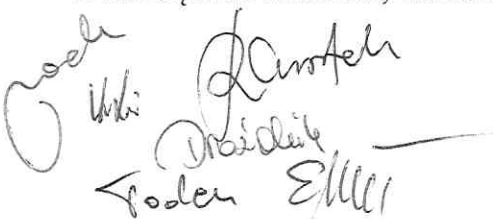
115  


- WF.II.3120.14.2012.KP z dnia 21.09.2012r. – rozłożenie na raty zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (za 2012r.) w łącznej kwocie 748,00 zł,
- WF.II.3123.1.2012.DK z dnia 20.02.2012r. – rozłożenie na raty zaległości z tytułu łącznego zobowiązania pieniężnego za 2011r. w kwocie 470,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 19,00 zł;
- dla osób prawnych - dotyczące rozłożenia na raty o następujących numerach:
  - WF.II.3120.OP1.2012.KP z dnia 22.03.2012r. – rozłożenie na raty podatku od nieruchomości (za lata 2008-2011) w łącznej kwocie 14.897,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 3.668,00 zł,
  - WF.II.3120.OP2.2012.KP z dnia 23.04.2012r. – rozłożenie na raty zaległości z tytułu podatku od nieruchomości (za lata 2007-2011) w łącznej kwocie 87.205,40 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 22.928,00 zł;
- dla osób fizycznych – dotyczące odroczenia o następujących numerach:
  - WF.II.3120.47.D1.2011.KP z dnia 12.03.2012r. – odroczenie terminu płatności podatku od nieruchomości (za rok 2010) w łącznej kwocie 5.380,90 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 855,00 zł,
  - WF.II.3120.47.D2.2011.KP z dnia 12.03.2012r. – odroczenie terminu płatności podatku od nieruchomości (za rok 2011) w łącznej kwocie 3.128,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 182,00 zł,
  - WF.II.3120.34.2012.KP z dnia 13.12.2012r. – odroczenie terminu płatności podatku od nieruchomości (za rok 2008) w łącznej kwocie 349,38 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 177,00 zł;
- dla osób prawnych – dotyczące odroczenia o następujących numerach:
  - WF.II.3120.OP13.2012.KP z dnia 03.12.2012r. – odroczenie terminu płatności podatku od nieruchomości (za rok 2012) w łącznej kwocie 161.009,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 714,00 zł,
  - WF.II.3120.OP16.2012.KP z dnia 07.12.2012r. – odroczenie terminu płatności podatku od nieruchomości (za rok 2012) w łącznej kwocie 116.958,00 zł,
  - WF.II.3120.23.D1.2011.KP z dnia 07.03.2012r. – odroczenie terminu płatności podatku od nieruchomości (I raty za rok 2012) w kwocie 5.132,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę – 77,00 zł i opłatą prolongacyjną – 88,00 zł.

Ustalono, co następuje:

- Organ podatkowy przestrzegał zasady umarzania wyłącznie zaległości podatkowych i odsetek za zwłokę.
- Wszystkie decyzje o udzielonych ulgach w zapłacie podatku podejmowano na wniosek podatnika.
- Ulgi w zapłacie podatku udzielano decyzją organu podatkowego.
- Wydanie decyzji w sprawie zastosowania ulgi w zapłacie podatku lub zaległości podatkowej we wszystkich sprawdzonych przypadkach zostało poprzedzone zebraniem materiału dowodowego, potwierdzającego spełnienie przesłanek uzasadniających udzielenie ulgi.
- Decyzje w sprawie zastosowania ulgi w zapłacie podatku wystawiane w roku 2012 spełniały wymogi formalne wynikające z przepisów art. 210 § 1 Ordynacji podatkowej.

Ponadto sprawdzono prawidłowość naliczania opłaty prolongacyjnej w odniesieniu do 5 decyzji dotyczących podatku od nieruchomości, wydanych przez Prezydenta Miasta w miesiącach: kwiecień, wrzesień, grudzień 2012 roku:


 A collection of handwritten signatures and initials in black ink, including names like 'Godek', 'Kamela', 'Drozd', and 'Elli'.



- decyzja nr WF.II.3120.34.2012.KP z dnia 13.12.2012r. dotycząca odroczenia płatności zaległości w podatku od nieruchomości, data złożenia wniosku 17.08.2012r.:

Termin płatności	Kwota odroczone	Liczba dni	Wysokość odsetek podatkowych na dzień wydania decyzji	Stawka opłaty prolongacyjnej (50% z kol.4)	Liczba dni w roku	Wysokość opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO	Wysokość opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO w zaokrągleniu	Wysokość opłaty ustalonej w decyzji	Różnica
1	2	3	4	5	6	7=2*3*5/6	8	9	10= 8-9
28.02.2013	349,38	195	13,50%	6,75%	365	12,60	13,00	12,00	- 1,00
<b>Razem:</b>							<b>13,00</b>	<b>12,00</b>	<b>- 1,00</b>

- decyzja nr WF.II.3120.OP13.2012.KP z dnia 03.12.2012r. dotycząca odroczenia płatności podatku od nieruchomości w łącznej wysokości 161.009,00 zł (zaległość – 53.668,00 zł, podatek od nieruchomości – 107.341,00 zł), data złożenia wniosku 03.09.2012r.:

Termin płatności raty podatku/ Odroczony termin	Kwota odroczone	Liczba dni	Wysokość odsetek podatkowych na dzień wydania decyzji	Stawka opłaty prolongacyjnej (50% z kol.4)	Liczba dni w roku	Wysokość opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO	Wysokość łącznej opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO w zaokrągleniu	Wysokość łącznej opłaty ustalonej w decyzji	Różnica
1	2	3	4	5	6	7=2*3*5/6	8	9	10= 8-9
<b>Zaległość z tytułu podatku od nieruchomości</b>									
15.07.2012/ 31.03.2013	26.834,00	209	14,00%	7%	365	1.075,57	1.076,00		
15.08.2012/ 31.03.2013	26.834,00	209	14,00%	7%	365	1.075,57	1.076,00		
<b>Podatek od nieruchomości (niezaległy)</b>									
15.09.2012*/ 31.03.2013	26.834,00	195	14%	7%	365	1.003,51	1.004,00		
15.10.2012/ 31.03.2013	26.834,00	167	14%	7%	365	859,42	859,00		
15.11.2012/ 31.03.2013	26.834,00	136	14%	7%	365	699,89	700,00		
15.12.2012*/ 31.03.2013	26.839,00	104	14%	7%	365	535,39	535,00		
<b>Razem:</b>							<b>5.250,00</b>	<b>5.250,00</b>	<b>0,00</b>

\* termin płatności przypadający na sobotę przesunięto na pierwszy dzień roboczy

- decyzja nr WF.II.3120.OP16.2012.KP z dnia 07.12.2012r. dotycząca odroczenia płatności podatku od nieruchomości, data złożenia wniosku 08.11.2012r.:

Termin płatności raty podatku/ Odroczony termin	Kwota odroczone	Liczba dni	Wysokość odsetek podatkowych na dzień wydania decyzji	Stawka opłaty prolongacyjnej (50% z kol.4)	Liczba dni w roku	Wysokość opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO	Wysokość łącznej opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO w zaokrągleniu	Wysokość łącznej opłaty ustalonej w decyzji	Różnica
1	2	3	4	5	6	7=2*3*5/6	8	9	10= 8-9
<b>Podatek od nieruchomości (niezaległy)</b>									
15.11.2012/ 31.01.2013	58.477,00	77	13,50%	6,75%	365	832,70	833,00		
15.12.2012*/ 31.01.2013	58.481,00	45	13,50%	6,75%	365	486,67	487,00		
<b>Razem:</b>							<b>1.320,00</b>	<b>1.320,00</b>	<b>0,00</b>

*Handwritten signatures and notes:*  
 Oświadczenie  
 Jodanis Elmi

*Handwritten signature:*  
 T. Blum

\* termin płatności przypadający na sobotę przesunięto na pierwszy dzień roboczy


- decyzja nr WF.II.3120.14.2012.KP z dnia 21.09.2012r. dotycząca rozłożenia na raty zaległości z tytułu podatku od nieruchomości, data złożenia wniosku 13.04.2012r.:

Termin płatności raty	Wysokość raty	Liczba dni	Wysokość odsetek podatkowych na dzień wydania decyzji	Stawka opłaty prolongacyjnej (50% z kol.4)	Liczba dni w roku	Wysokość opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO	Wysokość opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO w zaokrągleniu	Wysokość opłaty ustalonej w decyzji	Różnica
1	2	3	4	5	6	7=2*3*5/6	8	9	10=8-9
25.09.2012	74,00	165	14,50%	7,25%	365	2,43	2,00	2,00	0,00
25.10.2012	74,00	195	14,50%	7,25%	365	2,87	3,00	3,00	0,00
26.11.2012	74,00	227	14,50%	7,25%	365	3,34	3,00	3,00	0,00
27.12.2012	74,00	258	14,50%	7,25%	365	3,79	4,00	4,00	0,00
25.01.2013	74,00	287	14,50%	7,25%	365	4,22	4,00	5,00	- 1,00
25.02.2013	74,00	318	14,50%	7,25%	365	4,67	5,00	5,00	0,00
25.03.2013	76,00	346	14,50%	7,25%	365	5,22	5,00	5,00	0,00
25.04.2013	76,00	377	14,50%	7,25%	365	5,69	6,00	6,00	0,00
26.05.2013	76,00	408	14,50%	7,25%	365	6,16	6,00	6,00	0,00
25.06.2013	76,00	438	14,50%	7,25%	365	6,61	7,00	7,00	0,00
<b>Razem:</b>						<b>45,00</b>	<b>45,00</b>	<b>46,00</b>	<b>- 1,00</b>

- decyzja nr WF.II.3120.OP2.2012.KP z dnia 23.04.2012r. o rozłożeniu na raty zaległości z tytułu podatku od nieruchomości, data złożenia wniosku 02.03.2012r.:

Termin płatności raty	Wysokość raty	Liczba dni	Odsetki podatkowe na dzień wydania decyzji	Stawka opłaty prolongacyjnej (50% z kol.4)	Liczba dni w roku	Wysokość opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO	Wysokość opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO w zaokrągleniu	Wysokość opłaty ustalonej w decyzji	Różnica
1	2	3	4	5	6	7=2*3*5/6	8	9	10=8-9
31.05.2012	2.422,00	90	14,00%	7%	365	41,80	42,00	41,00	1,00
29.06.2012	2.422,00	119	14,00%	7%	365	55,27	55,00	56,00	- 1,00
31.07.2012	2.422,00	151	14,00%	7%	365	70,14	70,00	70,00	0,00
31.08.2012	2.422,00	182	14,00%	7%	365	84,54	85,00	84,00	1,00
28.09.2012	2.422,00	210	14,00%	7%	365	97,54	98,00	97,00	1,00
31.10.2012	2.422,00	243	14,00%	7%	365	112,87	113,00	113,00	0,00
30.11.2012	2.422,00	273	14,00%	7%	365	126,81	127,00	127,00	0,00
31.12.2012	2.422,00	304	14,00%	7%	365	141,21	141,00	142,00	- 1,00
31.01.2013	2.422,00	335	14,00%	7%	365	155,61	156,00	155,00	1,00
28.02.2013	2.422,00	363	14,00%	7%	365	168,61	169,00	169,00	0,00
29.03.2013	2.422,00	392	14,00%	7%	365	182,08	182,00	182,00	0,00
30.04.2013	2.422,00	423	14,00%	7%	365	196,48	196,00	197,00	- 1,00
31.05.2013	2.422,00	454	14,00%	7%	365	210,88	211,00	212,00	- 1,00
28.06.2013	2.422,00	482	14,00%	7%	365	223,89	224,00	225,00	- 1,00
31.07.2013	2.422,00	515	14,00%	7%	365	239,21	239,00	240,00	- 1,00
30.08.2013	2.422,00	545	14,00%	7%	365	253,15	253,00	254,00	- 1,00
30.09.2013	2.422,00	576	14,00%	7%	365	267,55	268,00	268,00	0,00
31.10.2013	2.422,00	607	14,00%	7%	365	281,95	282,00	282,00	0,00
29.11.2013	2.422,00	636	14,00%	7%	365	295,42	295,00	296,00	- 1,00
31.12.2013	2.422,00	668	14,00%	7%	365	310,28	310,00	310,00	0,00

*Wojciech R. Chmielecki*  
*Przewodniczący*  
*Radca Elki*

118  


Termin płatności raty	Wysokość raty	Liczba dni	Odsetki podatkowe na dzień wydania decyzji	Stawka opłaty prolongacyjnej (50% z kol.4)	Liczba dni w roku	Wysokość opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO	Wysokość opłaty wyliczonej przez inspektorów RIO w zaokrągleniu	Wysokość opłaty ustalonej w decyzji	Różnica
1	2	3	4	5	6	7=2*3*5/6	8	9	10=8-9
31.01.2014	2.422,00	699	14,00%	7%	365	324,68	325,00	325,00	0,00
28.02.2014	2.422,00	727	14,00%	7%	365	337,69	338,00	339,00	- 1,00
31.03.2014	2.422,00	758	14,00%	7%	365	352,09	352,00	353,00	- 1,00
30.04.2014	2.422,00	788	14,00%	7%	365	366,02	366,00	366,00	0,00
30.05.2014	2.422,00	818	14,00%	7%	365	379,96	380,00	380,00	0,00
30.06.2014	2.422,00	849	14,00%	7%	365	394,35	394,00	394,00	0,00
31.07.2014	2.422,00	880	14,00%	7%	365	408,75	409,00	409,00	0,00
29.08.2014	2.422,00	909	14,00%	7%	365	422,22	422,00	423,00	- 1,00
30.09.2014	2.422,00	941	14,00%	7%	365	437,09	437,00	438,00	- 1,00
31.10.2014	2.422,00	972	14,00%	7%	365	451,49	451,00	452,00	- 1,00
28.11.2014	2.422,00	1000	14,00%	7%	365	464,49	464,00	465,00	- 1,00
31.12.2014	2.422,00	1033	14,00%	7%	365	479,82	480,00	480,00	0,00
30.01.2015	2.425,00	1063	14,00%	7%	365	494,37	494,00	495,00	- 1,00
27.02.2015	2.425,00	1091	14,00%	7%	365	507,39	507,00	508,00	- 1,00
30.03.2015	2.425,00	1122	14,00%	7%	365	521,81	522,00	522,00	0,00
30.04.2015	2.426,40	1153	14,00%	7%	365	536,53	537,00	537,00	0,00
<b>Razem:</b>							<b>10.394,00</b>	<b>10.406,00</b>	<b>- 12,00</b>

Na podstawie czynności kontrolnych stwierdzono, że:

- Organ podatkowy pobierał opłatę prolongacyjną w ustalonej wysokości, tj. 50% odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych obowiązujących w dniu wydania decyzji o odroczeniu terminu płatności.
- Różnice przedstawione w powyższych tabelach wynikają z zaokrągleń.

Prezydent Miasta podał do publicznej wiadomości w terminie do 31 maja 2013 roku wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono w 2012 roku ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożeń na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500,00 zł, wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia.

### 3.2.12. Skutki finansowe (roczne) z tytułu udzielonych ulg i umorzeń oraz obniżenia górnych stawek podatkowych

W powyższym zakresie sprawdzono rzetelność danych, wykazanych w Rb-PDP rocznym sprawozdaniu z wykonania dochodów podatkowych za 2012r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o dokumenty:

- zestawienie uszczupień podatkowych sporządzone przez inspektora ds. wymiaru podatku od środków transportowych, Panią Alicję Majsak (zestawienie wyszczególniające typy środków transportowych podlegających opodatkowaniu w 2012r. wraz z ich liczbą, uwzględniające okres opodatkowania w roku 2012r. oraz porównanie w zakresie stawek maksymalnych i obowiązujących na terenie miasta)
- zestawienia powierzchni nieruchomości w odniesieniu do których obowiązywała w 2012r. obniżona (w stosunku do maksymalnej) stawka podatku od nieruchomości

*Handwritten signatures:*  
 Andrzej Kłomacki  
 Dariusz  
 Jacek

119  
*Handwritten signature*

wraz z wyszczególnieniem podatników (sporządzone przez inspektor p. B. Łobodzińską na podstawie rejestru wymiarowego),

- zestawienia powierzchni nieruchomości objętych ulgami podatkowymi, wprowadzonymi uchwałami Rady Miasta Gdańska wraz z wyszczególnieniem podatników (sporządzone na podstawie deklaracji podatkowych przez inspektor Jolantę Karol – Chmielewską)
- decyzje organu podatkowego w sprawie umorzeń zaległości podatkowych, odroczeń terminu płatności lub rozłożenia na raty należności podatkowej

W wyniku kontroli stwierdzono wykazanie w sprawozdaniu prawidłowych danych.

### 3.2.13. Dochody z opłat adiacenckich

W badanym okresie obowiązywały następujące regulacje wewnętrzne w zakresie opłaty adiacenckiej:

- Uchwałą Nr XXX/868/2000 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 grudnia 2000 roku w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej dla właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych podziałem, ustalono dla właścicieli oraz użytkowników wieczystych nieruchomości objętych podziałem opłatę adiacencką w wysokości 30% różnicy pomiędzy wartością nieruchomości przed podziałem, a wartością nieruchomości po podziale,
- Uchwałą nr LX/799/98 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 kwietnia 1998 roku w sprawie udziału właścicieli nieruchomości oraz użytkowników wieczystych nieruchomości w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej ustalono dla właścicieli nieruchomości oraz użytkowników wieczystych nieruchomości, którzy na podstawie odrębnych przepisów nie mają obowiązku wnoszenia opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego - opłatę adiacencką w wysokości 30 % różnicy pomiędzy wartością, jaką miała nieruchomość przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej, a wartością, jaką ma po ich wybudowaniu.

*Gaweh*  
*Z Amstel.*  
*Włki Dwidzik*  
*Podles*  
*Ellu*




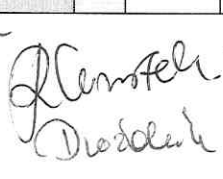
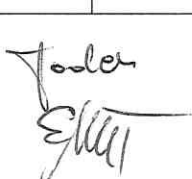
Stwierdzono, że w 2012 roku:

- nie ustalano i nie pobierano opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanym wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej – ustna informacja pracownika Wydziału Skarbu p. Edyty Kowalczyk,

- ustalano i pobierano opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego scalaniem i podziałem nieruchomości. Skontrolowano wszystkie decyzje Kierownika Referatu Sprzedaży Lokali p. Rolanda Dudziuk (działającego w zastępstwie Kierownika Referatu Obrótu Nieruchomościami wynikającego z opisu stanowiska z dnia 03.11.2003r.) podjęte w 2012r. o następujących numerach:

Nr decyzji	Termin w którym decyzja stała się ostateczna	Kwota opłaty* (zł)	Wpłata (zł)-termin 14 dni od dnia w którym decyzja stała się ostateczna	Data operatu szacunkowego	Wartość nieruchomości		Decyzja o podziale nieruchomości
					Przed podziałem (zł)	Po podziale (zł)	
1	2	<sup>3</sup> (7-6)*30%	4	5	6	7	8
WS.II.3134.01.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	20.01.2012r.	1.290,00	10 rat po 129,00 zł 06.02.2012r.* 129,00 zł	17.10.2011r.	257.850,00	262.150,00	WG.I.7432-265/10/RK z 25.08.2010r.
* 1-wszą ratę w wysokości 129,00 zł wpłacono 06.02.2012r., należało wpłacić 03.02.2012r., tj. 3 dni po terminie							
WS.II.3134.03.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	18.01.2012r.	553,50 (3/10cz.) 1.291,50 (7/10cz.)	10.01.2012r. 10.01.2012r.	30.09.2011r.	3.564.870,00	3.571.020,00	WG.I.7432-320/2010/MS z 14.10.2010r.
WS.II.3134.04.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	20.01.2012r.	2.916,00	16.01.2012r.	19.09.2011r.	1.295.370,00	1.305.090,00	WG.I.7432-233/10/RK z 26.07.2010r.
WS.II.3134.12.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	25.01.2012r.	514,50 (1/2cz.) 514,50 (1/2cz.)	10.01.2012r. (podatnik-121605804) 06.04.2012r. (podatnik-122957772) <sup>1</sup>	24.10.2011r.	624.930,00	628.360,00	WG.I.7432-208/10/RK z 06.07.2010r.
<sup>1</sup> Upomnienie z dnia 08.02.2012r., tytuł wykonawczy 05.03.2012r., zapłata kwoty 534,18 zł w dniu 06.04.2012r.							
WS.II.3134.02.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	18.01.2012r.	12.750,00	09.01.2012r.	25.10.2011r.	7.279.700,00	7.322.200,00	WG.I.7432-35/2010/MS z 02.02.2010r.

Nr decyzji	Termin w którym decyzja stała się ostateczna	Kwota opłaty* (zł)	Wpłata (zł)-termin 14 dni od dnia w którym decyzja stała się ostateczna	Data operatu szacunkowego	Wartość nieruchomości		Decyzja o podziale nieruchomości
					Przed podziałem (zł)	Po podziale (zł)	
1	2	3	4	5	6	7	8
WS.II.3134.10.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	20.01.2012r.	13.800,00	13.01.2012r.	27.10.2011r.	28.095.830,00	28.141.830,00	WG.I.7432-336/2010/MS z 27.10.2010r.
WS.II.3134.09.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	31.01.2012r.	9.165,00	23.01.2012r.	12.10.2011r.	9.588.660,00	9.619.210,00	WG.I.7432-17/2010/MS z 19.01.2010r.
WS.II.3134.11.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	26.01.2012r.	1.604,00 (4/12cz.)	10.01.2012r. (podatnik-121667639)	25.10.2011r.	3.206.490,00	3.222.530,00	WG.I.7432-27/2010/MS z 25.01.2010r.
		802,00 (2/12cz.)	09.01.2012 (podatnik-121593000)				
		802,00 (2/12cz.)	09.01.2012r. (podatnik-121593584)				
		401,00 (1/12cz.)	01.02.2012r. (podatnik-122471849)				
		401,00 (1/12cz.)	01.02.2012r. (podatnik-122475158)				
		401,00 (1/12cz.)	01.02.2012r. (podatnik-122491660)				
		401,00 (1/12cz.)	01.02.2012r. (podatnik-122495791)				
		12.477,00	13.01.2012r.				
WS.II.3134.05.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	19.01.2012r.	12.477,00	13.01.2012r.	26.10.2011r.	10.171.350,00	10.212.940,00	WG.I.7432-238/10/RK z 26.07.2010r.
WS.II.3134.06.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	20.01.2012r.	786,00 <sup>2</sup>	15.02.2012r.	21.10.2011r.	521.970,00	524.590,00	WG.I.6831-35/2011/MS z 08.02.2011r.
<sup>2</sup> Zapłała kwoty 786,00 zł w dniu 15.02.2012r., tj. 12 dni po terminie wraz z naliczonymi odsetkami w wysokości 3,40 zł.							
WS.II.3134.08.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	20.01.2012r.	234,00 <sup>3</sup>	15.02.2012r.	21.10.2011r.	648.140,00	648.920,00	WG.I.7432-248/2010/MS z 10.08.2010r.



Nr decyzji	Termin w którym decyzja stała się ostateczna	Kwota opłaty* (zł)	Wpłata (zł)-termin 14 dni od dnia w którym decyzja stała się ostateczna	Data operatu szacunkowego	Wartość nieruchomości		Decyzja o podziale nieruchomości
					Przed podziałem (zł)	Po podziale (zł)	
1	2	<sup>3</sup> (7-6)*30%	4	5	6	7	8
<sup>3</sup> Zapłata kwoty 234,00 zł w dniu 15.02.2012r., tj. 12 dni po terminie wraz z naliczonymi odsetkami w wysokości 1,00 zł.							
WS.II.3134.07.2012. EKP z dnia 02.01.2012r.	20.01.2012r.	2.898,00 <sup>4</sup>	15.02.2012r.	21.10.2011r.	499.380,00	509.040,00	
<sup>4</sup> Zapłata kwoty 2.898,00 zł w dniu 15.02.2012r., tj. 12 dni po terminie wraz z naliczonymi odsetkami w wysokości 8,60 zł.							
WS.II.3134.52.2012. EKP z dnia 01.02.2012r.	18.02.2012r.	10.074,00	16.02.2012r.	25.10.2011r.	3.860.090,00	3.893.670,00	WG.I.7432-242/10/RK z 30.07.2010r.

W jednym przypadku decyzja Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie naliczenia przedmiotowej opłaty została zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku:

Nr decyzji	Termin w którym decyzja stała się ostateczna	Kwota opłaty* (zł)	Wpłata (zł)-termin 14 dni od dnia w którym decyzja stała się ostateczna	Data operatu szacunkowego	Wartość nieruchomości		Decyzja o podziale nieruchomości
					Przed podziałem (zł)	Po podziale (zł)	
1	2	<sup>3</sup> (7-6)*30%	4	5	6	7	8
WS.II.3134.53.2012. EKP z dnia 01.02.2012r.	18.02.2012r.	3.522,00 *	20.04.2012r.	27.10.2011r.	3.123.540,00	3.135.280,00	WG.I.7432-265/10/RK z 25.08.2010r.
* Upomnienie z dnia 16.04.2012r., zapłata kwoty 3.583,50 zł w dniu 20.04.2012r. wraz z naliczonymi odsetkami i kosztami upomnienia							

✓ Decyzja Samorządowego Kolegium odwoławczego z dnia 29.03.2012r. Sygn. akt 1010/12 – uchybienie terminu do złożenia odwołania.

Na podstawie czynności kontrolnych stwierdzono, że:

1. Opłaty adiacenckie z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowane były scalaniem i podziałem nieruchomości i ustalane były przez Kierownika Referatu Sprzedaży Lokali w formie decyzji.
2. Opłaty adiacenckie ustalano w terminie 3 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.
3. W jednym przypadku właściciel nieruchomości wystąpił z wnioskiem o rozłożenie opłaty na raty. Kierownik Referatu Sprzedaży Lokali wydał decyzję o rozłożeniu opłat adiacenckich na raty określając termin ich płatności. Raty podlegały oprocentowaniu przy zastosowaniu stopy procentowej równej stopie redyskonta weksli stosowanej przez NBP. Wierzytelność Miasta z tytułu rozłożenia opłaty adiacenckiej na raty podlegała zabezpieczeniu, przez ustanowienie hipoteki.
4. Wysokość opłaty określana była z zastosowaniem stawki ustalonej przez Radę Miasta, tj. 30% różnicy pomiędzy wartością nieruchomości przed podziałem, a wartością nieruchomości po podziale,
5. Opłaty adiacenckie wnoszono w ustalonym terminie. W przypadku opóźnień w płatności wysyłano upomnienia oraz naliczano odsetki.

W badanym okresie Miasto Gdańsk uzyskało wpływ z tytułu opłaty adiacenckiej w wysokości 121.409,28zł.

*Handwritten notes:*  
Czerwiec  
Ołki  
Drozdów  
Jodki  
Elli

*Handwritten signature:*



3.2.14. Opłata planistyczna

W 2012r. Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu – Kierownik Referatu Obrótu Nieruchomościami Miasta Gdańsk wydał 5 decyzji o nałożeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego:

Nr decyzji	Termin, w którym decyzja stała się ostateczna	Kwota opłaty (zł)	Stawka opłaty	Wpłata (termin 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna)	Data operatu szacunkowego	Wartość nieruchomości		Uchwała Rady Miasta o planie zagospodarowania przestrzennego
						Przed zmianą planu (zł)	Po zmianie planu (zł)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
WS.II.6725.4-20.2012.AB z dnia 20.04.2012r.	05.06.2012r.	1.095,00	30%	12.07.2012r.	13.07.2011r.	5.100.655,00	5.104.305,00	Nr XLVIII/1333 z dnia 29.04.2010r.
Zbyte nieruchomości w dniu 22 marca 2011r., akt Notarialny Repertorium A Nr 2566/2011.								
WS.II/6725/32/2012/AV z dnia 12.06.2012r.	30.06.2012r.	408,50 <sup>1)</sup>	30%	18.06.2012r.	30.03.2012r.	3.546.000,00	3.554.170,00	Nr LII/1774/06 z dnia 29.06.2006r.
Zbyte nieruchomości w dniu 27 kwietnia 2007r., akt Notarialny Repertorium A Nr 3099/2007.								
WS.II.6725.116.2012.AV z dnia 27.09.2012r.	13.10.2012r.	24.330,00	30%	17.10.2012r.	04.07.2012r.	677.092,00	758.192,00	Nr VII/111 z dnia 26.02.2007r.
Zbyte nieruchomości w dniu 24 czerwca 2010r., akt Notarialny Repertorium A Nr 16961/2010.								
WS.II.6725.100.2012.AV z dnia 06.09.2012r.	25.09.2012r.	66,00	30%	01.10.2012r.	16.07.2012r.	291.420,00	291.640,00	Nr VII/112 z dnia 26.02.2007r.
Zbyte nieruchomości w dniu 28 lipca 2009r., akt Notarialny Repertorium A Nr 5234/2009.								
WS.II.6725.170.2012.AV z dnia 13.11.2012r.	<sup>2)</sup>	53.017,20	30%		10.05.2012r.	7.086.454,00	7.263.178,00	XXVII/844 z dnia 26.08.2004r.
Zbyte nieruchomości w dniu 24 lipca 2007r., akt Notarialny Repertorium A Nr 5656/2007.								

<sup>1)</sup> Kwota 408,50 zł stanowi 1/6 z 2.451,00 zł (wartość nieruchomości obejmującej działki przed zmianą planu wyniosła 3.546.000,00 zł natomiast po zmianie planu wyniosła 3.554.170,00 zł). Zatem wartość nieruchomości wzrosła o 8.170,00 zł x 30% = 2.451,00 zł).

<sup>2)</sup> Odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku.

*Novak*  
*Władysław*  
*Eller*  
*Joela*

*[Signature]*

Ponadto, wydano 14 decyzji o umorzeniu postępowania „w przedmiocie naliczenia jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i sprzedaży”:

Nr decyzji	Stawka opłaty	Data operatu szacunkowego	Wartość nieruchomości		Uchwała Rady Miasta o planie zagospodarowania przestrzennego
			Przed zmianą planu (zł)	Po zmianie planu (zł)	
1	4	6	7	8	9
WS.II.6725.2-1.2012.AB z dnia 24.01.2012r.	30%	06.08.2011r.	Brak wzrostu wartości nieruchomości		Nr LI/1753 z dnia 25.05.2006r.
WS.II.6725.2-2.2012.AB z dnia 24.01.2012r.	30%	06.08.2011r.	837.100,00	837.100,00	Nr LI/1753 z dnia 25.05.2006r.
WS.II.6725.6.2012.AV z dnia 14.05.2012r.	30%	30.03.2012r.	Brak wzrostu wartości nieruchomości		Nr LII/1774 z dnia 29.06.2006r.
WS.II.6725.74.2012.AV z dnia 31.07.2012r.	30%	04.07.2012r.	246.246,00	246.246,00	Nr VI/68 z dnia 18.01.2007r.
WS.II.6725.75.2012.AV z dnia 31.07.2012r.	30%	04.07.2012r.	536.108,00	536.108,00	Nr VII/112 z dnia 26.02.2007r.
WS.II.6725.125.2012.AV z dnia 02.10.2012r.	30%	18.09.2012r.	396.800,00	396.800,00	LII/1472 z dnia 30.09.2010r.
WS.II.6725.126.2012.AV z dnia 02.10.2012r.	30%	18.09.2012r.	Brak wzrostu wartości nieruchomości		LI/1436 z dnia 26.08.2010r.
WS.II.6725.127.2012.AV z dnia 02.10.2012r.	30%	18.09.2012r.	Brak wzrostu wartości nieruchomości		XVII/391 z dnia 29.11.2007r.
WS.II.6725.156.2012.AV z dnia 17.10.2012r.	30%	12.10.2012r.	Brak wzrostu wartości nieruchomości		XXXIX/1108 z dnia 27.08.2009r.
WS.II.6725.165.2012.AV z dnia 05.11.2012r.	30%	25.10.2012r.	Brak wzrostu wartości nieruchomości		XXIX/805 z dnia 30.10.2008r.
WS.II.6725.177.2012.AV z dnia 22.11.2012r.	30%	05.11.2012r.	273.726,00	273.726,00	XII/265 z dnia 30.08.2007r.
WS.II.6725.203.2012.AV z dnia 04.12.2012r.	30%	30.11.2012r.	6.791.630,00	6.791.630,00	LI/1436 z dnia 26.08.2010r.
WS.II.6725.117.2012.AV z dnia 27.09.2012r.	30%	Brak operatu	-	-	X/200 z dnia 31.05.2007r.
WS.II.6725.51.2012.AV z dnia 04.12.2012r.	30%	10.05.2012r.	7.270.157,00	9.754.713,00	LVI/1905/06 z dnia 26.10.2006r.

Informacja w sprawie procedury ustalania przez Gminę Miasta Gdańska opłaty planistycznej przedstawiona została przez panią Halinę Płonka Kierownika Referatu Obrotu Nieruchomościami – informacja znajduje się w aktach roboczych stanowiących Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu z kontroli.

Z informacji wynika, że procedura ustalania przez Gminę Miasta Gdańska opłaty jest następująca:

1. przesłanie aktu notarialnego zbycia nieruchomości przez Kancelarię notarialną,
2. wniosek o sporządzenie opinii urbanistycznej/zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
3. przygotowanie materiałów (wypisów z ewidencji gruntów) – zlecenie oszacowania nieruchomości w oparciu o zebrane dokumenty,
4. zawiadomienie strony postępowania o sporządzonym operacie szacunkowym,
5. przekazanie zastrzeżeń rzeczoznawcy majątku (w przypadku złożenia przez stronę postępowania zastrzeżeń dotyczących operatu szacunkowego),
6. przekazanie stanowiska rzeczoznawcy majątkowego stronie,
7. przygotowanie projektu decyzji o naliczeniu opłaty i przekazanie do podpisu,
8. przesłanie decyzji stronie,

*Halina Płonka*  
*Draczkiewicz*  
*Elm*

*F. B.*

9. stwierdzenie prawomocności decyzji i przygotowanie przypisu dla Wydziału Finansowego lub przesłanie odwołania do SKO wraz z aktami sprawy w przypadku złożenia odwołania od decyzji,
10. pobór należności przez Wydział Finansowy.

Na podstawie kontroli ustalono, co następuje:

- Przed wydaniem decyzji ustalającej wysokość opłaty planistycznej zawiadamiano osoby (będące stroną w sprawie) o wszczęciu postępowania.
- Opłaty planistyczne ustalano na podstawie obowiązujących uchwał Rady Miasta Gdańska.
- W związku ze sprzedażą przez właścicieli powyższych działek opłaty planistyczne ustalono w prawidłowych kwotach określonych w uchwałach, tj. w wysokości 30 % wzrostu wartości nieruchomości.
- Wartość wszystkich działek została oszacowana przez rzeczoznawców majątkowych – zakres wyceny obejmował:
  - ✓ oszacowanie wartości rynkowej działki gruntowej przed zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wg faktycznego sposobu wykorzystywania i po zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w związku z wnioskiem o ustalenie wysokości renty planistycznej,
  - ✓ określenie wartości rynkowej prawa użytkowania wieczystego działek bez uwzględnienia ich części składowych,
  - ✓ określenie wartości rynkowej nieruchomości przed i po zmianie planu dla ustalenia wysokości opłaty jednorazowej w związku ze wzrostem wartości na skutek zmiany planu miejscowego,
  - ✓ oszacowanie wartości rynkowej działki gruntu w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie ustalenia wysokości opłaty planistycznej z powodu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- Opłaty planistyczne wniesione były w wyznaczonym terminie poza jednym przypadkiem: decyzją nr WS.II.6725.4-20.2012.AB z dnia 20.04.2012r. Od nieterminowej opłaty naliczono odsetki za 38 dni zwłoki.
- W trakcie prowadzenia analizowanych 19 postępowań naruszono art. 37 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ opłat planistycznych nie ustalono bezzwłocznie po otrzymaniu wypisu z aktu notarialnego. Decyzje ustalające opłatę planistyczną wydano bowiem w terminie od 4 miesięcy do powyżej 5 lat od daty wpływu wypisu aktu notarialnego do Urzędu. Niezachowanie wymogu bezzwłocznego ustalania opłaty planistycznej wynikało również ze zbyt późnego wszczęcia postępowania, ponieważ w czterech przypadkach wszczęto je po upływie od 2 do 6 miesięcy natomiast w 11 przypadkach od 1 roku do powyżej 4 lat od daty wpływu aktu notarialnego. Należy zaznaczyć, że w 2-ch przypadkach doszło do wygaśnięcia roszczeń Miasta o uiszczenie opłaty planistycznej.

Szczegółowe zestawienie analizowanych postępowań przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr decyzji	Data i nr aktu notarialnego	Data wpływu wypisu aktu notarialnego do Urzędu Miejskiego	Data wszczęcia postępowania
1	2	3	4
WS.II.6725.4-20.2012.AB z dnia 20.04.2012r.	Rep. A nr 2566/2011 z dnia 22.03.2011r.	01.04.2011r.	08.06.2011r.
WS/II/6725/32/2012/AV z dnia 12.06.2012r.	Rep. A nr 3099/2007 z dnia 27.04.2007r.	07.05.2007r.	05.07.2011r.

*Handwritten notes:*  
Członek  
Kłbi  
Zanteli,  
Przewodniczący  
Elmii  
Jolces

*Handwritten signature:*  
Fzk

Nr decyzji	Data i nr aktu notarialnego	Data wpływu wypisu aktu notarialnego do Urzędu Miejskiego	Data wszczęcia postępowania
1	2	3	4
WS.II.6725.116.2012.AV z dnia 27.09.2012r.	Rep. A nr 16961/2010 z dnia 24.06.2010r.	01.07.2010r.	17.05.2012r.
	Rep. A nr 19711/2010 z dnia 22.07.2010r.	29.07.2010r.	
	Rep. A nr 22103/2010 z dnia 18.08.2010r.	23.08.2010r.	
	Rep. A nr 27478/2010 z dnia 13.10.2010r.	18.10.2010r.	
WS.II.6725.100.2012.AV z dnia 06.09.2012r.	Rep. A nr 5234/2009 z dnia 28.07.2009r.	03.08.2009r.	17.05.2012r.
WS.II.6725.170.2012.AV z dnia 13.11.2012r.	Rep. A nr 5656/2007 z dnia 24.07.2007r.	01.08.2007r.	28.02.2008r.
<b>Decyzje umorzeniowe:</b>			
WS.II.6725.2-1.2012.AB z dnia 24.01.2012r.	Rep. A nr 2163/2010 z dnia 15.12.2010r.	23.12.2010r.	05.07.2011r.
WS.II.6725.2-2.2012.AB z dnia 24.01.2012r.			
WS.II.6725.6.2012.AV z dnia 14.05.2012r.	Rep. A nr 1521/2007 z dnia 14.03.2007r.	12.04.2007r.	05.07.2011r.
	Rep. A nr 1821/2007 z dnia 28.03.2007r.		
WS.II.6725.74.2012.AV z dnia 31.07.2012r.	Rep. A nr 4730/2010 z dnia 24.05.2010r.	31.05.2010r.	17.05.2012r.
WS.II.6725.75.2012.AV z dnia 31.07.2012r.	Rep. A nr 4668/2008/WJ z dnia 01.07.2008r.	18.07.2008r.	17.05.2012r.
	Rep. A nr 4035/2008/WJ z dnia 06.06.2008r.	20.06.2008r.	
	Rep. A nr 1512/2008/WJ z dnia 03.03.2008r.	07.04.2008r.	
	Rep. A nr 1505/2008/WJ z dnia 03.03.2008r.	07.04.2008r.	
	Rep. A nr 8457/2007/WJ z dnia 08.11.2007r.	20.11.2007r.	
	Rep. A nr 8464/2007/WJ z dnia 08.11.2007r.	20.11.2007r.	
WS.II.6725.125.2012.AV z dnia 02.10.2012r.	Rep. A nr 1254/2012 z dnia 09.03.2012r.	13.03.2012r.	31.07.2012r.
WS.II.6725.126.2012.AV z dnia 02.10.2012r.	Rep. A nr 1701/2012 z dnia 16.05.2012r.	21.05.2012r.	31.07.2012r.
WS.II.6725.203.2012.AV z dnia 04.12.2012r.	Właściciel nieruchomości zwrócił się z wnioskiem w dniu 27.09.2012r. (wpływ pisma do UM) o ustalenie wysokości opłaty planistycznej		
WS.II.6725.156.2012.AV z dnia 17.10.2012r.	Rep. A nr 1239/2012 z dnia 22.02.2012r.	27.02.2012r.	30.08.2012r.
WS.II.6725.165.2012.AV z dnia 05.11.2012r.	Właściciel nieruchomości zwrócił się z wnioskiem w dniu 29.08.2012r. (wpływ pisma do UM) o ustalenie wysokości opłaty planistycznej		
WS.II.6725.177.2012.AV z dnia 22.11.2012r.	Rep. A nr 13240/2008 z dnia 25.07.2008r.	31.07.2008r.	06.09.2012r.
WS.II.6725.127.2012.AV z dnia 04.12.2012r.	Rep. A nr 3175/2011 z dnia 08.04.2011r.	18.04.2011r.	31.07.2012r.
WS.II.6725.117.2012.AV z dnia 27.09.2012r.	Rep. A nr 5275/2010 z dnia 06.08.2010r.	13.08.2010r.	06.09.2012r.



Nr decyzji	Data i nr aktu notarialnego	Data wpływu wypisu aktu notarialnego do Urzędu Miejskiego	Data wszczęcia postępowania
1	2	3	4
WS.II.6725.51.2012.AV z dnia 04.12.2012r.	Rep. A nr 6023/2009 z dnia 14.12.2009r.	05.01.2010r.	11.03.2012r.
	Rep. A nr 2180/2009 z dnia 24.08.2009r.	02.09.2009r.	

- W 2-ch przypadkach doszło do wygaśnięcia roszczeń Miasta Gdańska o uiszczenie opłaty planistycznej, tj.:
  - ✓ w jednym przypadku dotyczącym decyzji o nr WS.II.6725.117.2012.AV z dnia 27.09.2012r. umorzono postępowanie w przedmiocie naliczenia jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości położonej w Gdańsku przy ul. J. Malczewskiego obejmującej działkę nr 139 o powierzchni 2.044 m<sup>2</sup>, obręb 77 w związku z ustaleniem, iż zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało doręczone po terminie, w którym mogą być dochodzone roszczenia,
  - ✓ w jednym przypadku dotyczącym decyzji o nr WS.II.6725.51.2012.AV z dnia 04.12.2012r. umorzono postępowanie w przedmiocie naliczenia jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości położonej w Gdańsku obejmującej działkę nr 28/2, obręb 22 o powierzchni 399 m<sup>2</sup>, działkę nr 28/3, obręb 22 o powierzchni 4.409 m<sup>2</sup>, działkę 28/10, obręb 22 o powierzchni 13.540m<sup>2</sup>, działkę nr 32/2, obręb 22 o powierzchni 100 m<sup>2</sup>, działkę nr 27, obręb 22 o powierzchni 4.324 m<sup>2</sup>, działkę nr 28/1, obręb 22 o powierzchni 720 m<sup>2</sup> w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pas Nadmorski – rejon ulic Czarny Dwór, Hallera w Mieście Gdańsku.  
Z przedstawionych kontrolującym dokumentów wynika, że Uchwałą Nr LVI/1905/06 z dnia 26.10.2006r. Rada Miasta Gdańska podjęła uchwałę w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pas Nadmorski – rejon ulic Czarny Dwór, Hallera w mieście Gdańsku.  
Zgodnie z treścią § 9 powyżej wskazanej uchwały: „Uchwała wchodzi w życie z upływem 30 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z wyjątkiem § 8, który wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały”.  
Uchwała w sprawie MPZP została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 35, poz. 505 w dniu 9 lutego 2007r. MPZP wszedł w życie w dniu 11 marca 2007 roku.  
W dniu 15 marca 2012r. doręczono zawiadomienie Spółce Akcyjnej Invest Komfort z siedzibą w Gdyni, która w dniu 24 sierpnia 2009r. sprzedała prawo użytkowania wieczystego w/w działek [akt notarialny Rep. A nr 2180/2009, akt notarialny Rep. A nr 6023/2009], datowane na dzień 11 marca 2012r., a nadane w dniu 12 marca 2012r. o wszczęciu postępowania w sprawie renty planistycznej. W rzeczywistości z akt przedstawionych kontrolującym, wynika że data zawiadomienia o wszczęciu postępowania w aktach sprawy została skreślona, a następnie zmieniona z daty 11.03.2012r. (niedziela) na dzień 09.03.2012r. (piątek).  
Mając powyższe na uwadze wskazać należy, że niniejsze postępowanie wszczęte zostało po terminie, o którym mowa w art. 37 ust 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012, poz. 647) zaniżając tym samym dochody Miasta Gdańska o kwotę 745.366,80 zł, tj. wartość nieruchomości wg. operatu szacunkowego przed zmianą MPZP wyniosła:

Gwóźdź
   
Główny
   
Działacz
   
Jodła
   
Elki

7.270.157,00 zł, wartość nieruchomości po zmianie MPZP wyniosła: 9.754.713,00 zł, różnica 2.484.556,00 zł x 30% = 745.366,80 zł.

Wyjaśnienia w powyższej sprawie złożyła p. H. Płonka – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami, z którego wynika, że cyt:

„1. Przepis art. 37 ust.6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ma charakter procesowy, stąd też nie nastąpiło naruszenie jego dyspozycji. Przepis ten nie jest zatem ściśle określającym terminem do wydania decyzji. Opłata z tytułu wzrostu wartości nieruchomości jest wynikiem wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego wprowadzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który tak określa przeznaczenie nieruchomości, że jej wartość rynkowa ulega podwyższeniu. Chodzi więc o różnicę pomiędzy wartością rynkową po dokonaniu zmiany planu i wartością przed tą zmianą, a nie o przysporzenie majątkowe wynikające z aktu notarialnego umowy zbycia nieruchomości. Wydanie decyzji jest możliwe po dokonaniu szczegółowej analizy m.in. wartości nieruchomości i w razie potrzeby posłużenie się dowodem z opinii rzeczoznawcy majątkowego. Niewątpliwie pojęcie terminu bezzwłocznie należy interpretować każdorazowo w okolicznościach konkretnego przypadku. Nie można go utożsamiać z terminem natychmiastowym. Byłoby tak jedynie wtedy gdyby sam akt notarialny był podstawą wydania decyzji o opłacie. Data wpływu aktu notarialnego powoduje jedynie zainicjowanie czynności przez organ, które mogą w przyszłości zakończyć się decyzją. Nie można zatem postawić tezy, że naruszenie art. 37 ust.6 polega na wszczęciu postępowania po upływie od 2 miesięcy do 4 lat od daty wpływu aktu notarialnego.

2. Odnośnie dwóch przypadków związanych z umorzeniem postępowania dotyczącego ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości ustalonej na dzień sprzedaży informuję co następuje:

a) Według wiedzy Wydziału Skarbu powziętej z nieformalnych konsultacji prowadzonych z rzeczoznawcami majątkowymi współpracującymi z urzędem, w stosunku do nieruchomości położonej przy ul. Malczewskiego nie nastąpił wzrost wartości nieruchomości z tytułu zmiany planu. Zlecenie operatów szacunkowego wyłącznie dla poparcia tezy, że wzrost wartości nie nastąpił jest niezasadne. W przypadku uznania za niewystarczające powyższe wyjaśnienie, Wydział Skarbu zleci wykonanie stosownego operatu celem uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości.

b) W wyniku szczegółowego przeanalizowania wszystkich akt Invest Komfort SA związanych z zagadnieniami planistycznymi, przy aktach dotyczących nieruchomości przy ul. Magellana w Gdańsku, - w stosunku do której to nieruchomości było prowadzone postępowanie w sprawie ustalenia opłaty planistycznej – znajdowały się akta dotyczące również Invest Komfort SA a w nich zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie nieruchomości przy ul. Hallera (Zawiadomienie z dnia 11 marca 2011r. sygn. WS-II-7224/7/2011/AB). Niestety brak jest w aktach zwrotnego potwierdzenia odebrania zawiadomienia. Biorąc pod uwagę stronę postępowania tj. Invest Komfort SA należy domniemywać, iż pracownik potraktował oba postępowania jako tożsame podmiotowo mimo, że dotyczyły różnych nieruchomości i dokumenty obu postępowań znajdowały się w jednych aktach Invest Komfort SA. W aktach Invest Komfortu SA znajdują się notatki odnośnie nieruchomości przy ul. Hallera świadczące o podjęciu czynności związanych z ustaleniem opłaty. Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że przedmiotowe postępowanie wszczęte w marcu 2011r. jest w toku i w ramach tego postępowania zostanie zlecony stosowny operat szacunkowy w celu jego zakończenia w zakresie naliczenia opłaty.

Odnośnie zakończonego postępowania decyzją nr WS.II.6725.51.2012.AV z dnia 04 lipca 2012r. umarzającego postępowanie wyjaśniamy, iż w dacie zlecenia i sporządzania operatu szacunkowego nastąpiło uchybienie terminowi i z tego powodu prowadzenie postępowania

*Conch*  
*Głb* *Jan*  
*Drozd*  
*Joel* *Ellu*

*F3h*

weryfikującego operat szacunkowy było już niecelowe. Z tych też przyczyn operat nie był przedstawiony stronie postępowania jako bezprzedmiotowy.

Reasumując wykonanie operatu jest kontynuacją wszczętego w 2011r. postępowania i jest zasadne celem określenia ewentualnych skutków finansowych wynikających z uchwalonego planu i sprzedaży nieruchomości.

Opisane powyżej okoliczności są wynikiem prowadzonego w Wydziale Skarbu postępowania wyjaśniającego”.

Wyjaśnienia p. H. Płonki - Kierownika Referatu Obrotu Nieruchomościami, decyzja nr WS.II.6725.117.2012.AV z dnia 27.09.2012r., zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 06.09.2012r., potwierdzenie odbioru z dnia 18.09.2012r., decyzja nr WS.II.6725.51.2012.AV z dnia 04.07.2012r., zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 11.03.2012r., potwierdzenie odbioru z dnia 15.03.2012r., operat szacunkowy z dnia 10.05.2012r., pismo Invest Komfort S.A reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i Adwokatów z dnia 24.04.2012r. o umorzenie postępowania, pismo Invest Komfort S.A reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i Adwokatów z dnia 17.05.2012r. dotyczące uzupełnienia wniosku o umorzenie postępowania znajdującą się w aktach roboczych stanowiących Załącznik Nr 1 do protokołu z niniejszej kontroli.

Osobą odpowiedzialną jest pani Agnieszka Veltze - Podinspektor Wydziału Skarbu.

Dochody Miasta Gdańska w 2012 roku z tytułu opłat planistycznych wyniosły kwotę 199.480.02 zł, które sklasyfikowano w rozdziale 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw” w § 0490 – „Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw”.

### 3.2.15. Opłata eksploatacyjna

W kontrolowanej jednostce w 2012 roku nie wystąpiła opłata eksploatacyjna.

### 3.2.16. Opłaty za zajmowanie pasa drogowego

W związku z realizacją opłaty za zajęcia pasa drogowego przez Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku, odstąpiono od kontroli pobierania przedmiotowej opłaty w ramach kontroli kompleksowej Miasta Gdańska.

### 3.2.17. Opłata za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych

W badanym 2012r. na terenie Miasta Gdańska obowiązywały:

- Uchwała Nr XXXVIII/1191/2001 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 sierpnia 2001 roku w sprawie określenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży dla Miasta Gdańska, w której ustalono:
  - ✓ liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w ilości 500;
- Uchwała Nr XXII/649/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie określenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży dla Miasta Gdańska, w której ustalono:

*Handwritten signatures:*  
Czech  
Kamela  
Włóki  
Droidek  
Jodan  
Eliu

*Handwritten signature:*

- ✓ liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w ilości 800;
- Uchwała Nr XLIX/1377/10 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Miasta Gdańska miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, w której ustalono, że miejsce sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasta Gdańsk nie może być usytuowane:
  - ✓ na terenie targowiska,
  - ✓ w przejściach podziemnych skomunikowanych z dworcami kolejowymi lub autobusami,
  - ✓ w przejściach podziemnych, w których znajduje się mniej niż 5 zorganizowanych punktów sprzedaży,
  - ✓ w punktach detalicznych, w których sprzedaż prowadzona jest wyłącznie na zewnątrz tzw. „sprzedaż z okienka” i w punktach gastronomicznych nieprzystosowanych do spożycia w miejscu sprzedaży,
  - ✓ na terenach rekreacyjnych przeznaczonych wyłącznie dla dzieci i młodzieży,
  - ✓ na terenie boisk placówek oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych,
  - ✓ na parkingach.

Kontroli poddano prawidłowość naliczania opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu na terenie Gminy Miasta Gdańska w 2012 roku.

Na podstawie pisemnych informacji udzielonych przez Kierownika Referatu Handlu – p. Barbarę Starkiewicz ustalono, że w 2012 roku wydano następującą ilość zezwoleń na sprzedaż alkoholu:

Rodzaj zezwolenia	Ilość zezwoleń do 4,5% alkoholu i piwa	Ilość zezwoleń od 4,5% do 18% alkoholu za wyjątkiem piwa	Ilość zezwoleń powyżej 18% alkoholu
Zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży	240	159	141
Zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży	294	267	255
Zezwolenia jednorazowe	260	182	87

Kontroli poddano (losowo wybrane) wydane lub obowiązujące w 2012 roku zezwolenia na sprzedaż alkoholu, tj.:

**Zezwolenia „III” (jednorazowe):**

- Nr III-422/273/A-12 z dnia 04.12.2012r.,
- Nr III-423/274/A-12 z dnia 04.12.2012r.,
- Nr III-424/275/A-12 z dnia 04.12.2012r.,
- Nr III-105/29/A-12 z dnia 26.07.2012r.,
- Nr III-107/31/A-12 z dnia 26.07.2012r.,
- Nr III-109/33/A-12 z dnia 26.07.2012r.,
- Nr III-129/79/B-12 z dnia 27.07.2012r.,
- Nr III-422/153/B-12 z dnia 04.12.2012r.,
- Nr III-423/154/B-12 z dnia 04.12.2012r.,
- Nr III-424/155/B-12 z dnia 04.12.2012r.,
- Nr III-106/30/A-12 z dnia 26.07.2012r.,
- Nr III-108/32/A-12 z dnia 26.07.2012r.,
- Nr III-110/34/A-12 z dnia 26.07.2012r.,
- Nr III-130/80/B-12 z dnia 27.07.2012r.,

*Carole  
G. W. K. D. S.  
Hodler Elli*

*TSB*



- Nr III-131/81/B-12 z dnia 27.07.2012r.,
- Nr III-133/83/B-12 z dnia 27.07.2012r.,
- Nr III-135/85/B-12 z dnia 27.07.2012r.,
- Nr III-132/82/B-12 z dnia 27.07.2012r.,
- Nr III-134/84/B-12 z dnia 27.07.2012r.,
- Nr III-136/86/B-12 z dnia 27.07.2012r.

Ustalono, co następuje:

- 1) Zezwolenia wydawane były na okres 1 dnia (do dnia następnego).
- 2) Opłata za wydanie zezwolenia wynosiła 1/12 rocznej opłaty za poszczególne rodzaje zezwoleń.

**Zezwolenia „II” (punkty gastronomiczne) na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży:**

- Nr II-206/191/A-12 z dnia 31.08.2012r.,
- Nr II-217/135/B-12 z dnia 21.09.2012r.,
- Nr II-220/203/A-12 z dnia 26.09.2012r.,
- Nr II-230/145/B-12 z dnia 29.10.2012r.,
- Nr II-221/204/A-12 z dnia 01.10.2012r.,
- Nr II-221/121/C-12 z dnia 01.10.2012r.,
- Nr II-259/239/A-12 z dnia 21.12.2012r.,
- Nr II-258/238/A-12 z dnia 20.12.2012r.,
- Nr II-139/127/A-12 z dnia 15.06.2012r.,
- Nr II-242/224/A-12 z dnia 16.11.2012r.,
- Nr II-242/135/C-12 z dnia 16.11.2012r.,
- Nr II-217/201/A-12 z dnia 21.09.2012r.,
- Nr II-217/119/C-12 z dnia 21.09.2012r.,
- Nr II-230/212/A-12 z dnia 29.10.2012r.,
- Nr II-230/128/C-12 z dnia 29.10.2012r.,
- Nr II-221/137/B-12 z dnia 01.10.2012r.,
- Nr II-245/227/A-12 z dnia 23.11.2012r.,
- Nr II-259/158/B-12 z dnia 21.12.2012r.,
- Nr II-244/226/A-12 z dnia 20.11.2012r.,
- Nr II-193/178/A-12 z dnia 20.08.2012r.,
- Nr II-242/150/B-12 z dnia 16.11.2012r.,
- Nr II-81/73/A-12 z dnia 30.04.2012r.

**Zezwolenia „I” (punkty sprzedaży detalicznej) na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w poza miejscem sprzedaży:**

- Nr I-184/175/A-12 z dnia 16.05.2012r.,
- Nr I-210/175/B-12 z dnia 20.06.2012r.,
- Nr I-306/282/A-12 z dnia 10.12.2012r.,
- Nr I-306/243/C-12 z dnia 10.12.2012r.,
- Nr I-293/272/A-12 z dnia 20.11.2012r.,
- Nr I-293/233/C-12 z dnia 20.11.2012r.,
- Nr I-219/182/B-12 z dnia 13.07.2012r.,
- Nr I-235/223/A-12 z dnia 20.08.2012r.,
- Nr I-235/187/C-12 z dnia 20.08.2012r.,
- Nr I-299/249/B-12 z dnia 30.11.2012r.,
- Nr I-210/200/A-12 z dnia 20.06.2012r.,
- Nr I-210-/169/C-12 z dnia 21.06.2012r.,
- Nr I-306/255/B-12 z dnia 10.12.2012r.,
- Nr I-131/125/A-12 z dnia 11.04.2012r.,
- Nr I-293/244/B-12 z dnia 20.11.2012r.,
- Nr I-219/209/A-12 z dnia 13.07.2012r.,
- Nr I-219/174/C-12 z dnia 13.07.2012r.,
- Nr I-235/195/B-12 z dnia 20.08.2012r.,
- Nr I-299/275/A-12 z dnia 30.11.2012r.,
- Nr I-299/238/C-12 z dnia 30.11.2012r.

Ustalono, co następuje:

- 1) Prawidłowo naliczano opłatę za zezwolenia na sprzedaż alkoholu oddzielnie dla każdego rodzaju napoju alkoholowego zależnie od procentowej zawartości alkoholu.
- 2) Wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych poprzedzone były postanowieniem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku w sprawie opinii na wydanie przedmiotowego zezwolenia.
- 3) Zezwolenia wydawane były z upoważnienia Prezydenta Miasta przez p. Barbarę Starkiewicz Kierownika Referatu Handlu.
- 4) Opłatę wnoszono przed wydaniem decyzji udzielającej zezwolenia.


  
 Rada  
 Andrzej Klimek  
 Jolanta Śliwa



- 5) Przedsiębiorcy, prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, składali pisemne oświadczenie o uzyskanym obrocie w roku ubiegłym do dnia 31 stycznia danego roku.

Na podstawie szczegółowej ewidencji księgowej dochodów budżetowych miasta ustalono, że w 2012 roku dochody Miasta Gdańska z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, sklasyfikowanych w rozdziale 75618 § 0480, wyniosły kwotę 9.528.975,03 zł, co stanowiło 99,26 % planu dochodów w wysokości 9.600.000,00 zł.

### 3.2.18. Windykacja należności podatkowych i opłat

Windykację należności z tytułu poboru podatków i opłat przedstawiono w zestawieniach sporządzonych przez inspektorów: Aleksandrę Ziegert, Janinę Zajączkowską, Katarzynę Maćnik, Zdzisławę Malitka stanowiących dokument zawarty w aktach roboczych kontroli znajdujący się w Załączniku Nr 1 do niniejszego protokołu z kontroli.

Zestawienia dotyczą działań windykacyjnych podjętych wobec 32 podatników podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od środków transportowych (posiadających najwyższe zaległości z tytułu poszczególnych podatków na dzień 31.12.2012r.).

Na podstawie powyższych zestawień ustalono, że w roku 2012 podejmowano czynności windykacyjne wobec osób zalegających z zapłatą podatkowych należności Miasta Gdańsk.

### 3.3. Dochody z majątku.

Zagadnienia dotyczące gospodarowania zasobem nieruchomości stanowiących własność gminy w okresie objętym kontrolą (2012 rok) regulowały uchwały Rady Miasta Gdańska:

- Nr IV/131/91 z dnia 28 maja 1991 roku w sprawie podwyższenia wysokości opłaty rocznej z tytułu wieczystego użytkowania gruntów pod garażami, pawilonami handlowymi, lokalami użytkowymi;
- Nr XXV/732/2000 z dnia 6 lipca 2000 roku w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych i obiektów pełniących funkcje użytkowe stanowiące własność Gminy Miasta Gdańska ich najemcom oraz określenia kryteriów i zasad ich sprzedaży (zmiany: uchwałą Nr XLIX/1495/2002 z dnia 23.05.2002r., Nr XXII/642/04 z dnia 25.03.2004r., Nr XXIII/625/08 z dnia 29.05.2008r., Nr XIV/186/11 z dnia 30.06.2011r.);
- Nr XIX/581/04 z dnia 22 stycznia 2004 roku w sprawie warunków udzielenia bonifikaty przy sprzedaży na rzecz spółdzielni mieszkaniowych prawa użytkowania wieczystego gruntu na własność (zmiana uchwałą Nr XV/374/07 z dnia 25.10.2007r.);
- Nr XX/594/04 z dnia 12 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży na rzecz osób fizycznych prawa użytkowania wieczystego gruntu na własność;
- Nr XLVII/1309/10 z dnia 25 marca 2010 roku w sprawie określenia zasad obciążenia hipoteką nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska;
- Nr XIV/187/11 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Gdańska (uchwała określała zasady nabycia i zbywania nieruchomości, warunki udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych, zasady obciążenia nieruchomości, zasady wydzierżawiania nieruchomości gruntowych na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony oraz zawieranie, po umowie dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, kolejnych umów, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość);

*Corale*  
*Witki*  
*Drasidaki*  
*Jodler* *Ellu*

*[Signature]*