

Formularz oceny oferty Partnera projektu		Zał. D. do załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 31/17 Prezydenta Miasta Gdańska Z dnia 10 stycznia 2017r.
NUMER OFERTY:		
OFERENT:		
NAZWA OBSZARU REWITALIZACJI:		

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	Oferta została złożona w terminie określonym w „Szczegółowych warunkach otwartego naboru partnerów...”	
2.	Oferta została złożona na formularzu „Karty zgłoszenia Partnera” będącej zał. A do „Szczegółowych warunków otwartego naboru partnerów...”	
3.	Oferta jest prawidłowo wypełniona:	
a)	Jest podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną,	
b)	Prawidłowo wypełniono oświadczenia.	
4.	Oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	Uchwała Wspólnoty Mieszkaniowej w sprawie przystąpienia do projektu rewitalizacji oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Wspólnoty Mieszkaniowej w sprawach dotyczących realizacji projektu	
b)	Oświadczenie dotyczące posiadanej dokumentacji technicznej	
c)	Dokumenty potwierdzające status prawny kandydata na Partnera	

Część B		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	Oferent określił zakres przeprowadzonych prac remontowych i modernizacyjnych mieszczących się w zakresie wydatków kwalifikowalnych (wyszczególnionych w pkt 5.1.-5.5. „Szczegółowych warunków otwartego naboru partnerów ...”	
2.	Oferent zadeklarował procentowy udział finansowego wkładu własnego w stosunku do całkowitych kosztów zadania, nie mniejszy niż 15%	

1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu oceny

2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych
3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

Ad.	Uzupełnienie braków formalnych	odpowiednie zaznaczyć
A. 3.a)	Uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą	
A. 3.b)	Uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń	
4. a- c)	Uzupełnienie prawidłowości załączników wymienionych w ogłoszeniu	
B.1	Uzupełnienie zakresu przeprowadzonych prac remontowych i modernizacyjnych mieszczących się w zakresie wydatków kwalifikowalnych (wyszczególnionych w pkt 5.1.-5.5. Załącznika nr 1 „Szczegółowe warunki otwartego naboru partnerów spoza sektora finansów publicznych”	
B.2	Uzupełnienie deklaracji dotyczącej procentowego udziału finansowego wkładu własnego	
<p>..... data dokonania uzupełnienia</p>		<p>..... (podpis przedstawiciela oferenta)</p>

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu oceny***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych***

*właściwe podkreślić

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

II ETAP – ocena merytoryczna

	tak/nie
Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	

OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ		
KRYTERIA OCENY	skala	punkty
I. Zakres inwestycji (max. 35 pkt)		
<p>1. Zakres inwestycji - kompleksowość. Przedstawiona oferta zawiera następujące koszty kwalifikowane:</p> <p>6 pkt. - elewacja budynku m.in. ocieplenie ścian, tynki zewnętrzne, okna i drzwi zewnętrzne (części wspólne, ogólnodostępne), oczyszczenie elewacji, remont i odtworzenie detali.</p> <p>3 pkt. - klatki schodowe m.in. tynki i oblicowania, odtworzenie detali, roboty malarskie, inne roboty wykończeniowe ścian wewnętrznych, posadzki, schody, instalacja oświetleniowa.</p> <p>3 pkt. - fundamenty, ściany zewnętrzne kondygnacji podziemnych wraz z odwodnieniem budynku, odprowadzeniem wód opadowych do kanalizacji deszczowej.</p> <p>3 pkt. - dach i jego elementy m.in. wzmocnienie konstrukcji dachu, wymiana lub naprawa pokrycia dachu, remont kominów, obróbki blacharskie, wymiana rur spustowych i rynien</p> <p>6 pkt. - zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia wielorodzinnych budynków mieszkalnych (m.in. podwórka, drogi wewnętrzne i dojazdowe, chodniki, miejsca postojowe, ukształtowanie terenu, zieleń, oświetlenie terenu, monitoring wizyjny, małą architekturę)</p>	3 - 21	
<p>2. Zakres inwestycji – komplementarność. W okresie ostatnich 5 lat oferent dokonał prace remontowe/modernizacyjne w zakresie:</p> <p>0 pkt. – brak prac remontowych/modernizacyjnych w okresie ostatnich 5 lat.</p> <p>2 pkt. - elewacja budynku m.in. ocieplenie ścian, tynki zewnętrzne, okna i drzwi zewnętrzne (części wspólne, ogólnodostępne), oczyszczenie elewacji, remont i odtworzenie detali.</p> <p>2 pkt. - klatki schodowe m.in. tynki i oblicowania, odtworzenie detali, roboty malarskie, inne roboty wykończeniowe ścian wewnętrznych, posadzki, schody, instalacja oświetleniowa.</p> <p>2 pkt. - fundamenty, ściany zewnętrzne kondygnacji podziemnych wraz z odwodnieniem budynku, odprowadzeniem wód opadowych do kanalizacji deszczowej.</p> <p>2 pkt. - dach i jego elementy m.in. wzmocnienie konstrukcji dachu, wymiana lub naprawa pokrycia dachu, remont kominów, obróbki blacharskie, wymiana rur spustowych i rynien</p>	0 – 14	

	2 pkt. - zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia wielorodzinnych budynków mieszkalnych (m.in. podwórka, drogi wewnętrzne i dojazdowe, chodniki, miejsca postojowe, ukształtowanie terenu, zieleń, oświetlenie terenu, monitoring wizyjny, małą architekturę) 2 pkt. – pełna termomodernizacja budynku. 2 pkt. – inne niewymienione powyżej prace remontowe/modernizacyjne		
II. Wkład własny (max. 8 pkt)			
1.	Procentowy udział finansowego wkładu własnego: finansowy wkład własny w realizację zadania w porównaniu z wnioskowaną kwotą dotacji: 0 – poziom minimalny 15% wkładu własnego; 2 – od 16% do 20% wkładu własnego; 4 – od 21% do 30% wkładu własnego; 6 – od 31 % do 40 % wkładu własnego; 8 – powyżej 40% wkładu;	0 – 8	
III. Realizacja zadania (max. 16 pkt.)			
1.	Wdrożenie Zasad Włączenia Społecznego w proces realizacji inwestycji	0 – 3	
2.	Wdrożenie Zasad Projektowania Uniwersalnego w proces realizacji inwestycji	0 – 3	
3.	Bezpośrednie sąsiedztwo z inwestycjami realizowanymi w projekcie rewitalizacji	5	
4.	Wpis budynku do rejestru zabytków	5	
suma	/ 59 pkt	

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....

.....

.....

.....

.....

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:

ZA DOFINANSOWANIEM OSÓB

PRZECIW OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....
Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji