

BRMG/KSiLP-V/0012/9/16

PROTOKÓŁ NR 26-9/2016

z posiedzenia **Komisji Samorządu i Ładu Publicznego**, które odbyło się **22 sierpnia 2016r.** w siedzibie Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku, ul Wyspiańskiego 9 a.

Obecność: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 4 (czterech), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Anna Wirska powitała wszystkich obecnych. Stwierdziła quorum. Zaproponowała zmianę porządku obrad, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Powiedziała:

Punkt 1 pozostaje bez zmian.

W punkcie 2 proponuje omówienie dwóch projektów uchwał:

- Druk nr 753 projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - jako punkt 2 A
- Druk nr 754 projekt zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016r. - jako punkt 2 B

Proponuję wprowadzić nowy Punkt 3, w którym omówione zostaną 34 projekty uchwał w sprawie projektu zmiany statutu Dzielnic:

1. druk nr 758 - Aniołki
2. druk nr 759 - Brętowo,
3. druk nr 760 - Brzeźno
4. druk nr 761 - Chełm
5. druk nr 762 - Jasień
6. druk nr 763 - Kokoszki
7. druk nr 764 - Krakowiec - Górki Zachodnie
8. druk nr 765 - Letnica
9. druk nr 766 - Matarnia
10. druk nr 767 - Młyniska
11. druk nr 768 - Nowy Port
12. druk nr 769 - Oliwa
13. druk nr 770 - Olszynka
14. druk nr 771 - Orunia - Św.Wojciech - Lipce
15. druk nr 772 - Osowa
16. druk nr 773 - Piecki Migowo
17. druk nr 774 - Przeróbka
18. druk nr 775 - Przymorze Małe
19. druk nr 776 - Przymorze Wielkie
20. druk nr 777 - Rudniki
21. druk nr 778 - Siedlce
22. druk nr 779 - Stogi

23. druk nr 780 - Strzyża
24. druk nr 781 - Suchanino
25. druk nr 782 - Śródmieście
26. druk nr 783 - Ujeścisko - Łostowice
27. druk nr 784 - VII Dwór
28. druk nr 785 - Wrzeszcz Dolny
29. druk nr 786 - Wrzeszcz Górny
30. druk nr 787 - Wyspa Sobieszewska
31. druk nr 788 - Wzgórze Mickiewicza
32. druk nr 789 - Zaspą Młyniec
33. druk nr 790 - Zaspą Rozstaje
34. druk nr 791 - Żabianka- Wejhera - Jelitkowo - Tysiąclecia

Również proponuję wprowadzić nowe punkty 4 i 5 :

Punkt 4 - opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Gdańska - druk nr 793;

Punkt 5 opiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Gdańska konsultacji w sprawie zmian statutów dzielnic - druk nr 792.

Planowane punkty 3 i 4 stają się analogicznie punktami 6 i 7
W punkcie 7 - wnioski do budżetu Miasta Gdańska na rok 2017.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tak przedstawionego porządku obrad?
Za 4 głosy, jednogłośnie.

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - druk nr 742
- 2A. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 753.
- 2B. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016r. - druk nr 754
3. Opiniowanie 34 projektów uchwał w sprawie projektu zmiany statutu Dzielnic:
 - 1) druk nr 758 - Aniołki
 - 2) druk nr 759 - Brętowo,
 - 3) druk nr 760 - Brzeźno
 - 4) druk nr 761 - Chętn
 - 5) druk nr 762 - Jasień
 - 6) druk nr 763 - Kokoszeki
 - 7) druk nr 764 - Krakowiec - Górki Zachodnie
 - 8) druk nr 765 - Letnica
 - 9) druk nr 766 - Matarnia
 - 10) druk nr 767 - Młyniska
 - 11) druk nr 768 - Nowy Port
 - 12) druk nr 769 - Oliwa
 - 13) druk nr 770 - Olszynka
 - 14) druk nr 771 - Orunia - Św.Wojciech - Lipce

- 15) druk nr 772 - Osowa
- 16) druk nr 773 - Piecki Migowo
- 17) druk nr 774 - Przeróbka
- 18) druk nr 775 - Przymorze Małe
- 19) druk nr 776 - Przymorze Wielkie
- 20) druk nr 777 - Rudniki
- 21) druk nr 778 - Siedlce
- 22) druk nr 779 - Stogi
- 23) druk nr 780 - Strzyża
- 24) druk nr 781 - Suchanino
- 25) druk nr 782 - Śródmieście
- 26) druk nr 783 - Ujeścisko - Łostowice
- 27) druk nr 784 - VII Dwór
- 28) druk nr 785 - Wrzeszcz Dolny
- 29) druk nr 786 - Wrzeszcz Górny
- 30) druk nr 787 - Wyspa Sobieszewska
- 31) druk nr 788 - Wzgórze Mickiewicza
- 32) druk nr 789 - Zaspą Młyniec
- 33) druk nr 790 - Zaspą Rozstaje
- 34) druk nr 791 - Żabianka- Wejhera - Jelitkowo - Tysiąclecia

- 4. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Gdańska - **druk nr 793**;
- 5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Gdańska konsultacji w sprawie zmian statutów dzielnic - **druk nr 792**.
- 6. TRISTAR - system zarządzania ruchem drogowym.
- 7. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja, wnioski do budżetu Miasta na rok 2017.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - **druk nr 742**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 sierpnia 2016r. - **BRMG-S.0006.190.2016**).

Powyższy projekt uchwały omówiła pani **Magdalena Skiba** - Kierownik Referatu **Współpracy** w Wydziale Rozwoju Społecznego. Powiedziała między innymi:

W związku z tym, że ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie zobowiązuje jednostki samorządu terytorialnego do określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych, Wydział przygotował projekt uchwały. Uchwała dotyczy zadań, które dotyczą rozwoju społeczności lokalnej z pominięciem inicjatywy inwestycyjnej, która to inicjatywa już funkcjonuje i jest określona osobną uchwałą. W związku z tym będą to różnego rodzaju inicjatywy dotyczące przede wszystkim sfery rozwoju społecznego. Takie jak kultura,

edukacja, współpraca z mieszkańcami w ramach utrzymania terenów zielonych, czy innego rodzaju inicjatyw z pominięciem inicjatyw inwestycyjnych.

Inicjatywa ta dotyczy przede wszystkim mieszkańców, którzy mogą składać wnioski samodzielnie, bądź za pośrednictwem organizacji pozarządowych. Wniosek będzie rozpatrywany przez Prezydenta i jako jedyna forma współpracy z organizacjami pozarządowymi i mieszkańcami będą rozpatrywane w trybie kpa.

Oceny dokonuje się na podstawie kryteriów i obejmują one celowość realizacji zadania, formę udziału mieszkańców w realizacji zadania, procent zaangażowania środków budżetu miasta, stopień przygotowania realizacji zadania, sposób i koszt utrzymania wnioskowanego zadania po jego realizacji, trwałość rezultatów zadania, spójność wnioskowanego zadania z zadaniami własnymi miasta oraz strategią rozwoju Gdańska i programami operacyjnymi. Szczegółowe kryteria dotyczące oceny punktowej są załącznikiem do niniejszej uchwały. Do oceny wniosków Prezydent powołuje zespół oceniający, składający się z czterech przedstawicieli wskazanych przez Prezydenta Miasta, przedstawiciela organizacji pozarządowych wskazanych przez Gdańską Radę Organizacji Pozarządowych i jednego przedstawiciela zarządów Rad Dzielnic. Po przeprowadzeniu tej oceny przez komisję, Prezydent uwzględnia wniosek i zawiadamia wnioskodawcę o przystąpieniu do wspólnego opracowania dokumentów niezbędnych od realizacji inicjatywy, w tym harmonogramu, kosztorysu i podziału zadań między wnioskodawcę i Miasto Gdańsk lub odrzuca wniosek i informuje wnioskodawcę o przyczynach jego odrzucenia. Potem następuje zawarcie umowy. Uchwała dookreśla sposób informowania o realizacji inicjatyw lokalnych.

Proszę o pozytywne zaopiniowane przedmiotowego projektu uchwały.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czy są pytania ze strony radnych?

Anna Kołakowska - członek Komisji

Ile czasu ma komisja na rozpatrzenie wniosku, tj. od chwili złożenia wniosku do wydania opinii?

Magdalena Skiba - Kierownik Referatu Współpracy

Obowiązuje tryb kpa, czyli 30 dni na rozpatrzenie wniosku.

Anna Wirska - przewodnicząca c Komisji

Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania.

Opinia Nr 26-9/127-19/16

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Magdalenę Skiba - Kierownika Referatu Współpracy w Wydziale Rozwoju Społecznego, jednogłośnie - 4 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

PUNKT 2 A

Opiniowanie projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 753**.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 sierpnia 2016r. - **BRMG-S.0006.201.2016**).

Projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem, omówiła **Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale BMiP**. Powiedziała między innymi:

Jest to kolejna zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zmiana niewielka, bo dochody i wydatki zwiększają się o taką samą kwotę tj. ponad 8.815 tys. zł. Jest zmiana

równoważna, więc nie zmienia się wynik budżetu. Jeśli chodzi o załącznik nr 2 „wykaz przedsięwzięć” to żadne z przedsięwzięć poruszonych w tej uchwale nie dotyczy Państwa Komisji.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czy są pytania ze strony Komisji? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Opinia Nr 26-9/128-20/16

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Marię Wojnarowską - Kierownika Referatu Planowania Finansowego w Wydziale BMiP - 2 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały zawarty w druku nr 753.

PUNKT 2 B

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016r. - druk nr 754

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 sierpnia 2016r. - BRMG-S.0006.202.2016).

Projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem, omówiła **Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale BMiP**. Powiedziała między innymi:

Jest to zmiana równoważna, dochody i wydatki zwiększają się o tą samą kwotę 8.815.220 zł, zatem wynik budżetu pozostaje bez zmian. Tylko jedna z pozycji dochodowych dotyczy tej Komisji. Jest to dofinansowanie z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, na mocy porozumienia z Urzędem Pracy na szkolenie pracowników Urzędu Miejskiego. Tym razem jest to 33.200 zł. Te pieniądze w całości zostały przeznaczone na szkolenia dedykowane i rozliczane w tej samej kwocie, czyli 33.200 zł. Jeśli chodzi o zakres działania Państwa Komisji to w tych zmianach jest to jedyna pozycja. Dziękuję.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czy są pytania ze strony Komisji?

Anna Kołakowska - członek Komisji

A pozostałe wydatki?

Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale BMiP

W tych 8 mln zł? Bardzo proszę. Np. sport - 161.830 zł, między innymi na szkody powstałe w wyniku wyładowania atmosferycznego, w Wydziale Rozwoju Społecznego 1.848.231 zł. w tym 1.205 tys. zł na projekty Razmus, projekty edukacyjne w poszczególnych, wymienionych w uchwale szkołach. Kolejne zwiększenie wydatków dotyczy ZDiZ - 1.275 tys. zł. Tutaj są to wydatki związane z zakupem koszy ulicznych w ramach realizacji zadania gospodarka odpadami komunalnymi oraz koszt eksploatacji i utrzymania cmentarzy. 1 mln zł dla Rozbudowy Dyrekcji Miasta Gdańska na usuwanie szkód po niedawnych ulewach, 86.700 zł dla Wydziału Promocji Miasta na działania promujące inwestycje miejskie. Wydział Gospodarki Komunalnej otrzymuje 3.320 tys. zł, które to środki w większości przeznacza się na naprawy i remonty infrastruktury gdańskiego systemu opadowego, co też związane jest z niedawnymi opadami. 900 tys. zł. dla Wydziału Polityki Gospodarczej. Wydział Programów Rozwojowych, czyli inwestycje 1.384 tys. zł.

Tak jak wspomniałam wszystkie pieniądze pochodzą z dochodów.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czy są jeszcze pytania ze strony Komisji? Nie ma, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Opinia Nr 26-9/129-21/16

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Marię Wojnarowską - Kierownika Referatu Planowania Finansowego w Wydziale BMiP - 2 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, a zawarty w druku nr 754.

PUNKT 3

Opiniowanie 34 projektów uchwał w sprawie projektu zmiany statutu Dzielnic.
(Projekty uchwał od nr 758 do nr 791)

(Oryginały projektów uchwał znajdują się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 sierpnia 2016r. - **BRMG-S.0006.206-239.2016**).

Projekty uchwał w imieniu wnioskodawcy - Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej - omówiła **radna Beata Dunajewska**. Powiedziała między innymi:

Wszystkie projekty są jednakowe, więc nie będę referowała każdego z osobna. Zmiany są mocno porządkujące. Powołaliśmy zespół, w którym pracowali również przedstawiciele rad dzielnic. Odbyło się kilka spotkań konsultacyjnych, gdzie zainteresowane osoby też się pojawiały. Tak naprawdę wyszliśmy od problemu związanego z zaprzysiężeniem - w momencie, kiedy radni nie pojawili się na pierwszym inauguracyjnym spotkaniu, to później przy wyborze przewodniczącego rady i zarządu nie mogli brać udziału w głosowaniu, bo osobą, który mógł ich zaprzysięgać był wybrany przewodniczący rady. Pracowaliśmy dosyć długo, poszliśmy naprawdę bardzo szeroko od wprowadzenia definicji, co jest bezwzględna większością, ponieważ dla niektórych Rad był to wielki problem. W momencie odwoływania i powoływania nowych przewodniczących były telefony konsultacyjne, co stanowi bezwzględna większość. Wydaje mi się, że wszystkie rzeczy, które wprowadziliśmy tylko usprawnią funkcjonowanie rad. Wprowadziliśmy też dużo zapisów redakcyjnych. Przesunięte zostały też terminy - w momencie, kiedy zostanie odwołany przewodniczący, wiceprzewodniczący to na powołanie nowego było 30 dni, teraz proponujemy 60 dni. Właściwie zrobiliśmy wszystko, żeby usprawnić działania rady, a nie je utrudnić. Taką rzeczą, która może się wydawać kontrowersyjną, a która wynikała bardziej z sugestii, które przekazali radni a nie przedstawiciele rad dzielnic, to wprowadziliśmy zapis, że w momencie, kiedy zostanie złożony wniosek o odwołanie przewodniczącego rady lub przewodniczącego zarządu i te osoby nie zostaną dowołane, to kolejny wniosek może być złożony nie za 6 miesięcy, ale dopiero za 9 miesięcy. Musi być jakaś stałość, jakaś ciągłość. Jeśli raz się nie odwoła przewodniczącego to prawdopodobnie drugi raz to nie nastąpi, a to mocno destabilizuje działania rady. Mamy kilka takich przykładów w tej kadencji. Tutaj ze strony przedstawicieli rad dzielnic większego oporu nie było.

Założyliśmy sobie, że są to poprawki, nie pisaliśmy nowego statutu. Ze strony rad dzielnic były sugestie dla większych i głębszych zmian, natomiast to nie jest nowy statut. To są tylko poprawki usprawniające działania rad dzielnic.

Projekt jest zgłoszony przez Klub Platformy Obywatelskiej. Myślę, że przez te parę miesięcy naprawdę wypracowaliśmy bardzo fajny projekt i porządkujący wszystkie sporne kwestie.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Dziękuję. Pytania ze strony radnych?.

Anna Kołakowska - członek Komisji

Które ze zmian nie były akceptowane przez przedstawiciela rad dzielnic?

Beata Dunajewska - przedstawiciel wnioskodawcy

Na pewno nie zaakceptowaliśmy i to na samym początku zostało odrzucone -inicjatywa uchwałodawcza.

Anna Kołakowska - członek Komisji

Odwrotnie - której wprowadzonej zmiany przedstawiciele rad dzielnicy nie zaakceptowali.

Radna Beata Dunajewska - przedstawiciel wnioskodawcy

W zasadzie siłowo nie wprowadzaliśmy niczego. Przedstawiciele rad dzielnic wybrani na kolegium rad dzielnic - dwie osoby- konsultowały się z radami dzielnic. Osoby te były osobami będącymi w stałym kontakcie i również na naszych spotkaniach dużo uwag, mocno porządkujących i usprawniających zostało zgłoszonych. Większość z nich została uwzględniona. Natomiast nie procedowaliśmy inicjatywy uchwałodawczej rad dzielnic, na samym początku było powiedziane.

W tej uchwale również dajemy możliwość zgłoszenia inicjatywy wprowadzenia konsultacji społecznych, która jest szczegółowo opisana w innej uchwale. Nie udało nam się na dzień dzisiejszy zmienić granic kilku dzielnic, o co dzielnice wносиły. Ale nie wynika to z naszej złej woli, ale zmiany te wymagają innej procedury i zgody Prezesa Rady Ministrów i zmiany Statutu Miasta. Procedury ruszyły, ale to trochę potrwa. W optymistycznej wersji będziemy to robić w styczniu, pesymistycznej nawet pod koniec kwietnia.

Jak skończyliśmy pracę nad tymi zmianami, to pojawiały się kolejne pomysły, ale nie da się pracować w nieskończoność. Myślę, że proponowane zmiany są optymalne. W konsultacjach wyjdzie, czy jest ogólnie akceptowalne czy nie.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Jeśli nie ma więcej pytań, to przystępujemy do głosowania. Omówione zmiany na przykładzie druku nr 758 są takie same w pozostałych 33 projektach uchwał. Będziemy głosować po kolei każdy projekt uchwały.

1. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 758 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Aniołki**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/130-22/16 - opinia pozytywna.

2. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 759 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Brętowo**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/131-23/16 - opinia pozytywna.

3. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 760 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Brzeźno**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/132 - 24/16 - opinia pozytywna.

4. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 761 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Chełm**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/133-25/16 - opinia pozytywna.

5. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 762 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Jasień**
 - Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,Opinia Nr 26-9/134-26/16 - opinia pozytywna.
6. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 763 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Kokoszki**
 - Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,Opinia Nr 26-9/135 -27/16 - opinia pozytywna.
7. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 764 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Krakowiec - Górki Zachodnie**
 - Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,Opinia Nr 26-9/136-28/16 - opinia pozytywna.
8. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 765 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Letnica**
 - Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,Opinia Nr 26-9/137-29/16 - opinia pozytywna.
9. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 766 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Matarnia**
 - Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,Opinia Nr 26-9/138 - 30/16 - opinia pozytywna.
10. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 767 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Młyniska**
 - Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,Opinia Nr 26-9/139 -31/16 - opinia pozytywna.
11. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 768 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Nowy Port**
 - Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,Opinia Nr 26-9/140-32/16 - opinia pozytywna.
12. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 769 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Oliwa**
 - Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,Opinia Nr 26-9/141-33/16 - opinia pozytywna.

13. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 770 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Olszynka**
- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,
- Opinia Nr 26-9/142-34/16 - opinia pozytywna.
14. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 771 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Orunia - Św.Wojciech - Lipce**
- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,
- Opinia Nr 26-9/143-35/16 - opinia pozytywna.
15. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 772 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Osowa**
- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,
- Opinia Nr 26-9/144-36/16 - opinia pozytywna.
16. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 773 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Piecki-Migowo**
- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,
- Opinia Nr 26-9/145-37/16 - opinia pozytywna.
17. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 774 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Przeróbka**
- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,
- Opinia Nr 26-9/146-38/16 - opinia pozytywna.
18. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 775 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Przymorze Małe**
- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,
- Opinia Nr 26-9/147-39/16 - opinia pozytywna.
19. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 776 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Przymorze Wielkie**
- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,
- Opinia Nr 26-9/148-40/16 - opinia pozytywna.
20. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 777 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Rudniki**
- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
 - Kto się wstrzymał - 0 głosów,

- Kto jest przeciw - 0 głosów,
Opinia Nr 26-9/149-41/16 - opinia pozytywna.

21. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 778 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Siedlce**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/150-42/16 - opinia pozytywna.

22. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 779 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Stogi**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/151-43/16 - opinia pozytywna.

23. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 780 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Strzyża**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/152-44/16 - opinia pozytywna.

24. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 781 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Suchanino**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/153-45/16 - opinia pozytywna.

25. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 782 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Śródmieście**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/154-46/16 - opinia pozytywna.

26. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 783 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Ujescisko-Łostowice**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/155-47/16 - opinia pozytywna.

27. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 784 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **VII Dwór**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/156-48/16 - opinia pozytywna.

28. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 785 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Wrzeszcz Dolny**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,

- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
 - Kto jest przeciw - 0 głosów,
- Opinia Nr 26-9/157-49/16 - opinia pozytywna.

29. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 786 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Wrzeszcz Górny**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/158-50/16 - opinia pozytywna.

30. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 787 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Wyspa Sobieszewska**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/159-51/16 - opinia pozytywna.

31. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 788 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Wzgórze Mickiewicza**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/160-52/16 - opinia pozytywna.

32. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 789 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Zaspa Młyniec**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/161-53/16 - opinia pozytywna.

33. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 790 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Zaspa Rozstaje**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/162-54/16 - opinia pozytywna.

34. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 791 w sprawie projektu zmiany Statutu Dzielnicy **Żabianka-Wejhera-Jelitkowo-Tysiąclecia**

- Kto z Państwa Radnych jest za - 4 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów,
- Kto jest przeciw - 0 głosów,

Opinia Nr 26-9/163-55/16 - opinia pozytywna.

Powyższe ustalenia - głosowania zawarte są w Opinii Nr 26-9/130-22 do 163-55/16

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Gdańska - **druk nr 793**;

*(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 sierpnia 2016r. - **BRMG-S.0006.241.2016**).*

Radna Beata Dunajewska - przedstawicielka wnioskodawcy Klubu Radnych PO

Jest to również projekt Klubu PO. Wynika on z wcześniej przedstawionych poprawek do Statutu Rad Dzielnic. Dotyczy on tylko możliwości składania wniosków o konsultacje społeczne. Tryb ten jest tutaj dość szczegółowo opisany. Do druku tego zostanie wprowadzona autopoprawka, gdyż realne wprowadzenie uchwały w życie będzie dopiero 1 marca 2017r. i taką autopoprawkę jutro przygotowujemy. W obecnie przedstawianym projekcie zakładaliśmy datę 1 stycznia 2017r. 1 marca będzie to czas optymalny. Wprowadzamy możliwość zgłaszania inicjatywy konsultacyjnej przez rady dzielnic. Dzielimy to na małe dzielnice do 5 tysięcy mieszkańców i na dzielnice powyżej 5 tysięcy. Opisany szczegółowo został tryb. W związku z tym, że rady dzielnic posiadają swoje budżety, chcieliśmy, aby rady dzielnic w 20% partycypowały w kosztach przeprowadzenia konsultacji. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czy są pytania? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 793 .

Opinia Nr 26-9/164-55/16

*Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Beatę Dunajewską-przedstawicielkę wnioskodawcy Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej -3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.*

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Gdańska konsultacji w sprawie zmian statutów dzielnic - **druk nr 792**.

*(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 sierpnia 2016r. - **BRMG-S.0006.240.2016**).*

Radna Beata Dunajewska - przedstawicielka wnioskodawcy Klubu Radnych PO

Projekty zmian statutów dzielnic muszą być skonsultowane. Wydaliśmy trzy formy konsultacji. Będzie to zgłaszanie uwag na piśmie, elektronicznie, ogólnomiejskie spotkanie dotyczące konsultacji statutów. Liczymy na aktywność, nie tylko radnych ale i osób zainteresowanych. Również do tego druku będzie autopoprawka. Z uwagi na to, że konsultacje miały się zacząć 1 września, jednak ten termin wydaje się nam mało realny, bo wojewoda jeszcze powinien opublikować tekst tej uchwały. Ustaliliśmy z radcą prawnym, że najlepiej będzie konsultacje rozpocząć 17 października a zakończyć 7 listopada. Konsultacje wówczas będą trwały 21 dni, a nie miesiąc.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czy są pytania? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w druku nr 792.

Opinia Nr 26-9/165-56/16

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Beatę Dunajewską - przedstawicielkę wnioskodawcy Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, jednogłośnie - 4 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

PUNKT 6

TRISTAR - system zarządzania ruchem drogowym.

Radostaw Liziński - Zarządu Dróg i Zieleni powiedział między innymi:

Pełnię obowiązki zastępcy kierownika w Dziale Inżynierii Ruchu Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku ds. sterowania ruchem. Nasz dział ogólnie zajmuje się szeroko pojętą organizacją ruchu. Chodzi zarówno o oznakowanie pionowe jak i poziome, ale również sygnalizacja świetlna i sterowanie tą sygnalizacją. My sami też opracowujemy programy sygnalizacji świetlnej i w jakimś tam zakresie sami też zajmujemy się projektowaniem nowej sygnalizacji świetlnej i również przygotowujemy korekty programów sygnalizacji świetlnej i nadzorujemy ich wprowadzanie. Dzięki naszemu funkcjonującemu od pewnego czasu systemowi Tristar te czynności możemy wykonać z jednego miejsca, z tego centrum sterowania ruchem - możemy na koniec posiedzenia zejść i zobaczyć jak to wygląda „od kuchni”.

Poprzez przygotowaną prezentację, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu, chciałbym powiedzieć parę słów na temat tego systemu, jak powstał, co wchodzi w jego skład, jakie poszczególne elementy, jak wyglądają one na mapie Gdańska - co pozwoli łatwiej zrozumieć ten system.

W roku 2002 pojawiły się pierwsze koncepcje opracowania takiego systemu zarządzania ruchem, a sama nazwa Tristar pojawiała się trochę później. Koncepcja powstała na Politechnice Gdańskiej i na jej podstawie był budowany system Tristar. Po wielu trudach udało się w roku 2014 zakończyć prace nad budową systemu a jego dopieszczenie trwa do chwili obecnej. Główne źródła finansowania to w 85% uzyskane finansowanie ze środków unijnych z systemu operacyjnego 8.3. Co chciano osiągnąć? Przede wszystkim uzyskanie efektu skrócenia czasu podróży dla transportu indywidualnego i zbiorowego. Były to zadania priorytetowe. Koszt całej inwestycji ponad 160 mln zł. Inwestycja ta była prowadzona wspólnie przez trzy Miasta: Gdańsk, Gdynia i Sopot. Liderem wiodącym była Gdynia. Jeżeli chodzi o Gdańsk, to inwestycję nadzorowała spółka Gdańskie Inwestycje Komunalne.

Główne zadania systemu Tristar to dzięki urządzeniom, które zostały zamontowane w jezdni pozwalają na zbieranie i gromadzenie danych dotyczących natężenia ruchu a dzięki kamerom możemy ten ruch monitorować. Ponadto:

- możemy wykrywać zdarzenia drogowe w sposób automatyczny,
- dzięki sygnalizacji świetlnej w jakiś sposób możemy wpływać na sterowanie ruchem,
- dzięki tablicom zmiennej treści i znakom zmiennej treści możemy strategicznie zarządzać ruchem, czyli ruch ten kierować na trasy alternatywne.

Żeby uzyskać jakies optymalne wyniki systemu to idealnym rozwiązaniem byłoby, gdyby wszystkie sygnalizacje świetlne w mieście pracowały pod jednym systemem. Wiadomo, że chodzi przede wszystkim o pieniądze. Dotychczasowa inwestycja pozwoliła na wpięcie do systemu ponad pięćdziesięciu sygnalizacji, jeżeli chodzi o Gdańsk, gdzie w samym Gdańsku mamy prawie 300 sygnalizacji, więc jest jeszcze trochę do zrobienia. Parę miesięcy temu byłem w Kiecach na targach i tam powiedziano, że miasta które są na etapie budowania systemu wychodzą z założenia, że wszystkie sygnalizacje świetlne muszą pracować już w systemie. Także dzięki temu osiągną na pewno dużo lepsze wyniki.

Statystyka przedstawiona jest w prezentacji (załącznik nr 4).

Wszystkie te dane spływają do nas do centrum i są gromadzone w serwerowniach.

W Gdańsku w większości przypadków bazujemy na pętłach indukcyjnych, które służą do wykrywania pojazdów. Jest to umieszczony w jezdni przewód, który wytwarza pole

magnetyczne. Pojazd wjeżdżający w obszar pętli zakłóca to pole magnetyczne, idzie sygnał do sterownika, że w tym miejscu znajduje się pojazd i jest on obsługiwany jakąś dodatkową fazą, albo światło zielone jest wydłużane - w zależności od programu sygnalizacji świetlnej. Pętli indukcyjnych nie stosujemy przy nawierzchniach mocno zniszczonych albo zastosowany jest inny materiał np. przebruk, bo nie ma wówczas technicznej możliwości zamontowania tej pętli. Wtedy stosujemy tzw. pętle wirtualne. Są to kamery zamontowane nad jezdnią i one w sposób wirtualny nakładają pętlę indukcyjną komputerowo i pojazd wjeżdżający w ten obszar zachowuje się w podobny sposób, jakby fizycznie najechał na pętlę indukcyjną umieszczoną w jezdni. Co miasto to inne rozwiązanie. Jedni preferują pętli indukcyjne, jak Gdańska, a inni wolą wideo detekcje, więc podejrzewam, że każdy miałby tutaj swoje zdanie na ten temat. My poszliśmy w pętlę indukcyjną, bo naszym zdaniem jest to pewniejsze urządzenie.

Najważniejsze w naszym systemie zarządzania ruchem, to na pewno centrum sterowania ruchem, w którym się obecnie znajdujemy. Tam za ścianą znajdują się stanowiska operatorskie - siedem stanowisk. Praca u nas wygląda w ten sposób, że mamy stworzone zespoły dwuosobowe, które pracują od godziny 6:00 do godziny 20:00 od poniedziałku do piątku. Pierwsza zmiana od godziny 6:00 do godziny 14:00, druga zmiana od godziny 12:00 do godziny 20:00. Zazębianie czasowe jest po to, aby zespoły wymieniające się przekazały sobie najważniejsze informacje, jakie wydarzyły się w ciągu dnia i co ewentualnie zostawiły w systemie po swoim dyżurze. Jest jeszcze jeden zespół dwuosobowy, który pracuje od godz. 7:00 do godz. 15:00, zajmuje się analizą stanu istniejącego. Pracuje na specjalistycznych programach i przygotowuje albo zupełnie nowe programy sygnalizacji świetlnej albo jakieś korekty, takie które wymagają większego wkładu pracy i dodatkowej analizy. Otrzymaliśmy tutaj programy specjalistyczne typu WYSIWYG, które pozwalają na przeprowadzeniu symulacji na komputerze, a nie na skrzyżowaniu, na żywym organizmie. Takie centra powstały dwa. W Gdańsku i w Gdyni, i pracują one od siebie niezależnie. Jest u nas przygotowane stanowisko dla operatora z Sopotu, ale w porozumieniu z generalnym wykonawcą powstało pojedyncze stanowisko w Zarządzie Dróg i Zieleni w Sopocie i tam siedzi operator. Oba centra połączone są światłowodem, więc możemy podglądać, co się dzieje w Gdyni przez kamery, ale nie mamy możliwości sterowania tymi kamerami. To samo może zrobić Gdynia.

Czynione są kroki o włączenie do systemu TRISTAR sygnalizacji świetlnych, które zostały zmodernizowane, czy wybudowane w ramach budowy linii tramwajowej na Piecki Migowo. Uważam, że jest to dobry pomysł i myślę, że bylibyśmy w stanie poprawić ten stan istniejący, który jest na chwilę obecną, jeśli chodzi o sygnalizację świetlną.

Nadzór wizyjny. To system, który wchodzi w skład tego całego systemu zarządzania ruchem. Pozwala on na wizualne zdiagnozowanie jakiegoś problemu, zdarzenia drogowego, itd. Wcześniej mówiłem o pętlach indukcyjnych zamontowanych w jezdni, które pozwalają nam na zbieranie pewnych danych, jak natężenie ruchu, zatłoczenia itd., ale nie pozwalają one na zdiagnozowanie konkretnego problemu. Natomiast kamera wizualnie pozwala nam to zrobić - co jest np. przyczyną zatoru. Z nadzoru wizyjnego bardzo zadowolona jest policja, zwłaszcza Wydział Ruchu Drogowego. Nie ma dnia, aby nie wpływały do nas wnioski o zabezpieczenie nagrania jakiegoś skrzyżowania, ponieważ bardzo im to ułatwia w rozstrzygnięciu sporów między kierowcami. Ostatnio coraz częściej o zabezpieczenie nagrań zgłaszają się służby kryminalne. System ten jest bardzo dobrze wykorzystywany i dążymy do tego, aby kamer było jak najwięcej - nie w celu obserwacji ludzi i kierowców, ale do zdiagnozowania sytuacji na skrzyżowaniu, czy poza nim.

System kamer ANPR. Kolejny podsystem wchodzący w system zarządzania ruchem, o którym prasa chyba najwięcej się rozpisywała, czyli rejestrujący wykroczenia. Odczytujący automatycznie tablice rejestracyjne w pojazdach. U nas to są dwa rodzaje wykroczeń -

przejazd na czerwonym świetle oraz przekroczenie prędkości. Rozmieszczenie tych urządzeń pokazane jest na slajdzie. Jeżeli chodzi o tryb karania, to my jako ZDiZ nie jesteśmy jednostką upoważnioną do mandatowania. Po zmianie przepisów może to zrobić inspekcja transportu drogowego albo policja. Od dłuższego czasu trwają rozmowy z Inspekcją Ruchu Drogowego o przekazanie tych urządzeń. Urządzenia te zbierają informację, która jest wykorzystywana do obliczania czasów przejazdu pomiędzy Gdańskiem i Gdynią i ta informacja jest umieszczana na tablicach zmiennej treści: o czasie przejazdu. Urządzenie czytuje tablicę rejestracyjną pojazdu i jeżeli ten pojazd pojawi się w kolejnym punkcie jego tablica jest odczytywana, dobierana do pary i jakimś algorytmem jest wyliczany czas przejazdu do Gdyni. Na chwilę obecną nie ma mandatowania kierowców za wykroczenia przejazd na czerwonym świetle lub przekroczenie prędkości. Dane te przechowywane są przez bardzo krótki okres i ulegają kasowaniu. Normalnie dane te zostałyby przekazane do weryfikacji i następnie przekazane kierowcy w celu uiszczenia mandatu. Na chwilę obecną urządzenia te ściągają dane o średniej prędkości potoku ruchu i przemieszczaniu się tych potoków ruchu.

Znaki zmiennej treści/tablice zmiennej treści. Chcielibyśmy, aby powstawało ich coraz więcej, ponieważ pozwalają one na strategiczne zarządzanie ruchem. Przy lipcowej ulewie, to brakowało tych tablic, żeby kierowców informować o sytuacji na drodze. Tablice zmiennej treści są połączone z innym podsystemem, ze stacją meteo, które zbierają dane na temat warunków pogodowych. Jest stworzonych kilkadziesiąt scenariuszy co wyświetla tablica, one pracują w systemie automatycznym. Czyli system sam dobiera to co najlepiej pasuje dla danej sytuacji, natomiast operator w każdej chwili ręcznie może wprowadzić jakiś swój komunikat. System ten na razie jest trochę ubogi, ale mam nadzieję, że z czasem tych urządzeń będzie przybywać.

System informacji parkingowej. Ten system cieszy się dużym zainteresowaniem, nawet wśród podmiotów zewnętrznych. Obecnie mamy 2-3 wnioski nowych operatorów parkingów, między innymi przy ul. Jana z Kolna i przy ul. Grunwaldzkiej (koszary), którzy chcieliby się podpiąć do tego systemu. Jest to doskonała informacja dla kierowcy odnośnie wolnych miejsc. Parking musi mieć swój system zliczania wolnych miejsc, żeby można było to podpiąć do naszego systemu i żeby była wyświetlana informacja o wolnych miejscach. W większości przypadków odbywa się to na zasadzie sprzedawanych biletów. Algorytm został ustawiony w ten sposób, że jeżeli liczba wolnych miejsc zaczyna spadać do zera i jest poniżej dziesięciu miejsc to wyrzuca komunikat, że nie ma już wolnych miejsc. Jest to po to, żeby nie było sytuacji, że kierowca dojeżdża do parkingu a miejsc już nie ma.

System wykrywania zdarzeń drogowych za pomocą urządzeń BitCarrier. To są urządzenia, które wyłapują sygnał GPIS zamontowany w radiu albo telefonie. Robiliśmy eksperymenty na Trasie Sucharskiego i tam wystarczyło, aby około 30% użytkowników ruchu posiadało takie urządzenia z GPIS-em, żeby w sposób skuteczny wykrywało to zdarzenie drogowe. Fajne urządzenie, niedrogi a dosyć skuteczny i z dosyć dużym zasięgiem. Urządzenie montowane na masztach samodzielnych albo oświetleniowych. Jest to niewielkie urządzenie wielkości kamery wizyjnej plus szafka z nadajnikiem. Na chwilę obecną mamy dwa automatyczne moduły wykrywania zdarzeń drogowych: Trasa Sucharskiego i Armii Krajowej. Jeśli znajdą się dodatkowe fundusze to warto ten system rozwinąć.

Stacje meteo. Jeśli chodzi o Gdańsk to jest ich niedużo, ale przy ich lokalizacji są wystarczające. Zbierają dane dotyczące opadów, siły i kierunku wiatru, zasolenia itd. Przez system możemy wejść do każdej stacji oddzielnie i zobaczyć jakie w danej chwili panują warunki. Te informacje przekazywane są na tablice i znaki zmiennej treści.

Podsumowując, to może parę słów o naszych dotychczasowych doświadczeniach z tym systemem.

Pierwszy, to organizacja pracy w naszym centrum sterowania ruchem. Jak mówiłem, my pracujemy od poniedziałku do piątku od 6:00 do 20:00. Niestety, dotychczasowe doświadczenia pokazują, że warto byłoby rozszerzyć ten okres pracy, również o dni świąteczne - soboty i niedziele. Dlatego, że dosyć dużo imprez masowych odbywa się w te dni i policja liczy bardzo na wsparcie, jeśli chodzi o system i sterowanie sygnalizacją świetlną. Policja ma klucze do sterownika i może włączyć sygnalizację świetlną na żółte pulsujące i wówczas ręcznie kieruje ruchem. Opracowaliśmy tzw. programy sportowe, które są wgrane na ul. Marynarki Polskiej - Żaglowa i Droga Zielona - Grunwaldzka - Czyżewskiego, które w znacznym stopniu odciążają rolę policji. Są dwie możliwości: albo ustawimy automatyczne wgranie tego programu sygnalizacji świetlnej, ale nie mamy gwarancji, że trafimy z programem sygnalizacji świetlnej, bo impreza może zakończyć się pół godziny wcześniej niż planowano albo ktoś będzie tutaj siedział i otrzyma sygnał od policji, że impreza się skończyła i wówczas uruchomi właściwy program. Te nasze programy sportowe pozwalają w ciągu 15-tu minut rozładować ruch jaki panuje po zakończeniu imprezy na Ergo Arenie.

Anna Kołakowska - członek Komisji

Czyli po godzinie 20:00 nikt nie obserwuje tutaj tych monitorów?

Radosław Liziński - Zarządu Dróg i Zieleni

Niestety, nie. To też wynika z przepisów prawa pracy itd. temat jest bardziej złożony niż by się wydawało. Natomiast system pracuje 24 godziny na dobę przez siedem dni w tygodniu.

Anna Kołakowska - członek Komisji

Ale jak coś się stanie, to nikt tego nie zauważy.

Radosław Liziński - Zarządu Dróg i Zieleni

Operator dopiero jak przyjdzie następnego dnia to ma informację co się wydarzyło. Aczkolwiek, aby też nie pozostawiać tego bezpiecznie, to firma ELDRO, która ma podpisaną umowę na utrzymanie sygnalizacji świetlnej, praktycznie ma takie same możliwości jak operator tutaj się znajdujący. Tam pracują dyżurni 24 godziny na dobę, bo to wynika z umowy i jeżeli będzie tam działo się coś niebezpiecznego w postaci awarii sygnalizacji świetlnej to ELDRO dostaje o tym sygnał i podejmuje działania. Może to zrobić bez naszej obecności. Ma u nas założone pełnoprawne konto i jest on jakby dodatkowym operatorem. Tak naprawdę nie można zostawić systemu bez jakiegoś nadzoru i tym dodatkowym zabezpieczeniem jest firma ELDRO.

Jeżeli będzie sytuacja zagrażająca w ruchu drogowym, bądź awaria sygnalizacji świetlnej to firma ELDRO jedzie na skrzyżowanie, aby zdiagnozować awarię i powiadamia policję o sytuacji, która przyjeżdża i kieruje ruchem, jeżeli jest taka potrzeba. My przychodząc następnego dnia mamy pełny raport o tym, co się działo.

Anna Kołakowska - członek Komisji

Chodzi o to, że nikt tutaj centralnie nie będzie nic z tymi światłami robił, żeby to rozładować. Trzeba to zrobić ręcznie, bo w ciągu dnia nie potrzeba policjanta, bo zrobicie to z tego miejsca.

Radosław Liziński - Zarządu Dróg i Zieleni

Tak. Ogólnie, jeżeli chodzi o programy sygnalizacji świetlnej to sygnalizację, które pracują w systemie TRISTAR mają wgrane od czterech do pięciu programów sygnalizacji świetlnej na chwilę obecną. Są skrzyżowania, gdzie tych programów jest więcej. Programy te w pewien sposób starają się przewidzieć sytuację ruchową w zależności od pory dnia. Mamy dwa wyszczególnione programy o wydłużonych cyklach na szczyt poranny i popołudniowy, ale są trzy programy, które pracują między szczytami o skróconych cyklach. Chcemy tutaj w pewien sposób wyjść na przeciw oczekiwaniom pieszym. Jeżeli mamy sytuację pozaszczytową, gdzie ten ruch jest dużo mniejszy niż o godzinie siódmej czy ósmej,

piętnastej czy szesnastej, to nie ma potrzeby trzymania pieszego tak długo na przejściu dla pieszych.

Ogólnie dążymy do tego, żeby pogodzić wszystkich uczestników ruchu, co nie jest łatwe, przy tych natężeniach ruchu, jakie mamy w Gdańsku. Np. skrzyżowanie Grunwaldzka - Miszewskiego, jest tam 80 tysięcy pojazdów w ciągu doby. Jest to bardzo duże natężenie i jest to jedno z krytycznych skrzyżowań, jeśli chodzi o Wrzeszcz. Generalnie system robi zmiany w pewnym zakresie, które przez niektórych uczestników ruchu mogą być nieodczuwalne, ale może się zdarzyć np. że system stwierdzi, że nie opłaca się w tym cyklu dać światła zielonego dla pojazdów skręcających w lewo z ul. Grunwaldzkiej w ul. Miszewskiego. Że warto te parę sekund wrzucić na wlot ul. Grunwaldzkiej od strony Gdańska albo Wrzeszcza. Na początku jak ten system zaczął pracować, to mieliśmy telefony od kierowców, że jest uszkodzona sygnalizacja świetlna, bo stoją na pasie do skrętu na lewo i nie mogą dostać światła zielonego. Myśmy też wprowadzili jakieś analizy i w zasadzie cały czas wprowadzamy jakieś zmiany, nawet jeśli chodzi o przejścia dla pieszych. Światła na ulicy Grunwaldzkiej pracują całodobowo. Nie ma przywoływania światła zielonego dla pieszych poprzez przycisk.

Parę lat temu, bodajże Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji wyszedł z inicjatywą, żeby sygnalizacje świetlne w Gdańsku zaczęły pracować całą dobę, że to poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego. Faktycznie, liczba wypadków zmalała i zmalała też ciężkość tych wypadków. Chodzi o to, aby sztucznie wymusić prędkość przejazdu w ciągu koordynacyjnym potoku ruchu. Żeby sygnalizacje pracowały w ogóle w koordynacji to ich długości cyklu, czyli czasy potrzebne do obsługi każdego wlotu były sobie równe. Ogólnie idea jest taka, że koordynacja ma wymusić bezpieczną jazdę, a prędkość koordynacyjna waha się 45-47 km/godzinę.

Bogdan Oleszek - członek Komisji

Przy większych imprezach typu mecze Lechii, czy inne na które przychodzi sporo osób, jest ingerencja człowieka, aby regulować strumieniami ruchu.

Radosław Liziński - Zarządu Dróg i Zieleni

Tak, szczególnie na skrzyżowaniach ul. Marynarki Polskiej - Żaglowa i ul. Hallera - Nowa Uczniowska. Na te dwa skrzyżowania są przygotowane programy i są one uruchamiane - jeśli odbywa się to w sobotę albo niedzielę, to robi to firma ELDRO. Otrzymali od nas wszystkie upoważnienia i jest przeszkolony pracownik, który ma łączność z policją i od niej otrzymuje sygnał o uruchomieniu tego programu.

Marian Menczykowski - Rada Dzielnicy Chełm

Była koncepcja, żeby pojazdy komunikacji miejskiej dostały specjalne czujnik, rozkłady jazdy miały być wgrywane w Tristal po to, że jeżeli autobus albo tramwaj się spóźniał, to miał go przepuszczać. Co dalej z tym się dzieje?

Radosław Liziński - Zarządu Dróg i Zieleni

Część tych prac wykonujemy wspólnie z Zarządem Transportu Miejskiego, bo oni ustalają rozkłady jazdy i trasy. Pojazdy są wyposażone w nadajniki, dołączenia ze sterownikiem sygnalizacji świetlnej i są określone punkty meldunkowe w rejonach skrzyżowań, które mają na celu nadawanie priorytetów dla pojazdów komunikacji zbiorowej. Tych priorytetów jest kilka stopni, mniej lub bardziej to działa i wymaga jeszcze dopracowania. Ogólnie jest opracowana zasada i idzie w dobrym kierunku.

Tyle z mojej strony i jeżeli Komisja ma ochotę to możemy zejść na dół na salę.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Dobrze, ale najpierw dokończymy posiedzenie, żeby już tutaj nie wracać. Przechodzimy do kolejnego, ostatniego punktu.

PUNKT 7

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja, wnioski do budżetu Miasta na rok 2017.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji poinformowała, że wpłynęła odpowiedź na wniosek s Komisji dotyczący powołania tzw. Oruni Górnej. O powołanie nowej jednostki na Oruni Górnej wystąpiła Spółdzielnia Mieszkaniowa „Orunia”

Decyzja Komisji: Komisja prześle wyjaśnienie Prezydenta zawarte w piśmie WKiO.III.0012.1.33.2016.WG z dnia 29 lipca 2016r. wnioskodawcy, tj. Spółdzielni Mieszkaniowej „Orunia”.

Czy są wnioski do budżetu Miasta na rok 2017?

Anna Kołakowska - członek Komisji

Może wystąpimy o zwiększenie ilości etatów tutaj dla Pana. Jeśli system działa, to niech działa lepiej.

Komisja po krótkiej dyskusji, odstąpiła od procedowania tego wniosku. O ile wpłynię takie pismo od Dyrektora ZDiZ do Komisji, to Komisja poprze taki wniosek.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czy są jeszcze jakieś wnioski, sprawy bieżące?.

Marian Menczykowski - Rada Dzielnicy Chełm

Chciałbym, aby Komisja rozpatrzyła pozytywne sprawę, jak będzie dochodzić do podziału Oruni Górnej. Dlaczego? Dlatego, że mamy w Radzie Dzielnicy Chełm radnych z Chełma i z Oruni. Przez cały czas Orunia Górna nie wpisuje się po prostu w Chełm. Jak zakładaliśmy w 2011r. ewentualny podział, to składaliśmy wniosek o to, aby Orunia Górna była osobną radą. Mieszkańcy tamtego rejonu nie utożsamiają się wogóle z drugą częścią. Wiem na pewno, że na sesji 15 września rady dzielnicy Chełm będzie podjęta uchwała o podziale.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Dziękuję, wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek. Zamykam posiedzenie, ale zejdziemy jeszcze do sali operacyjnej systemu TRISTAR.

Posiedzenie zakończono - godz. 18:30.

*Przewodnicząca Komisji
Samorządu i Ładu Publicznego*

Anna Wirska

Protokół sporządziła:

Bogusława Pieklik -pracownik Biura Rady Miasta Gdańska