

KARTA OCENY OFERTY

NUMER OFERTY	
OFERENT	
TYTUŁ ZADANIA	

I ETAP: OCENA FORMALNO-PRAWNA

WYMAGANIA FORMALNO-PRAWNE		
Część A		1(tak)/0(nie)/ -(nie dotyczy)
1	Oferta została złożona w wersji papierowej, w terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu, w zamkniętej kopercie	
2	Oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do ogłoszenia	
3	Oferta złożona przez podmiot uprawniony do udziału w konkursie	
4	Oferta zawiera kwotę nieprzekraczającą wysokość środków finansowych określonych w ogłoszeniu na realizację zadania	
5	Oferta prawidłowo wypełniona:	
a)	Oferta wypełniona prawidłowo w całości lub jego poszczególnych częściach	
b)	Jest podpisana przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu Oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
c)	Posiada prawidłowo wypełnione oświadczenia umieszczone <u>na końcu oferty</u>	
6	Oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	Kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji wnioskodawcy	
b)	Kopia aktualnego statutu/ regulaminu Oferenta	
c)	W przypadku składania oferty wspólnej (konsorcjum/partnerstwo) każdy z partnerów zobowiązany jest do złożenia dokumentów wymienionych - w ogłoszeniu	
d)	W przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru – dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/ów	
e)	Oświadczenie osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu składającego ofertę - <u>stanowiące załącznik do oferty.</u>	
f)	Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej – w przypadku udzielenia pełnomocnictwa	

Część B	1(tak)/0(nie)/ -(nie dotyczy)
Oferent określił cele statutowe lub przedmiot działalności dotyczącej spraw objętych zadaniami z zakresu zdrowia publicznego (zgodny z przedmiotem konkursu)	

1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu oceny*
2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych*
3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU *

**Właściwe podkreślić*

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej

KARTA OCENY – braki formalne

Ip.	Uzupełnienie braków formalnych <i>(wskazanych w ogłoszeniu konkursu)</i>	1(tak)/0(nie)
1.		
2.		
3.		
4.		
<p>..... Data dokonania uzupełnienia</p>		<p>..... Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej</p>

- Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu oceny.*

- Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych.*

*Właściwe podkreślić

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej

II ETAP – OCENA MERYTORYCZNO-FINANSOWA

	Tak/ nie
Zgodność Oferty z ogłoszeniem otwartego konkursu ofert*	

*W przypadku niezgodności oferta podlega odrzuceniu

KRYTERIA OCENY		SKALA	PUNKTY
I. Możliwość realizacji projektu/zadania (Od 0 – 15 pkt):			
1.	zasoby materialno/rzeczowe Oferenta	(od 0 – 5 pkt)	
2.	zasoby kadrowe	(od 0 – 5 pkt)	
3.	doświadczenie Oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze	(od 0 – 5 pkt)	
4.	rzetelność wykonania zadań w przypadku Oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zleczone przez Gminę Miasta Gdańska (kryterium nie jest punktowane, ocena dotyczy czy Oferent spełnia czy nie spełnia tego kryterium)	TAK	NIE
II. Szczegółowość, kompletność i spójność opisu planowanego sposobu realizacji zadania (Od 0 – 6 pkt):			
1.	precyzyjność w określeniu przedsięwzięć, które będą realizowane i sposobu/narzędzi ich realizacji	(0 – 2 pkt)	
2.	spójność w przedstawieniu planowanych działań, ich uzasadnienia i kosztów	(0 – 2 pkt)	
3.	kompletność informacji dotyczących zakresu działań w ofercie	(0 – 2 pkt)	
III. Trafność doboru i efektywność planowanych działań w kontekście celu realizacji zadania (Od 0 – 18 pkt):			
1.	wskazanie problemów, które zostaną rozwiązane (ograniczone) dzięki realizacji oferty	(0 – 3 pkt)	
2.	wskazanie czytelnego/ych, adekwatnego/ych do problemu celu/ów	(0 – 3 pkt)	
3.	racjonalność uzasadnienia podejmowanych działań w powiązaniu z celami zadania i diagnozą potrzeb przedstawioną w ofercie	(0 – 3 pkt)	
4.	planowane kanały dotarcia do grupy docelowej, działania i narzędzia służące efektywności realizacji zadania	(0 – 3 pkt)	

5.	narzędzia ewaluacyjne uwzględniające efektywność działań do ponoszonych nakładów	(0 – 3 pkt)	
6.	trwałość rezultatów realizacji oferty	(0 – 3 pkt)	
IV. Adekwatność doboru grupy docelowej do celu zadania i jakości diagnozy tej grupy (Od 0-4 pkt):			
1.	dokładność charakterystyki grupy docelowej, tj. wskazania istotnych cech instytucji i/lub osób, do których kierowane są działania wynikające z oferty (liczebność, cechy specyficzne, itp.)	(0 – 2 pkt)	
2.	opis sposobu rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji)	(0 – 2 pkt)	
V. Poprawność i realność harmonogramu realizacji zadania (Od 0 – 6 pkt):			
1.	zasadność przyjętej sekwencji realizacji poszczególnych działań w ofercie;	(0 – 2 pkt)	
2.	realność założonych terminów na realizację poszczególnych działań;	(0 – 2 pkt)	
3.	spójność zakresu działań wykazanych w harmonogramie z opisem sposobu realizacji oferty i kalkulacją kosztów w kosztorysie.	(0 – 2 pkt)	
VI. Adekwatność doboru i opisu wskaźników rezultatów realizacji zadania (Od 0 – 6 pkt):			
1.	precyzyjne określenie rezultatów realizacji oferty i ich wpływu na realizację celu zadania	(0 – 2 pkt)	
2.	spójność rezultatów z opisem planowanych działań	(0 – 2 pkt)	
3.	opis sposobu monitorowania zadania	(0 – 2 pkt)	
VII. Kalkulacja kosztów: (Od 0 – 20 pkt)*			
1.	poprawność rachunkowa kosztorysu	(od 0-3 pkt)	
2.	racjonalność kosztów planowanych działań w stosunku do zakresu działań, rodzaju i liczb odbiorców	(od 0-7 pkt)	
3.	zasadność kosztów	(od 0-6 pkt)	
4.	zgodność kosztorysu z planowanymi działaniami w tym z harmonogramem	(od 0-2 pkt)	
5.	zgodność stawek z taryfikatorem PARPA	(od 0-2 pkt)	
SUMA		

*Oferta zawierająca wyłącznie koszty obsługi realizacji zadania (administracyjne) lub koszty rzeczowe zostanie odrzucona

PODSUMOWANIE

	PUNKTY	SPEŁNIA MINIMUM PUNKTOWE	
		TAK	NIE
Część dot. możliwości realizacji zadania (pkt I)			
Część dot. jakości programu merytorycznego (pkt II-VI)			
Część dot. kalkulacji kosztów (pkt VII)			
ŁĄCZNIE			

Uwagi dotyczące oceny merytoryczno-finansowej, w tym odrzucenie/oddalenie oferty

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę

ZA SFINANSOWANIEM OSÓB

PRZECIW SFINANSOWANIU OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ OSÓB

OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ
(Suma punktów)

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej