

<b>NUMER OFERTY:</b>		<b>Załącznik nr 3 do zarządzenia Nr 270/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2017r.</b>
<b>OFERENT:</b>		
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>		

### I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

<b>Część A</b>		<b>1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)</b>
<b>1.</b>	oferta została złożona w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert	
<b>2.</b>	oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert	
<b>3.</b>	<b>oferta jest prawidłowo wypełniona:</b>	
a)	jest podpisana przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
b)	Podpisano oświadczenia umieszczone w załączniku nr 2 do zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska	
<b>4.</b>	<b>oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:</b>	
a)	aktualny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących	
b)	dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta (pełnomocnictwo) – w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji oferenta niż wynikający z KRS lub innego, właściwego rejestru lub ewidencji (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
c)	potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej – w przypadku udzielenia pełnomocnictwa	

1. **Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu konkursu**
2. **Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**

.....  
podpis pracownika dokonującego  
oceny formalnej oferty

## II ETAP: OCENA MERYTORYCZNA OFERTY

L.p.	Nazwa kryterium	Liczba punktów:	Algorytm:
1.	Zasoby ludzkie umożliwiające wysoką jakość wykonania zadania	0-5 pkt.	Im wyższe kwalifikacje kadry, tym wyższa ocena. Posiadanie w gronie specjalistów min 2 profesorów – 5 pkt. Posiadanie w gronie specjalistów min 5 osób z tytułem doktora – 3 pkt. Pozostali – 1 pkt.
2	współpraca z innymi podmiotami przy realizacji zadań	0-3 pkt.	Punktacja przyznawana według opinii komisji konkursowej
3.	Przejrzystość i spójność koncepcji (jasny opis zadania i poszczególnych działań zmierzających do osiągnięcia założonych celów)	0-5 pkt.	Punktacja przyznawana według opinii komisji konkursowej
4.	staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej	0-3 pkt.	Punktacja przyznawana według opinii komisji konkursowej
5.	sposób rekrutacji/promocji/dotarcia do odbiorcy adekwatny do charakteru zadania	0-5 pkt.	Punktacja przyznawana według opinii komisji konkursowej
6.	określony termin realizacji zadania (Liczba dni w tygodniu z dostępnością do specjalistów z uwzględnieniem godzin popołudniowych)	0-5 pkt.	3 dni – 1 pkt. 4 dni – 2 pkt. 5 dni – 3 pkt. Ponad 5 dni – 5 pkt.
7.	Liczba dni w tygodniu z możliwością kontaktu online i telefonicznego (np. z sekretariatem oraz specjalistami)	0-5 pkt.	Brak kontaktu – 0 pkt. 1-2 x tyg. - 1 pkt. 3-4 x tyg. - 2 pkt. 5 i powyżej w tyg. - 5 pkt.
8.	Określone miejsce realizacji zadania, adekwatne do potrzeb realizacji	0-5 pkt.	Punktacja przyznawana według opinii komisji konkursowej
9.	Ewaluacja projektu w trakcie i po realizacji	0-3 pkt.	Punktacja przyznawana według opinii komisji konkursowej
10.	atrakcyjność, oryginalność, innowacyjność projektu	0-5 pkt.	Punktacja przyznawana według opinii komisji konkursowej
11.	zgodność oferty ze Strategią Rozwoju Miasta Gdańsk	0-5 pkt.	Punktacja przyznawana według opinii komisji konkursowej
12.	Posiadane certyfikaty/nagrody potwierdzające skuteczność realizacji zadań w tym obszarze (Certyfikat/nagroda regionalna, krajowa, międzynarodowa)	0-5 pkt.	Punktacja przyznawana według opinii komisji konkursowej
13.	Posiadane rekomendacje		
	13a. Rekomendacje jednostek opiniodawczo-doradczych (konsultanci wojewódzcy) w zakresie związanym z dziedziną objętą konkursem.	0-5 pkt.	Brak – 0 pkt. 1 rekomendacje – 3 pkt. 2 rekomendacje i więcej 5 pkt.
	13b. Rekomendacje eksperckie -	0-3 pkt.	Brak – 0 pkt.

	profesorskie		Przedstawione rekomendacje – 3 pkt
	13c. Inne rekomendacje	0-1 pkt	Brak – 0 pkt. Przedstawione rekomendacje – 1 pkt
14.	Posiadane doświadczenie w realizacji programów zdrowotnych w dziedzinie objętej konkursem	+10% uzyskaneg o wcześniej wyniki	Podsumowanie punktów z pól kryteriów 1-14 zwiększone o 10%
	Uzyskany wynik:		