

<b>NUMER OFERTY:</b>		<b>Załącznik nr 2</b> do szczegółowych warunków konkursu
<b>OFERENT:</b>		
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>		

### I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

<b>Część A</b>		<b>1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)</b>
<b>1.</b>	oferta została złożona w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert w zamkniętej kopercie	
<b>2.</b>	oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do szczegółowych warunków otwartego konkursu ofert	
<b>3.</b>	<b>oferta jest prawidłowo wypełniona:</b>	
a)	jest podpisana osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
b)	prawidłowo wypełniono oświadczenia umieszczone na końcu oferty	
<b>4.</b>	<b>oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:</b>	
a)	harmonogram, jedynie w przypadku zadania realizowanego w okresie dłuższym niż jeden rok budżetowy	
b)	kalkulację przewidywanych kosztów, jedynie w przypadku zadania realizowanego w okresie dłuższym niż jeden rok budżetowy	
c)	kopię umowy lub statutu spółki potwierdzona za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	

<b>Część B</b>		<b>1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)</b>
<b>1.</b>	oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II. pkt.4. oferty	

- 1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu oceny**
- 2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**
- 3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU**

.....  
podpis pracownika dokonującego  
oceny formalnej oferty

Ad.	<b>Uzupełnienie braków formalnych</b>	odpowiednie zaznaczyć
<b>3.a)</b>	uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą	
<b>3.b)</b>	uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty	
<b>B.1</b>	uzupełnienie zakresu prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w formie oświadczenia	
..... data dokonania uzupełnienia		..... (podpis przedstawiciela oferenta)

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu oceny\***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych\***

*\*właściwe podkreślić*

.....  
podpis pracownika dokonującego  
oceny formalnej oferty

## II ETAP – ocena merytoryczna

<b>Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z Gminą Miastem Gdańsk:</b>	
1. rzetelność: <b>od 0 pkt do minus 3 pkt;</b> .....	
2. terminowość rozliczania dotacji: <b>od 0 pkt do minus 3 pkt;</b> .....	
	<b>tak/nie</b>
Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	

<b>OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ</b>			
<b>KRYTERIA OCENY</b>		<b>skala</b>	<b>punkty</b>
<b>I. Możliwość realizacji zadania (18 pkt)</b>			
1.	Precyzyjnie określono zadanie (opis potrzeb i celów)	0 – 2	
2.	Sposób opisu działań (spójność opisu z harmonogramem i kosztorysem)	0 – 4	
3.	Wskazano adresatów zadania (charakterystyka grupy oraz jej liczebność)	0 – 2	
4.	Określono sposób rekrutacji uczestników	0 – 2	
5.	Określono miejsce realizacji zadania	0 – 2	
6.	Określono termin realizacji zadania	0 – 2	
7.	Określono rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów, planowany poziom ich osiągnięcia i sposób monitorowania)	0 – 4	
<b>II. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (13 pkt)</b>			
1.	Określono koszty realizacji zadania: 0 – wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1-3 – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań	0 – 3	
2.	Wysokość finansowego wkładu własnego: udział finansowych środków w realizację zadania w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji: 0 – wkład na poziomie wymaganym w szczegółowych warunkach konkursu 1 – do 30%; 1 – powyżej 30 % <b>Nie dotyczy zadania 20 k.</b>	0 – 2	

3.	Zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do wnioskowanej kwoty dotacji ) 0 – bez wkładu osobowego: 1 – do 10%; 2 – powyżej 10% do 15 %; 3 – powyżej 15 do 25 %; 4 – powyżej 25 % do 35% 5 – powyżej 35 % do 45 % 6 – powyżej 45 % <b>W zadaniu 20 k - 0%- wy udział powoduje odrzucenie oferty</b>	0 – 6	
4.	Wartość wkładu własnego rzeczowego w realizację zadania ( stosunek wartości wkładu rzeczowego do wnioskowanej kwoty dotacji ) 0 – bez wkładu rzeczowego: 1 – do 25%; 2 – powyżej 25 %;	0 – 2	
<b>III. Doświadczenie osób realizujących zadanie (4 pkt)</b>			
1.	Doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu oferenta: 0 * – brak informacji lub doświadczenie nieadekwatne do realizowanych działań; 1 - informacja zbiorowa; 3 - informacja indywidualna, przeciętne doświadczenie; 2 - informacja indywidualna, duże doświadczenie. <b>0 – odrzucenie oferty – dotyczy zadania nr 7</b>	0 – 4	
<b>IV. Jakość realizacji zadania (5/10* pkt.)</b>			
1.	<b>Współpraca z innymi podmiotami</b> ( <i>współpraca z innymi organizacjami, instytucjami, środowiskiem lokalnym, ew. włączenie beneficjentów w proces realizacji projektu</i> )	0 – 3	
2.	<b>Oryginalność, innowacyjność</b> ( <i>wprowadza nowoczesne sposoby realizacji zadania, inne niż w latach poprzednich</i> ) <b>W zadaniu nr 12 „Atrakcyjność programu i szczegółowość opisu”</b>	0 – 5	
3.	<b>Ewaluacja*</b> (wskazanie sposobu przeprowadzenia ewaluacji projektu , opis: narzędzi ewaluacji, opracowania wniosków, sposobu badania wskaźników efektywności założonego celu) <b>* dla zadania nr 7</b>	0 - 5	
suma		.....43/48* pkt	

**Uwagi dotyczące oceny merytorycznej**

.....  
.....  
.....  
.....

**Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:**

ZA DOFINANSOWANIEM ..... OSÓB

PRZECIW ..... OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ ..... OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....

Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji

