

<b>NUMER OFERTY:</b>		<b>NUMER ZADANIA:</b>	
<b>OFERENT:</b>			
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>			

### I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

<i>Część A</i>		<b>1 (tak)/0 (nie)/ (nie dotyczy)</b>
<b>1.</b>	oferta została złożona w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert	
<b>2.</b>	oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do zarządzenia	
<b>3.</b>	oferta jest prawidłowo wypełniona:	
a)	jest podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
b)	prawidłowo wypełniono oświadczenia umieszczone na końcu oferty	
<b>4.</b>	oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	aktualny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących – o ile nie jest on dostępny w internetowej Wyszukiwarce Podmiotów Krajowego Rejestru Sądowego (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
b)	dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta (pełnomocnictwo) – w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji oferenta niż wynikający z KRS lub innego, właściwego rejestru lub ewidencji (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
c)	dodatkowy harmonogram oraz kalkulację przewidywanych kosztów realizacji zadania – jedynie w przypadku zadania realizowanego w okresie dłuższym niż jeden rok budżetowy	
d)	kopia umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem – w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;	
e)	dodatkowe dokumenty, wymagane w szczegółowej specyfikacji zadania	

<i>Część B</i>		<b>1 (tak)/0 (nie)/ (nie dotyczy)</b>
<b>1.</b>	Oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II ust. 4 oferty	
<b>2.</b>	Oferent zadeklarował procentowy udział finansowego wkładu własnego w stosunku do całkowitych kosztów zadania, nie mniejszy niż 1%	

- 1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu oceny**
- 2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**
- 3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU**

.....  
podpis pracownika dokonującego oceny  
formalnej oferty

<b>Ad.</b>	<b><i>Uzupełnienie braków formalnych</i></b>	<b>odpowiednie zaznaczyć</b>
<b>A. 3.a)</b>	uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą, w przypadku gdy nie została ona podpisana przez właściwe osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
<b>A. 3.b)</b>	uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty	
<b>A. 4.b)</b>	uzupełnienie dokumentu potwierdzającego upoważnienie (pełnomocnictwo) do działania w imieniu oferenta (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
<b>A. 4.c)</b>	uzupełnienie dodatkowego harmonogramu oraz kalkulacji przewidywanych kosztów realizacji zadania (jedynie w przypadku zadań wieloletnich)	
<b>A. 4.d)</b>	uzupełnienie kopii umowy lub statutu spółki potwierdzonej za zgodność z oryginałem – (w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego)	
<b>A. 4.e)</b>	uzupełnienie dodatkowych dokumentów, wymaganych w szczegółowej specyfikacji zadania	
<b>B</b>	uzupełnienie zakresu prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II ust. 4 oferty	
..... data dokonania uzupełnienia		..... (podpis przedstawiciela oferenta)

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu oceny\***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych\***

*\*właściwe podkreślić*

.....  
podpis pracownika dokonującego  
oceny formalnej oferty

## II ETAP – ocena merytoryczna

<b>Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z miastem Gdańsk:</b>			
1.	rzetelność: <b>od 0 pkt do minus 3 pkt;</b>	.....	
2.	terminowość rozliczania dotacji: <b>od 0 pkt do minus 3 pkt;</b>	.....	
			<b>tak/nie</b>
Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert			
.....			
.....			
<b>OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ</b>			
<b>KRYTERIA OCENY</b>		<b>skala</b>	<b>punkty</b>
<b>I. Możliwość realizacji zadania (14 pkt)</b>			
1.	czytelnie określono zadanie	0 – 2	
2.	określono cele zadania	0 – 2	
3.	czytelnie opisano działania	0 – 2	
4.	wskazano adresatów zadania oraz określono sposób ich rekrutacji* (w przypadku, gdy uczestnicy nie będą kierowani przez Organizatora konkursu)	0 – 2	
5.	określono miejsce realizacji zadania wraz z opisem dostępnej infrastruktury* (w przypadku zadań realizowanych w lokalach/obiektach będących w dyspozycji oferentów)	0 – 2	
6.	określono rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów)	0 – 4	
<b>II. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (10 pkt)</b>			
1.	określono koszty realizacji zadania: 0 – wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys; 1 - 2 – wysoki koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań; 3 - 4 – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań;	0 - 4	
2.	wysokość finansowego wkładu własnego: finansowy wkład własny lub z innych źródeł w realizację zadania w porównaniu z całkowitym kosztem zadania*: (dotyczy ofert na dofinansowanie zadania) 0 - na poziomie wymagany: 1 - powyżej 1% do 10%; 2 – powyżej 10%;	0 – 2	
3.	zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania	0 – 4	
<b>III. Kwalifikacje i doświadczenie osób realizujących zadanie (3 pkt)</b>			
1.	kwalifikacje i doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu oferenta: 0 brak informacji lub kwalifikacje nieadekwatne do realizowanych działań; 1 informacja zbiorowa; 2 informacja indywidualna, przeciętne kwalifikacje	0 – 3	

	i doświadczenie; 3 informacja indywidualna, wysokie kwalifikacje i doświadczenie;		
<b>IV. Jakość realizacji zadania (6 pkt)</b>			
1.	<b>Współpraca z innymi podmiotami</b> <i>(oferent wykazał współpracę z innymi organizacjami, instytucjami, środowiskiem lokalnym, ew. włączenie beneficjentów w proces realizacji projektu)</i>	0 – 2	
2.	<b>Doświadczenie oferenta w realizacji podobnych projektów</b>	0 – 2	
3.	<b>Staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej</b>	0 – 2	
suma		...../33** pkt	

\* nie oceniać jeśli nie dotyczy

\*\* adekwatnie do zadania należy podać maksymalną liczbę punktów

### Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....  
.....  
.....

### Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:

ZA DOFINANSOWANIEM ..... OSÓB  
PRZECIW ..... OSÓB  
WSTRZYMAŁO SIĘ ..... OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....  
Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji

**PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA**  
**z up.**

*/-/ Piotr Kowalczyk*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA