

Protokół Nr 40-1/2017

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 09 stycznia 2017 roku (poniedziałek), rozpoczęte o godz. 15:30, w sali nr 007 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan pięciu (5) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Adam Nieroda - Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 40 posiedzenie, powitał zebranych, podziękował za punktualne przybycie na posiedzenie Komisji, i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W międzyczasie wpłynęły do rozpatrzenia przez Komisję dwa projekty uchwał:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 957 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za- jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały- druk nr 957 do porządku obrad i będzie go procedowała w punkcie 2.1.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok - druk nr 958 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za- jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały- druk nr 958 do porządku obrad i będzie go procedowała w punkcie 2.2.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad Komisji:

1. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za 2016 rok.

Przedstawia: Przewodniczący Komisji

2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 rok.

Przedstawia: Przewodniczący Komisji

2.1. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 957 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2.2. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok - druk nr 958 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Realizacja uchwały Nr XXXI/875 z dnia 24 listopada 2016r. Rady Miasta Gdańska w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody.

Przedstawia: Wydział Środowiska, Zarząd Dróg i Zieleni

4. Informacja na temat rewaloryzacji Wielkiej Alei Lipowej.

Przedstawia: Zarząd Dróg i Zieleni

5. Informacja na temat sytuacji w Parku Oliwskim i jego otoczeniu, w związku z dużym zainteresowaniem odwiedzających.

Przedstawia: Zarząd Dróg i Zieleni

6. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Powyższy porządek został przyjęty jednogłośnie - 4 głosami za.

PUNKT - 1.

Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za 2016 rok.

Przedstawia: Przewodniczący Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Mogę tylko Pani i Panom Radnym podziękować za bardzo zdyscyplinowaną pracę. Odbyliśmy 19 posiedzeń Komisji. Frekwencja wyniosła 99%. W żadnej innej Komisji nie ma takiej dobrej frekwencji. Wiemy dobrze jak to z tymi obecnościami, czy nieobecnościami bywa. U nas jest to zupełnie inaczej, wzorcowo.

Otrzymali Państwo Radni drogę e mailową projekt sprawozdania z pracy Komisji za poprzedni rok. Po przyjęciu przez Komisję zostanie ono przesłane Przewodniczącemu Rady Miasta Gdańska. Czy są jakieś uwagi z Państwa strony do tego sprawozdania? Nie ma, zatem przystąpimy do jego przyjęcia poprzez głosowanie.

Ustalenia Komisji:

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za 2016 rok w treści następującej:

I. Zakres działania i sprawy organizacyjne:

Uchwałą Nr II/3/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 04 grudnia 2014 roku została powołana stała Komisja Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska z następującym zakresem działania:

1. Inicjowanie i monitorowanie procesów rewitalizacyjnych.
2. Opiniowanie projektów uchwał oraz kontrola realizacji zapisów dokumentów dotyczących procesów rewitalizacji oraz ochrony środowiska w mieście.
3. Podejmowanie inicjatyw mających na celu kształtowanie zrównoważonej struktury przestrzeni publicznych miasta.
4. Inicjowanie i opiniowanie polityki w zakresie mobilności i transportu zrównoważonego.
5. Kreowanie i kontrola realizacji polityki estetyzacji miasta.
6. Opracowywanie i monitorowanie realizacji zasad zagospodarowania przestrzeni publicznych miasta.
7. Podejmowanie inicjatyw mających na celu poprawę, jakości przestrzeni publicznych miasta i przeciwdziałaniu jej degradacji.
8. Polityka miasta w zakresie kształtowania środowiska zgodnie z potrzebami mieszkańców oraz polityka dbałości o walory krajobrazowe⁴ oraz wypoczynkowe gminy.
9. Opiniowanie inwestycji realizowanych na terenie gminy w zakresie:
 - a. ochrony wód przed zanieczyszczeniem,
 - b. ochrona środowiska morskiego,
 - c. ochrona powietrza,
 - d. ochrona powierzchni ziemi.
10. Ocena odpowiedzialności za skutki naruszenia stanu środowiska.
11. Opiniowanie gospodarki gruntami pod względem zgodności z przepisami ochrony środowiska.

Skład osobowy Komisji został zatwierdzony uchwałą Nr II/4/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 04 grudnia 2014r., i po ukonstytuowaniu się Komisja pracowała w następującym składzie osobowym:

- Radny Adam Nieroda - przewodniczący,
- Radny Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący - do dnia 31 grudnia 2014r.
- Radna Magdalena Olek - członek Komisji, od 16 marca 2015 wiceprzewodnicząca Komisji,
- Radna Aleksandra Dulkiwicz - członek Komisji do dnia 17.12.2015
- Radny Łukasz Hamadyk - członek Komisji,
- Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji,

Z dniem 1 stycznia 2015r. Radny Piotr Grzelak objął stanowisko Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska (Zarządzenie Nr 1748/14 PMG z dnia 29.12.2014r.), i Komisja zaczęła pracę w składzie pięcioosobowym. Od dnia 16 marca Radna Magdalena Olek objęła stanowisko wiceprzewodniczącego Komisji.

Dnia 17 grudnia 2015r. Radna Aleksandra Dulkiwicz została odwołana ze składu osobowego Komisji i został powołany do składu osobowego Komisji Radny Mariusz Andrzejczak - uchwałą Nr XVII/500/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015r.

II. Ilość odbytych posiedzeń i frekwencja.

W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 19 posiedzeń:

Lp.	Odbyte posiedzenie dnia	Posiedzenie planowane/ dodatkowe	Uwagi
1.	18.01.2016		Przyjęcie planu pracy Komisji na 2016 rok
2.	22.02.2016		Zmiana terminu posiedzenia z planowanego na 15 lutego
3.	03.03.2016	dodatkowe	
4.	14.03.2016		Zmiana terminu posiedzenia z planowanego na 21 marca
5.	31.03.2016	dodatkowe	
6.	12.04.2016		Zmiana terminu posiedzenia z planowanego na 18 kwietnia
7.	28.04.2016	dodatkowe	
8.	09.05.2016	dodatkowe	
9.	16.05.2016	planowane	
10.	31.05.2016	dodatkowe	
11.	23.06.2016		Zmiana terminu posiedzenia z planowanego na 20 czerwca
12.	22.08.2016		
13.	14.09.2016		Zmiana terminu posiedzenia z planowanego na 19 września
14.	29.09.2016	dodatkowe	
15.	25.10.2016		Zmiana terminu posiedzenia z planowanego na 17 października
16.	14.11.2016		Zmiana terminu posiedzenia z planowanego na 21 listopada
17.	24.11.2016	dodatkowe	
18.	29.11.2016	dodatkowe	
19.	14.12.2016		Zmiana terminu posiedzenia z planowanego na 12 grudnia

Frekwencja na posiedzeniach wyniosła 99%, w tym poszczególnych członków Komisji w okresie sprawozdawczym przedstawia się następująco:

Lp.	Imię i nazwisko	Obecny na posiedzeniach	Obecność %	Nieobecność na posiedzeniu w dniu/dniach Inne uwagi
1.	Adam Nieroda	19	100	x
2.	Magdalena Olek	19	100	x
3.	Mariusz Andrzejczak	18	95	29.09.2016
4.	Łukasz Hamadyk	19	100	x
5.	Jacek Teodorczyk	19	100	x

III. Ilość opinii wydanych przez Komisję.

Komisja rozpatrując sprawy zgodnie ze swoim zakresem działania, wydała 41 opinii pozytywnych do projektów uchwał Rady Miasta Gdańska, których wnioskodawcą był Prezydent Miasta Gdańska, w tym:

- 1) zmieniającej uchwałę RMG w sprawie wyrażenia woli zmiany Umowy Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 26 sierpnia 2010 roku w sprawie realizacji Projektu „Ochrona wód Zatoki Gdańskiej- budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w Gdańsku”, zawartej pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miejską Pruszcz Gdański - 1 opinia pozytywna.
- 2) w sprawie aktualizacji Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Gdańska - 1 opinia pozytywna.
- 3) zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji - 9 opinii pozytywnych.
- 4) zmieniających uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2016 - 9 opinii pozytywnych.
- 5) w sprawie wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji w mieście Gdańsku - 1 opinia pozytywna.
- 6) zmieniającej uchwałę w sprawie Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych Miasta Gdańska - 1 opinia pozytywna.
- 7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Gdańska - 1 opinia pozytywna.
- 8) w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia badań naukowych na głazie narzutowym „Diabelski kamień” stanowiącym pomnik przyrody nr 133 - 1 opinia pozytywna.
- 9) w sprawie zmian w załączniku do uchwały Nr XVII/510/15 RMG z dnia 17 grudnia 2015r. w sprawie przyjęcia i wdrożenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Gdańska - 1 opinia pozytywna.
- 10) zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną,

- realizowane przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku - 1 opinia pozytywna.
- 11) w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - 1 opinia pozytywna.
 - 12) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Gminie Sulęcyno pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 226.000,00 zł. - 1 opinia pozytywna.
 - 13) w sprawie zmian w załączniku do uchwały Nr XVII/510/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia i wdrożenia „Planu Gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Gdańska” zmienionej uchwałą Nr XXVI/686/16 z dnia 30 czerwca 2016 r. - 1 opinia pozytywna.
 15. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich - Miasto Gdańsk” - 1 opinia pozytywna.
 - 14) w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla miasta Gdańska na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2020 - 1 opinia pozytywna.
 - 15) w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną” - 1 opinia pozytywna.
 - 16) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Zagospodarowanie zespołu parkowo-rekreacyjnego Jar Wilanowska” - 1 opinia pozytywna.
 - 17) w sprawie uchwalenia aktualizacji Strategicznego programu transportowego dzielnicy Gdańsk Południe w mieście Gdańsku - 1 opinia pozytywna.
 - 18) w sprawie uchwalenia aneksu do Aktualizacji Strategicznego programu transportowego dzielnicy Gdańsk Południe w mieście Gdańsku w zakresie trasy Gdańsk Południe-Wrzeszcz - 1 opinia pozytywna.
 - 19) w sprawie wyrażenia woli utworzenia przez Gminę Miasta Gdańska jednoosobowej spółki handlowej pod firmą Port Czystej Energii Sp. z o.o. - 1 opinia pozytywna.
 - 20) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki - 1 opinia pozytywna.
 - 21) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - 1 opinia pozytywna.
 - 22) w sprawie współdziałania Gminy Miasta Gdańska z Gminą Miasta Gdyni oraz Gminą Miasta Sopotu w celu przygotowania i realizacji Projektu pn.: „Szlak Turystyczny przez Trójmiejski Park Krajobrazowy wraz z łącznikami” - 1 opinia pozytywna.
 - 23) do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska (2017-2045) - w zakresie działania Komisji - 1 opinia pozytywna.
 - 24) w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok - w zakresie działania Komisji - 1 opinia pozytywna.
 - 25) w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 - 1 opinia pozytywna.

IV. Tematy, które były przedmiotem posiedzeń Komisji dotyczyły:

- 1. Przeciwdziałania nielegalnym reklamom umieszczanym na elementach infrastruktury technicznej. (18 stycznia 2016)**
- 2. Kamiennej grobli wzdłuż Wisły Śmiałej (Wyspa Sobieszewska) - postępu prac remontowych, dalsze plany. (22 luty 2016)**

Komisja wystosowała wniosek Nr 22-2/7/1/2016 do Prezydenta Miasta Gdańska o utworzenie Zespołu ds. analizy możliwości udostępnienia dla ruchu pieszego kamiennej grobli przy jednoczesnej ochronie Mierzei Messyńskiej, mającego charakter mediacyjny, uznający za swój cel wypracowanie wspólnej koncepcji organizacji ruchu pieszego minimalizującego zagrożenie dla bytującego ptactwa znajdującego się w pobliskim rezerwacie Ptasi Raj.

Jako aspekty, które uważa Komisja za warte poddania analizie wskazała:

- 1) możliwość budowy platformy widokowej na końcu kamiennej grobli - w obecnej chwili planowany jest montaż takiego elementu infrastruktury przy wejściu na groblę. Umieszczenie go na końcu odnośnej budowli hydrotechnicznej ustanowi dodatkową atrakcję turystyczną, będącą celem spaceru po grobli, którym dotychczas mogło być plażowanie w pobliżu Mierzei Messyńskiej, winnej być objęta szczególną ochroną.
 - 2) w razie braku możliwości porozumienia w zakresie całkowitego udostępnienia grobli dla ruchu pieszego, prosimy o analizę ograniczenia zakazu ruchu jedynie do okresu szczególnie newralgicznego dla bytującej tam sieweczki obrożnej.
- 3. Przyszłości Bramy Chlebnickiej, jakie są niezbędne prace remontowe do przeprowadzenia? (22 luty 2016)**
 - 4. Dyskusji na temat wniosków z przeprowadzonych konsultacji w sprawie wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji. (14 marca 2016)**
 - 5. Informacji o aktualnym stanie i zabezpieczeniach zabytkowego Cmentarza Żydowskiego w Gdańsku Chełmie. (14 marca 2016)**

Komisja wystosowała wniosek Nr 24-4/10/4/2016 do Prezydenta Miasta Gdańska o zabezpieczenie terenów w okolicy cmentarza (od strony ul. Stoczniowców w stronę ul. Cmentarnej) polegające na montażu oświetlenia (np. 4 lampy) i monitoringu .

- 6. Prezentacji uwarunkowań i założeń do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska. (12 kwietnia 2016 - posiedzenie wspólne z Komisją Zagospodarowania Przestrzennego RMG)**

7. Opiniowania projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji w mieście Gdańsku. (12 kwietnia 2016- posiedzenie wspólne z Komisją Zagospodarowania Przestrzennego RMG)
8. Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2015 rok - w zakresie działania Komisji (9 maja 2016)
9. Braku bezkolizyjnego przejazdu przez tory linii kolejowej E-65 w Gdańsku Oruni - działania miasta i możliwości rozwiązania problemu. (16 maja 2016)

Komisja wystosowała wniosek Nr 29-9/11/5/2016 do Prezydenta Miasta Gdańska o podjęcie rozmów z PKP PLK w sprawie:

- 1) możliwości dostosowania istniejących przejść podziemnych, przecinających linię kolejową E-65 na obszarze dzielnicy Orunia, do realnych potrzeb osób niepełnosprawnych (obecne pochylnie odznaczają się nienormatywnie długimi biegami i zwężeniami uniemożliwiającymi minięcie się np. dwóch wózków);
 - 2) rozważenia możliwości rozwiązania problemu kolizyjności przejazdów między obszarami A (między ul. Sandomierską a ul. Równą) i B (między ul. Smętną a ul. Niegowską).
10. Domu Zdrojowego w Gdańsku Brzeźnie - dalszych planów. (16 maja 2016)
 11. Ogrodnika Miejskiego - planowanych działań. (16 maja 2016)
 12. Najnowszych informacji na temat prac renowacyjnych Bramy Nizinnej i działań na rzecz stworzenia alternatywnego przejazdu. (23 czerwca 2016)
 13. Uchwały krajobrazowej - przedstawienie dotychczasowych prac. (23 czerwca 2016)
 14. Ciągu pieszo-rowerowego na moście im. Jana Pawła II, - na jakim jesteśmy etapie? (23 czerwca 2016)
 15. Aktualnej sytuacji formalno - prawnej zabytkowej Kuźni Wodnej w Gdańsku Oliwie oraz stanu technicznego po ostatnich ulewach. (22 sierpnia 2016)

Komisja wystosowała wniosek Nr 32-12/12/6/2016 do Prezydenta Miasta Gdańska o udzielenie informacji na temat aktualnego stanu rozmów z Zarządem Głównym Naczelnej Organizacji oraz Pomorskim Oddziałem NOT w sprawie ewentualnego przejęcia Kuźni Wodnej przez Muzeum Historyczne Miasta Gdańska. Jednocześnie Komisja prosi o udzielenie informacji nt. aktualnego statusu prawnego nieruchomości, na której położona jest Kuźnia Wodna.

16. Ochrony terenów Ogrodu Zoologicznego z uwzględnieniem planów rozwojowych. (22 sierpnia 2016)

Komisja wystosowała Wniosek Nr 32-12/13/7/2016 do Prezydenta Miasta Gdańska o przedstawienie Komisji opracowania przygotowanego przez GARG (Gdańską Agencję Rozwoju Gospodarczego) dotyczącego możliwych inwestycji, przekształceń organizacyjnych i prawnych Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Wybrzeże."

17. Oceny działań miasta w zakresie utrzymania czystości w lasach komunalnych. (22 sierpnia 2016)
18. Realizacji projektu zagospodarowania Jaru Wilanowskiego. (14 września 2016)
19. Aktualnych informacji o działaniach na rzecz stworzenia alternatywnego przejazdu dla Bramy Nizinnej. (14 września 2016)
20. Wniosków Komisji do budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok. (14 września 2016)

Komisja wystosowała wniosek Nr 33-13/14/8/2016 w którym wnioskowała do Prezydenta Miasta Gdańska o ujęcie w budżecie na rok 2017 następujących zadań:

1. Remont ul. Sandomierskiej (Orunia)
 - a) ustawienie słupków uniemożliwiających wjazd na chodnik
2. Remont ulicy Głuchej - tzw. starej Głuchej (Orunia)
3. Ul. Przybrzeżna (Orunia):
 - a) oświetlenie łuku drogi
 - b) budowa chodnika przy ul. Przybrzeżnej - na wysokości zabudowań
 - c) remont budynków mieszkalnych - drgania spowodowane przez ciężkie samochody doprowadziły do pęknięcia ścian
4. Remont chodnika przy ul. Chodkiewicza (Brzeźno)
5. Państwowa Szkoła Muzyczna I stopnia im. Henryka Wieniawskiego przy ul. Gościnniej (Orunia-Św.Wojciech-Lipce):
 - a) naprawa i renowacja ogrodzenia
 - b) rozbudowa i termomodernizacja budynku
6. Poprawa bezpieczeństwa drogowego na przejeździe rowerowym na ul. Krasickiego (wiadukt łączący Brzeźno z Nowym Portem), np. poprzez umieszczenie na nim elementów stroboskopowych (Brzeźno/Nowy Port)
7. Remont nawierzchni jezdni i chodnika przy ul. Gałczyńskiego, ze szczególnym uwzględnieniem asfaltowego chodnika prowadzącego przy nabieżniku (Brzeźno)
8. Montaż oświetlenia nowo wybudowanego wzdłuż torów tramwajowych chodnika, między ul. Dworską, a al. Hallera (Brzeźno)
9. Wykonanie kanalizacji deszczowej oraz zmiana niwelety istniejącej nawierzchni jezdni ul. Krasickiego (Brzeźno)
10. Przebudowa przystanku tramwajowego „Mazurska” (Brzeźno)

11. Utworzenie przejścia dla pieszych przez jezdnię i tory tramwajowe pomiędzy sklepem Lidl (ul. Gdańska) a „Placem Sąsiedzkim” (teren za Projektornią GAK, Brzeźno)
12. Remont ul. Cieszyńskiego na odcinku między Kościołem pw. Św. Urszuli Ledóchowskiej a wjazdem na ul. Lipowicza (Chełm)
13. Ścieżka i oświetlenie wokół zbiornika Świętokrzyska I (Gd. Południe)
14. Remont ul. Śniadeckich (Aniotki)
15. Odtworzenie architektury wraz z zielenią, która uległa zniszczeniu - Szaniec Jezuicki
16. Budowa drugiego zbiornika retencyjnego w dzielnicy Gdańsk Osowa.
17. Kolejny etap rewitalizacji parku na Szańcu Zachodnim
18. Rozwój infrastruktury na plaży na Stogach
19. Zwiększenie częstotliwości koszenia traw i ilości koszy na śmieci w każdej z dzielnic
20. Wykonanie badań zachorowalności na nowotwory z podziałem na dzielnice (w odpowiedzi na interpelację WRS.VI.0005.2016.KL.257903 z dnia 12.09.2016., według Zastępcy Prezydenta Pana Piotra Kowalczyka, zlecenie takich badań specjalistycznej firmie to koszt 100.000 - 120.000 PLN)
21. Zabezpieczenie i adaptacja Domu Zdrojowego w Brzeźnie
22. Sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ulic Warszawska - Jabłoniowa
23. Poprawa nawierzchni na płytowym odcinku ulicy Człuchowskiej
24. Automat biletowy w ul. Piotrkowskiej i Stara Pętla przy sklepie Stokrotka
25. Zainstalowanie tablicy SIP na terenie Ujeściska, na przystanku przy sklepie Stokrotka
26. Wygospodarowanie budynku na tymczasową siedzibę biblioteki sąsiedzkiej na Ujeścisku
27. Oświetlenie uliczne na ulicach Biskupia Górka i Pohulanka
28. Zabezpieczenie Bastionów Zbawiciela i Pośredniego poprzez ich wzmocnienie
29. Ścieżka rowerowa przy ul. Pohulanka
30. Uporządkowanie zieleni i uzupełnienie elementów małej architektury przy rzeźbie Neptuna na Biskupiej Górze
31. Zwiększenie liczby koszy na terenie Starego Przedmieścia
32. Przygotowanie budynku na potrzeby domu sąsiedzkiego na terenie Starego Chełmu
33. Upamiętnienie obeliskiem dawnego cmentarza Salwator położonego na terenie obecnej Szkoły Podstawowej nr 21.
34. Oświetlenie ścieżek przy zbiornikach retencyjnych Świętokrzyska I i Świętokrzyska II
35. Budowa kanalizacji w Dzielnicy Matarnia, w szczególności na ulicach:
 - a) Synów Pułku,
 - b) Radiowa,
 - c) Telewizyjna,
 - d) Astronautów,
 - e) Internetowa,
 - f) Satelitarna,
 - g) Klukowska,
 - h) Zenitowa,
 - i) Komputerowa
36. Budowa lub wymiana oświetlenia na osiedlach dzielnicy Matarnia, Kokoszki, Osowa, Oliwa, Żabianka Wejhera Tysiąclecia Jelitkowo, VII Dwór

37. Budowa kładki lub tunelu dla mieszkańców Karczemek w rejonie nowego zbiornika retencyjnego ułatwiającego dostęp do nowych terenów rekreacyjnych rozdzielonych przez PKM;
38. Przebudowa ul. Kielnieńskiej na odcinku od ul. Spacerowej do granicy miasta Gdańska, jako elementu infrastruktury komunikacyjnej związanej z Pomorską Koleją Metropolitalną
39. Budowa ul. Keplera i Wenus
40. Budowa ul. Koziarozca pomiędzy ul. Kielnieńską a ul. Nowy Świat
41. Dokończenie budowy ul. Wodnika na odcinku od ul. Marsa do ul. Galaktycznej
42. Budowa publicznej szkoły przy ul. Orfeusza
43. Budowa Centrum Społeczno Dzielnicowego na ul. Jednorożca
44. Dokończenie budowy ulicy Radarowej do ul. Słowackiego
45. Remont infrastruktury przy Kuźni Wodnej
46. Budowa ul. Nowej Kielnieńskiej oraz zagospodarowanie istniejącej rezerwy pod rozbudowę ul. Kielnieńskiej, która przez nie możliwość jej zagospodarowania jest fatalną wizytówką dzielnicy. Należy doprowadzić do szybkiej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i na odzyskanym terenie stworzyć przestrzeń wspólną dla wszystkich mieszkańców
47. Projekt zagospodarowania na cele społeczne, m.in. żłobek przedszkole, biblioteka przy ul. Jednorożca w Osowej
48. Jelitkowo odtworzenie historycznej zabudowy Jelitkowa, uporządkowanie wydm przy restauracji Parkowa oraz przygotowanie projektu odbudowy Mola
49. Matarnia - Klukowo, Rębiechowo, Firoga, Złota Karczma
 - a) budowa placu zabaw i wybiegu dla psów przy ul. Elewów;
 - b) budowa ścieżki zdrowia oraz zagospodarowanie otuliny lasu przy ul. Złota Karczma;
50. Docieplenie budynku Szkoły Podstawowej nr 82 wraz z budową boiska sportowego
51. Zagospodarowanie terenów u podnóża Wzgórza Pacholek dokończenie nasadzeń zieleni w rejonie Stawu Młyńskiego, Budowa Centrum Integracji Mieszkańców od ul. Tatrzńskiej
52. Rewitalizacja i budowa nowej Palmiarni w Parku Oliwskim oraz zapewnienie środków na dalszą rewitalizację Parku.
53. Dokończenie remontu ul. Abrahama oraz remont ulicy Grottgera.
54. Zapewnienie stałej kwoty na doraźne inwestycje na poprawę istniejącej infrastruktury w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym
55. Rewitalizacja zabytkowego Parku Przymorze u zbiegu ul. Chłopskiej i Pomorskiej

21. Projektu KAVKA, sprawozdania z realizacji i planów na kolejne lata. (25 października 2016)

22. Aktualnej informacji dotyczącej bezkolizyjnego przejazdu przez tory linii kolejowej E-65 na Oruni. (25 października 2016)

Komisja wystosowała Wniosek Nr 35-15/15/9/2016 do Pana Prezydenta Miasta Gdańska o zakup kamery mobilnej na potrzeby monitorowania przejazdu kolejowego Sandomierska-Smętna.

23. Przywrócenia parku w Gdańsku Lipcach na oficjalną listę gdańskich parków. (25 października 2016)

Komisja wystosowała Wniosek Nr 35-15/16/10/2016 do Pana Prezydenta o przygotowanie koncepcji zagospodarowania terenu w Gdańsku Lipcach na obszarze historycznego Dworu Ferberów z uwzględnieniem konsultacji z

mieszkańcami oraz zamieszczenie tablicy informacyjnej o zabytkowym charakterze miejsca.

24. Informacja o zakończonych pracach remontowych Bramy Nizinnej oraz o planowanym alternatywnym przejeździe omijającym Bramę Nizinną. (14 grudnia 2016)

V. Ilość podjętych wniosków.

Komisja rozpatrując sprawy i poruszając tematy, które były przedmiotem posiedzeń Komisji podjęła 10 wniosków, które skierowała do Prezydenta Miasta Gdańska. Treści wniosków zostały zawarte przy tematach, które były rozpatrywane przez Komisję.

Ponadto Komisja wystosowała wnioski do Prezydenta Miasta Gdańska (wolne wnioski) w sprawach:

- Budynku po dawnej przychodni w Gdańsku Oliwie przy ul. Grunwaldzkiej 505.

Komisja wnioskowała do Prezydenta Miasta Gdańska o wystąpienie do Wojewódzkiego Pomorskiego Konserwatora Zabytków celem uzyskania informacji odnośnie stanu technicznego budynku oraz fasady umożliwiającego rozbiórkę, czy walory historyczne budynku nie uzasadniały wpisania go do rejestru zabytków. Wniosek Nr 22-2/8/2/2016

- Nieruchomości gruntowej zabudowanej przy ul. Grunwaldzkiej w Gdańsku Oliwie (Zarządzenie Nr 135/15 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 2 lutego 2015r).

Komisja wnioskowała do Prezydenta Miasta Gdańska o udzielenie odpowiedzi:

1. Czy została dokonana inwentaryzacja budynku po byłej przychodni oraz ekspertyza określająca jego stan techniczny?
2. Na czym miała polegać rewaloryzacja budynku dawnej przychodni, cyt: „Budynek dawnej przychodni, jako obiekt o wartościach kulturowych, przeznaczony jest do adaptacji i rewaloryzacji. Pozostałe obiekty, znajdujące się na przedmiotowej nieruchomości, są przeznaczone do rozbiórki na koszt nowego nabywcy - informował w kwietniu Dariusz Wołodźko z Referatu Prasowego Urzędu Miejskiego”. Wniosek Nr 22-2/9/3/2016

VI. Współpraca

Komisja rozpatrując sprawy będące przedmiotem jej działania gościła na posiedzeniach:

1. Mieszkańców Gdańska
2. Prywatnych przedsiębiorców
3. Przedstawicieli Rad Dzielnic
4. Radnych Miasta Gdańska, którzy nie są członkami Komisji
5. Przedstawicieli mediów: Trójmiasto.pl.
6. Przedstawicieli Urzędu Morskiego w Gdyni,
7. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego
8. Bałtyckiego Bractwa Żeglarzy
9. Stowarzyszenia Przyjaciół Oliwy
10. Stowarzyszenia Przyjaciół Wyspy Sobieszewskiej
11. „Admista” Stawska Zarządzanie Wspólnotami Mieszkaniowymi Barbara Stawska
12. Przedstawicieli: Komendy Miejskiej Policji, Straży Miejskiej
13. Zastępców Prezydenta Miasta Gdańska, Skarbnika Miasta Gdańska, Miejskiego Konserwatora Zabytków, Pełnomocnika Prezydenta ds. Komunikacji Rowerowej

14. Przedstawiciele jednostek organizacyjnych miasta:
- o Centrum Hewelianum
 - o Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska,
 - o Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych,
 - o Zarządu Transportu Miejskiego
 - o Miejskiego Ogrodu Zoologicznego
 - o Zarządu Dróg i Zieleni
 - o Biura Rozwoju Gdańska
 - o Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego, Spółka z o.o.
15. Przedstawiciele Wydziałów Urzędu Miejskiego:
- o Budżetu Miasta i Podatków,
 - o Programów Rozwojowych,
 - o Skarbu,
 - o Gospodarki Komunalnej,
 - o Polityki Gospodarczej,
 - o Rozwoju Społecznego,
 - o Urbanistyki i Architektury,
 - o Środowiska

Członkowie Komisji delegowani byli do prac poza Komisją:

- Radny Adam Nieroda, Przewodniczący Komisji - do Zespołu sterującego ds. konsultacji społecznych dot. Gdańsk lepiej przygotowany na wystąpienie ulewnych deszczów w ramach adaptacji miasta do zmian klimatu, Komisji dot. Wznoszenia pomników na terenie Gdańska, Komisji Konkursowej „Najpiękniejszy gdański balkon 2016”.
- Radna Magdalena Olek - do Komisji Konkursowej „Najładniejsza elewacja” i w Komisji Kwalifikacyjnej z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej (WŚ),
- Radny Jacek Teodorczyk - do Zespołu sterującego ds. konsultacji społecznych dot. Gdańsk lepiej przygotowany na wystąpienie ulewnych deszczów w ramach adaptacji miasta do zmian klimatu, Komisji kwalifikacyjnej z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej (WŚ), Komisji Konkursowej „Najpiękniejszy gdański balkon 2016”.
- Radny Mariusz Andrzejczak - do Zespołu ds. opracowania Zrównoważonego Planu Mobilności dla Gdańska oraz do Rady Nadzorczej Fundacji Agencji Regionalnego Monitoringu Atmosfery Aglomeracji Gdańskiej (ARMAAG).

Ustalenia Komisji:

Głosowanie:

Sprawozdanie zostało przyjęte 5 głosami za- jednogłośnie. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

PUNKT - 2.

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 rok.

Przedstawia: Przewodniczący Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Szanowni Państwo.

Mieliśmy bardzo ambitny plan pracy Komisji na zeszły rok. Część punktów omówiliśmy, części punktów nie zdążyliśmy omówić, ale także to wynikało z tego, że sporo punktów do porządku obrad pojawiało się na bieżąco, co wynikało

ze zdarzeń zewnętrznych, na które musieliśmy reagować na bieżąco, i myślę, że często bardzo skutecznie

Otrzymali Państwo Radni drogę e mailową projekt planu pracy Komisji na 2017 rok. Tam jest powtórzenie punktów z zeszłego roku, z wyszczególnieniem punktów, które zostały omówione. Oprócz tego radni Mariusz Andrzejczak i Łukasz Hamadyk przestali swoje propozycje do planu pracy Komisji. Jest tak, że część tych propozycji tj. w sumie kontynuacja tego, co robiliśmy w 2015 i 2016 roku, część tych propozycji się też pokrywa, które Państwo Radni zaproponowali. Natomiast, co jest oczywiste, co się wiąże z zakresem działalności naszej Komisji, tematy rewitalizacyjne także się powtarzają. W związku z tym mam taką propozycję, że jeszcze to uporządkujemy, potem przeredagujemy, żeby w planie pracy Komisji na 2017 rok zapisać te tematy, które miały być omówione w zeszłym roku i nie zostały omówione. To jest pierwsza sprawa. Do tego tematy rewitalizacyjne zamknąć w jednym punkcie z podpunktami. W punkcie pt. mówienie gminnego programu rewitalizacji, bo tutaj możemy mieć napięte terminy. Gminny program rewitalizacji i tam po prostu wyszczególnimy tereny objęte rewitalizacją, więc z tego zrobimy jeden duży punkt. Natomiast myślę, że wiele tematów się powtarza, np. kwestie związane z Brzeźnem, przejazd bezkolizyjny na Oruni, objazd Bramy Nizinnej. W związku, z czym proponuję uznać i proponuję po prostu zawrzeć to w informacji pod tymi punktami, ale w osobnym punkcie, że będziemy również w bieżącym roku kontynuować wybrane tematy poruszane w 2015 i w 2016 roku.

Doprecyzujemy jeszcze oczywiście szczegóły, natomiast nie warto po prostu mnożyć bytów. Po przyjęciu przez Komisję zostanie on przesłany Przewodniczącemu Rady Miasta Gdańska.

Czy są jakieś uwagi z Państwa strony do tego planu pracy? Nie ma, zatem przystąpimy do jego przyjęcia poprzez głosowanie.

PLAN PRACY ***Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska*** **na rok 2017**

1. Posiedzenia Komisji będą się odbywały zazwyczaj w III poniedziałek miesiąca, o godzinie 16.00, w sali nr 007 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.
2. Przewodniczący Komisji w razie konieczności może zwołać w innym terminie dodatkowe posiedzenie, lub odwołać któreś z zaplanowanych.
3. Na wniosek Przewodniczącego Rady, Radnych - członków Komisji bądź Prezydenta Miasta Przewodniczący może zwołać dodatkowe posiedzenie.
4. W kolumnie nr 3 podany został planowany termin sporządzania porządków obrad przez Przewodniczącego Komisji.

Wnioski Komisji:

Komisja zastrzega, że nie będzie przyjmowała do porządku obrad ani opiniowała projektów uchwał i innych spraw, które zostaną skierowane do komisji później niż 7 dni przed posiedzeniem, tj. po dniu sporządzenia przez Przewodniczącego porządku obrad Komisji i traktowała takie projekty, jako podjęte z naruszeniem zasad procedowania.

Przedłożony plan pracy umożliwia przygotowanie tematów przez merytoryczne Wydziały Urzędu Miejskiego i jednostki organizacyjne miasta.

LP.	Data posiedzenia Komisji	Termin sporządzenia porządku obrad Komisji	Tematy posiedzeń Komisji
	Termin sesji RMG		
1.	2.	3.	4.
1.	9 stycznia (II poniedziałek miesiąca)	30 grudnia 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za 2016 rok. <i>Przedstawia: Przewodniczący Komisji</i> 2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 rok. <i>Przedstawia: Przewodniczący Komisji</i> 3. Realizacja uchwały Nr XXXI/875 z dnia 24 listopada 2016r. Rady Miasta Gdańska w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody. <i>Przedstawia: Wydział Środowiska, Zarząd Dróg i Zieleni</i> 4. Informacja na temat rewaloryzacji Wielkiej Alei Lipowej. <i>Przedstawia: Zarząd Dróg i Zieleni</i> 5. Informacja na temat sytuacji w Parku Oliwskim i jego otoczeniu w związku z dużym zainteresowaniem odwiedzających. <i>Przedstawia: Zarząd Dróg i Zieleni</i> 6. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.
	<i>sesja RMG - 12 stycznia</i>		
2.	20 lutego (III poniedziałek miesiąca)	13 lutego	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	<i>sesja RMG - 23 lutego</i>		
3.	20 marca (III poniedziałek miesiąca)	13 marca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	<i>sesja RMG - 30 marca</i>		
4.	10 kwietnia (II poniedziałek miesiąca)	3 kwietnia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	<i>sesja RMG - 25 kwietnia</i>		

5.	<u>15 maja</u> (III poniedziałek miesiąca)	08 maja	1. Wykonanie budżetu Miasta Gdańska za 2016 rok - w zakresie działania Komisji 2. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał RMG 3. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	<i>sesja RMG 25 maja</i>		
6.	<u>19 czerwca</u> (III poniedziałek miesiąca)	12 czerwca	1. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał RMG 2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	<i>29 czerwca - sesja RMG</i>		
7.	<u>* 06 lipca</u> <i>sesja RMG</i>	W razie konieczności odbycia sesji Rady Miasta Gdańska dnia 02 lipca	1. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja
8.	<u>28 sierpnia</u> (IV poniedziałek miesiąca)	08 sierpnia	1. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Wnioski Komisji do budżetu miasta Gdańska na rok 2017 (termin zgłaszania wniosków przez Komisję do Prezydenta - do września). <i>Przedstawiają: Członkowie Komisji</i> 3. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	<i>sesja RMG - 31 sierpnia</i>		
9.	<u>18 września</u> (III poniedziałek miesiąca)	11 września	1. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	<i>sesja RMG - 28 września</i>		
10.	<u>16 października</u> (III poniedziałek miesiąca)	09 października	1. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	<i>sesja RMG - 26 października</i>		
11.	<u>20 listopada</u> (III poniedziałek miesiąca)	13 listopada	1. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	<i>sesja RMG - 30 listopada</i>		
12.	<u>11 grudnia</u> (II poniedziałek miesiąca)	4 grudnia	1. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

	sesja RMG - 18 grudnia		
--	---------------------------	--	--

*** W razie konieczności odbycia sesji Rady Miasta Gdańska dnia 06 lipca, posiedzenie Komisji odbędzie się również 6 lipca przed sesją.**

Tematy merytoryczne, którymi będzie się zajmowała Komisja w 2017 roku

1. Omówienie przygotowań do wprowadzenia roweru miejskiego w oparciu o GOM, rozwój nowych dróg rowerowych
2. Przygotowania do 21 Wielkiego Przejazdu Rowerowego
3. Naziemne przejścia dla pieszych
4. Działania na rzecz integracji ZTM z pozostałymi środkami komunikacji (fizyczna i taryfowa)
5. Stworzenie miejskich wytycznych dla projektowania tras tramwajowych i ruchu pieszego
6. Walka z nielegalnym graffiti - kontynuacja
7. Nielegalne parkowanie w Śródmieściu.
8. Realizacja Gminnego Programu Rewitalizacji.
9. Alternatywny przejazd dla Bramy Nizinnej - kontynuacja
10. Menadżer Śródmieścia, informacja na temat działalności.
11. Bezkolizyjny przejazd przez tory linii kolejowej E-65 na Oruni - kontynuacja.
12. Rewitalizacja dzielnicy Orunia-Sw. Wojciech-Lipce - strefy objęte rewitalizacją.
13. Ciąg pieszo-rowerowy na moście Jana Pawła II - kontynuacja
14. Dolne Miasto, budynki przy ulicy Wróbla, Kurzej, dalsze działania.
15. Mewi Szaniec, rewitalizacja, zagospodarowanie obiektu
16. Port Service - działalność spalarni i jej wpływ na środowisko.
17. Możliwości zagospodarowania zabytkowego budynku przy ul. Oliwskiej dawny WOC (budynek wyznaczony na sprzedaż wystawiony przez Ministerstwo Obrony Narodowej)
18. Plany rozwoju przemysłu a zagrożenia środowiskowego dla plaży w dzielnicy Stogi i Górki Zachodnie.
19. Stan zanieczyszczenia powietrza po likwidacji kottowni i podłączeniu dzielnic Stogi i Przeróbka do GPEC.
20. Koszty rewitalizacji i ewentualne koncepcje i plany inwestycyjne związane z odtworzeniem dawnego jeziora Zaspą, dzisiaj wygaszanych stanowisk zbiórki odpadów z Elektrociepłowni.
21. Brzeźno.
 - a) Dalsze kroki miasta dążące do odebrania gruntu i w stosunku do właścicieli tereny po dawnej Hali Plażowej w Brzeźnie.
 - b) Kwestia zagospodarowania dawnego Domu Zdrojowego w Brzeźnie.
 - c) Rewitalizacja wioski Rybackiej
 - d) Ciąg pieszo-rowerowy na granicy dzielnic Brzeźno i Nowy Port, doprowadzający do otwartej dzięki staraniom PAKTU dla Nowego Portu tak zwanej latarni zielonej.
22. Wykorzystanie i ochrona wód śródlądowych na terenie Gdańska ze szczególnym uwzględnieniem ochrony Potoku Oliwskiego i Strzyży, a także zbiorników retencyjnych oraz ich zagospodarowania
23. Trójmiejski Park Krajobrazowy ochrona lasów oraz ich wykorzystanie w celach rekreacyjnych. Omówienie wyników panelu obywatelskiego w ramach ochrony przeciwpowodziowej Gdańska.
24. Ocena przygotowań OSTAB (Ogólnomiejski System Terenów Aktywnych Biologicznie)

25. Rewitalizacja dzielnic m.in. Oliwa, Wrzeszcz Górny i Dolny nieobjętych programem rewitalizacji
26. Rozwój ekologicznych form transportu miejskiego wprowadzanie stref ciszy na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych
27. Ograniczanie ruchu samochodów ciężarowych w oparciu o rozwiązania przyjęte m.in w Oliwie
28. Rewitalizacja pasa nadmorskiego oraz dalszy rozwój terenów rekreacyjnych i zielonych
29. Otworzenie łąk, przeciwdziałania nadmiernemu przyrostowi drzewostanu utrudniającego bytowania ptaków
30. Wsparcie działań w zakresie ochrony fok
31. Ocena działań miasta w zakresie utrzymania czystości w lasach - kontynuacja
32. Dyskusja na temat ograniczenia ruchu kołowego w Śródmieściu oraz prac zespołu ds. SUMP
33. Ocena możliwości zwiększenia działań miasta w zakresie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, ocena ZIT
34. Ochrona obiektów o szczególnym znaczeniu i walorach architektonicznych w szczególności obiektów zabytkowych
35. Funkcjonowanie Kuźni Wodnej w strukturze Muzeum Historycznego Miasta Gdańska
36. Ochrona dziedzictwa Gdańska przez Miejskiego Konserwatora Zabytków. Informacja o planach, najważniejszych pracach i wyzwaniach w 2017 roku.
37. Przedstawienie przez Fundację ARMAAG wyników badań zanieczyszczenia powietrza w Gdańsku.
38. Zakład Utylizacyjny Gdańsk Szadółki, ocena przeprowadzonych inwestycji w celu zmniejszenia uciążliwości dla mieszkańców.
39. Zaawansowanie w pozyskiwaniu środków finansowych na Zakład Obróbki Termicznej przez firmę Port Czystej Energii Sp. z o.o. w Gdańsku Szadółkach.
40. Zagospodarowanie osadów ściekowych przez Saur Neptun Gdańsk.
41. Sprawozdanie z zakresu rozwoju ciepła i dostarczania systemowego na terenie miasta Gdańska.
42. Nowy Port.
 - a) Promocja terenów na sprzedaż wraz z zabytkowym Dworem Rodziny Fischerów
 - b) Możliwe opcje zagospodarowania dawnego nasypu kolejowego i dawnego dworca kolejowego w dzielnicy Nowy Port oraz analiza możliwości finansowania.
 - c) Informacje dotyczące działań na terenie dawnego Szańca Zachodniego, jako następstwa uchwały obywatelskiej oraz wyniki badania skażenia terenu Szańca.
43. Tunel pod Pachołkiem i Droga Zielona, informacja.
44. Kwestia budowy ogólnodostępnego bulwaru dla mieszkańców w dzielnicy Stogi
45. Badanie zachorowalności na nowotwory z podziałem na dzielnice.
46. Zagospodarowanie budynku dawnego ratusza w dzielnicy Orunia - Św. Wojciech - Lipce.
47. Dalsze działania dotyczące zagospodarowania zabytkowego parku na Lipcach.
48. Przyszłość Baszty pod Zrębem: podsumowanie sympozjum zorganizowanego przez GZNK.
49. Informacja o planach rozwoju Parku Oliwskiego.

Głosowanie:

Plan pracy Komisji na 2017 rok został przyjęty 5 głosami za- jednogłośnie. Plan pracy stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

PUNKT - 2.1.

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 957 - w zakresie działania Komisji. Oryginał projektu uchwały - druk nr 957 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 12 stycznia 2017r. Sprawa: BRMG - S.0006.1.2017

Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Izabela Kuś, Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 957 - w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że proponuje się połączenie dwóch zadań, czyli budowa pływalni w dzielnicy Stogi z budową pływalni w dzielnicy Orunia. Jedno przedsięwzięcie budowa basenów w Gdańsku w takim celu, żeby zapewnić pewną płynność finansową, umożliwić płynne wykorzystanie zwrotnego VAT, i właściwie to jest główny cel umożliwić rozstrzygnięcie przetargu, ponieważ otwarte oferty 3 dni przed sesją budżetową nie zgłosiliśmy tej autopoprawki. Z ofert tych najniższa oferta przekracza kwotę, jaką zabezpieczono w tegorocznym budżecie na budowę pływalni w dzielnicy Stogi i takie połączenie, inżynieria finansowa pozwoli nam wtedy bez uszczerbku i przesuwania pieniędzy z innych zadań umożliwi rozstrzygnięcie przetargu i mieć też dodatkową rezerwę i pulę środków na uruchomienie kolejnego przetargu prawdopodobnie i też rozstrzygnięcie. Po tej operacji, która jest proponowana będziemy mieli do dyspozycji 25 milionów złotych brutto na dwie pływalnie, z czego 20,5 miliona złotych pochodzi z połączenia dwóch zadań i 4,5 miliona złotych uzupełniamy właśnie poprzez zwrotny VAT oraz wprowadzenie do tegorocznego budżetu wolnych środków z rozliczenia 2016 roku. I takie połączenie da właśnie w dwóch latach te 25 milionów złotych, z podziałem 18 milionów złotych w 2017 roku i 7 milionów złotych w 2018 roku. Reasumując bez nadwyżenia budżetu łączymy dwa zadania, zbieramy środki i dajemy większy potencjał zwrotu VAT i nie uszczuplając budżetu na inne zadania. Proszę o pozytywną opinię dla tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Myślę, że to jest zrozumiałe i jak najbardziej wskazane. Czy są głosy w dyskusji?

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Czy ta pierwsza inwestycja, czyli basen na Stogach, czy wcześniej nie był zakładany zwrot VAT?

Pani Izabela Kuś, Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Nie.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Nie zakładano, a w połączeniu tych zadań rozumiem zakładamy, czyli miała być kwota brutto i nieodliczony VAT.

Pani Izabela Kuś, Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Zabezpieczyliśmy kwotę netto. Jednakże o zaciągnięcia zobowiązania jest potrzebna pełna kwota brutto. Jeszcze gdyby Państwo chcieli wiedzieć w szczegółach, łącznie VAT z tych dwóch zadań planujemy 2,2 miliona złotych, dlatego, że wskaźnik rozliczenia VAT jest na poziomie 10%, stąd ta kwota nie jest 23%.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

A ta różnica między tym, co zakładaliśmy w budżecie a co zostało finalnie po otwarciu kopert, to było ile mniej więcej?

Pani Izabela Kuś, Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

2,2 miliona złotych. Mieliśmy 10 milionów, z czego w zeszłym roku 1 milion złotych. Rok się skończył, więc te środki stały się już niedostępne. W tym roku, gdyby zostawić dwa zadania, na Stogach mamy 9 milionów złotych. Odtwarzamy 1,8 miliona złotych, włączamy 1,2 miliona złotych VAT w tym roku, i milion w przyszłym. Razem to daje to z 12 milionami przeznaczonymi na Orunię 20 milionów złotych.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Dziękuję bardzo.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Przy okazji zapytałbym o kwestę basenu na Osowie, bo wiem, że tam jeden z wykonawców zrezygnował i jak to teraz wygląda?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Dzisiaj nastąpiło otwarcie ofert przez DRMG. Jeśli chodzi o prace polegające na dokończeniu, ponieważ rozstaliśmy się z wykonawcą dotychczasowym, nastąpiła inwentaryzacja, żeby móc ogłosić przetarg. Prace zostaną zakończone w marcu, i wtedy przystąpimy do procedur już odbiorowych. Można powiedzieć, że na przełomie pierwszego i drugiego kwartału będzie do kończonych to, co planowaliśmy w ubiegłym roku.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji - druk nr 957.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w Druku Nr 957 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 40-1-88-1-2017**

PUNKT - 2.2.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok - druk nr 958 - w zakresie działania Komisji. Oryginał projektu uchwały - druk nr 958 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 12 stycznia 2017r. **Sprawa: BRMG - S.0006.2.2017**

Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Izabela Kuś, Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 958 - w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że jest zmiana związana właśnie z tym, o czym mówiłam przedstawiając zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a dotyczy wprowadzenia środków ze zwrotnego VAT w wysokości 1,2 miliona złotych, oraz odtworzonych środków w wysokości 1,8 miliona złotych. W tym roku na to połączone zadanie będziemy mieli 18 milionów złotych, a w przyszłym roku 7 milionów.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są pytania do tego druku? Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok - druk nr 958 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w Druku Nr 958 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 40-1-89-2-2017**

PUNKT - 3

Realizacja uchwały Nr XXXI/875/16 z dnia 24 listopada 2016r. Rady Miasta Gdańska w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody.

Przedstawia: Wydział Środowiska, Zarząd Dróg i Zieleni

Przewodniczący Adam Nieroda

Mówiąc krótko, przypominając może, ta sprawa wywołała pewne kontrowersje na sesji Rady Miasta Gdańska, która się odbyła półtora miesiąca temu. Postanowiliśmy ze względów bezpieczeństwa, przede wszystkim uchwalić tą uchwałę na sesji, ponieważ trudno było dłużej czekać ryzykując. Natomiast była potrzeba w trakcie sesji, żeby wrócić do tego tematu. Akurat tych radnych, którzy proponowali powrót do tego tematu nie ma dzisiaj, ale bardzo dziękuję przedstawicielom Lasów Państwowych, że są naszymi gośćmi. Dlatego chciałbym może, żeby po krótko po prostu wyjaśnić pewne pojęcia, a także kryteria, jakie decydują o tym, że znosimy formę ochrony przyrody tych drzew, które wcześniej zostały za pomniki przyrody uznane.

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

Panie Przewodniczący.

Chciałem powiedzieć, że na sesji popełniłem błąd w sprawie kolejności uchwał. Więcej taki błąd się nie powtórzy. I druga sprawa. Był wniosek na sesji, żeby w jednej uchwale nie było zniesienia kilku pomników przyrody. Przychyłam się do tego wniosku, teraz w każdej uchwale będzie jeden pomnik przyrody.

Przewodniczący Adam Nieroda

To prawda, bo przecież oddzielnymi uchwałami ustanawiamy pomniki przyrody. Są różne uzasadnienia do każdej sytuacji.

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

Dziękuję za głosowanie i obiecuję, że więcej to się nie powtórzy.

Odnośnie tych pomników przyrody, które Państwo uchwalili. Zawsze jest tak, że każdy pomnik przyrody już dochodzi swojego kresu, no i administrator dbając o bezpieczeństwo ma prawo nim zarządzać i przeznaczyć je konkretny cel. Oddaję głos Lasom Państwowym, żeby powiedzieli, w jaki sposób dalej zamierzają gospodarować tym byłym pomnikiem przyrody.

Pan Marek Zeman, Nadleśniczy Nadleśnictwa Gdańsk

Rozumiem, że kwestia pomników przyrody dla mieszkańców jest bardzo ważna. W Nadleśnictwie pomników przyrody mamy prawie 170, więc myślę, że dla nas również jest to ważna kwestia, ale jak tu powiedział Pan Dyrektor, no niestety drzewa mają to do siebie, również pomniki przyrody, że z wiekiem nie zamieniają się w kamień, ale po prostu próchnieją. Myśmy od kilkunastu lat nie wykonywali żadnych ruchów w kwestii zdejmowania ochrony z pomników przyrody. Natomiast w tej sytuacji stwierdziliśmy, że z racji lokalizacji tych drzew bezpośrednio w sąsiedztwie często uczęszczanych szlaków spacerowych najbezpieczniej będzie zdjąć ochronę, bo niestety ochrona bardzo ogranicza możliwości tutaj ingerencji.

Natomiast powiem też, że ponieważ tym parametrem, który najczęściej decyduje o uznaniu drzewa za pomnik przyrody jest obwód na wysokości piersi. Bardzo poważnie rozważamy kwestię pozostawienia tego pnia tzw. świadka możliwie wysoko, aby ono mogło stać w tym miejscu, jako pomnik pomnika. Tutaj nie możemy tego mówić, kiedy takie drzewo ma gałęzie, konary, które z różnych przyczyn mogą się oderwać, spaść i wyrządzić komuś krzywdę. Kwestia takiego zagrożenia przy samym pniu jest daleko mniejsza.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Mam pytanie, bo też w czasie sesji były takie pytania od radnych, że jaki jest sens usuwania tego drzewa, gdy ono będzie jakby z powrotem postawione, czy wkopane, bo taka na sesji padła odpowiedź przy tym jednym z drzew, które usuwaliśmy.

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

Ale to była sprawa Zarządu Dróg i Zieleni, bo to jest drzewo w lasach komunalnych.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Na sesji była dyskusja, czy to drzewo trzeba stawiać, czy wtedy nie będzie większego zagrożenia, czy ono nie powinno być tam pozostawione i żeby leżało.

Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Ten pomnik przyrody, którego ta ochrona została zdjęta, dotycząca tego drzewa, to ono fizycznie się wywróciło. Ono nie stało, nie było suche, ono było drzewem żywym, tyle tylko, że się po prostu wywróciło. Teraz pytanie. Czy jest sens? Może i nie ma tego sensu. Natomiast my, w ogóle w stosunku do pomników przyrody, tam gdzie już albo obumarły, albo się złamały, to my zostawiamy, tak jak Pan Nadleśniczy powiedział tzw. świadki. Ta forma przyrody jest zdjęta, ale tzw. świadek zostaje, i on jest w zależności od lokalizacji, bo przeważnie na terenach lasów komunalnych to są w bardzo bliskiej zabudowie te pomniki były ustanawiane. I one tak naprawdę, o tak dużych rozmiarach pozostawione suche w takiej formie one po prostu stanowią bardzo poważne zagrożenie. Zresztą mieliśmy już takie przypadki, że no na szczęście nie doszło do tragedii, ale były takie dosyć trudne sytuacje. I zostawiamy, w zależności czy to jest 5, 6 czy 7 metrów, bo takie możliwości są. I tak praktykujemy.

Natomiast, w tym konkretnym przypadku, ponieważ to drzewo, które leży jest w takim newralgicznym miejscu, bardzo uczęszczanym przez turystów i odwiedzających, że chcąc zostawić cokolwiek po tym pomniku, to jednak zdecydowaliśmy się, żeby spróbować, jeśli się to uda postawić do pionu. Są takie możliwości, i byłby to też również świadek. Bo i innym stanie rzeczy trzeba by było zlikwidować pomnik całkowicie. Taką podjęliśmy decyzję, i uważam, że można. Nie są to jakieś wielkie koszty, a pień by został, świadek by został.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Proszę, kolejne pytania.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

W uzupełnieniu. Koszty nie, ale jak się mają do tego kwestie bezpieczeństwa, skoro już się raz drzewo przewróciło. Czy nie boimy się, że będzie powtórka?

Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Nie. To jest kwestia rozwiązania technicznego, czyli jakby wykopania dołu, postawienia go i z powrotem zamocowania go w podłożu. To nie jest duże

drzewo, ono będzie miało kilka metrów od poziomu i ono już się nie wywróci, ono będzie tam stało.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Korona będzie przycięta.

Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Korona już jest przycięta i nic się nie będzie działo.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Chciałbym się spytać jak to wygląda pod względem formalnym. Przypuśćmy, że jest potrzeba, a zresztą tak tu było w tej uchwale, którą podjęliśmy w listopadzie. Jest potrzeba, żeby zmieść pomniki przyrody z drzew, które są pod zarządem Lasów Państwowych, Nadleśnictwa, jak wtedy wygląda cała procedura pomiędzy Lasami Państwowymi a Wydziałem Środowiska?

Pan Łukasz Plonus, Nadleśnictwo Gdańsk

Co do zasady powoływanie i odwoływanie pomników przyrody odbywa się na zasadzie uchwały rady gminy. W związku z tym Lasy Państwowe same pomnika przyrody powołać nie mogą, przynajmniej nie mogą nadać tej kategorii ochronności. My pozostawiamy niektóre drzewa sami z siebie do tego, żeby się kiedyś z wiekiem rozpadły, niemniej nie nadajemy im takiej kategorii ochronności, która jest opisana w ustawie o ochronie przyrody i to tylko i wyłącznie z tego wynika, że tutaj gmina jest niejako, może to brzydko zabrzmieć, wikłana w tego typu decyzje. Natomiast musimy mieć świadomość, że kiedyś te decyzje zapadały w Urzędzie Wojewódzkim u Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody. Ta ochrona dzisiaj jest taka.

Przewodniczący Adam Nieroda

Tak, niedawno to się zmieniło.

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

Z naszej strony procedura ustanowienia pomnika przyrody wygląda tak. Słuchamy głosów z jednej strony administratora, i nawet mieszkańców, którzy mają prawo zgłosić taki wniosek o wyznaczenie i nadanie pomnika przyrody. Wtedy robimy wizję terenową. Często jeszcze zlecamy ekspertyzę zewnętrzną, czy dane drzewo klasyfikuje się na pomnik przyrody. Jeśli po tej ekspertyzie okaże się, że tak, kontaktujemy się z administratorem drzewa, właścicielem terenu, czy jest za, czy nie. I wtedy przygotowujemy wniosek na radę miasta. Tak skrótowo wygląda procedura.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Czy jedynym kryterium jest wiek drzewa? Czy są jeszcze jakieś inne kryteria?

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

Nie.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Nie widzę dalszych pytań. Myślę, że w takim razie wyczerpaliśmy ten punkt porządku obrad. Bardzo dziękuję za zreferowanie i bardzo dziękuję za udział w posiedzeniu i za przyjęcie naszego zaproszenia. To nam też dało dużo przydatnych informacji jak w przyszłości procedować i miejmy nadzieję, że będzie to wyglądało inaczej niż wyglądało w listopadzie. Dziękuję bardzo.

PUNKT - 4

Informacja na temat rewaloryzacji Wielkiej Alei Lipowej.

Przedstawia: Zarząd Dróg i Zieleni

Przewodniczący Adam Nieroda

Przechodzimy do tematu, który mniej więcej przed dwoma, trzema tygodniami wywołał bardzo duże zainteresowanie medialne. Wiele osób na ten temat się wypowiadało, wiele osób bardzo chętnie różne rzeczy komentowało, wyciągają różne daleko idące wnioski, wytykając różne zaniedbania. Tak się składa, że osób, które podobne wątpliwości zgłaszały dzisiaj nie ma na posiedzeniu Komisji. Chciałbym, żeby zacząć od powiedzenia nam, na czym w ogóle polega proces rewaloryzacji Wielkiej Alei Lipowej. Co zakładała koncepcja rewaloryzacji wykonana w 2007 roku, czyli już prawie dziesięć lat temu.

Jak wiemy w I półroczu tego roku mają się skończyć prace nad aktualizacją tej koncepcji. Proponuję trak. Najpierw zacznijmy od przedstawicieli Zarządu Dróg i Zieleni, którzy tutaj są obecni, a potem oczywiście będzie miejsce na pytania ze strony Państwa Radnych i także przedstawicieli Rady Dzielnicy Aniołki, która to Rada jest oczywiście najbardziej zainteresowana tematem, bo ich to dotyczy. Bardzo proszę.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Panie Przewodniczący

W temacie rewaloryzacji Wielkiej Alei Lipowej, co zawierała koncepcja i jakie ZDiZ prowadzi prace stricte związane z samą rewaloryzacją oddam głos Panu Kierownikowi Witoldowi Bunkiewiczowi, który ten temat u nas prowadzi.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Proszę Państwa. Wielu z Państwa wie, może wszyscy, ale może nie wszyscy, ale musimy mieć świadomość tego, że Aleja Lipowa, która ma 250 lat ona po prostu w naturalny sposób już fizycznie umiera. I to umieranie jest szybkie w tej chwili. Spośród 1416 lip, które były posadzone w siedemdziesiątych latach XVIII wieku, po wojnie zachowało się gro tych lip, oczywiście jeszcze w XIX wieku były

dosadzane. Straty wojenne były niewielkie, doliczono się wtedy 1311. Natomiast w roku 2007 było już tych lip 710, wszystkich lip razem z tym, które były dosadzane po wojnie, kilkadziesiąt sztuk było dosadzanych. W tej chwili, to są dane z 30 grudnia 2016 roku, w Alei Lipowej jest 615 lip, w tym trzy na rondzie Obrońców Katynia, ale mówię tutaj o 612 lipach, ale mówię o wszystkich lipach, które są niezależnie od tego czy żyją, czy nie żyją. I niezależnie od tego, czy starych, czy niestarych. Tych najstarszych w 2007 roku było 112 sztuk. Wniosek jest po prostu taki, że aleja nieuchronnie umiera, coraz szybciej. To umieranie jest oczywiście w konsekwencji, powoduje autentyczne zagrożenie dla życia, dla zdrowia dla mienia po prostu, ale też jakby dopinguje nas wszystkich, żeby rozpocząć ten proces rewaloryzacji, i on się już rozpoczął.

Pierwszy etap był taki, że w 2007 roku została w ZDiZ zlecona koncepcja. Ta koncepcja została bardzo dobrze oceniona, i w zasadzie to, co w tej chwili prowadzimy tj. aktualizowanie różnego rodzaju danych po to, żebyśmy mogli tę koncepcję wprowadzić w życie. Oczywiście jest kwestią sporną, czy wytniemy, tak jak powinno to właściwie wyglądać, wytniemy wszystkie lipy, obojętnie te najstarsze i te nowsze, które są itd. A tutaj chciałem Państwu zwrócić uwagę na to, może nie wszyscy z Państwa wiedzą. Dosadzenia powojenne to były dosadzenia bardzo chaotyczne. Chaotyczne i ze względu na gatunek lip. Tutaj w koncepcji jest 5 gatunków lipy a był jeden gatunek lipy holenderskiej, który był nasadzony w końcu XVIII wieku. Jeszcze znalazłem jedną lipę, prawdopodobnie, więc możemy mówić o sześciu gatunkach. Tak, że jest to różnorodność gatunkowa. Te lipy wcale nie są do siebie tak podobne. Poza tym z różnych powodów został zachwiany taki historyczny moduł, który jest absolutnie wartością zabytkową można powiedzieć. Moduł nasadzeń, one były nasadzane, co pięć metrów 80 centymetrów. To się nazywało wtedy dwadzieścia polskich stóp nowych. Ale oczywiście z różnych powodów nikt się tym nie przejmował, również i to uzbrojenie podziemne czasami nie pozwalało i dlatego to zostało zachwiane.

Czyli mamy w tej chwili sytuację taką, że mamy 612 lip, wśród nich żywe i nieżywe, i stare i nowe, i powinniśmy generalnie to usunąć. Idea właściwie jest taka, że my po prostu będziemy sadzili te nowe lipy, odmianę lipy holenderskiej, to jest odmiana taka dosyć wytrzymała, bardzo bliska tej oryginalnej. I zasada byłaby taka, że będą one sadzone w ten sposób, że dzielimy na etapy Aleję Zwycięstwa. No to musimy doprecyzować. W tej chwili zaproponowaliśmy w Zarządzie pięć takich etapów. Oczywiście to etapowanie związane jest przede wszystkim z kosztami. Bo tutaj trzeba nadmienić, że koszt rewaloryzacji tj. przede wszystkim koszt usunięcia kolizji podziemnych, ale i naziemnych też. I on był w koncepcji przeszacowany, tzn. stwierdzono, że te kolizje są bardzo duże i są bardzo drogie. Ja tutaj jakby na razie zweryfikowałem na ile było to możliwe. To nie jest aż takie dramatyczne, niemniej jednak koszt będzie bardzo duży. I również wymiana ziemi. My musimy wymienić na całej długości alei wymienić ziemię do głębokości 50 centymetrów całą zdjąć, bo tam jest przede wszystkim ten czynnik toksyczny, czyli ciężkie metale i sól, ale przede wszystkim te ciężkie metale. I potem oczywiście też pod te doły, gdzie będą te lipy sadzone musimy tę ziemię całkowicie wymienić. Tak, że to jest bardzo kosztowne, w związku z tym musimy to dzielić na etapy. Ale zasada powinna być taka, że my usuwamy lipy wszystkie, albo zostawiamy pewnych świadków na tej długości, tam gdzie

mamy jakieś zwarte szpalery, sadzimy te lipy w czterech szpalerach jednocześnie i przechodzimy do następnego etapu itd.

W tej chwili cały czas się toczą już takie prace, które są związane z aktualizacją tej właśnie koncepcji. No między innymi wynikiem tego jest ten stan, który w tej chwili mamy, jest te 612 lip, a również i inne dane są weryfikowane, zarówno, co do jakby stanu lip oraz tych kolizji podziemnych. Dokładna inwentaryzacja w kierunku żywotności lip zostanie zakończona przed rozpoczęciem wakacji w tym roku. Bo jesteśmy w stanie dzisiaj ocenić niektóre drzewa, ewidentnie stan żywotności, czy żyją czy nie. Wobec tego generalnie tak to wygląda. Czyli jednocześnie musimy najpierw dokonać, przygotować oczywiście projekt budowlany, oszacować i przygotować cały proces usuwania kolizji, które mamy, podziemnych i naziemnych, usunąć ziemię, a potem sukcesywnie te lipy nasadzać. W tej chwili jest już dosyć dokładne rozeznanie, chociaż nie jest to ostatecznie zweryfikowane. My możemy takie lipy uzyskać w Europie, możemy uzyskać w Holandii, w Czechach. Jest to cały proces. Musimy mieć zabezpieczone odpowiednie partie. Szacuje się, że w tej chwili trzeba będzie tych lip posadzić od 900 do 1000, a to zależy od tego jak wykaże to ta inwentaryzacja i ile żywych lip jest. Jeśli się okaże, że chcemy zachować szpaler, gdzie jest np. 30 lip pięknych, ale co druga już jest martwa, to nie ma sensu tego szpalera zachowywać, i po prostu je wytniemy.

Wobec powyższego te lipy muszą być odpowiednio przygotowane, odpowiednio również kupowane. Mówimy tu o tzw. czterokrotnym szkótkowaniu lipy. Zakładamy, że powinna być do wysokości 5 metrów i powinna być 10 lub 12 letnia, i obwodzie 25-30 centymetrów. To są takie optymalne drzewa. Mogą być o stopień troszeczkę wyżej. Oczywiście to będzie wpływało na koszt transportu i w ogóle tego wszystkiego. Cena tej lipy, w przypadku lipy dwunastoletniej to nie jest duża kwota, większa kwota to usunięcie tych kolizji.

To jakby tak w największym skrócie jak by to wyglądało, czyli jesteśmy w tej chwili na etapie aktualizowania tego, co mamy, i to zostanie zakończone na pewno przed wakacjami. I wówczas będziemy mogli, no tą ostateczną wersję zaproponować, czy wycinamy wszystkie drzewa i sadzimy w czterech rzędach w etapach. Pierwszy etap myślę, że to będzie chyba najrozsądniejsze, jeżeli rozpoczniemy od końca Alei Lipowej, czyli od Wrzeszcza, od początku Traktu Konnego do skrzyżowania z Operą Bałtycką i te skrzyżowania są dla nas jakby taką cenzurą. Potem oczywiście można to jakoś podzielić.

Może jeszcze Państwa zainteresuje. Na razie, jeśli chodzi o zlokalizowanie podziemnych kolizji, różnych kolizji, to jest ich zaledwie 44. I z reguły są to kolizje z siecią energetyczną infrastrukturą. Ale mamy jeszcze poważny problem, kolizja naziemna, czyli związana z infrastrukturą tramwajową przede wszystkim i z oświetleniem. Myślę, że w tym tygodniu będzie wykaz tych kolizji nadziemnych. W każdym bądź razie to tak jakby wygląda. Suma summarum jest istotną rzeczą, no dotrzeć do ogółu społeczeństwa, że tutaj żadna wycinka drzew, a w dodatku jeszcze jakaś taka złośliwa nie wchodzi w rachubę. Jak Państwo zapewne wiedzą, takie oznakowania w kolorze pomarańczowym w części szpalerów w ogóle, jako Zarząd Dróg i Zieleni nie mamy z tym nic wspólnego. Została wycięta pewna ilość lip, która ewidentnie zagrażała po prostu życiu i zdrowiu, i my wiemy, że to będzie szło lawinowo w tej chwili,

ponieważ powtarzam proces się akceleruje, on przyspieszył mocno i w tej chwili trzeba będzie coraz więcej wycinać, a po inwentaryzacji w kierunku żywotności tego, co mamy, no to będziemy wiedzieli czy i gdzie będziemy zachowywali tych świadków, właśnie tych starych drzew.

Jest na pewno jakimś pomysłem zachowanie w sąsiedztwie pomnika Daniela Gralatha, a ponieważ tam jest taki, jakby rodzaj takiego zieleńca, to jest bardzo ładne miejsce. Tam są inne ciekawe drzewa, jest nawet jeden platan, więc być może akurat tamten fragment by się zachował, ale i tak i tak jesteśmy zdani na zachowanie pewnych drzew, ponieważ nie da inaczej się przeprowadzić tej rewitalizacji, odtworzenia praktycznie tej alei niż etapując. A ilość tych etapów będzie ustalana, bo tym czynnikiem najważniejszym są środki finansowe. Dobrze by było gdyby nam się udało w 5 etapach to spiąć. Tutaj należałoby uspokoić wszystkich, którzy się zastanawiają, a co to będzie z tymi lipami, bo posadzimy w tym roku pierwsze a za ileś lat następne, a może nawet i za siedem? Otóż dzisiaj technologia szkółkarska jest tak daleko posunięta, że można z całą pewnością stwierdzić, że lipy, które posadzimy za dwa lata, bo zakładamy, że w najlepszym wypadku, jeśli nam się uda to wszystko zrobić, zrobić projekt i uzyskać pozwolenie na budowę, to na jesieni przyszłego roku 2018 będziemy mogli sadzić pierwsze lipy. Lipy, gdybyśmy posadzili w 2005 roku będą odpowiednio większe jak te, które urosły i one będą takie same jak te, które są. To nie jest tak, że zakupimy lipy na wolnym rynku i posadzimy, tu musi być pewien proces zakontraktowany.

Jeszcze chciałem Państwu powiedzieć, że możemy być w tej chwili w lepszej sytuacji niż jak to było za czasów Daniela Gralatha, kiedy budowano tę aleję. Otóż my takie drzewo, zwłaszcza młode posadzone możemy odpowiednio formować jeszcze dostosowując jego koronę do czasów współczesnych. Na przykład możemy podnieść ją, możemy odpowiednio zredukować i formować, żeby ona była bardziej dostosowana. Tu była sytuacja taka, że lipy posadzone w jednej linii, była ta duża kolizja. My możemy spowodować, że one będą wyższe, a np. te korony będą niższe. Będzie mniejsze zagrożenie potem jakby upadkiem, zasięgiem wiatru itd.

To na razie wszystko. Jeśli Państwo chcieliby więcej wiedzieć, to jesteśmy do dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Zanim będą udzielał głosu chciałbym zadać dwa pytania z mojej strony.

Często pojawia się zarzut, w tej chwili są masowe wycinki, a co się działo przez ostatnie lata. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa. Kwestia formalnych pozwoleń, decyzji Miejskiego Konserwatora Zabytków, więc dobrze, że tutaj Pan Janusz Tarnacki jest. Bardzo proszę.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

W kwestii wycinek. Z informacji, które posiadam wynika, że tegoroczne wycinki to nie są jakieś największe wycinki w ostatnich latach. W 2007 roku i w 2014 roku była podobna liczba wycinanych drzew. W 2007 nawet większa, bo to było 30 sztuk wyciętych, w 2014 roku wycięto 22 drzewa. W roku ubiegłym wyciętych zostało 26 drzew. Tak, że to są działania podejmowane cyklicznie w oparciu o wskazania corocznego przeglądu drzewostanu. Warto wspomnieć, że te

rozważania jakby na temat stanu Alei Lipowej nie są nasze Zarządu tutaj refleksje. Raz. Wynikają one z dokumentu, tego opracowania z 2007 roku, z koncepcji opracowanej przez zewnętrzną firmę, której elementem była inwentaryzacja drzew alei. Ale także ZDiZ, co roku zleca przegląd drzewostanu w pasach drogowych m.in. pod kątem jego wpływu na bezpieczeństwo. I te przeglądy cyklicznie wskazują nam około 250-300 drzew kwalifikowanych do wycinki. W praktyce działaliśmy bardzo, że tak powiem na zasadzie asekuracyjnej, a powinniśmy te 250-300 drzew wyciąć jak najszybciej po to, żeby w razie jakiegokolwiek zdarzenia, które może się wydarzyć w mieście być krytym, że dochowaliśmy wszelką staranność po to, żeby nie doszło do jakiegoś zdarzenia.

Nasz zarząd podszedł do tego opracowania dość powściągliwie i wszystkie te wskazania są dodatkowo weryfikowane przez naszych inspektorów pod kątem tego, które drzewa już w tym momencie zagrażają bezpieczeństwu. Co do zasady do wycinki kwalifikowane są drzewa martwe lub obumierające, te, które w żaden sposób nie rokują jakiegokolwiek dalszej możliwości przeżycia.

Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Potwierdzam to, co Pan Dyrektor powiedział, że ta wycinka z ubiegłego roku to nie była jakiś ewenement, to się powtarza cyklicznie. W poprzednich latach też były cięte, więc cały czas kładziemy nacisk przede wszystkim na bezpieczeństwo, zwłaszcza, że, no mieliśmy nie tak dawno, dwa lata temu, czy nawet niecałe dwa lata poważny wypadek właśnie z udziałem drzewa z Alei Lipowej i kierowcy pojazdu, na którego spadł konar. Więc tutaj jesteśmy bardzo uczuleni, jeśli chodzi o bezpieczeństwo i tam gdzie nie ma potrzeby naprawdę my nie podejmujemy żadnych działań, które by nie były zbędne. Tak, że tutaj cały czas kładziemy na to nacisk. Jeszcze może dodam, co kolega Bunkiewicz powiedział, że Zarząd Dróg i Zieleni wcześniej już też podjął działania w sensie doboru gatunkowego roślin. Posadziliśmy na taką próbę, na doświadczenie jedno drzewo sprowadzone specjalnie z Holandii, co prawda o mniejszych parametrach. Trzy razy szkółkowane, ale celem sprawdzenia jak będzie się aklimatyzowało to drzewo w ten gatunek z Holandii, bo są rozbieżne głosy, czy szukać materiału roślinnego za granicą, czy jednak szukać rodzimego materiału, co prawda gatunek obcy, ale jednak wychodowanego w Polsce. Więc tutaj, tak doświadczalnie posadziliśmy nieopodal Alei Zwycięstwa, w rejonie Narutowicza, więc patrzymy, obserwujemy, zobaczymy jak się będzie ten gatunek sprowadzony zachowywał. Będzie jakieś doświadczenie w podjęciu dalszych decyzji.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Jeszcze jedno chciałbym dodać. Musimy się liczyć z tym, że to bardzo akceleroje ten proces. W tej chwili naprawdę będziemy w sytuacji, że trzeba by dużo więcej wycinać. Tak, że to, co się w tej chwili dzieje, to jest naprawdę te minimum minimum, i to z wielką ostrożnością niemalże z wielkim strachem, co się będzie działo. Społeczeństwo musi być przygotowane na ten proces. Naprawdę w tej chwili to zamieranie jest już bardzo daleko zaawansowane.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Jeszcze kwestie formalne, o które pytałem.

Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

Pod względem formalnym usunięcie drzew na Alei Lipowej wymaga pozwolenia Konserwatora Zabytków. Do tej pory, do końca listopada 2016 roku takie decyzje wydawał Wojewódzki Konserwator Zabytków. Czyli te wszystkie wycinki, o których tutaj była mowa, czy sprzed 5 lat przycięcie dość znaczące korony drzew uzyskiwało zgodę Pomorskiego Konserwatora Zabytków. A na mocy porozumienia z listopada z 2016 roku takie decyzje wydaje Miejski Konserwator Zabytków. Jeszcze tylko pozwoleń Pan Przewodniczący i Państwo, że uzupełnię troszkę informację, którą tu usłyszeliśmy. Miałem okazję w czwartek w ubiegłym tygodniu uczestniczyć w obradach Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków przy Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków, w których brało udział m.in. troje ekspertów z zakresu zieleni zabytkowej. I tu jakby nie było w trakcie tej dyskusji w tamtym gronie nie było wątpliwości, że aleja zamiera. I nie było wątpliwości, że raczej prędzej niż później trzeba będzie te drzewa usunąć. Natomiast było pytanie jeszcze na tamtym etapie przynajmniej otwarte, w jaki sposób to zrobić?

A już kwestia informacji publicznej, to już jest odrębna historia. Nie może być takiej sytuacji, że społeczeństwo dowiaduje się jakby post factum o pewnych zabiegach. Chociaż z tego, co Pan Dyrektor, Panowie tutaj mówili, ta wycinka drzew w ubiegłych latach wcale nie była mniejsza. Natomiast widać, że teraz czujność jest większa i zwraca na to większą uwagę. Tak, że tutaj oczywiście, uzupełniając jeszcze informacje dotyczące tej koncepcji. W trakcie dyskusji Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków zastanawialiśmy się, czy przyszła Aleja Lipowa powinna być tzw. Aleją Zieloną, czy Aleją Białą. To znaczy, czy pomiędzy drzewami powinna rosnąć trawa, czy powinno się tam urządzić ścieżki spacerowe wysypane jakimś kruszywem. Dlaczego? Dlatego, że od wielu lat koszenie trawy odbywa się za pomocą ciężkiego sprzętu, i wywożenie tej trawy również ciężkiego sprzętu. Co to powoduje? To powoduje, że ta ziemia jest ugniatana. Ugniatanie ziemi z kolei skutkuje tym, że drzewa nie są właściwie napowietrzane, nie są właściwie nawadniane. Tak, że to jest bardzo istotne i też należałoby zwrócić uwagę na takie rzeczy.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Jeśli mogę od razu wejść w słowo. Jest przewidywany tam system nawadniania kropelkowego ...

Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

Nie będę się wdawał w dyskusję, bo akurat nie jestem specjalistą, od tego są specjaliście. Natomiast mówię tylko, że ten temat był również poruszany, jako istotny. Tak samo kwestia wyprofilowania terenu pomiędzy drzewami tj. powinna być taka, aby wykorzystywało się naturalne nawodnienie.

Jeśli chodzi o ostatnią sprawę. Wygląda to w ten sposób, że Konserwator Miejski wydał decyzję na usunięcie 29 drzew. Tam omyłkowo jest wskazana liczba 28, ale z ilości obwodów wynika, że to jest 29 zgodnie z załączonym do wniosku rysunkiem, planem z lokalizacją tych drzew oraz z podanymi obwodami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Widzę zgłoszenia, proszę Pan Radny Andrzejczak

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Państwo mówili, że to jest jakiś gatunek lip wyhodowanych z Holandii. Pytanie. Czy takie podobne gatunki są hodowane na miejscu w Polsce, w naszej strefie klimatycznej? Jaka będzie wysokość tych drzew? Czy ten plan z 2007 roku określa też kwestie właśnie ochrony tych drzew, czy przyszłych nasadzeń i obecnych nasadzeń przed takimi czynnikami jak posypywanie tych arterii solą, czy innymi środkami chemicznymi jak właśnie zanieczyszczenia powodowane przez pojazdy mechaniczne itd. Pan powiedział też tutaj odnośnie tego jak ewentualnie będą kształtowały się nowe nasadzenia, czyli etapami mniej więcej do skrzyżowań itd. Czy też występują jakieś różnice, czy występują jakieś fragmenty zdrowsze, a niektóre są szczególnie narażone, że właśnie się rozpadają, czy całościowy stan jest zły? Jakie to mniej więcej będą koszty tych nasadzeń. I na sam koniec temat tego nawadniania, bo spotykam się ze sprzecznymi, często w ramach urzędu i dyskusji tutaj między państwem, jeśli chodzi o ZDIZ i GIWK. Chodzi o to sztuczne nawadnianie. Czy jednak powinny być naturalne sposoby nawadniania, żeby te drzewa po prostu były przygotowane do tego. Tak przynajmniej ostatnio z przedstawicielami DRMG i ZDiZ rozmawialiśmy przy okazji rewitalizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego właśnie kasztanowców w Oliwie. Jednak tam stwierdzono, że po prostu te drzewa od wielu lat są przyzwyczajone do pewnych warunków, więc wprowadzanie dodatkowego nawodnienia mogłoby im wręcz zaszkodzić i lepiej jest naturalnie gdzieś tam obniżyć teren, zrobić nasadzenia krzewów specjalnych itd. pytanie. Czy one już są skonkretyzowane, czy one niestety jeszcze będą ulegały jakimś modyfikacjom, czy jeszcze pracom?

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Rozpocznę odpowiedź od nawodnienia. Oczywiście nie mówimy tutaj o zupełnie nowych nasadzeniach, wobec tego one się nie muszą do niczego aklimatyzować. My musimy zapewnić, przez co najmniej pierwsze trzy lata odpowiednie nawodnienie, napowietrzenie dla tych drzew, żeby one nabrały siły po prostu, żeby one chwyciły. Dopiero po trzech latach takie drzewo dostaje takiego napędu do życia. Pierwsze lata tj. 20-30 centymetrów wzrostu a potem nawet może dochodzić do 90 centymetrów. Oczywiście jest kwestią, czy będzie system grawitacyjny, czy będzie się dolewało. Takie systemy funkcjonują w Europie oczywiście, że jedzie beczkowóz i po prostu podlewa drzewa. Tylko, że to jest jednak dosyć długa aleja i to może być w tym akurat wypadku skomplikowane dosyć. Taki kropelkowy system jest sterowany, jest, że tak powiem wodo - oszczędny i precyzyjnie jak gdyby dozuje wodę. Natomiast jeszcze jest istotną rzeczą to, że w takim systemie możemy i powinniśmy oprócz wody, wtedy to się łączy z odpowiednimi po prostu nawozami w płynie i te drzewa jeszcze dodatkowo są zasilane. To jest chyba dobra myśl, ale oczywiście można by rozważyć i ten system grawitacyjny. Natomiast poprzez uformowanie ziemi, żeby woda deszczowa w jak największym stopniu była dystrybuowana to oczywiście tak, jak najbardziej.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Tylko, jeśli mogę dodać, że na duży ruch samochodowy, ścieranie się opon i innych rzeczy, to pytanie, czy ta woda z zewnątrz dostarczona nie jest jednak rozwiązaniem lepszym niż ta woda deszczowa z tej jezdni.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Oczywiście. I właśnie a pro po tego. Może dodam jeszcze raz, że drzewa, które przewidujemy najmniejsze i chyba najoptymalniejsze, powinny to być odmiany lipy odmiany „Pallidy”, odmiany holenderskiej. I one będą miały w granicach do 5,5 metra, i obwód pnia 25-30 centymetrów, ale może być też lipa, ona ma kilka lat więcej, pięciokrotnie szkółkowana, to wtedy będzie troszeczkę większa 30-35 centymetrów. My generalnie takich lip nie znajdziemy w Polsce. Jeżeli byśmy w jakiejś firmie w Polsce zamówili, to ta firma też ściągnie te lipy skądś. Natomiast takie lipy muszą być specjalnie przygotowywane, kurowane na nasze potrzeby tam w szkółce w okresie całego procesu budowy alei, czyli od pierwszych, które będą odpowiednio przygotowane i potem te następne. One tak nie będą sobie rosły. One tam będą przygotowywane, że np. za trzy lata będą tutaj sadzone, do nas dochodziły. I tutaj w tym czasie, na tym to właśnie polega, taka lipa posadzona tuż przed posadzeniem, czy w momencie posadzenia jest formowana, nie będę wchodził w szczegóły, ale obcina się niektóre konary. Potem też stopniowo jeszcze są odpowiednie modyfikowania, jak wspomniałem, po to, żeby ona mogła uzyskać formę, jaką chcemy, czyli ten moment, gdzie rozpoczyna się ta kopa, ten pokrój odpowiednio wysoki itd. Oczywiście, jeśli chodzi o to pytanie jak to się ma, te szpalery do tej sytuacji komunikacyjnej? Oczywiście ma się w sposób zdecydowany i absolutny. Jeżeli spojrzymy, przyjrzymy się Alei Lipowej i zobaczymy szpalery, to wszędzie tam, gdzie odległość od jezdni jest 4-5 metrów mniej więcej, to w większości te szpalery stoją. Inna sprawa, że nie wszystkie żyją, bo doszedł fizjologiczny okres obumarcia drzewa, ale one wszystkie się trzymają. Natomiast wszystkie szpalery, gdzie mamy w granicach 1,5 metra od krawędzi jezdni, ich praktycznie nie ma. A jeśli są, to te lipy są zdeformowane, chore itd. Zresztą to ma oczywiście duże znaczenie, i to będzie miało znaczenie proszę państwa, odpowiedni system zabezpieczenia jak posadzimy, ponieważ my powinniśmy, jeśli odtwarzamy tą aleję, zachować jej ryt, odpowiednią odległość i moduł właśnie ten moduł tych 5 metrów 85 centymetrów, rozstaw lip itd. Ona musi być posadzona w odpowiednim miejscu. Gdybyśmy nie myśleli, to moglibyśmy odsunąć od jezdni, moglibyśmy nie sadzić w tym rytmie, i nie byłoby problemu z usunięciem kolizji. Tak, że to jest oczywiście problem. I odpowiedzią też na ten problem jest właśnie to, że jak my te lipy nie za wielkie posadzimy, to one jakby łatwiej się zaaklimatyzują. Ponieważ mamy odpowiednie technologie, zabezpieczenia tego pożywienia gleby, która jest pod spodem, prawda? Tam. Gdzie jest ten wąziutki pas, bo tam gdzie mamy szeroki to nie mamy problemu, bo te lipy mają mnóstwo ziemi. Ale mamy w tej chwili takie technologie, żeby ta odpowiednia ilość ziemi była. To jest oczywiście problem. Te zabezpieczenia przede wszystkim przed solą itd. Tak, że tu jest mnóstwo takich właśnie tematów. Ja tutaj bym się nie obawiał, bo wielu z państwa może pomyśleć, że te lipy będą za małe. Nie, nie. One będą odpowiednie. Takie drzewo, jeśli my je sadzimy, takie 25-30 centymetrów obwodu, to w tej chwili my każde takie drzewo odpowiednimi matami trzcinowymi zabezpieczyć przez pierwsze 5 lat, po to, że jak te różnice temperatur są, żeby nie pękała kora. Więc przez te 5 lat, to jest taki trik, ale ono przez te 5 lat będzie już dużo grubsze. Jeżeli odpowiednio palikujemy, a ten system palikowania jest bardzo ważny, to ta całość, którą mamy naprawdę będzie wyglądała bardzo fajnie, więc nie ma tutaj też jakby obaw, a jednak jest ta zasada, no oczywiście w granicach rozsądku. Czym mniejsze to drzewo posadzimy, tym mamy większą gwarancję. A klimatyzowanie się do określonej jakby tego po prostu klimatu ulicy, bo drzewo potrafi się jakoś przystosować. Oczywiście cierpi, ale jeżeli od małego jest hodowane, właśnie w

taki sposób prowadzone, to będzie lepiej. Nie wiem, czy na wszystkie pytania pana odpowiedziałem?

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

A mniej więcej koszty na ile państwo oceniają, danego programu?

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Cały program był oceniony na 28 milionów złotych netto. Ale jak wspominałem było przeszacowane, ten koszt tych kolizji. W koszcie tym było, żeby to było jeszcze urządzone, żywopłoty posadzone itd. Tak, że tam dochodziły jeszcze pewne rzeczy ekstra, tak można powiedzieć.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Te rzeczy nie są wykluczone można powiedzieć. Mówimy o podstawowym koszcie zakupu drzewa.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Nie są wykluczone. Podstawowy koszt możemy kalkulować, że będzie to w granicach 16, no maksymalnie do 18 milionów złotych netto. W koncepcji było też wycenione posadzenie jednego drzewa, oczywiście z całym tym mnóstwem tego, co przy tym drzewie trzeba zrobić, i troszkę większe były tam planowane. Koszt ten był wyceniony na 18 tysięcy złotych, czyli koszt horrendalnie przesadzony zupełnie. Drzewo tej wielkości, o której wspominałem prawdopodobnie jesteśmy w stanie z transportem tutaj dostarczyć w cenie 700 złotych netto.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Czy są odtwarzane jakieś aleje na tak ogromną skalę?

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

To nie jest ogromna skala. Generalnie można powiedzieć, że takie odtworzenie było w Berlinie, bo tam aleja uległa całkowitemu zniszczeniu. W parkach zabytkowych historyczno-artystycznych, to oczywiście mamy mnóstwo takich przykładów. Natomiast, jeśli chodzi o aleje uliczne tego typu, jeszcze czterorzędowe tj. duża rzadkość. Oczywiście w innych krajach, cieplejszych są wytrzymalsze gatunki. Platan jest wytrzymalszym, szczególnie wychodowana taka odmiana w Hiszpanii, zresztą powszechna w Europie. Z lipami nie jest tak źle. Lipy kiedyś były sadzone z wielu powodów, nie było oczywiście takiego zanieczyszczenia powietrza, tych toksycznych metali ciężkich, i równocześnie zasolenia, więc co tu dużo mówić.

Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Odpowiadając jeszcze może na pana pierwsze pytanie, czy ten gatunek może być hodowany w Polsce? On nie jest takim rzadkim gatunkiem, on w sumie jest pospolitym. On występuje, nie ma żadnych przeszkód, a jest to nic innego jak gatunek, który został wyhodowany z gatunków jeszcze bardziej powszechnych. Tylko problem z tym, że na taką skalę, tak jednorodny materiał, no raczej w kraju byłoby to ciężko.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

To jest kwestia tej całej technologii tego, że to trzeba odpowiednio szkółkować, trzeba odpowiednio podcinać itd. prowadzić taką lipę, bo my możemy tutaj wyhodować, posadzić. Nie wiem, czy byłoby, pewnie maksymalnie do 1000 sztuk byśmy musieli posadzić. W ogóle teoretycznego miejsca na lipy, bo tego nie powiedziałem tj. 1142 sztuki- miejsca. Oczywiście to jest teoretyczne, bo okazać się może. Jeszcze będą weryfikowane, ale się może okazać, że niektóre kolizje będą tak drogie, że musimy odpuścić mówiąc kolokwialnie, więc nie będzie tyle. Ale zakładamy, że w granicach 1000 sztuk będziemy sadzili, i jeśli zostawimy coś, to to wychodzi nam w granicach 900- 1000 sztuk do wskazania.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Jeszcze 9 lat temu planowano nasadzenie 800 sztuk, przez niecałe 10 lat ta liczba się zwiększyła.

Przewodniczący Adam Nieroda

To jest ten dokument z 2007 roku?

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Tak. Po tych 10 latach 100 drzew już żeśmy naliczyli mniej. A za chwilę będą one szybciotko padały, więc będzie następne 200 mniej, stąd ta liczba 900 do 1000 sztuk, które musimy nasadzić. Z tym, że nie cena drzewa jest tutaj jakby tym czynnikiem głównym. Jest cała reszta, która musimy zrobić.

Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

Podkreśliłbym, to, co pan wspomniał, że w zabytkowych założeniach zielonych, nie tyle istotny jest ten materiał, on jest istotny, ale jeśli obumrze, to się go w sposób naturalny wymienia. Najważniejsza jest kompozycja, sam pomysł.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Oczywiście, to jest tym zabytkiem naszym.

Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

To jest zabytkiem, i gatunek, który tam rósł. Natomiast, co zresztą Pan z Lasów Państwowych mówił, nawet w przypadku pomników przyrody, drzewo żyje i umiera, taki jest mechanizm i tutaj z tym nic nie da się zrobić, a w przypadku alei przyulicznych jest ten jeszcze dodatkowy problem bezpieczeństwa ruchu kołowego, czy pieszego i na to trzeba też zwracać uwagę i nie można jakby tego problemu bagatelizować.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

No właśnie, tu koledzy mi opowiadali, gdy jeszcze nie pracowałem w ZDiZ, że lipa ta, która również powodowała kolizje przed kilkoma laty wcale nie wyglądała najgorzej. Znacząco wyglądała lepiej niż wiele innych lip. Nikt się nie spodziewał, że ona się przewróci, ale się przewróciła.

Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

Było żywym drzewem, i zdawało się zdrowym.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

To drzewo nie było zdrowe, tylko miało ten mursz wyżej.

Przewodniczący Adam Nieroda

Bardzo dziękuję za obszerne odpowiedzi na pytania pana radnego, których sporo było. A w tej chwili oddam głos przedstawicielom Rady Dzielnicy Aniołki. Też myślę, że tutaj prosba do Zarządu Dróg i Zieleni. Warto na bieżąco współpracować z Radą Dzielnicy.

Pani Anna Gołędzinowska, Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki

Współpracujemy na bieżąco. Dziękuję za zaproszenie.

Chciałam na wstępie podkreślić, że dla nas temat wielkiej alei lipowej nie jest nowy. To znaczy tak naprawdę od powołania naszej rady, tzn. od 2005 roku robimy zgodnie z właściwością miejscową i kompetencyjną wszystko, a może nawet ciut więcej niż wszystko, co się da. Złożyliśmy wnioski tak naprawdę do wszystkich możliwych dokumentów miejskich, gdzie Rada Dzielnicy ma prawo się wypowiedzieć, o to, aby ten projekt został potraktowany priorytetowo. Również złożyliśmy wniosek do Bazy Priorytetów Inwestycyjnych, która będzie głosowana 23 lutego. Tak, że prosba do Państwa Radnych, żeby upewnić się, że ten projekt jest na liście. Ale przechodząc teraz do kwestii tutaj naszej rozmowy, bardzo się cieszę, że pan konserwator podkreślił te kwestie priorytetu, kwestii kulturowych, priorytetu kompozycji, bo mam wrażenie, że niedoinformowanie społeczeństwa w tym zakresie, no było przyczyną tego całego ambarasu, z którym mieliśmy do czynienia w ostatnich tygodniach.

Przewodniczący Adam Nieroda

Bardzo przepraszam, że przerwę. Dlatego też bardzo dobrze, że pojawiła się podstrona Zarządu Dróg i Zieleni, która też odpowiada na te pytania, które padają, które są wrzucane w eter.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Strona się pojawiła, wszystkie materiały, które mamy są na bieżąco umieszczane. Powiem też o jeszcze jednej rzeczy. Także w tej chwili pracujemy nad procedurą związaną z kolejnymi działaniami związanymi z wycinką drzew w alei, której elementem będzie także informowanie społeczeństwa o tym, które drzewa mają zostać wycięte, po to żeby ewentualnie osoby, które tutaj jakoś zweryfikować stan tych drzew, czy po żeby nie było później sytuacji podważania zasadności wycinek poszczególnych egzemplarzy, wskazywania w dyskusji, czy one były martwe, czy one były żywe. Tak, że będzie czas, żeby każdy mógł pojechać, to drzewo zobaczyć, a wiemy, że w tej chwili nawet niedawno pewne środowiska chodziły inwentaryzowały te drzewa, było to widać, więc będzie taka możliwość z wyprzedzeniem, a nie tak jak obecnie.

Pani Anna Gołędzinowska, Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki

Absolutnie tutaj informacja z wyprzedzeniem myślę, że jest krokiem w dobrym kierunku. Myśmy swoją drogą podkreślając i dając świadectwo Zarządowi Dróg i Zieleni jakoś nie chował pod stół tych informacji. Myśmy, jako Rada Dzielnicy na początku, tak jak wspominałam, mieliśmy takie ambitne założenie, że a może dosadzimy parę drzew z Budżetu Obywatelskiego, bo myśmy faktycznie widzieli te dziury w szpalerze, że coś jest nie tak. No i w tym momencie dowiedzieliśmy się z dokumentacji, jak głęboki to jest problem, że absolutnie nie jest to na nasze możliwości finansowe. Zorganizowaliśmy w zeszłym roku taki projekt edukacyjno-informacyjny święto Wielkiej Alei, na którym to zresztą przedstawiciele Zarządu dróg i Zieleni byli również obecni. A do czego

zmierzam? Bardzo bym nie chciała, żeby ta nasza dyskusja ograniczyła się do tego, że w humanitarny sposób poinformowaliśmy mieszkańców, że kolejne drzewo padnie. Tak, że zgodzą się Państwo, że to nie o to chodzi. Chciałabym podkreślić, przepraszam za rozgadywanie, ale chyba jesteśmy wszyscy w stanie, przynajmniej licencjat zrobić przy tej alei, że po pierwsze. To, o czym Pan powiedział, że już pod koniec XVIII wieku poprowadzono tam system hydrotechniczny. Warto podkreślić, że to historycznie było założenie planowane na nawodnienie, który to został tak naprawdę zniszczony w momencie rozbudowy układu komunikacyjnego w latach siedemdziesiątych, warto to podkreślić.

Natomiast wracając do kwestii, że jest to zabytek, mam wrażenie, że poziom jego degradacji powoduje to, że większość społeczności lokalnej tak naprawdę nie zdaje sobie sprawy z jego rangi, i też właśnie z jego urody, z jego kompozycji. W związku, z czym nie postrzega jego wartości. Państwo wspominali o tych dziwnych zamkach kosmicznych, które się pojawiły na alei. Głosi pewna obiegowa wieść, że prawdopodobnie było to ćwiczenie pobliskiej Politechniki, z Geodezji. No powiedzmy sobie minimalnie wykształcony nauczyciel akademicki w momencie, w którym zdawałby sobie sprawę, że jest to zabytek, to nie szarpnąłby się na to. W tym momencie zrobiła się afera, nie ma chętnych do przyznania się. Ale, do czego zmierzam? Myślę, że warto by było uspołecznić również proces planowania rewitalizacji alei. Mielśmy myślę dobrą praktykę dyskusji na temat ul. Długiej, Długiego Targu, która jest bez wątpienia salonem miasta. No może Wielka Aleja nie jest salonem, ale jest takim reprezentacyjnym holem. Zresztą myślę, że Panom nie muszą o tym przypominać. Z tą Aleją wiąże się pewna piękna gdańska tradycja mieszczańska. Była to, też warto myślę uświadomić, alei barokowych najczęściej nie budowano wewnątrz osiedli miejskich. To były aleje podkreślające rangę możnowładcy, który budował taki zespół do najbliższego miasta. Naprawdę, według profesor Rozmarynowskiej jest to unikatowy przykład alei mieszczańskiej. Myślę, że tutaj Gdańsk ma prawo być z tego powodu dumny, i powinien być dumny. Ale właśnie nasze działania nie mogą się skończyć na tym jakby dobrze zarządzaną katastrofą, czy dobrze zarządzaną sytuacją kryzysową. Wydaje mi się, jako osobie, która w sposób szczególny interesuje się z racji wykonywanego zawodu przestrzeniami publicznymi, że też tej rangi zabytków, czyli świadomości tego, że jest to dziedzictwo, że jest to pewne cywilizacyjne osiągnięcie, nie uzyskamy, jeżeli przynajmniej częściowo nie przywrócimy alei funkcji przestrzeni publicznej. W tej chwili tak naprawdę życie całego układu Alei Zwycięstwa zostało wymiecione. To znaczy bywają studenci, którzy tam z przystanków komunikacji publicznej szybko przebiegają do uczelni, bo jest tam tak nieprzyjemnie. Tymczasem paradoksalnie jest to oś spinająca z jednej strony park akademicki i z drugiej zielony park, z trzeciej zabytkowy. W związku z tym uważam, że wykorzystajmy to zainteresowanie społeczne teraz w sposób konstruktywny, i zorganizujemy debatę publiczną, zorganizujemy konsultacje, w jaki sposób można by było poprawić, jakość alei, jako przestrzeni publicznej. Może, i co więcej, może społeczność lokalna byłaby gotowa podjąć taki temat. Może wchodziłoby w grę na przykład uspokojenie ruchu na Trakcie Konnym. Dyrektor Kottowski twierdzi, że dla przepustowości Gdańska tak naprawdę ta arteria nie ma większego znaczenia.

I jeszcze jedna sprawa. Równolegle mniej więcej z Państwa opracowaniem, nie wiem, czy Państwo są świadomi. Miasto Kraków zamówiło duże opracowanie dotyczące w ogóle zagrożeń płynących ze środowiska miejskiego na zieleni ozdobną, bo warto podkreślić, że nie jest to problem tylko Gdańska, to jest problem, który dotyczy całej Europy w związku ze zmianą klimatu, w związku z zasoleniem itd. Możemy również dla oczyszczenia atmosfery, w momencie, w którym Państwo podsumujecie, zweryfikujecie to opracowanie z 2007 roku. Dobrze byłoby zaprosić Panią Profesor Bach z Krakowa, bądź kilku innych specjalistów, którzy niejako przy otwartej kurtynie zrecenzowaliby to opracowanie przy kosztach przekształcenia Wielkiej Alei, przywrócenia jej świetności zorganizowanie jednego seminarium nie będzie wielkim przeciążeniem, a wydaje mi się, że z punktu widzenia zaufania publicznego zdecydowanie dobrze by to zadziało. Tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Teraz oddam głos Panu Michałowi Hajdukowi, a potem będę prosił, żeby ZDiZ odniósł się do tych wypowiedzi.

Pan Michał Hajduk, Zastępca Przewodniczącej Zarządu Dzielnicy Aniołki

Koleżanka wyczerpała już temat. Natomiast na pewno priorytetem jest przywrócenie tej użyteczności publicznej, o której Ania wspominała. Czyli to, o czym Pan wspominał, że kiedyś były między lipami ścieżki, po których gdańszczanie przechadzali się. To jest dla nas bardzo ważne. Mam jeszcze dwa krótkie pytania. Wspomniał Pan, że wokół pomnika Gralatha rosną różne rzeczy. Państwo planujecie je również wyciąć?

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Nie. Nie. My mówimy już o szpalerach alei, a to, o czym Pan mówi, to są rzeczy towarzyszące, i wręcz przeciwnie nie będziemy wycinać.

Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

Pan wspominał, że wcale nie jest przesądzone dzisiaj, że 100% drzew zostanie usunięte, a to właśnie na tym ma polegać analiza tej koncepcji już zweryfikowanej, że wspólnie z Konserwatorem Zabytków, w szerszym gremium ekspertów będziemy się zastanawiać, że być może niektóre fragmenty się pozostawi jak jest.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Wskazany na pewno byłby ten fragment, gdzie jest pomnik Gralatha, bo to jest coś więcej, bo to jest pomnik tego fundatora wspaniałego, a być może ta Aleja powinna nosić jego imię?

Pani Anna Gołędzinowska, Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki

Ja już bym przy nazwie nie majstrowała. Natomiast faktem jest, że Gralath nie dorobił się jeszcze ulicy w Gdańsku.

Pan Michał Hajduk, Zastępca Przewodniczącej Zarządu Dzielnicy Aniołki

Czyli kompozycja jakby Wielkiej Alei zostanie niezmienną.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Absolutnie. Po to jest ten cały projekt, z którego wynika, z podstawowego założenia, że musi być zachowany jednorodny gatunek lipy historycznej, jednorodny układ historyczny alei.

Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

Z pewną modyfikacją. Przepraszam, że wejdę w słowo, bo nie wiem, czy w planie jest likwidacja tych skrzyżowań, które przecinają aleję?

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Oczywiście, że nie.

Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

Pan słusznie powiedział, że nie jest możliwe dzisiaj nasadzenie tylu sztuk lip, ile zostało nasadzonych przez fundację Gralatha w końcu XVIII wieku, bo się zmieniły po prostu warunki.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Ale coś dodam, czego nie dodałem tutaj, bo również w tej koncepcji, to prawdopodobnie jest sugestia Dyrektora Loraka, że tam, gdzie nie możemy posadzić lip, bo mamy skrzyżowania itd., w tym miejscu, żeby oznakować jednak jakimiś elementami metalowymi, czy w jakiejś innej formie, żeby pokazać ciągłość alei. Oczywiście to, co jest realne jest możliwe. To, co nie, to nie. My nie zlikwidujemy tych skrzyżowań. Zresztą już w okresie międzywojennym były te skrzyżowania niektóre. W każdym bądź razie jest taka myśl, taki zamysł. Oczywiście wiąże się to z pieniędzmi, żeby jednak w jakiś sposób zaznaczyć, zachować. Mamy drzewa prawdziwe, ale tam, gdzie nie możemy mieć drzew, to pokazać, że to tak szło.

Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

Ta kompozycja pierwotna jest priorytetem.

Pan Witold Bunkiewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Tak, tak. Być może w jakiś sposób, horrendalnym kosztem, gdyby wchodziło w grę, jakieś usunięcie kolizji, to być może trzeba będzie jakoś uchylić symbolicznie, ale priorytetem jest odtworzenie układu przestrzennego alei takiej jak ona była kiedyś w warunkach możliwych dzisiaj do realizacji. Czyli układu, odległości i gatunku drzew.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Padły tutaj propozycje dotyczące uspołecznienia całego procesu. Zorganizowania debaty, warsztatów. Forma myślę, że do dyskusji, akurat są dzisiaj konstruktywne dzelnice u nas na posiedzeniu Komisji, bardzo dobrze. Ja też będę się starał, żeby nasza Komisja Zrównoważonego Rozwoju, jako Komisja, która ma w zakresie działania jak najbardziej ten temat. Będziemy, nie jest to truizm, nie jest to luka, będziemy cały czas monitorowali sytuację, przyglądali się, ale też jesteśmy gotowi jak najbardziej wspomagać debatę pomiędzy różnymi zainteresowanymi stronami, bo też głos mieszkańców akurat tutaj jest bardzo ważny i rzeczywiście, chyba dobre spostrzeżenie, że niektórzy mieszkańcy dzielnic nie do końca sobie zdają sprawę z tego, co mają na swoim terenie. Czy Pan Dyrektor chciałby się odnieść?

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Tylko słowem. Zastanawiamy się nad tym oczywiście, jak uspołecznić ten proces. Nie mamy jeszcze planu konkretnego. W tej chwili jesteśmy na etapie rozważań, jak się do tego zabrać. Koncentrujemy się w tej chwili na aktualizacji koncepcji, na inwentaryzacji tego, co w niej jest. Natomiast na pewno, także ta dyskusja z ostatniego miesiąca dała nam sporo do myślenia na temat tego, że trzeba jeszcze bardziej się pochylić nad kwestią uspołecznienia procesu. Raczej będziemy szli w kierunku rady programowej, jak to było w przypadku Parku Oruńskiego. Zresztą tutaj temat jest zasadniczo nieco prostszy. Nie trzeba będzie się zastanawiać nad tym, czy może kilka więcej, czy mniej drzew zachować. Zasadniczo to, co jest do zrobienia to wiemy. Oczywiście kwestia, czy tam będą alejki spacerowe, czy nie, czy będą jakieś niskie krzewy itd., ale na pewno jakiś proces będzie. Zaproponujemy w niedalekim czasie jakieś rozwiązania. Także jesteśmy otwarci na współpracę z radnymi dzielnic, i liczymy na wsparcie.

Pani Anna Golędzinowska, Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki

Warto było tutaj powiedzieć, że miejscowe właściwości obejmują dwie rady dzielnicy, ale kolegów z Wrzeszcza nie widzimy, a wiemy, że dostali zaproszenie.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dostali zaproszenie, dostali informację podobnie jak Rada Dzielnicy Aniołki, ponieważ według rozdzielnika porządek obrad Komisji idzie także do wszystkich zarządów rad dzielnic. Nie przyszli, szkoda, ale też ogromna większość tego terenu podpada pod Aniołki, dlatego myślę, że dobrze wyszło jak wyszło.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Oczywiście te kwestie, takie techniczno- przyrodnicze, to wiadomo, że to trzeba z ekspertami bardziej rozmawiać niż z mieszkańcami. Natomiast te kwestie, to może należałoby zrobić jakiś warsztat ekspercki, żeby też jak są jakiegokolwiek wątpliwości, to należałoby zaprosić ekspertów spoza Gdańska. Chociaż myślę, że z takimi też rozmawiamy opracowując różne dokumenty, i bardziej na takim poziomie eksperckim powinno się dyskutować, a z mieszkańcami to bardziej informacyjnie i ewentualnie takie kwestie, czy trakt pieszy, czy tam ma być włączone również w taką tkankę miejską, a takie opracowanie jak to nawadniać, czy jak to dokładnie sadzić, jaki gatunek, no to ekspertom takie rzeczy należałoby zostawić.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Przyjmujemy ten głos i będziemy się zastanawiać, w jakiej formule faktycznie tych ekspertów mamy angażować, tych zwłaszcza zewnętrznych, bo co do ekspertów lokalnych to nie mamy wątpliwości, że oni będą zaangażowani i zresztą już są i poprzez wojewódzką radę konserwatorską. Tak, że pani Rozmarynowska w temacie jest, od wielu lat zresztą i tutaj będziemy musieli bezwzględnie konsultować możliwie jak najszerszej.

Przewodniczący Adam Nieroda

Widzieliśmy dyskusję też na Gdańsk.Pl. Był Pan Dyrektor, była Pani Profesor Rozmarynowska, był Pan Aleksander Mastowski. Mam nadzieję, że osoby, które na popularnych portalach społecznościowych wypowiadają na ten temat, mam

nadzieję, że obejrzały tą dyskusję i zapoznają się pilnie z materiałami, które są zamieszczone na podstronie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Benedyktyńska praca, zapoznanie się z tym, ale dobrze, że te informacje są zawarte. Panie Dyrektorze, gdyby jeszcze można w takim razie powiedzieć, co nas czeka w najbliższych tygodniach, miesiącach w tej sprawie?

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

W najbliższym czasie rozpocznie się już, zamierzamy zlecić aktualizację koncepcji biuru zewnętrznemu, bo jest kończony ten etap pracy wewnętrznej w tym zakresie i będziemy zlecać to na zewnątrz. Oczywiście chcemy rozpocząć prace nad inwentaryzacją, ale bardziej na wiosnę, jak te drzewa już zaczną się zielenić. Natomiast równolegle będziemy przystępować do procesu uspołecznienia z tą aleją. Jak dokładnie to będzie wyglądało dzisiaj nie powiem, bo dopiero trwa planowanie działań w tym zakresie. Gdzieś w połowie roku, gdy koncepcja będzie zaktualizowana planujemy wystąpić o decyzję środowiskową, bo tego typu przedsięwzięcie wymaga takiej decyzji. No i dalej, już po decyzji środowiskowej możliwe jest zlecenie projektu budowlanego przebudowy alei. Natomiast, to też muszę uczciwie powiedzieć, zresztą Państwo doskonale o tym wiecie, że w dniu dzisiejszym nie ma zagwarantowanych w budżecie środków na ten projekt, no i tutaj jest kwestia finansowa, ale także pewnego lobbingu, nie ma, co ukrywać, żeby te środki się znalazłyby móc te roboty rozpocząć jak najszybciej, i też realizować go, powiedzmy sobie w pięciu etapach, bo to wydaje się być najlepiej. Pięć etapów wydaje nam się taką optymalną liczbą. Chodzi też o to, żeby tego procesu nadmiernie nie rozciągać. Ale też oczywiście nie chcielibyśmy wyciąć tej alei za jednym zamachem w pień i posadzić nową, no, bo też efekt alei, która po wymianie jednak będzie mniej okazała niż nawet te drzewa obumierające. I będzie pewnie efektem takim trudnym do przyjęcia dla wielu gdańszczan, a także dla nas.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy, komentarze, opinie, prośby w tym temacie? Na razie nie widzę i nie słyszę. Bardzo bym prosił Pana Dyrektora w miarę możliwości jak tylko coś będzie się w tym temacie działo o informowanie nas. Oczywiście, jeżeli będziemy temu tematowi poświęcali kolejne posiedzenia Komisji, a oczywiście będziemy poświęcali, to informacja będzie szła. Jak rozumiem Gdański Zarząd Dróg i Zieleni jest w stałym kontakcie z Radą Dzielnicy Aniołki. Dziękuję bardzo za ten punkt. Przechodzimy

PUNKT - 5

Informacja na temat sytuacji w Parku Oliwskim i jego otoczeniu, w związku z dużym zainteresowaniem odwiedzających.

Przedstawia: Zarząd Dróg i Zieleni

Przewodniczący Adam Nieroda

Pozostał nam ostatni punkt porządku obrad Komisji, zgłoszony przez Pana Radnego Mariusza Andrzejczaka dotyczący Parku Oliwskiego i w sumie sukcesu, oczywiście, jakim są iluminacje w Parku Oliwskim. Sam byłem, widziałem ile osób było, byłem pod wrażeniem. Różne ważne osoby też promują Park Oliwski wrzucając na stronę zdjęcia stamtąd. Od razu mówię, że dostałem się tam

komunikacja miejską, bo myślę też, że z tego wynikły pewne problemy, które się pojawiły, czyli Park Oliwski stał się ofiarą swojej popularności, więc prosiłbym może na początek Pana Radnego, jako inicjatora tego punktu o kilkudzaniowe wprowadzenie. Do czego się potem odniosą przedstawiciele Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Oczywiście Rada Dzielnicy Oliwy też jest zaproszona do głosu.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Nie ukrywam, że ten wniosek był spowodowany m.in. sygnałami mieszkańców Oliwy, ale nie tylko Oliwy, związanymi nie z tymi iluminacjami, ale bardziej z tym, jakie konsekwencje poniósł za sobą ten duży ruch w Parku, czyli zniszczenia, szczególnie wydeptania trawników. To jest jedna kwestia, a także samego tego pomysłu, który jest niezgodny z tym, co przyjęto w ramach prac rady programowej dla Parku Oliwskiego, tych wstępnych kompozycji, które miały być dalej rozszerzane po kolejnych konsultacjach, czy powołania ciał bardziej specjalistycznych, tak jak to było w konkluzjach rady. Kolejną sprawą są kwestie związane przede wszystkim z komunikacją, a w zasadzie z takim totalnym paraliżem komunikacyjnym Oliwy w czasach, szczególnie weekendu, tych wolnych dni, gdzie frekwencja była olbrzymia, co też się wiązało oczywiście, bo mówimy o zniszczeniach zieleni w rejonie Parku Oliwskiego, czy wydeptanych trawników. Natomiast niestety duża część trawników na terenie samej Oliwy, bo parkujący też nie szczydzili poboczy dróg i terenów zielonych.

I kolejna też rzecz. Niestety ja się spotkałem z takimi też, Pan Dyrektor zapewne zna, bo taki temat prowadziłem jeszcze w wakacje, gdzie zarzucono też, że były problemy w wakacje, żeby ustawić małą dorożkę z lodami, która stała tam od kilku lat, natomiast w czasie otwarcia tych iluminacji w Parku Oliwskim znajdowały się food-traki itd. Trochę słabo związane z tematyką świąteczną, bo były do kupienia hamburgery itd., ale to już mniejsza o to, tylko bardziej chodziło o to, że na takie duże imprezy pozwala się na wjazdy i tworzenie takich stref gastronomicznych, a także wjazdów samochodów, a dla takiego spokojnego czasu, kiedy stoi jakaś mała stylizowana dorożka, no to z uzyskaniem pozwolenia trwa miesiącami. Też spotkałem się z takim zarzutem, jak to ma się do wcześniejszych decyzji Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Pytania dotyczące też i zabezpieczenia ruchu, bo wiemy, że dosyć późno podjęto też decyzję dotyczącą odpowiedniego zabezpieczenia ruchu, czy zaangażowania większej ilości służb w całe przedsięwzięcie, czy nawet Policji w sterowanie ruchem. Wiadomo, że nie wszystko jesteśmy w stanie przewidzieć, ale akurat w tym wypadku jednak, no ta frekwencja niespecjalnie mnie zaskoczyła, szczególnie, że to wydarzenie było niezwykle nagłaśniane. Wiem, że już Państwo mają jakieś wstępne konkluzje, co do tych zdarzeń, ale też może z takich bieżących rzeczy, które teraz na szczęście śnieg trochę przykrył zniszczenia w Parku Oliwskim, wygląda to teraz bardzo ładnie. Zostały dodatkowo uruchomione kursy tramwajowe itd.

Przewodniczący Adam Nieroda

Były do 8 stycznia. Teraz już nie.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Tak, były. Tak, że konkluzje i pytanie były by takie. Jak to się też ma do tych konkluzji dotyczących w ogóle całego Parku Oliwskiego i jego otoczenia, i tego jego zabytkowego charakteru?

I jeszcze najważniejszy aspekt, bo tutaj dostałem sporo pytań e mailowych od mieszkańców dotyczących odpłatności parku. Przyznam też, że trochę też mnie zaskoczyła ta wiadomość, dlatego, że w wielu tych dyskusjach pojawiał się taki wątek ewentualnego wprowadzenia opłat, ale one, że tak powiem skupiały się na ewentualnym nowym budynku Palmiarni itd. nigdy też nie było mowy, aby wejście do Parku Oliwskiego, który też stanowi ważny element komunikacyjny, bo wiele osób przez niego się porusza do pracy i z pracy i do swoich domostw, jako wprowadzenia minimalnych opłat. I też bym prosił o ewentualne doprecyzowanie, czy rozwianie wątpliwości, że takie opłaty miałyby być wprowadzone. Czy to jest jakieś medialne nieporozumienie, czy to jednak jakieś plany w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni powstają?

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję. Panie Dyrektorze proszę o ustosunkowanie się.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Dużo pytań, i wszystkie trudne. Jeśli chodzi o kwestie wytycznych rady programowej Parku Oliwskiego i ewentualnych kolizji z realizacją iluminacji Parku Oliwskiego. Tak się do końca, może nieszczęśliwie zbiegło, że decyzja o tym, że ta iluminacja była realizowana w tym kierunku zapadła mniej więcej w podobnym czasie, no na chwilę wcześniej przed tym jak rada programowa ogłosiła swoje wytyczne. Wiadomo, że taki projekt nie powstaje od pomysłu przez realizację w ciągu miesiąca nawet, tylko to są przynajmniej przygotowania

...

Pani Emilia Orzechowska, Stowarzyszenie A Kuku Sztuka

Przepraszam. Jaki to jest termin?

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Termin decyzji?

Pani Emilia Orzechowska, Stowarzyszenie A Kuku Sztuka

Tak.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Nie jestem w stanie udzielić tej informacji, bo my, jako Zarząd Dróg i Zieleni nie jesteśmy organizatorem tych iluminacji.

Pani Emilia Orzechowska, Stowarzyszenie A Kuku Sztuka

No, ale

Przewodniczący Adam Nieroda

Przepraszam bardzo. Jeśli są pytania, to jest prośba, żeby je zgłaszać, jeśli chce Pani zabrać głos. Proszę Panie Dyrektorze kontynuować swoją wypowiedź.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Decyzja zapadła, powiedzmy sobie w okresie letnim, wówczas były te dyskusje z naszej wiedzy o tym, żeby tego typu iluminacje zrealizować. Jednocześnie trzeba wskazać pomimo jakby całej tej sytuacji, którą obserwujemy tutaj tej liczby osób, która przez ten park się w ostatnich tygodniach przewinęła. Nie jest

to impreza masowa mimo wszystko. Jest to dekoracja parku. Niezwykle atrakcyjna jak się okazało, i spektakularnie przyciągająca niesamowitą liczbę ludzi. Niemniej jest to zasadniczo tylko dekoracja parku będąca częścią w tym momencie dekoracji świątecznej Oliwy. Wygląda na to, że być może, jako miasto przesadziliśmy z atrakcyjnością tej dekoracji, tak globalnie patrząc, a może zabrakło w innych obszarach aż tak atrakcyjnych dekoracji, że cały ten ruch skoncentrował się w Oliwie. Przyznam, że myśmy, jako ZDiZ nie przewidzieli aż tak ogromnego zainteresowania tym wydarzeniem. Też jakby fakt jest taki, że sama iluminacja jest realizowana przez zewnętrzny podmiot, a Fundacja Gdańska sprawuje nad tym pieczę, był także sponsor. Impreza, otwarcie tej iluminacji, przy której pojawiły się nagle te food traki, rzeczywiście zostało to dopuszczone, ale to było na jeden dzień. Dlatego nie porównywałbym tej sytuacji z całosezonową możliwością prowadzenia sprzedaży w Parku Oliwskim. To są zupełnie inne przypadki.

Natomiast fakt jest taki, jaki wszyscy widzimy. Rzeczywiście było dużo osób oglądających tą iluminację. Sam, gdy przyjechałem, to przyznam, że byłem przerażony tym, co zobaczyłem, a właściwie wtedy już nie było, co zbierać z tych trawników, przynajmniej z części francuskiej. Frekwencja była przeogromna. Szczęśliwie jednak wygląda na to, że te zniszczenia dotyczą trawników, w znacznie mniejszym stopniu roślinności ozdobnej. Jednocześnie też trzeba przyznać, że właściwie po świątach nie za bardzo było, czego wygradzać, czego chronić, bo było ewidentnie widać, że trawniki są po prostu do wymiany. Wobec tego decyzja o ewentualnym wprowadzeniu ochrony, w momencie, kiedy trawniki zostały zniszczone tak naprawdę zdeptanie tych trawników to jest kwestia kilku dni, przy takiej pogodzie, jaka była, przy braku śniegu, to już było tak naprawdę po fakcie i w tym momencie jedyną decyzją, którą można podjąć to jest oczywista rewaloryzacja tych trawników po zakończeniu iluminacji. I mamy deklarację Fundacji Gdańskiej, że tutaj jakby oni, jako ten podmiot, który był odpowiedzialny za wprowadzenie iluminacji przywróci ten park do stanu takie, w jakim ta iluminacja została wprowadzona. To jest dla nas informacja satysfakcjonująca.

Oczywiście gdybyśmy przewidzieli to, co się wydarzy, czyli te wszystkie historie z wchodzeniem na trawniki, robieniem sobie selfie itd., to byśmy pomyśleli z góry o tym i by mogły być jakieś dodatkowe zabezpieczenia. Natomiast przyznam, że my, jako gospodarz przewidywaliśmy pewne zniszczenia i dlatego żeśmy tego realizatora iluminacji dosyć mocno wymęczyli na etapie instalacji. Natomiast nie przewidzieliśmy takiej skali rzeczywiście wchodzenia na trawniki i zdeptania. Natomiast z tego oczywiście zostaną wyciągnięte wnioski. Już te wnioski są. Zastanawiamy się nad tym jak w przyszłości przy tego typu dekoracjach te tereny zabezpieczyć, jak zarządzać w okresie tak masowego nasilenia ruchu odwiedzających park, jaką organizację wprowadzić w parku, żeby zbyt duża liczba osób jednocześnie w tych obszarach newralgicznych nie mogła przebywać, bo z jednej strony grozi dewastacja parku, z drugiej strony grozi także bezpieczeństwem, jeżeli zagroźmy pewne strefy, jak np. wprowadzenie pewnych stelaży zagradowanych, czy wygradzać różne ciągi spacerowe, to także może zagrażać bezpieczeństwu tych osób, które tam przebywają. Na temat tych iluminacji tyle mogę powiedzieć.

Jeżeli chodzi o sytuację, która stworzyła się wokół parku, to konsekwencja także tej popularności iluminacji. Fakt jest taki, że Oliwa właściwie każdego dnia jest przez użytkowników samochodowych zatkana. I właściwie nie ma tam możliwości wprowadzenia dodatkowego ruchu, i stąd właściwie jedyne, co można robić, to namawiać, żeby korzystali z komunikacji miejskiej. A na przyszłość myślimy o jakimś utworzeniu parkingu polowego, tymczasowego w tym obszarze, ale też nie jest to takie proste, bo nie ma tam zbyt dużo miejsca.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Przy Ergo Arenie chyba.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Raz rozważaliśmy to, ale ze względu na ilość imprez w styczniu, szczególnie w weekendy, że w praktyce ten parking będzie użytkowany przez użytkowników Areny i nie ma możliwości wykorzystania go pod potrzeby iluminacji. Rozważamy tutaj tereny Uniwersytetu w godzinach popołudniowych, czy też parkingi wokół hali Oliwia. Natomiast doświadczenia związane z takim parkingami buforowymi, chociażby podczas Jarmarku Dominikańskiego nie są najlepsze. Jednak ludzie dojadą w jakieś miejsce samochodem, to ten ostatni kilometr rzadko, kiedy na kilometry są skłonni do korzystania z jakiegoś systemu parken drive, ale niewykluczone, że w przyszłym roku tego typu rozwiązania się pojawią, a na pewno pojawią się zabezpieczenia w samym obszarze parku.

Przewodniczący Adam Nieroda

Panie Dyrektorze, a liczby dotyczące tego wielkiego sukcesu i liczby zwiedzających, no, bo mam wrażenie, że to wszystko zaczęło żyć w mediach społecznościowych, i w pewnym momencie po prostu nie wypadało nie obejrzeć tej iluminacji. Szczególnie widziałem, jakie rekordy biło zdjęcie z Panem Prezydentem Lechem Wałęsą i jego żoną zrobione w Wigilię.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Ale to wydarzenie było bardzo promowane przed jego oficjalnym otwarciem.

Przewodniczący Adam Nieroda

Było, bo było się, czym chwalić, bo to naprawdę robi ogromne wrażenie. Panie Dyrektorze, ile było tych odwiedzających?

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Powiem tak. Ochroną Parku oliwskiego zajmuje się Fundacja Gdańska podczas trwania tej iluminacji. Zasadniczo nikt nie liczy uczestników, bo park jest obiektem otwartym, tak zawsze było, i też nie myśleliśmy o tym, żeby na czas trwania tej iluminacji wprowadzać jakieś ograniczenia na wejściu do Parku Oliwskiego. To jest jakby konkluzja z tego, co widzimy. I musimy się zastanowić jak ten ruch, w jaki sposób tym ruchem zarządzać, żeby po prostu nie przekraczać pojemności parku. Mówi się o tych 100 tysiącach osób, które odwiedziło park jeszcze w ubiegłym roku. W tej chwili są już być może większe liczby, aczkolwiek podejrzewam, że są to dosyć takie szacunki z dużym marginesem błędów. Na pewno te 100 tysięcy osób się przewinęło i tutaj też jakby spojrzeć od tej strony, jaki jest ekwiwalent, czy to promocji dla miasta, czy Oliwy, czy też jakby korzyść dla tych osób, które ten park odwiedziły, to w tym kontekście nawet te zniszczenia trawników można powiedzieć, że nie są aż takie wielkie w przeliczeniu na osobę, która do tego parku przyszła. Aczkolwiek takie

kalkulacje pewnie są nieco niebezpieczne, bo też sam, jako gospodarz tego parku, na co dzień staramy się dbać o to, żeby nie został zdeptany przy udostępnianiu go pod różne imprezy. Tutaj mówię, nie była to impreza masowa, niemniej liczba osób, która się przetoczyła przez park była znacznie większa niż podczas jakiegokolwiek innej imprezy.

Jeszcze bym nawiązał do tego pytania dotyczącego odpłatności. To się pojawiło raz w mojej rozmowie z redaktorem Daszczyńskim z Gdańsk.Pl. Przyznam szczerze, że byłem zaskoczony tym, że byłem zacytowany, bo jakby była to dyskusja, co zrobić, żeby ten park jakby zabezpieczyć, żeby ograniczyć, czy jakoś sterować tą liczbą osób, które mogą tam wejść, no i jednym z pomysłów jest wprowadzenie jakiejś odpłatności. Rozważamy różne warianty, może zrobić tak, że z biletem komunikacji publicznej jakiegokolwiek można było wejść do parku za darmo, a bez takiego biletu już nie. To jest jakiś pomysł, to absolutnie nie jest jakaś decyzja, i jest to raczej pomysł na poziomie naszym Zarządu Dróg i Zieleni, natomiast nie my będziemy podejmować decyzję w tym zakresie.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Byłbym bardzo przeciwny wprowadzaniu jakiegokolwiek rodzaju odpłatności. Ten park spełnia bardzo ważne społeczne miejsce, gdzie jest rekreacja, ale też jednocześnie jest droga poruszania się społeczności. Już nie będę mówił do kościoła katedralnego w niedziele, gdzie sam uczestniczę, bo to jest moja parafia. I to jest, uważam w tej chwili, no byłby to bardzo zły pomysł i społecznie odebrane by to było źle i nie widzę żadnego sensu. Nie widzę, żeby ta społeczność, która się porusza normalnie przez ten park stanowiła jakiegokolwiek zagrożenie dla tego parku. Tak, że nie porównujemy tutaj tej akcji z iluminacjami, która się tu zdarzyła i wszelkie oczekiwania przekroczyła. Przyznam się szczerze, że dyskretnie obserwowałem tylko tą iluminację z ulicy, i wyglądało to ładnie. Jednak z góry mówię, że zdecydowanie bym uciął w zarodku jakiegokolwiek pomysły, żeby w ten sposób regulować odpłatnością, na co dzień, gdzie społeczność bardzo duża odwiedza ten park, bardzo dużo ludzi starszych w ten sposób sobie skraca drogę do kościoła, czy też na cmentarz idąc z drugiej strony. Więc ten park spełnia bardzo dużą rolę społeczną tak, że nie widzę najmniejszego uzasadnienia, żeby wprowadzać jakąkolwiek odpłatność, będę zdecydowanym przeciwnikiem tego. Tym bardziej, że zdaję sobie sprawę, że natężenie użytkowania jest tutaj małe, powiedzmy sobie w stosunku do tego, co się wydarzyło. Tak, że przy tej okazji, że park został zdewastowany, można tak to nazwać absolutnie nie może za to zapłacić społeczeństwo, które korzysta z tego parku, na co dzień z tego parku, więc nie tędy droga.

Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Tutaj Pan Dyrektor wspominał o tym, że prowadziliśmy rozmowy z tym projektantem, z tą firmą, która zaoferowała te iluminacje, ponieważ byłem jednym z uczestników, to chciałem Państwu powiedzieć, że to, co zostało nam zaprezentowane to było bardzo rozbudowane. Czyli tak naprawdę, to myśmy zawężyli ten obszar, ograniczyli, gdzie było to ryzyko zniszczenia, bo tam nawet w wodzie miały pływać różne podświetlone elementy. Te nasze żądania zostały uszanowane i w znacznym stopniu zostały zredukowane, przez co jest fajniejsze i mniej tandetne. Ponieważ jest to pierwsza taka instalacja w Gdańsku, to, dlatego był taki niesamowity bum, społecznościowe portale itd. my powinniśmy zrobić takie iluminacje, instalacje w innych miejscach. Są miejsca

bezpieczniejsze. Jeżeli zrobimy w Parku Oruńskim na przykład, czy w innym, to ludzie się przyzwyczają. W Europie takich rzeczy, dziesięć razy większych jest niezliczona ilość.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Chcę powiedzieć, że to wyglądało bardzo ładnie, i znaczy, że takimi rzeczami jest zainteresowanie, a przede wszystkim była tam atmosfera świąteczna. Oczywiście efekty były, jakie były i trzeba wyciągnąć z tego wnioski. Zamysł na pewno był dobry, ale trzeba pomyśleć, żeby w jakiś sposób zabezpieczyć się przed zniszczeniami. Usłyszałem tu, że Fundacja Gdańska uzyskała sponsora, tak? Chciałem się zapytać jak ze sfinansowaniem tego wszystkiego było? Co do efektów, to efekty były bardzo dobre, oprócz bardzo długiego prawo-skrętu od strony Sopotu w stronę Oliwy.

Przewodniczący Adam Nieroda

Z tym, że było pięknie, myślę, że wszyscy się zgadzamy.

Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Proszę Państwa. Rzeczywiście jest bardzo trudno myśleć o opłacie, jakakolwiek by nie była, ze względu na to, że park jest trudno kontrolować, bo on ma bardzo wiele wejść, ogromny obszar. My możemy pobierać opłaty są pobierane bardzo często w Europie w takich parkach artystycznych, gdzie jest np. ogród botaniczny, to możemy, ale teraz jest bardzo trudno. Jeszcze jest ta kwestia, o której Pan był uprzejmy wspomnieć, że faktycznie park jest tym miejscem, gdzie przechodzi się itd., jest wiele różnych miejsc, gdzie trzeba by było kontrolować, ale to jest jakby kwestia nie nasza, jak Pan Dyrektor wspomniał, można różne rzeczy rozważać.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Dla nas ważne jest to, żeby te ewentualne szkody były naprawiane, to jest najważniejsze. I zastanawiamy się skąd wziąć pieniądze na to, także ewentualnie wprowadzenie opłaty. Jeżeli mamy, wiemy, że Fundacja Gdańska naprawi te trawniki ...

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Ale trawniki poza parkiem też są rozjechane.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

No tutaj jest nieco gorzej. Mamy tego świadomość. Co prawda Straż Miejska tam zwiększyła patrole i nakładała mandaty, ale przy tej skali ruchu wiemy, że to jest niewykonalne.

Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku

Wiemy, że była groźba bardzo dużego obszaru zniszczenia. To udało się jakby ograniczyć, i w tej chwili mamy trawniki, a reszta ucierpiała.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Ponieważ sprawa dotyczy Oliwy, więc oddaje głos Panu Tomaszowi Strugowi.

Pan Tomasz Strug, Rada Dzielnicy Oliwa, Przewodniczący Zarządu

Może zacznę swoją wypowiedź od takiego absurdu, bo teraz przy całej sympatii, ale cieszymy się, że szkody zostały ograniczone do jakiegoś tam minimum, ale jednak są szkody, gdzie w ogóle sens powstania takiej inicjatywy jest kuriozalny w tym momencie, bo obraca się przeciwko temu, co jest najważniejsze, najcenniejsze w Oliwie, czyli Parkowi Oliwskiemu. To nie jest dobre, że Pan się cieszy Panie Dyrektorze, że będzie szkoda naprawiona. Pamiętajmy też, że szkoda już powstała, ktoś za nią zapłaci, to my zapłacimy tej Fundacji Gdańskiej, czy w granie, czy w jakiejś dotacji celowej, czy nawet w koszcie wody, bo sponsor się dorzuci. Poza tym wydaje mi się, że istotne jest to, żeby tak naprawdę ta bariera wchodzenia na trawnik w parku, właśnie zabytkowym parku była w ludziach, żeby nie wchodzić na ten trawnik, a nie wydawać pieniądze na to, że potem odtworzymy po raz kolejny trawnik.

Polemizowałbym również z tym, że nie była to impreza masowa. To była impreza masowa według wszelkich kategorii. Mam przed sobą plakat. Było wielkie otwarcie, z podaniem konkretnej godziny. Podawane to było w mediach, po prostu była zmasowana kampania, wyliczająca atrakcje jak: odpalająca święta, świąteczna foto-budka, strefa food traków, konkursy foto, nagrywanie wideo życzeń i wiele innych. Jak to nie nazwać jak imprezą masową? To nie jest odpalenie iluminacji jak odpalenie świateł na latarniach miejskich, które się zapalają po prostu każdego dnia, to jest po prostu impreza. Mówi się o 30 tysiącach osób dnia pierwszego. Sama Fundacja Gdańska chwali się na swojej stronie tysiącami odwiedzających, więc na to są tak naprawdę już sankcje prawne. Nie wiem, kto się powinien tym martwić, czy Fundacja Gdańska, tak naprawdę formalny organizator tej imprezy za niespełnienie tych warunków. Ja wiem, że tam było pogotowie, były wytyczone drogi. Spełnione pewne warunki imprezy masowej, natomiast nie była to zgłoszona impreza masowa, sprawdzałem to. Dziwi mnie, więc tutaj ta niekonsekwencja.

Co nas jeszcze zastanawia? Cały czas szukam w ogóle odpowiedzi, kto wpadł na ten pomysł tej iluminacji i jej otwarcia. Czy znamy odpowiedź na to pytanie?

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Pan Prezydent Grzelak już powiedział publicznie. Pomysł jest samego Prezydenta.

Pan Tomasz Strug, Rada Dzielnicy Oliwa, Przewodniczący Zarządu

Fatalne jest to, że się nie przestrzega tych zasad, które wypracowała Rada Programowa Parku Oliwskiego. Może rzeczywiście zbiegł się termin, ale mimo wszystko można było wziąć je pod uwagę skoro nie powstały jakieś zobowiązania, było parę miesięcy. Natomiast nie możemy egzekwować od ludzi czegoś, czego sami łamiemy. I to nie jest dobra wiadomość, że na jeden dzień to food trak może wjechać do Parku Oliwskiego. To jest taki zgrzyt. Food trak i hamburgery. Ten pojazd samochodowy w Parku liwskim to jest zgrzyt. Sprzedaż pluszaków, rozdawanie, czy handel grzaniem winem chyba.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Nie winem. To był grzaniec, była to wódka żołądkowa.

Pan Tomasz Strug, Rada Dzielnicy Oliwa, Przewodniczący Zarządu

Żołądkowa? Jeszcze lepiej, więcej procentów. To jest po prostu kociół, materiał wybuchowy. No i to jest fatalne, że to jest sprzeczne z regulaminem, który wisi na wejściu do Parku Oliwskiego. Kiedyś opiniowaliśmy samo postawienie dorożki na terenie parku i proponowaliśmy ją wynieść przed park, a tutaj po prostu mamy Armagedon. Nie wiem, z kim rozmawiać, czy z Prezydentem, bo wiem, że Państwo są tylko wykonawcą jakichś decyzji, więc proponuje się zastanowić, czy to powinno być w przyszłym roku.

Jeszcze jedna rzecz, która mnie zastanawia, do której też chcę dojść. Czy już nie następuje cicha prywatyzacja Parku Oliwskiego, bo Fundacja Gdańska organizowała somo otwarcie, natomiast nie mam informacji do dzisiaj, kto jest właścicielem tych instalacji świetlnych? Nie wiem, czy na ulicach świąteczne światełka, to też jest to firma Multi Dekor?

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Nie, to, co jest na ulicy, to jest realizowane przez ZDiZ.

Pan Tomasz Strug, Rada Dzielnicy Oliwa, Przewodniczący Zarządu

Dziękuję, to nie ma pytania w ogóle. Natomiast podobno organizatorem tych iluminacji jest firma Multi Dekor, która sama sobie znalazła sponsora, albo nie znalazła, może ma jakąś obietnicę w przyszłości czegoś większego. To jest też dziwne, Fundacja Gdańska jest organizatorem tylko tego otwarcia, a nie wiadomo nic o instalacjach, czy one potem przejdą na własność miasta, czy nie. Znamienne jest to, że na stronie Park Oliwski Gdańsk. Pl, w zakładce kontakt mamy już dwa kontakty, czyli mamy de facto już dwóch dysponentów Parku Oliwskiego, tj. ZDiZ i Fundacja Gdańska.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo za tą wypowiedź. W planie pracy Komisji będzie szeroko pojęty temat Parku Oliwskiego, ponieważ on budzi zainteresowanie radnych. I myślę, że duża część z kwestii, które Pan podniósł w swojej wypowiedzi jest do omówienia szerzej na oddzielnym punkcie innego posiedzenia Komisji. Ja też rozumiem wszystko, widziałem jak to wyglądało, ale mimo wszystko myślę, że dla parku, dla Oliwy, dla dzielnicy to była duża promocja, dla miejscowych restauratorów, dla miejscowych sklepikarzy, i rozumiem, jakie były intencje. Natomiast też skala zainteresowania rzeczywiście przerosła oczekiwania, no i efekt jest taki, jaki jest.

Pan Tomasz Strug, Rada Dzielnicy Oliwa, Przewodniczący Zarządu

Dostajemy od mieszkańców informacje, żeby strefę płatnego parkowania do 22 zrobić, a nawet, do 24, bo tu problem komunikacyjny też powstał.

Przewodniczący Adam Nieroda

No to mamy kolejny temat, parkowanie. Jeszcze głos chciała zabrać Pani z Oliwy.

Pani Emilia Orzechowska, Stowarzyszenie A Kuku Sztuka, mieszkanka Oliwy

Jestem mieszkanką Oliwy i przez 10 lat organizowałam imprezy w Parku Oliwskim pod hasłem właśnie parkowanie. Organizowałam, bo w zeszłym roku

organizowałam ostatnią 10 akcję, a przyszłam tutaj, żeby wyrazić swój głęboki sprzeciw temu, co się dzieje nadal, bo jestem przerażona szczerze mówiąc słysząc jak Pan, jako osoba, która w jakimś sensie jest gospodarzem tego miejsca Parku Oliwskiego. I mówi Pan, że najważniejsze dla Pana jest to, że będzie kasa na to, żeby szkody, które powstały, żeby je naprawić, to mnie to przeraża, bo tak naprawdę wydaje mi się, że cały czas w tej dyskusji zapominamy o tym, że park jest wpisany do rejestru zabytków. I to jest tak naprawdę naszym obowiązkiem, żeby dbać o niego. A to, co się wydarzyło przy okazji imprezy masowej. Powtórzę była to impreza masowa. Nie została zgłoszona, dlatego dla mnie bardzo ważna informacja jest taka, że decyzje o jej przeprowadzeniu zapadły już pół roku temu, ale biorąc pod uwagę ustawę o organizowaniu imprez masowych daje możliwość 30 dni przed imprezą zgłoszenia do odpowiednich służb. Czyli było wystarczająco dużo czasu, żeby jakby zająć się tym tematem i nie jestem w stanie jakby uwierzyć w słowa, które tutaj padły też z Państwa ust, że skala jakby przedsięwzięcia przerosła, nie wiem jakieś założenia, bo ja robiąc imprezę przez 10 lat mniej więcej wiedząc, jaka promocję tej imprezie robiła, za jakie pieniądze, ile osób przez park się przewijało przez te dwa dni, tutaj była bardzo duża kumulacja. Fundacja Gdańska przeprowadziła bardzo rozbudowaną promocję tego wydarzenia, czyli według mnie jakby licząc na bardzo dużą ilość osób, a dodatkowo jeszcze organizując takie rzeczy jak konkurs fotograficzny z pięcioma nagrodami za 500 złotych, w jakimś sensie też zachęcała ludzi do wchodzenia na te trawniki i robienia sobie selfie, o których Pan mówił. Zgadza się z Panem Strugiem, że naprawdę to była impreza masowa. I to, że ona nie została zgłoszona, czy teraz wszyscy twierdzą, że było to tylko odpalenie iluminacji, a ona miała swoją promocję, swoją godzinę, swoją datę rozpoczęcia imprezy, i to, że teraz po prawie trzech tygodniach trwania tej iluminacji ni został wysłany jakikolwiek, nie wiem wykonany jakikolwiek gest, żeby zwrócić uwagę, że nie jest dobre to, że trawniki zostały zdeptane, bo już nie ma, czego chronić, uważam, że też jest po prostu karygodnym niedopatrzeniem w kontekście w ogóle rozmowy na temat przestrzeni publicznej.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję Pani bardzo za tą wypowiedź. Myślę, że nasze rozpatrywanie tego punktu zakończy odpowiedź ze strony Pana Dyrektora Szymańskiego. Tak jak mówiłem do tematu Parku Oliwskiego będziemy w tym roku wracali.

Pani Emilia Orzechowska, Stowarzyszenie A Kuku Sztuka, mieszkanka Oliwy

Jeszcze ostatnie pytanie, bo mówił Pan bardzo pewnie o tym, że trzeba wyciągnąć wnioski i zastanowić się jak to ma być przeprowadzone w przyszłym roku, więc moje pytanie jest też takie. Czy już taka decyzja zapadła? Jeśli tak, gdzie to jest zapisane, czy mogę tę informację gdzieś znaleźć, czy jest to w formie umowy, że taka iluminacja będzie kontynuowana w przyszłym roku?

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Przede wszystkim nie jest tak, że my nie widzimy problemu. Problem jest z tą frekwencją, która miała miejsce i zdeptanie parku jest problemem. Powiedziałem oczywiście, że najważniejsze jest w tej chwili już, że mamy środki na odtworzenie tych trawników, bo jesteśmy w sytuacji jak jest, czyli trawniki zostały zniszczone. Kwestia, czy zabezpieczać trawniki, które zostały już zdeptane, moim zdaniem sensu nie ma. Natomiast proszę nie sugerować, że

myśmy nie apelowali, żeby tych trawników nie niszczyć. Czy to na Facebooku, czy przez media prosiliśmy w pierwszych dniach, jak widzieliśmy, co się dzieje prosiliśmy, żeby tych trawników nie deptać. Natomiast oczywiście mamy świadomość, iż przy tej skali odwiedzających osób te apele odnoszą jakiś skutek, ale co z tego, że, nie wiem połowa osób nie wejdzie na te trawniki, a druga połowa wejdzie i będzie deptać, to w tym momencie już nie ma większego skutku, więc na tym etapie najważniejsze jest to, żeby mieć środki na odtworzenie tego parku. Jeśli chodzi o kwestie imprezy masowej. Nie chcę tu być oczywiście obrońcą Fundacji Gdańskiej, czy to była tak, czy inna impreza, natomiast z tego, co się orientuję impreza masowa, to jest impreza o charakterze artystycznym, sportowym etc., natomiast takie wydarzenie jak otwarcie iluminacji nie spełnia kryterium imprezy masowej, ponieważ nie jest to wydarzenie o charakterze, którego katalog wymienia w tym zakresie. Natomiast nie jestem specjalista w tej dziedzinie i myślę, że tutaj Fundacja Gdańska ewentualnie takiej informacji powinna udzielić.

Jeżeli chodzi o przyszłość, to ja nie znam takiej decyzji, że iluminacja będzie kontynuowana. Natomiast takie rozmowy trwają i jest taka wola ze strony Fundacji gdańskiej, że takie iluminacje będą się w dalszym ciągu pojawiały. Zresztą też nie ma się, co oszukiwać, że elementy tej iluminacji zostały wyprodukowane na potrzeby Parku Oliwskiego, bo one są dedykowane dla pewnych miejsc. To też byłoby nieracjonalne, żeby po jednym sezonie, żeby przestały być użyteczne. Z naszego punktu widzenia, jeżeli iluminacje mają się pojawić w parku, którym zarządzamy, to kluczowe jest to, żeby nie było takiego problemu dewastacji, jaki był, więc, żeby zabezpieczyć tą zielenią i tak zarządzać terenem parku, żeby nie wchodziła do niego nadmierna liczba osób w jednym momencie, żeby nie przekraczać pojemności tego parku, żeby nie powodowało to zagrożenia dla osób odwiedzających, jak i dla przede wszystkim nie zniszczenia elementów parku. Tyle mogę powiedzieć ze strony Zarząd Dróg i Zieleni, który jest zarządcą obiektu. Nie jest, co do zasady organizatorem iluminacji.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Czyli Państwo mimo decyzji Rady Programowej Parku Oliwskiego, żeby takich rzeczy nie urządzić, będziecie rekomendowali, żeby takie rzeczy urządzić?

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Trudno mi mówić o naszej rekomendacji,. Nasza rola jest taka, żeby ten park maksymalnie chronić przed dewastacją. Natomiast nie jest naszą rolą decydowanie, czy rekomendowanie jak Pan to nazywa.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Ale mamy decyzję Rady Programowej Parku Oruńskiego, żeby nie robić takich imprez.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni

Rada Programowa Parku Oliwskiego rekomendowała, żeby nie organizować w parku imprez masowych. Natomiast nie odnosiła się do kwestii dekoracji parku, a ja będę tutaj uparczywie twierdził, że to, co tam się pojawiło to jest dekoracja. Oczywiście, co do kwestii samego dnia, w którym była ta inauguracja i tych wszystkich dodatkowych fajerwerków, to jest zupełnie inna kwestia. Natomiast samo funkcjonowanie tam iluminacji nie jest samo w sobie imprezą.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję. Jeszcze ostatni głos Radny Jacek Teodorczyk

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Ze zdumieniem się dowiedziałem, to, co pan przewodniczący Zarządu powiedział, że tam jakiś samochód wjechał.

Pan Tomasz Strug, Rada Dzielnicy Oliwa, Przewodniczący Zarządu

Nie jeden, wiele.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Wiele samochodów? No to jest dla mnie gwałcenie tego parku, przepraszam za wyrażenie. Ale to w ogóle mowy nie ma, żeby tam moim zdaniem. I teraz Panie Dyrektorze, jak mówiłem ładnie to wyglądało, ale może być ewentualnie dekoracja parku, ale bez organizowania imprezy, bo to impreza zniszczyła park, a nie jego dekoracja. I to trzeba wziąć po prostu pod uwagę, bo ja mówię, że przejeżdżałem i to pięknie wyglądało. I ci ludzie, może w sposób nie złośliwy poszli po tym parku, ale park jest zabytkiem i trzeba go chronić. Natomiast, żeby też nie zakazać chodzić tam ludziom, którzy sobie codziennie skracają drogę, o których mówiłem, ale oni przez to, że tamtędy przechodzą nie niszczą tego parku i przechodząc tamtędy przy okazji ten podziwiają piękno tego parku, i widzą, jakie są zmiany. Nie należę do Rady Programowej Parku Oliwskiego, ale można zrobić coś takiego, żeby to było przyjęte z pozytywnym, to znaczy, żeby nie powtórzyć tej sytuacji. Powiedziałbym też dla Rady, co to znaczy udekorować Park Oliwski, a co innego zrobić tam imprezę, bo rzeczywiście tu się zgodzę, że to impreza załatwiła ten park. Gdyby były same iluminacje i nie organizowano przy tym wszystkich dodatkowych rzeczy, to być może takich efektów niszczących by nie było. To jest sprawa i dla Rady Programowej, oczywiście nas radnych, i radnych z dzielnicy, żeby w przyszłości na pewno do takich zniszczeń nie dochodziło. Mogą być iluminacje, ale bez imprez towarzyszących, a przede wszystkim bez wjazdów tam jakichkolwiek samochodów, bez jedzenia, picia itd., bo sama atrakcyjność tych iluminacji oczywiście była bardzo ciekawa.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo za ten głos. Jeszcze ostatnia wypowiedź Pana Struga.

Pan Tomasz Strug, Rada Dzielnicy Oliwa, Przewodniczący Zarządu

Mamy więcej niż pół roku do Mozartiany. Już mamy ustalenia Rady Programowej Parku Oliwskiego, pomyślmy też jakby rozwiązać ten problem z deptaniem trawy. To jest imprezą masową. Odbywają się te koncerty w Ogrodzie Francuskim w Parku Oliwskim.

Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji

Nigdy nie mieliśmy takich zniszczeń jak teraz. No i Mozartiana ile trwa, cztery dni?

Pan Tomasz Strug, Rada Dzielnicy Oliwa, Przewodniczący Zarządu

Tak, ale ta trawa jednak się odradzała, a tutaj po tej imprezie już nie.

Przewodniczący Adam Nieroda

Szanowni Państwo. Dziękuję za wszystkie wypowiedzi i myślę, że na przelocie tego i następnego kwartału wrócimy do tematu Parku Oliwskiego. Oczywiście zawiadomienia prześlemy. Też możemy o przetargu na Palmiarnię wspomnieć jak najbardziej.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Rzucone tutaj zostało takie zdanie, że jest jakaś ewentualna komercjalizacja Parku Oliwskiego. Oczywiście absolutnie tutaj do tego dopuścić nie można do jakiegokolwiek formy, czy chęci nawet skomercjalizowania. Cały urok w parku polega na tym, że on jest dostępny, ale nie jest skomercjalizowany.

Pan Tomasz Strug, Rada Dzielnicy Oliwa, Przewodniczący Zarządu

Bo to jest dziwne, że ktoś udostępnił jakiejś prywatnej firmie park, żeby ta zainstalowała iluminacje i znalazła sponsora, czyli zarobiła na tym. De facto jest to prywatyzacja przez udostępnienie.

Przewodniczący Adam Nieroda

Szanowni Państwo. Dziękuję za tą dyskusję. Wrócimy do dyskusji za około 3, 4 miesiące. Myślę, że to będzie dobry termin. Dziękuję bardzo. Dziękuję też wszystkim, którzy z nami wytrwali do samego końca, ale myślę, że było warto, bo były tematy budzące duże emocje, ale od tego jesteśmy, żeby tych tematów, jako Komisja zainteresowana nie unikać i do tej pory nie unikaliśmy i unikać nie będziemy.

PUNKT - 6

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej spraw ze strony członków Komisji. Porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie Komisji. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 17:50.

*Przewodniczący
Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG*

Adam Nieroda

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska