



BZP.271.19.2017

Gdańsk, dnia 12.05.2017 r.

Do Wykonawców

WYJAŚNIENIA Nr 1 i ZMIANA Nr 1 treści SIWZ

Dotyczy – postępowania na udostępnienie i utrzymanie sieci hot-spotów GdańskWiFi wraz z usługami dodatkowymi

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z późn.zm.) Zamawiający zawiadamia, że Wykonawca zwrócił się z pytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy, które należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadzono zmianę treści SIWZ, którą również należy uwzględnić przygotowując ofertę

1. Pytanie Wykonawcy

Par 8 wzoru Umowy – Wykonawca wnosi o modyfikację treści ust. 8 poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Dodatkowo prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację par. 8 wzoru Umowy.

2. Pytanie Wykonawcy

Par 12 ust. 4 wzoru Umowy – Wykonawca prosi o dodanie do Umowy postanowienia: „Regulamin Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych Wykonawcy stanowi integralną część Umowy”. Wykonawca wyjaśnia, iż umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych jest umową nazwaną i regulowaną ustawą Prawo Telekomunikacyjne, w związku z czym umowa ta winna zawierać elementy istotne przewidziane dla tej umowy i określone m.in. w art. 56 Prawa telekomunikacyjnego. Brak tychże elementów skutkować może nałożeniem przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na operatora kary w wysokości 3% ubiegłorocznych przychodów. Stąd też Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę postanowień umowy w ten sposób, iż Regulamin świadczenia Usług telekomunikacyjnych Wykonawcy był załącznikiem do umowy. Jego treść jest ściśle określona, jest niezmienna. Każda zmiana treści Regulaminu wymaga zatwierdzenia przez Prezesa UKE. Postanowienia Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych byłyby wiążące w zakresie, w jakim nie są sprzeczne z zapisami Umowy i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację par. 12 wzoru Umowy.



3. Pytanie Wykonawcy

Par 3 ust. 8 i 9 wzoru Umowy - Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie zatrudnienia na umowę o pracę dotyczy min. 3 pracowników, po jednym dla każdego obszaru, przy czym powierzenie wykonywania zadań innym osobom ponad tę liczbę może odbyć się przy innej formie zatrudnienia, np. umowy cywilnoprawne. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie trwania umowy możliwa jest zmiana osób zatrudnionych na umowę o pracę przy wykonywaniu wskazanych obszarów zamówienia i że Zamawiający dopuści występowanie przerw w zatrudnieniu wynikających z konieczności zmiany osób na tych stanowiskach (zmiany kadrowe mogą wystąpić z przyczyn losowych bez zachowania okresu wypowiedzenia, zaś zatrudnienie nowych pracowników wymaga w takiej sytuacji czasu niezbędnego na ewentualne przeprowadzenie rekrutacji, wprowadzenie zmian w dotychczasowym sposobie organizacji pracy itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody wyraża zgodę na modyfikację par. 3 wzoru Umowy.

4. Pytanie Wykonawcy

Rozdział 1, 1.2.3 SIWZ - Czy Zamawiający ceduje na Wykonawcę opłaty za energię elektryczną na potrzeby funkcjonowania hot-spotów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie „ceduje” opłaty za energię elektryczną, (czyli nie wyróżnia w żaden sposób), gdyż całość ponoszonych kosztów na wykonanie i utrzymanie GdańskWiFi leży po stronie wykonawcy – zgodnie z Rozdział 1, pkt 1.2 ust. 5 SIWZ.

5. Pytanie Wykonawcy

5. Rozdział 1, 1.2.9 + 1.2.16 SIWZ - Czy w związku z wymaganiem „bieżącej naprawy” Zamawiający wymaga stałego monitorowania stanu tablic informacyjnych? Jeżeli tak to na jakich zasadach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga stałego monitorowania stanu tablic informacyjnych.

6. Pytanie Wykonawcy

6. Rozdział 2, 1.2.2.a SIWZ - Co Zamawiający rozumie przez „przestrzeń otwartą”? Czy należy to rozumieć przestrzeń dostępną publicznie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza żadnych, nowych definicji dla pojęć powszechnie znanych i akceptowanych.

7. Pytanie Wykonawcy

Załącznik dotyczący obszarów objętych działaniem Wi-Fi:

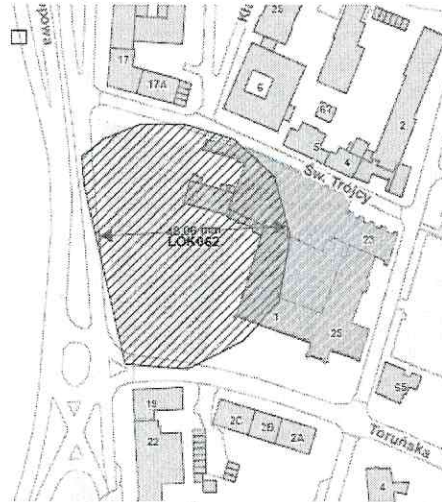
- a. Brak planów dla obszarów: 16,34,70,80,83,95,97,10,102,103,104.

Prosimy o uzupełnienie tych obszarów aby umożliwić dokładne planowanie pokrycia siecią Wi-Fi

- b. Brak planów budynków w których ma być dostępna sieć WiFi. Takie jest oczekiwanie Zamawiającego
c. Na rysunku zaznaczony jest obszar pokrycia WiFi który jest wycinkiem koła.



Czy Zamawiający dopuszcza (ze względu na niemożliwość takiego ukształtowania sygnału antenowego aby granicą była linia prosta) że sygnał będzie pokrywał obszar, który jest pełnym kołem o promieniu wyznaczonym na tym rysunku:



Zgodnie ze specyfikacją SIWZ pkt. 1.4 oraz pkt. 1.5 ust. 18 wykluczają się. Z jednej strony dopuszcza się (pkt. 1.4) tolerancję dokładności odwzorowania, a w pkt. 1.5 ust. 18 już takiej tolerancji w praktyce nie zakłada się. Nie ma możliwości takiego odwzorowania obszaru pokrytego sygnałem Wi-Fi, jak jest wymagane w opisie. Prosimy o uwzględnienie tego faktu i odpowiednią modyfikację zapisu SIWZ.

W związku z wymaganiem, aby sygnał WiFi nie był dostępny poza pokazanymi na mapkach obszarami, jaki poziom sygnału jest dopuszczalny poza wyznaczonym obszarem, jako że nie jest możliwe fizycznie tak ukształtować kształtu nadawanego sygnału żeby nie był dostępny w ogóle poza wyznaczonym obszarem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad. a) Oznaczenia obszarów podane w Załączniku nr 1 do SIWZ w kolumnie tabeli, „Kod hot-spotu” nie mają numeracji ciągłej. Nie brakuje planów obszarów o kodach LOK: 16, 34, 70, 80, 83, 95, 97, które dotyczą miejsc wycofanych, nie będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

Ad. b) Lokalizacje 101, 102, 103, 104 nie wymagają planów ponieważ są jednoznacznie wskazane w opisie

Ad. c) We wskazanej lokalizacji LOK062 Zamawiający dopuszcza ukształtowanie pokrycia sygnałem na planie koła lub półkola obejmującego największy możliwy obszar terenu zielonego. Tolerancje dla natężenia sygnału i pokrycia obszaru sygnałem są podane w SIWZ pkt 1.4

8. Pytanie Wykonawcy

SIWZ, pkt.1.4 - w zależności od sposobu podejścia do sprawdzania dostępności sygnału i możliwości połączenia się przez użytkowników:

- czy tylko moc sygnału na określonym obszarze będzie weryfikowana, czy również możliwość połączenia się przez użytkownika – w otwartej przestrzeni, np. na plaży sygnał będzie miał wymaganą moc 80dB nawet 70-80 m od nadajnika, ale z takiej odległości 95% urządzeń nie będzie się w stanie połączyć do AP (urządzenia- smartfony mają słabsze anteny i nadajniki).

- prosimy o doprecyzowanie kryterium weryfikacji, ponieważ ma to znaczenie odnośnie wymaganej ilości urządzeń HotSpot w danym obszarze.



- czy Zamawiający pisząc w dokumencie SIWZ, o Hot Spot ma na myśli pojedyncze urządzenie czy zestaw urządzeń, które w danej lokalizacji zrealizują usługę pokrycia sygnałem WiFi wyznaczonego obszaru?
- plany pokrycia niektórych ze wskazanych obszarów wymagają zastosowania więcej niż jednego urządzenia. Czy wymagania np. wydajnościowe lub dotyczące charakterystyki anten dotyczą pojedynczego urządzenia czy zestawu urządzeń obsługujących dany obszar ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie może ustosunkować się do dywagacji na temat możliwości odbioru przez różne urządzenia. Ilość zastosowanych urządzeń nadawczych, charakterystyk anten, itp. są kwestiami technologicznymi i leżą całkowicie po stronie Wykonawcy.

9. Pytanie Wykonawcy

SIWZ pkt 1.1 i 1.5 - Zamawiający na początku dokumentu (pkt 1.1) stawia wymaganie aby Hot Spot pracowały w standardzie WiFi a/b/g/n a potem pisze (pkt 1.5) o standardzie b/g/n.

- W jakim standardzie WiFi powinny pracować HotSpot?
- Czy w związku z nowym standardem 802.11ac (obsługiwany przez wiele urządzeń mobilnych i zapewniający dużo lepsze parametry transmisyjne), Zamawiający dopuszcza możliwość one pracować w tym właśnie standardzie?

Odpowiedź Zamawiającego – ZMIANA TREŚCI SIWZ:

Zamawiający w Rozdział 1 SIWZ pkt 1.5 ust. 1 ujednolica zapis:

- było:

1. Urządzenia w punktach dostępowych muszą być zgodne ze standardami: IEEE 802.11™-2012 (zawierającego wcześniejsze wydania m.in.: IEEE Std 802.11b™-1999, IEEE Std 802.11g™-2003 i IEEE 802.11n™-2009).

- ma być:

1. Urządzenia w punktach dostępowych muszą być zgodne ze standardami: IEEE 802.11™-2012 (zawierającego wcześniejsze wydania m.in.: IEEE Std 802.11a™-1999, IEEE Std 802.11b™-1999, IEEE Std 802.11g™-2003 i IEEE 802.11n™-2009).

10. Pytanie Wykonawcy

SIWZ, pkt. 1.11 ust. 7: Zarządzanie hot-spot'ami

„Punkty dostępowe można łączyć w grupy w celu wspólnego zarządzania. Każdy punkt dostępu można przypisać do więcej niż jednej grupy. By umożliwić kaskadową pracę systemu wiadomości i RSS grupy muszą mieć zdefiniowaną kolejność – priorytet.

Funkcjonalność w ramach zarządzania hot-spotami:

- Definiowanie grupy,
- Definiowanie kolejności grup – metodą „przeciągnij upuść”,
- Przypisywanie punktu dostępowego do grupy,
- Usuwanie punktu dostępowego z grupy,
- Usuwanie grupy.

Punkt ten jest bardzo specyficzny dla jakiegoś konkretnego producenta (np. pkt. Definiowanie kolejności grup metodą „przeciągnij i upuść”.

Czy Zamawiający zgodzi się aby ten punkt był opcjonalny? Jeśli nie, prosimy o podanie bardziej szczegółowego wyjaśnienia odnośnie funkcjonalnej tego wymagania. Na takim poziomie jest ona niezrozumiała.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ Rozdział nr 1, pkt. 1.11 ust. 7. To Wykonawca ma wykonać lub dostarczyć system zarządzania treścią – trudno więc mówić o specyfice „jakiegoś konkretnego producenta”. System wiadomości i RSS grupy zostały opisane w sposób hierarchiczny, a metoda operowania „przeciągnij i upuść” jest powszechnie stosowana w technologiach informatycznych.

11. Pytanie Wykonawcy

Ponieważ sieć Hot Spot w chwili obecnej pracuje – pytanie kto jest właścicielem zasilania (energia elektryczna) tych Hot-Spot, czy można przyjąć, że we wszystkich obszarach zasilanie jest wykonane i trzeba tylko wykonać podłączenie do niego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnić miejsce montażu niezbędnej infrastruktury i jej zasilania, a co za tym idzie podpisać odpowiednie umowy z właścicielami obiektów, na których będzie montowana infrastruktura. Zamawiający nie ma wiedzy, kto jest właścicielem zasilania dla obecnej infrastruktury GdańskWiFi w istniejących lokalizacjach i w związku z tym nie należy przyjmować założenia „że we wszystkich obszarach zasilanie jest wykonane i trzeba tylko wykonać podłączenie do niego”.

Z poważaniem

DYREKTOR
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH


Marek Komorowski

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA INFORMATYKI
KIEROWNIK REFERATU ROZWOJU I USŁUG


Jacek Lenkiewicz