



Gdańsk, dnia 19.05.2017r.

BZP.271.9.2017.MSz

WYKONAWCY

WYJAŚNIENIA I ZMIANY SIWZ

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: Przygotowanie, wdrożenie i świadczenie usługi udostępniania systemu informatycznego służącego do obsługi Gdańskiego Centrum Kontakt (GCK) w modelu SaaS (nr postępowania BZP.271.9.2017.MSz)

- I. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn.zm.) Zamawiający zawiadamia, że wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi.

1 Pytanie które wpłynęło 18 maja 2017 godz. 14:53

1.1 Pytanie 1

Nie rozumiem jednej odpowiedzi - Pytania z 15 maja, odpowiedź dotyczy pytania nr 1.

Mowa jest, że próbka ma być zainstalowana na zdeponowanym laptopie, że nie może być w chmurze.

Trochę to bez sensu, ponieważ finalnie oczekują Państwo rozwiązania działającego w chmurze. Nie rozumiem, dlaczego próbka nie może być zainstalowana w ten sam sposób i prezentowana tak aby odzwierciedlić prawdziwy system, tak jak on będzie działał w rzeczywistości. Proszę o wyjaśnienie

Odpowiedź GCK

Celem próbki jest wykazanie, że Wykonawca oprze oferowane rozwiązanie o gotowe, konfigurowalne komponenty. Próbka nie ma być gotowym systemem w podejściu SaaS ale ma zawierać komponenty, które Wykonawca wykorzysta do jego budowy. Zamawiający oczekuje, że dostarczona próbka będzie kompletna w chwili składania oferty - będzie zawierać komponenty, które będą prezentowane.

Interpretacja Wykonawcy, jakoby próbka składała się tylko z przeglądarki, jest błędne. Oznaczało by ono, że próbka de facto jest przedstawiana w chwili prezentacji a nie w chwili składania oferty.

Zamawiający na czas prezentacji próbki zapewni dostęp do Internetu, ale jedynie w celu przetestowania odbierania wiadomości e-mail lub zasymulowania innych aktywności klientów.

2 Pytania które wpłynęły 18 maja 2017 godz. 18:10

2.1 Pytanie 1 dotyczące Odpowiedzi nr 2.7 oraz wymagania nr WF 06.001 str. 17 pkt. 5.3.4 OPZ

Do tej pory w wymaganiach funkcjonalnych nie pojawiało się wprost wymaganie, aby oferowane rozwiązanie (udostępniany system informatyczny GCK) posiadało implementację kanału on-line w postaci wideo-rozmowy.

W odpowiedzi na pytania nr 2.7 z dnia 10.05.2017 Zamawiający stwierdza jednak, że kanały on-line obsługiwane przez GCK to chat oraz wideo-rozmowa a zatem ta odpowiedź rozszerza zakres zamówienia i w istotny sposób modyfikuje postanowienia i wymagania SIWZ. Zgodnie z ustawą Pzp art. 38 ust. 6 . w związku z istotną zmianą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający zobowiązany jest wyznaczyć dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach i przedłużenie terminu składania ofert. Ze względu, iż czas pozostawiony na przygotowanie oferty po odpowiedziach na pytania nie została przesunięty, Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu składania ofert, który pozwoli potencjalnym Wykonawcom na dostosowanie ofert w związku z rozszerzeniem zakresu.

Jednocześnie prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający wymaga implementacji w oferowanym rozwiązaniu wideo-rozmów?



Odpowiedź GCK

Zamawiający nie wymaga implementacji w oferowanym rozwiązaniu wideo-rozmów.

Zmiana

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku Nr 1 do SIWZ, poprzez usunięcie w zawartej w *Słowniku pojęć i skrótów* definicji pojęcia „Kanał komunikacji on-line, Kanał on-line” frazy „, wideo-rozmowa”.

Równocześnie zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie 2.7 zawartą w piśmie, w odniesieniu do odpowiedzi na pytanie 2.7 zawartej w wyjaśnieniach i zmianach SIWZ z dnia 10.05.2017, poprzez wykreślenie frazy „, wideo-rozmowa”.

2.2 Pytanie 2 dot. Odpowiedzi nr 2.7 oraz wymagania nr WF 06.001 str. 17 pkt. 5.3.4 OPZ

Jeśli Zamawiający jednoznacznie potwierdzi konieczność implementacji kanału komunikacji on-line w postaci wideo-rozmowy, prosimy o doprecyzowanie tego wymagania i podanie minimalnych parametrów ilościowych i jakościowych kanału wideo-rozmowy, takich jak: : ilość jednoczesnych połączeń video, ilość konsultantów jednocześnie obsługujących kanał wideo, maksymalna rozdzielczość, kodek audio, kodek video, jak długo zapis wideo-rozmowy ma być przechowywany. Jaką maksymalną liczbę jednoczesnych sesji wideo-rozmów ma system obsługiwać. Jest to niezbędne do precyzyjnego oszacowania oferty w tym zakresie. Brak określenia parametrów ilościowych i jakościowych kanału wideo-rozmowy powoduje, iż Zamawiający narusza w ten sposób nie tylko art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy Pzp przez niejednoznaczne i niewyczerpujące opisanie przedmiotu zamówienia, które utrudnia sporządzenie ofert i skalkulowanie ceny, ale także wbrew dyspozycji normy art. 7 ust. 1 Ustawy Pzp prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, gdyż sporządzone oferty z założenia stałyby się nieporównywalne.

Odpowiedź GCK

Zamawiający nie wymaga implementacji w oferowanym rozwiązaniu wideo-rozmów.

2.3 Pytanie 3 dot. Odpowiedzi nr 3.18 oraz zapisu Wzoru Umowy § 12 str. 10 pkt. 1.7

Wymaganie na „Dostosowanie hostowanego systemu do zmian w prawie leży po stronie Wykonawcy w ramach wynagrodzenia ryczałtowego” uniemożliwia precyzyjną wycenę oferty, ponieważ nie jesteśmy w stanie oszacować, ile pracy będą wymagały implementacje w systemie zmian prawnych przez najbliższe 5 lat, a taki okres obejmuje umowa. Dodatkowo jesteśmy w przed dzień wprowadzenia w Polsce wymagań RODO. W oferowanym systemie będą przechowywane Dane Osobowe, a to może generować dużo pracy po stronie wykonawcy w ramach dostosowania systemu do wymagań RODO, które na dzień dzisiejszy są niemożliwe do oszacowania, bo wymagania RODO są wciąż tworzone. Zatem brak określenia górnej granicy ilościowych zmian wynikających z przepisów prawa powoduje, iż Zamawiający narusza w ten sposób art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy Pzp przez niejednoznaczne i niewyczerpujące opisanie przedmiotu zamówienia, które utrudnia sporządzenie ofert i skalkulowanie ceny.

Zatem wnosimy o określenie górnej granicy godzin prac przewidzianych na modyfikacje wynikające ze zmian przepisów prawa.

Lub też zamiennie prosimy o wyspecyfikowanie skończonej liczby wymaganych godzin naszych inżynierów niezbędnych na dostosowywanie systemu do zmieniających się przepisów prawa, które powinniśmy ująć w budżecie oferty w ramach wynagrodzenia.

Odpowiedź GCK

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca, jako podmiot profesjonalny, posiada wiedzę niezbędną do oszacowania pracochłonności zmian wynikających ze zmian prawnych. Ponadto Zamawiający oczekuje dostarczenia rozwiązania opartego o oprogramowanie w wersji komercyjnej, produkowanej seryjnie, gotowej do sprzedaży. Dostawcy tego typu oprogramowania dostosowują je do zmian w otoczeniu prawnym i trudno wymagać, aby Zamawiający ponosił koszty takiego dostosowania.

2.4 Pytanie 4 dot. Odpowiedzi nr 5.17, 6.5, 10.1

W odpowiedziach na pytania nr 5.17, 6.5, 10.1 Zamawiający określił jednoznacznie, że na laptopie musi zostać zainstalowany cały system oferowany przez Wykonawcę (próbka) pomimo, że rozwiązanie docelowe zgodnie z wymogami Zamawiającego ma być wdrożone w modelu SAAS, które instalowane jest na serwerach. Chcąc zainstalować całość systemu na laptopie Wykonawca zmuszony jest do instalacji wszystkich komponentów rozwiązania w postaci wielu serwerów na dedykowanych maszynach wirtualnych, co pociąga za sobą wysokie wymagania sprzętowe dla tego laptopa.



W związku z tym, aby przygotować instalację wymagany jest sprzęt specjalistyczny, który trzeba do tego celu pozyskać.

Odpowiedzi Zamawiającego na pytania w 5.17, 6.5, 10.1 w istotny sposób zmieniają SIWZ, zatem Wykonawca wnosi o przesunięciu terminu składania ofert o minimum 7 dni.

Odpowiedź GCK

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert. Przywołane odpowiedzi nie zmieniają SIWZ. Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ (Opis wymagań Zamawiającego odnośnie próbki), w Rozdziale I, punkcie 5 jednoznacznie określił, że „Oprogramowanie, wchodzące w skład weryfikowanej próbki powinno być uruchomione na komputerze przenośnym, uprzednio zdeponowanym przez Wykonawcę u Zamawiającego.”

- II. Zamawiający dokonuje poniższej zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ.
W zawartej w *Słowniku pojęć i skrótów* definicji pojęcia „Kanał komunikacji on-line, Kanał on-line” usuwa frazę „, wideo-rozmowa”
- III. Powyższe wyjaśnienia i zmiana załącznika nr 1 do SIWZ stają się integralną częścią SIWZ i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem

DYREKTOR
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Marek Komorowski

W załączeniu:

- zmodyfikowany Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia