

<b>NUMER OFERTY:</b>		<b>Załącznik nr 4</b> do szczegółowych warunków konkursu
<b>OFERENT:</b>		
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>		

### I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

<b>Część A</b>		<b>1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)</b>
<b>1.</b>	oferta została złożona w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert w zamkniętej kopercie	
<b>2.</b>	oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do szczegółowych warunków otwartego konkursu ofert	
<b>3.</b>	<b>oferta jest prawidłowo wypełniona:</b>	
a)	jest podpisana osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
b)	prawidłowo wypełniono oświadczenia umieszczone na końcu oferty	
<b>4.</b>	<b>oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:</b>	
a)	harmonogram, jedynie w przypadku zadania realizowanego w okresie dłuższym niż jeden rok budżetowy	
b)	kalkulację przewidywanych kosztów, jedynie w przypadku zadania realizowanego w okresie dłuższym niż jeden rok budżetowy	
c)	kopię umowy lub statutu spółki potwierdzona za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	

<b>Część B</b>		<b>1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)</b>
<b>1.</b>	oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II. pkt.4. oferty	

- 1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu konkursu**
- 2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**
- 3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU**

.....  
podpis pracownika dokonującego  
oceny formalnej oferty

Ad.	<b>Uzupełnienie braków formalnych</b>	odpowiednie zaznaczyć
<b>3.a)</b>	uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą	
<b>3.b)</b>	uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty	
<b>B.1</b>	uzupełnienie zakresu prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w formie oświadczenia	
<p>..... data dokonania uzupełnienia</p>		<p>..... (podpis przedstawiciela oferenta)</p>

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu \***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych \***

*\*właściwe podkreślić*

.....  
podpis pracownika dokonującego  
oceny formalnej oferty

## II ETAP – ocena merytoryczna – Centra lokalne

<b>Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z Gminą Miastem Gdańsk:</b>	
1. rzetelność: <b>od 0 pkt do minus 5 pkt;</b>	.....
2. terminowość rozliczania dotacji: <b>od 0 pkt do minus 5 pkt;</b>	.....
	<b>tak/nie</b>
Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	

<b>OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ</b>			
<b>KRYTERIA OCENY</b>		<b>skala</b>	<b>punkty</b>
<b>I. Możliwość realizacji zadania (0 – 22 pkt)</b>			
1.	czytelnie określono rodzaj zadania	0 – 1	
2.	określono cele zadania	0 – 1	
3.	przedstawiono diagnozę sytuacji społeczności / wiedzę o lokalnej społeczności	0 – 4	
4.	wskazano odbiorców zadania, opis potrzeb odbiorców (charakterystyka grupy oraz jej liczebność, sposób rekrutacji)	0 – 2	
5.	określono miejsce realizacji zadania, opisano dostępną infrastrukturę	0 – 3	
6.	opisano zasady dostępności infrastruktury	0 – 2	
7.	określono termin realizacji zadania	0 – 1	
8.	określono rezultaty zadania (rezultaty adekwatne do celów, możliwe do osiągnięcia, planowany poziom ich osiągnięcia i sposób monitorowania)	0 – 4	
9.	złożono ofertę wspólną	0 – 4	
<b>II. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (0 – 16 pkt)</b>			
1.	określono koszty realizacji zadania: 0 – wadliwie sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1, 2 – wysoki koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań 3, 4 – przeciętny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań 5, 6 – niski koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań	0 – 6	
2.	wysokość finansowego wkładu własnego: finansowy wkład własny lub z innych źródeł w realizację zadania w porównaniu z wnioskowaną kwotą dotacji: 0 – na poziomie wymaganym w szczegółowych warunkach konkursu:	0 – 2	

	1 – powyżej 1%, nie więcej niż do 10%; 2 – powyżej 10%		
	<b>Wkład własny poniżej wymaganego w Szczegółowych warunkach konkursu powoduje odrzucenie oferty.</b>		
3.	zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania) 0 – bez wkładu osobowego: 1 – do 10%; 2 – powyżej 10% do 15 %; 3 – powyżej 15 do 25 %; 4 – powyżej 25 % do 35% 5 – powyżej 35 % do 45 % 6 – powyżej 45 %	0 – 6	
4.	Wartość wkładu własnego rzeczowego w realizację zadania ( stosunek wartości wkładu rzeczowego do całkowitych kosztów zadania ) 0 – bez wkładu rzeczowego: 1 – do 25%; 2 – powyżej 25 %;	0 – 2	
<b>III. Kwalifikacje i doświadczenie osób realizujących zadanie (0 – 6 pkt)</b>			
1.	kwalifikacje i doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu oferenta: 0 – brak informacji lub kwalifikacje nieadekwatne do realizowanych działań; 1, 2 – informacja zbiorowa; 3, 4 – informacja indywidualna, przeciętne kwalifikacje; 5, 6 – informacja indywidualna, wysokie kwalifikacje	0 – 6	
<b>IV. Jakość realizacji zadania (0 – 20 pkt)</b>			
1.	<b>Współpraca z innymi podmiotami</b> ( <i>współpraca z innymi organizacjami, instytucjami, środowiskiem lokalnym, ew. włączenie odbiorców w proces realizacji projektu</i> )	0 – 2	
2.	<b>Doświadczenie w realizacji lokalnych działań we współpracy na rzecz społeczności, w której ma być prowadzone centrum</b>	0 – 4	
3.	<b>Koncepcja funkcjonowania centrum</b> ( <i>adekwatność do diagnozy, spójność, dni i godziny funkcjonowania, oferta zajęć, metody pracy itp.</i> )	0 – 8	
4.	<b>Koncepcja prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych skierowanych do lokalnej społeczności</b>	0 – 2	
5.	<b>Sposób zarządzania centrum, w tym ewaluacja działań</b>	0 – 2	
6.	<b>Staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej</b>	0 – 2	
Suma		<b>0 – 64</b>	<b>..... pkt</b>

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....  
.....  
.....  
.....

**Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:**

ZA DOFINANSOWANIEM

..... OSÓB

PRZECIW

..... OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ

..... OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....

Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji