

NUMER OFERTY:		Załącznik nr 5 do szczegółowych warunków konkursu
OFERENT:		
TYTUŁ PROJEKTU:		

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferta została złożona w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert w zamkniętej kopercie	
2.	oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do szczegółowych warunków otwartego konkursu ofert	
3.	oferta jest prawidłowo wypełniona:	
a)	jest podpisana osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
b)	prawidłowo wypełniono oświadczenia umieszczone na końcu oferty	
4.	oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	harmonogram, jedynie w przypadku zadania realizowanego w okresie dłuższym niż jeden rok budżetowy	
b)	kalkulację przewidywanych kosztów, jedynie w przypadku zadania realizowanego w okresie dłuższym niż jeden rok budżetowy	
c)	kopię umowy lub statutu spółki potwierdzona za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	

Część B		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II. pkt.4. oferty	

- 1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu oceny**
- 2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**
- 3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU**

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

Ad.	Uzupełnienie braków formalnych	odpowiednie zaznaczyć
3.a)	uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą	
3.b)	uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty	
B.1	uzupełnienie zakresu prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w formie oświadczenia	
..... data dokonania uzupełnienia	 (podpis przedstawiciela oferenta)

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu oceny***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych***

**właściwe podkreślić*

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

II ETAP – ocena merytoryczna – wspieranie innowacji społecznych

Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z Gminą Miastem Gdańsk:	
1. rzetelność: od 0 pkt do minus 3 pkt;
2. terminowość rozliczania dotacji: od 0 pkt do minus 3 pkt;
	tak/nie
Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	

OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ			
KRYTERIA OCENY		skala	punkty
I. Możliwość realizacji zadania (18 pkt)			
1.	Precyzyjnie określono zadanie (opis potrzeb i celów)	0 – 2	
2.	Sposób opisu działań (spójność opisu z harmonogramem i kosztorysem)	0 – 4	
3.	Wskazano adresatów zadania (charakterystyka grupy oraz jej liczebność)	0 – 2	
4.	Określono sposób rekrutacji uczestników	0 – 2	
5.	Określono miejsce realizacji zadania	0 – 2	
6.	Określono termin realizacji zadania	0 – 2	
7.	Określono rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów, planowany poziom ich osiągnięcia i sposób monitorowania)	0 – 4	
II. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (13 pkt)			
1.	Określono koszty realizacji zadania: 0 – wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1-3 – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań	0 – 3	
2.	Wysokość finansowego wkładu własnego: udział finansowych środków w realizację zadania w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji: 0 – wkład na poziomie wymaganym w szczegółowych warunkach konkursu 1 – do 30%; 1 – powyżej 30 %)	0 – 2	

3.	Zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (<i>stosunek wartości wkładu osobowego do wnioskowanej kwoty dotacji</i>) 0 – bez wkładu osobowego; 1 – do 10%; 2 – powyżej 10% do 15 %; 3 – powyżej 15 do 25 %; 4 – powyżej 25 % do 35%	0 – 4	
4.	Wartość wkładu własnego rzeczowego w realizację zadania (<i>stosunek wartości wkładu rzeczowego do wnioskowanej kwoty dotacji</i>) 0 – bez wkładu rzeczowego; 1 – do 10%; 2 – powyżej 10% do 15 %; 3 – powyżej 15 do 25 %; 4 – powyżej 25 % do 35%	0 – 4	
III. Doświadczenie osób realizujących zadanie (5 pkt)			
1.	Doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu oferenta: 0 – brak informacji lub doświadczenie nieadekwatne do realizowanych działań; 1 – informacja zbiorowa; 2 – informacja indywidualna, przeciętne doświadczenie; 3 – 5 informacja indywidualna, duże doświadczenie;	0 – 5	
IV. Jakość realizacji zadania (26 pkt.)			
1.	Udział partnera prywatnego: 0 – ogólnikowy opis roli partnera w realizacji zadania; 1 – 2 – szczegółowy opis roli partnera o małym doświadczeniu, w realizacji zadania; 3 – szczegółowy opis roli partnera o dużym doświadczeniu, w realizacji zadania. Brak udziału partnera prywatnego powoduje odrzucenie oferty.	0 – 3	
2.	Współpraca z innymi podmiotami (<i>współpraca z innymi organizacjami, instytucjami, środowiskiem lokalnym, ew. włączenie beneficjentów w proces realizacji projektu</i>)	0 – 3	
3.	Koncepcja wsparcia merytorycznego (<i>opis zakresu i narzędzi wsparcia innowacji i innowatorów</i>)	0 – 5	
4.	Koncepcja wsparcia finansowego (<i>opis mechanizmu i zasad finansowego wspierania innowacji i innowatorów</i>)	0 – 5	
5.	Koncepcja wsparcia infrastrukturalnego i technicznego (<i>opis zasobów technicznych i infrastrukturalnych oraz sposobu ich wykorzystania w procesie wspierania innowacji i innowatorów</i>)	0 – 5	

6.	Ewaluacja (wskazanie sposobu przeprowadzenia ewaluacji projektu , opis: narzędzi ewaluacji, opracowania wniosków, sposobu badania wskaźników efektywności założonego celu)	0 - 5	
		suma 62 pkt

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....

.....

.....

.....

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:

ZA DOFINANSOWANIEM OSÓB

PRZECIW OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....
 Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji

