

KARTA OCENY OFERTY

NUMER OFERTY	
NAZWA OFERENTA	
TYTUŁ ZADANIA	

I ETAP: OCENA FORMALNO-PRAWNA WYMAGANIA FORMALNO-PRAWNE

Część A		1(tak)/0(nie)/ -(nie dotyczy)
1	Oferta została złożona w wersji papierowej, w terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu, w zamkniętej kopercie	
2	Oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do ogłoszonego konkursu ofert	
3	Ofertę złożył podmiot uprawniony do udziału w konkursie ofert	
4	Oferta opiewa na kwotę nieprzekraczającą wysokości środków finansowych, wskazanych w ogłoszeniu o konkursie	
5	Oferta prawidłowo wypełniona:	
a)	oferta wypełniona prawidłowo w całości lub w poszczególnych częściach (wskazać części wypełnione nieprawidłowo)	
b)	oferta podpisana przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu Oferenta lub ustanowionego pełnomocnika, zgodnie z przepisami, wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
c)	oświadczenia umieszczone na końcu oferty są prawidłowo wypełnione i podpisane	
6	Oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji wnioskodawcy (o ile nie jest on dostępny w internetowej Wyszukiwarce Podmiotów Krajowego Rejestru Sądowego)	
b)	w przypadku składania oferty wspólnej (konsorcjum/partnerstwo) każdy z partnerów złożył dokumenty wymienione w ogłoszeniu	
c)	kopia aktualnego statutu/regulaminu Oferenta	
d)	w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru – dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu Oferenta/ów	
e)	potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej – w przypadku udzielenia pełnomocnictwa	
f)	oświadczenie osoby/osób uprawnionej/upoważnionych do reprezentowania Oferenta - stanowiący załącznik do oferty	

Część B	1(tak)/0(nie)/ -(nie dotyczy)
Oferent określił cele statutowe lub przedmiot działalności dotyczącej spraw objętych zadaniami z zakresu zdrowia publicznego (zgodny z przedmiotem konkursu)	

1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu oceny*
2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych *
3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU*

* *właściwie podkreślić*

.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej

KARTA OCENY – braki formalne

L.p.	Uzupełnienie braków formalnych (wskazanych w ogłoszeniu konkursu)	1(tak)/0(nie)
1.	Uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą	
2.	Uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń i/lub podpisów umieszczonych pod oświadczeniami	
3.	Uzupełnienie dokumentu potwierdzającego upoważnienie (pełnomocnictwo) do działania w imieniu Oferenta (w tym klauzuli „za zgodność z oryginałem” na kopii dokumentów) w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotu składającego ofertę niż wynikający z KRS lub innego, właściwego rejestru	
4.	Uzupełnienie potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa	
5.	Uzupełnienie załączników do oferty	
<p>..... data dokonania uzupełnienia, podpis osoby przyjmującej</p>		<p>..... data i podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej</p>

- Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu oceny*.
- Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych*.

* *Właściwie podkreślić*

.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej

II ETAP – OCENA MERYTORYCZNO-FINANSOWA

Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy Oferenta z Gminą Miasta Gdańska:	
1) rzetelność: od 0 pkt do minus 3 pkt;
2) terminowość rozliczania dotacji: od 0 pkt do minus 3 pkt
Zgodność Oferty z ogłoszeniem otwartego konkursu ofert*	tak/nie

* W przypadku niezgodności oferta podlega odrzuceniu

KRYTERIA OCENY		SKALA	PUNKTY
I. Szczegółowość, kompletność i spójność opisu planowanego sposobu realizacji zadania (od 0 – 13 pkt):			
1.	zasoby kadrowe	(0 - 5 pkt)	
2.	wydłużony, z uwagi na wprowadzone zajęcia, czas pracy placówki	(0 - 2 pkt)	
3.	precyzyjność w określeniu przedsięwzięć, które będą realizowane i sposobu/narzędzi ich realizacji	(0 - 2 pkt)	
4.	kompletność informacji dotyczących zakresu działań w ofercie	(0 - 2 pkt)	
5	spójność harmonogramu działań z ich opisem oraz z kosztorysem	(0 - 2 pkt)	
II. Trafność doboru i efektywność planowanych działań w kontekście zakładanych celów realizacji zadania (od 0 – 9 pkt):			
1.	wskazanie problemów, które zostaną rozwiązane (ograniczone) dzięki realizacji podjętych działań	(0 - 3 pkt)	
2.	wskazanie czytelnego/ych, adekwatnego/ych do problemu celu/ów	(0 - 3 pkt)	
3.	narzędzia ewaluacyjne uwzględniające efektywność działań do ponoszonych nakładów - w przypadku wprowadzenia lub zwiększenia liczby zajęć specjalistycznych	(0 - 3 pkt)	
III. Adekwatność doboru i opisu wskaźników rezultatów realizacji zadania (od 0 – 6 pkt):			
1.	precyzyjne określenie rezultatów realizacji zadań	(0 - 2 pkt)	
2.	spójność rezultatów z opisem planowanych działań	(0 - 2 pkt)	
3.	opis sposobu monitorowania zadania	(0 - 2 pkt)	
IV. Kalkulacja kosztów: (od 0 – 20 pkt)			
1.	poprawność rachunkowa kosztorysu	(od 0 - 2 pkt)	
2.	racjonalność kosztów planowanych działań w stosunku do zakresu działań, rodzaju i liczby odbiorców	(od 0 - 7 pkt)	
3.	zasadność kosztów	(od 0 - 6 pkt)	
4.	zgodność kosztorysu z planowanymi działaniami, w tym z harmonogramem	(od 0 - 3 pkt)	
5.	zgodność stawek z taryfikatorem PARPA	(od 0 - 2 pkt)	
SUMA		/48

Uwagi dotyczące oceny merytoryczno-finansowej, w tym odrzucenie oferty

Głosy członków Komisji Konkursowej oceniających ofertę

ZA SFINANSOWANIEM OSÓB

PRZECIW SFINANSOWANIU OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ OSÓB

OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ

(Suma punktów)

WNIOSKOWANA KWOTA DOTACJI

PROPONOWANA KWOTA DOTACJI

.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up.

/-/ Piotr Kowalczuk

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA