**Rozwój partycypacji na szczeblu dzielnicowym**

***Stanowisko przedstawicieli rad dzielnic***

**Wprowadzenie**

Dzielnice są tzw. „jednostkami pomocniczymi gminy”. W przypadku wyrażenia woli przez minimum 10% mieszkańców dzielnicy (wymóg ustawowy obowiązujący w całym kraju) przeprowadzane są wybory do rady dzielnicy (głosuje uchwały), wewnątrz której powoływany jest zarząd dzielnicy (tzw. organ wykonawczy – innymi słowy: miejski odpowiednik sołtysa i jego zastępcy).

Organy dzielnicy reprezentują jej mieszkańców w kontaktach z Urzędem Miejskim w Gdańsku jednostkami organizacyjnymi miasta (np. Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni, Biurem Rozwoju Gdańska) i spółkami miejskimi (np. GPEC), a także inicjują działania dotyczące lokalnej.

Organy dzielnicy działają na podstawie statutu określającego ich kompetencje. Statut dzielnic uchwala Rada Miasta Gdańska.

Z naszych doświadczeń wynika, że dla rozwoju partycypacji na szczeblu dzielnicowym potrzebne są trzy kwestie:

* utożsamianie się przez mieszkańców z daną okolicą i poczucie wspólnoty - postawa „ja tu tylko nocuję i nie znam sąsiadów” nie sprzyja partycypacji,
* wiarygodność tzw. „organów dzielnicy” (zarządu i rady) jako partnera do rozmów – postawa „nie mam uprawnień żeby zająć się sprawą, Rada nie otrzymała żadnych informacji na interesujący Pana/Panią temat” zniechęca do dalszej współpracy,
* ujęcie problemu, który ma być omawiany w sposób przystępny dla mieszkańców.

Dostrzegamy następujące problemy i zagrożenia dla rozwoju partycypacji na szczeblu lokalnym:

* w wielu dzielnicach (szczególnie nowych) brak infrastruktury społecznej umożliwiającej tworzenie lokalnych więzi społecznych (bibliotek, domów sąsiedzkich, wspólnych miejsc rekreacji etc.),
* rady i zarządy dzielnic są stosunkowo mało znane i nie dysponują możliwościami dystrybucji informacji poprzez inne środki niż tablica ogłoszeń, strona internetowa i Facebook, które docierają do wąskiej grupy odbiorców lub docierają zbyt późno,
* jednostki organizacyjne miasta nie są formalnie zobowiązane do informowania dzielnic o działaniach planowanych na ich terenie - współpraca wynika z dobrej woli kierowników jednostek, jeśli zmienia się przychylny kierownik/kierowniczka nie ma gwarancji kontynuacji współpracy,
* tylko niektóre jednostki organizacyjne miasta reagują na uchwały rad dzielnic – potwierdzając akceptację postulowanego rozwiązania lub tłumacząc przyczyny jego odrzucenia, wobec czego nie wiadomo co mówić zainteresowanym mieszkańcom,
* komisje tematyczne Rady Miasta Gdańska jedynie sporadycznie obradują nad wnioskami rad dzielnic,
* zakres obowiązków nałożonych na radę i zarząd dzielnicy (od redagowania uchwał, poprzez organizację wydarzeń z udziałem mieszkańców, po rozliczenia i raportowanie) jest trudny do wypełnienia bez wsparcia pracowników biurowych, co wpływa na szybkie wypalanie się lokalnych działaczy,
* wymagane prawem konsultacje dotyczą kwestii bardzo abstrakcyjnych dla przeciętnego mieszkańca (np. wizji rozwoju miasta w perspektywie 20 lat), tymczasem wciąż zbyt rzadko konsultuje się szczegółowe rozwiązania przestrzenne (forma urządzenia przejścia dla pieszych, rejonizacja szkoły, kolejność montażu oświetlenia ulic etc.).

**Rekomendacje**

1. **W zakresie wsparcia dzielnic jako kluczowej przestrzeni partycypacji**
2. Zapewnienie w każdej dzielnicy **miejsca realizacji inicjatyw sąsiedzkich** – jeśli na terenie dzielnicy nie funkcjonuje dom sąsiedzki, zapewnienie nieodpłatnej sali w miejscowej szkole lub innym lokalu będącym w posiadaniu Miasta Gdańska na minimum 4 godziny tygodniowo (obecnie zależy to od dobrej woli dyrektora jednostki)
3. Stałe wsparcie ze strony **struktur informacyjnych Miasta Gdańska** (strona gdansk.pl, Herold Gdański, informacja w środkach komunikacji miejskiej) w przekazywaniu informacji o działalności Dzielnic (inicjatyw Rad, Zarządów oraz nieformalnych grup sąsiedzkich) – za wyjątkiem strony internetowej organy dzielnic nie mogą finansować własnych materiałów informacyjnych,
4. Wsparcie organizacyjne **w zakresie prowadzenia biura** zarządów i rad dzielnic – w celu zwiększenia dostępności ich siedzib dla mieszkańców (podobne rozwiązania stosowane np. w Gdyni, Krakowie i Poznaniu),
5. **Zniesienie 5-procentowego progu frekwencji wyborczej do rad dzielnic** – próg taki nie dotyczywyborów do rady miasta, która odpowiada za znacznie szerszy zakres zagadnień niż rada dzielnicy (progi frekwencyjne nie występują również w wyborach do rad dzielnic w innych większych miastach oraz w wyborach powszechnych do Sejmu, Senatu i na Prezydenta RP oraz wójta, burmistrza, prezydenta miasta),
6. Wprowadzenie **obowiązku** (na ostatecznym etapie zakwalifikowania do głosowania) **opiniowania** przez rady dzielnic projektów zgłoszonych przez mieszkańców do **Budżetu Obywatelskiego** dot. danej dzielnicy - aby nie dopuścić projektów spornych społecznie lub pomagać w rozwiązywaniu kwestii spornych.
7. **W zakresie wspierania narzędzi partycypacji w** **planowaniu przestrzennym**
8. Wprowadzenie obowiązku konsultowania z radami dzielnic **koncepcji (założeń) projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego** opracowywanych dla określonej dzielnicy (obecnie konsultowany jest gotowy projekt),
9. Zapewnienie radom dzielnic możliwości zajmowania stanowiska w sprawach, które nie dzieją się lub nie są planowane na terenie dzielnicy, jednak **mogą mieć wpływ na jej funkcjonowanie** (np. zaplanowanie nowej linii tramwajowej, przekształcenie terenów zieleni, opiniowanie prac planistycznych prowadzonych na obszarze sąsiadującym z dzielnicą itp.) – zasadność takiego postulatu rozstrzygałoby merytoryczne w kwestiach planowania przestrzennego Biuro Rozwoju Gdańska, a nie Biuro Rady Miasta Gdańska odpowiadające za formalną kontrolę rad dzielnic,
10. Wprowadzenie **realnych konsultacji** dotyczących ustalania **priorytetów inwestycyjnych** i **formy ich realizacji** – obecnie tylko sporadycznie omawia się ze społecznościami lokalnymi inwestycje, takie jak kolejność i forma remontów chodników czy budowy oświetlenia. Można np. zobowiązać projektantów wykonujących dokumentację na zlecenie Miasta Gdańska do przeprowadzenia spotkań konsultacyjnych z przedstawicielami organów dzielnicy i mieszkańcami,
11. Przywrócenie kompetencji zarządów dzielnic do **udziału w komisjach odbiorowych prac inwestycyjnych** prowadzonych na terenie określonej dzielnicy,
12. **W zakresie rozwoju narzędzi partycypacji w kontroli**
13. Zmiany regulaminu organizacyjnego urzędu miejskiego oraz statutów jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich – wprowadzenie **obowiązku zawiadamiania dzielnic** o planowanych i realizowanych działaniach na ich terenie (obecnie jest to dobra praktyka realizowana jedynie przez część tych jednostek, nieposiadająca umocowania prawnego),
14. Wprowadzenie **standardu reagowania na uchwały rad dzielnic oraz uchwały i pisma zarządów dzielnic** przez komisje tematyczne Rady Miasta Gdańska, wydziały urzędu miejskiego, jednostki organizacyjne miasta oraz spółki miejskie,
15. Wprowadzenie **standardu współpracy pomiędzy organami dzielnic a radnymi miasta** z okręgu wyborczego, obejmującego określoną dzielnicę,
16. Stworzenia **ujednoliconego internetowego systemu informacyjnego dla radnych miasta i radnych dzielnic oraz mieszkańców**, która obejmowałaby informacje i komunikaty z wielu instytucji miejskich.
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