

**PROTOKÓŁ NR 34 - 6/2017**  
**z posiedzenia Komisji Kultury i Turystyki**  
**Rady Miasta Gdańska**  
**które odbyło się 28 czerwca 2017 roku.**  
**w sali 208 Nowego Ratusza przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.**

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 16:30, zakończyła o godzinie 18:30.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Kultury i Turystyki Marek Bumblis otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że porządek posiedzenia został wysłany do radnych drogą elektroniczną - porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1195.**
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 roku - **druk 1196.**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/509/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie zasad stosowanych przy wznoszeniu pomników na terenie Gdańska - **druk nr 1191.**
4. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego celem prowadzenia wspólnej polityki kulturalnej Miasta - **druk nr 1192** z autopoprawką.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na wykonanie zabezpieczenia konstrukcji zabytkowego spichrza „Błękitny Baranek” w Gdańsku - **druk nr 1194.**
6. Muzeum Miasta Gdańska.
  - a) nowa nazwa Muzeum Historycznego Miasta Gdańska;
  - b) lokalizacja nowego obiektu muzealnego i jej uzasadnienie historyczne i urbanistyczne;

- c) idea i koncepcja nowego obiektu muzealnego.  
7. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

*Porządek obrad poddano pod głosowanie.*

USTALENIA KOMISJI:

*Komisja, jednogłośnie, 4 głosami „za”- przyjęła proponowany porządek.*

**PUNKT 1**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1195.**

---

**Druk nr 1195 - Sprawa: BRMG-S.0006.239.2017**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.06.2017 r.)

**Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 34-6/159-28/17

**PUNKT 2**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok - **druk nr 1196.**

---

**Druk nr 1196 - Sprawa: BRMG-S.0006.240.2017**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.06.2017 r.)

**Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 34-6/160-29/17

**PUNKT 3**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/509/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie zasad stosowanych przy wznoszeniu pomników na terenie Gdańska - druk nr 1191.

---

**Druk nr 1191 - Sprawa: BRMG-S.0006.235.2017**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.06.2017 r.)

**Barbara Frydrych - dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 34-6/161-30/17

**PUNKT 4**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego celem prowadzenia wspólnej polityki kulturalnej Miasta - druk nr 1192 z autopoprawką.

---

**Druk nr 1192 - Sprawa: BRMG-S.0006.236.2017**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.06.2017 r.)

**Barbara Frydrych - dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 34-6/162-31/17

**PUNKT 5**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego celem prowadzenia wspólnej polityki kulturalnej Miasta - **druk nr 1194.**

---

**Druk nr 1194 - Sprawa: BRMG-S.0006.238.2017**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.06.2017 r.)

**Izabela Kuś - zastępca dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Ewa Trawicka - dyrektor Muzeum Archeologicznego w Gdańsku**

Uzasadniła potrzebę udzielenia pomocy finansowej aktualnym stanem technicznym spichlerza Błękitny Baranek.

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 34-6/163-32/17

**PUNKT 6**

Muzeum Miasta Gdańska. Nowa nazwa Muzeum Historycznego Miasta Gdańska. Lokalizacja nowego obiektu muzealnego i jej uzasadnienie historyczne i urbanistyczne. Idea i koncepcja nowego obiektu muzealnego.

---

### **Marek Bumblis - przewodniczący komisji**

Przywitał zgromadzonych gości, m.in. dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska Waldemara Ossowskiego, samorządowców ze Śródmieścia, miłośników Gdańska ze Strefy Prestiżu oraz Gdańska Obywatelskiego. Poprosił dyrektora MHMG o przedstawienie idei i koncepcji nowego obiektu muzealnego.

### **Waldemar Ossowski - dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska**

Powiedział m.in., że ze względów marketingowych, promocyjnych skrócenie nazwy to lepsza komunikacja i wzmocnienie marki muzeum. Głównym powodem zmiany nazwy jest propozycja utworzenia nowego Muzeum Gdańska ze stałą wystawą główną prezentującą 1000 - letnią historię miasta. Dodał, że chcą przeformatować dotychczasowy sposób funkcjonowania MHMG i dokonać niezbędnych zmian programowych. Wyjaśniał, że nowy oddział ma być głównie skierowany do gdańszczyzan, więc trzeba zbudować nowy program towarzyszących działań edukacyjnych. Ma to być instytucja żywa o charakterze partycypacyjnym, reagująca na bieżące wydarzenia i włączająca się w dyskusję dotyczącą obecnych i przyszłych czasów. Uzasadniał, że dotychczasowa statystyka frekwencji biletowej wskazuje, że 97% zwiedzających to są turyści. Pozostałe 3% biletów kupują mieszkańcy. Powiedział, że chcąc stać się ulubionym muzeum gdańszczyzan zmiana nazwy i wizerunku wraz z nowym programem działalności podstawowej i rozbudowanym działaniem edukacyjnym, będzie konieczna. Podał przykład zmian w muzeach miejskich Mińska, Wilna, Łodzi, Warszawy, Londynu, Paryża, Sztokholmu.

### **Marek Bumblis - przewodniczący komisji**

Powiedział m.in., że jego zdaniem obiekty historyczne typu Dwór Artusa, Ratusz, Dom Uphagena, Wisłoujście to powinny być obiekty tworzące sieć wystaw wewnątrz, artefaktów z epoki, miejsca widowisk historycznych. Widzi potrzebę powstania obiektu, gdzie będzie mieściła się dyrekcja i będą powstawały nowe idee. Poprosił dyrektora Muzeum Archeologicznego w Gdańsku o przedstawienie informacji o prowadzonej działalności na działce przy ul. Rycerskiej i podanie przyczyny zwrotu obiektu miastu Gdańsk.

### **Ewa Trawicka - dyrektor Muzeum Archeologicznego w Gdańsku**

Poinformowała, że poprzedni dyrektor Pan Henryk Paner forsował utworzenie na tym terenie skansenu archeologicznego z relikdami grodu Książąt Pomorskich i relikty zamku krzyżackiego. W tym celu muzeum podjęło się wykonania badań archeologicznych trwających do 2015 r., które ujawniły zasięg wału grodowego oraz relikty zamku krzyżackiego, relikty zabudowy drewnianej, budynki gospodarcze i dranicową nawierzchnię. Poinformowała, że teren wpisany jest do rejestru stanowisk archeologicznych i podlega ochronie Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dodała, że w zakresie możliwości zabudowy działki musiałby się wypowiedzieć Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków. Przekazała

podsumowanie wykonanych prac przez Muzeum Archeologiczne. Podkreśliła, że z pewnością nikt nie będzie chciał budować Muzeum Gdańska kosztem zniszczenia jego najstarszych reliktyw. Poinformowała, że zwróciła się do zarządu województwa z wnioskiem o wyrażenie zgody na skrócenie użytkowania wieczystego. Jest w posiadaniu zgody. Oczekuje na decyzję wojewody.

#### **Waldemar Ossowski - dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska**

Przedstawił rys historyczny obszaru działki przy ul. Rycerskiej.

#### **Marek Bumblis - przewodniczący komisji**

Zaprosił zebranych gości do udziału w dyskusji. Uważa, że będzie to prestiżowe miejsce dedykowane miastu Gdańsk z wielką przyszłością. Zwrócił się do miejskiego konserwatora zabytków z pytaniem co będzie można w tym miejscu wybudować?

#### **Grzegorz Sulikowski - Miejski Konserwator Zabytków**

Powiedział m.in., że teren jest przewidziany pod zabudowę. Przypomniał koncepcję poprzedniego dyrektora Henryka Panera na budowę skansenu archeologicznego. Poinformował, że z doniesień prasowych wie, że ma być organizowany konkurs na zabudowę. Dodał, że zażądał od Wydziału Urbanistyki i Architektury wykonania i zatwierdzenia przez konserwatora zabytków studium konserwatorskiego dla tej zabudowy.

#### **Agnieszka Kowalska - Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków**

Powiedziała, że w terenie między ul. Rycerską a ul. Wapienniczą jest plan miejscowy i jeśli projekt będzie zgodny z planem to w zakresie tego, co będzie się działo nad ziemią nie będzie się wypowiadać, bo wojewódzki konserwator wypowiedział się na etapie uzgodnień planu. Poinformowała, że plan zakłada odtworzenie historycznego podziału parcelacyjnego w elewacjach i rekonstrukcję architektury albo nową architekturę, ale w formach nawiązujących do zabudowy historycznej. Dodała, że należało będzie wykonać analizę ikonograficzną i historyczną tego terenu, aby architekturę zaprojektować zgodnie z planem. Osobną kwestią jest stanowisko archeologiczne, które znajduje się na tym terenie pod ziemią, które wpisane jest do rejestru. Są to najcenniejsze relikty archeologiczne jakie się znajdują, tzn. wczesnośredniowieczne grodzisko i relikty zamku krzyżackiego. Podkreśliła, że plan zakłada zachowanie i wyeksponowanie najcenniejszych reliktyw. To stanowisko jest częściowo przebadane, więc w tych miejscach fundamentowanie budynku nie będzie rodziło problemów. Problemem są miejsca, gdzie stanowisko nie jest przebadane. Zgodnie z obowiązującymi obecnie zasadami ochrony dziedzictwa archeologicznego stanowisk wpisanych do rejestru zabytków w ogóle nie powinno się ruszać. W związku z tym, że plan miejscowy w tym miejscu zabudowę przewiduje i przewiduje również, że przed wykonaniem zabudowy konieczne będzie przeprowadzenie wyprzedzających badań archeologicznych. To, co w toku badań będzie się ujawniało

będzie determinowało możliwości wykonania budynku. Studium, które musi być wyprzedzająco wykonane powinno uwzględniać historie prowadzonych badań archeologicznych i plan przeprowadzonych wykopalisk, bo to wyjaśnia, w których miejscach nic pod ziemią nie ma. Dodała, że jeśli mówimy o zabudowie całej działki to część tej działki nie była objęta badaniami archeologicznymi. Do jej uzgodnień potrzebna jest wiedza co znajduje się pod ziemią i to może tworzyć pewne trudności, tj. relikty wczesno i późnośredniowieczne, na które najprawdopodobniej się natrafi. Nawet jeśli będą jakieś miejsca gdzie będzie rozbierana część wału to trzeba myśleć o konserwacji i wyeksponowaniu ich. Jeśli mówimy o Muzeum Miasta, które ma opowiadać o historii gdańska to relikty wczesnośredniowiecznego Gdańska są elementami, które warto pokazać.

#### **Ewa Trawicka - dyrektor Muzeum Archeologicznego w Gdańsku**

Powiedziała, że badaniami była objęta część przylegająca do ul. Rycerskiej i częściowo do ul. Karpiej.

#### **Piotr Dwojacki - Gdańsk Obywatelski**

Zapytał jaki jest przewidywany czas trwania badań archeologicznych na tym terenie? Zapytał o statystyki odwiedzających turystów oraz o działania podejmowane przez MHMG kierowane do mieszkańców dzielnic Gdańska dotyczących historii miasta jako całości. Zwrócił uwagę na panujący w Gdańsku Śródmieściu centryzm, tzn. mówiąc o historii Gdańska mówi się przede wszystkim o Śródmieściu. Brak jest elementów związanych z dziejami dzielnic. Uważa, że zanim powstanie nowe muzeum należy zadać sobie pytania jakie działania może to muzeum podjąć, żeby dotrzeć z historia do mieszkańców Gdańska.

#### **Waldemar Ossowski - dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska**

Poinformował, że w ub. roku MHMG odwiedziło 370 000 osób. Sprzedanych biletów było 280 000. Dodał, że w trakcie zakupu biletów pytają o kod pocztowy i na tej podstawie wiedzą skąd są ich goście. Różnica 90 000 osób to ludzie, którzy przychodzą na działania edukacyjne, wykłady, warsztaty, dni otwarte. Powiedział, m.in., że posiadają dwa programy, cykl działań „Historia Gdańskich Dzielnic”. Przedstawił działania zorganizowane na Chełmie. Druga to cykl spotkań pt. „Czwartki w Historycznym”. Przedstawił działania organizowane w ramach spotkań.

#### **Beata Wierzba - członek komisji**

Zapytała czy muzea w innych miastach bardziej nastawione są na turystów, czy na mieszkańców?

### **Waldemar Ossowski - dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska**

Poinformował o proporcjach w Londynie, z których wynika, że 60% odwiedzających muzeum to mieszkańcy Londynu. W Szczecinie ze względu na nieturystyczny charakter miasta oferta również jest głównie skierowana do mieszkańców.

### **Karol Spieglanin - przedstawiciel Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej**

Powiedział m.in., że problematyka komercjalizacji muzeów jest mu bliska. Uważa, że miasto ma pilniejsze problemy niż budowa kolejnego muzeum. Zwrócił uwagę, że Opera Bałtycka potrzebuje od lat nowej siedziby. Dodał, że Gdańsk sam w sobie powinien być muzeum. Turyści nie przyjeżdżają do Gdańska oglądać makiety gdańska, tylko otaczającą rzeczywistość. Zauważył sprzeczność, że jednej strony ma powstać nowa, nowoczesna placówka, a na Wyspie Spichrzów są całe zespoły zabytkowych spichlerzy, z którymi nic się nie dzieje, które niszczeją i ta oryginalna tkanka ginie. Widzi potrzebę zabudowy działki, bo teren nie wygląda atrakcyjnie. Rozumie potrzeby organizacyjne MHMG. Uważa, że jest to idea która powinna iść dalej pod pewnymi warunkami. Obiekt powinien być otwarty i edukujący mieszkańców. Architektura powinna sprawić, że okolica odżyje. Nie należy budować kolejnej ikony czy pomnika wybudowanego dla idei, jak np. Muzeum II Wojny Światowej. Budynek powinien mieć otwarte usługi w parterach i na przykład otwarty taras na dachu.

### **Karina Rembiewska - menadżer Śródmieścia**

Powiedziała, że kładka, Brabank, MIIWŚ rozszerza znacząco Śródmieście. Uważa, że planowana przestrzeń powinna być interaktywna z przestrzenią publiczną. Dodała, że nowa nazwa jest bardziej atrakcyjna. Poinformowała, że miasto zastanawia się nad renowacją okolicznych uliczek.

### **Waldemar Ossowski - dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska**

Powiedział m.in, że otwarcie Muzeum II Wojny Światowej nie zabrało im zwiedzających. Od stycznia do końca mamy 16% wzrost. Uważa, że Muzeum Gdańska jest miastu potrzebne. W wysokim sezonie latem w Muzeum Bursztynu frekwencja ociera się o granice możliwości.

### **Paweł Mrozek - przedstawiciel Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej**

Odniósł się do sprawy programu muzeum. Wyraził obawę, że scentralizowanie najciekawszych zbiorów w jednym muzeum zuboży ofertę innych placówek, które będą pod zarządem tego muzeum. Skupienie się na eksponowaniu wewnątrz i ograniczenie działalności części placówek tylko do tego spowoduje, że stracą na atrakcyjności. Brakuje mu przedstawienia programu zmian do publicznej wiadomości. Podkreślił, że wymaga to informacji. Dodał, że trendem jest obecnie otwarta architektura. Wiele miast ma darmowe muzea, żeby zachęcić mieszkańców do ich odwiedzania. Uważa, że zamiast ikony architektury ważniejsza jest obecność



w przestrzeni publicznej, a nie w zamkniętym budynku. Uważa, że dostępność będzie magnesem, który będzie przyciągał.

#### **Anna Pisarska - Umańska - przedstawiciel Gdańsk Strefa Prestiżu**

Zapytała dyrektora Waldemara Ossowskiego czy znany jest skład zespołu, który będzie oceniał projekty i kto myłaby być w tym gremium. Zapytała czy projekt, który wygra będzie mógł być poddany społecznej dyskusji? Przypomniała, że przedmiotowe miejsce jest pomnikiem historii. Uważa, że Gdańsk odwraca się od historii i następuje degradacja strefy Motławy. Zaapelowała o poszanowanie faktu, że Gdańsk jest pomnikiem historii. Uważa, że jest teren powinien być przywrócony miastu pod względem historycznym, a nie być polem do popisu dla biur architektonicznych. Zaproponowała pomysł stworzenia czegoś na kształt Poble Espanyol w Barcelonie. Podkreśliła, że turyści przyjeżdżają do starego Gdańska, a nie nowych brył architektonicznych.

#### **Waldemar Ossowski - dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska**

Poinformował, że będzie przeprowadzony konkurs architektoniczny, którego warunki określone są w Prawie zamówień publicznych. Wyjaśnił, że nie są jeszcze na etapie określania składu gremium.

#### **Barbara Frydrych - dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury**

Poinformowała, że organizatorem konkursu będzie miasto Gdańsk. Konkurs podlegać będzie stosownym przepisom prawa i po ogłoszeniu jego wyników dalsze debatowanie nad wynikami nie będzie możliwe, chyba że miasto zamierzałoby odstąpić od realizacji, co byłoby bardzo kosztowne. Uważa, że teraz jest czas na dyskusję.

#### **Piotr Dwojacki - Gdańsk Obywatelski**

Zapytał o sprawę inicjatywy Rady Dzielnic Wrzeszcz Górny dotyczącej powstania Muzeum Polonii i Polaków w Wolnym Mieście Gdańsku we Wrzeszczu. Powiedział, że pomysł został zupełnie zignorowany. Podkreślił, że działalność tego typu placówek może być szansą na ożywienie i rewitalizację innych dzielnic niż Śródmieście. Uważa, że w innych dzielnicach niższym kosztem można uzyskać lepsze efekty, jeśli chodzi o zaangażowanie gdańszczan w sprawy historii miasta.

#### **Marek Bumblis - przewodniczący komisji**

Powiedział, że tu rady dzielnic są suwerenem i to z ich strony powinny wychodzić inicjatywy z tym związane. Dodał, że jest to wybór polityczny, merytoryczny, hierarchia poglądów ludzi sprawujących w danym momencie władzę. Podkreślił, że wszystkie działania są ukierunkowane na dobro miasta Gdańska.

### **Piotr Dwojacki - Gdańsk Obywatelski**

Przypomniał inicjatywę Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny z 2011 r. dotyczącą powstania Muzeum Polonii i Polaków w Wolnym Mieście Gdańsku, która została zignorowana przez jednostki miasta Gdańska, mimo wskazania źródła finansowania. Dodał, że Rada miasta Gdańska postanowiła oddać to źródło finansowania za darmo zupełnie innym placówkom.

### **Barbara Frydrych - dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury**

Powiedziała m.in., że nie ma jednego Muzeum Gdańska, które w sposób monograficzny opowiadałoby dzieje miasta. Dodała, że wielu ekspertów z różnych dziedzin, nie tylko związanych z kulturą, uważa to za ważną potrzebę miasta.

### **Karina Rembiewska - menadżer Śródmieścia**

Powiedziała m.in., że widzi ogromną potrzebę powstania Muzeum Gdańska. Uważa, że powinno ono stać się punktem wyjścia na miasto. Dodała, że można byłoby zrobić tam informacje o punktach tożsamościowych dzielnic miasta Gdańska.

### **Waldemar Ossowski - dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska**

Powiedział, że Muzeum Poczty Polskiej zbiera i dokumentuje dzieje Polonii Gdańskiej.

### **Anna Pisarska - Umańska - przedstawiciel Gdańsk Strefa Prestiżu**

Zapytała o przedział czasowy planowanej wystawy dotyczącej historii Gdańska? Uważa, że należałoby skończyć historię opowiadając o odbudowie miasta Gdańska. Uważa, że to wszystko co zostałoby przedstawione później byłoby czystą polityką. Dodała, że czasy Solidarności są przecież przedstawione w Europejskim Centrum Solidarności. Zaapelowała o zachowanie proporcji w opowiadaniu o historii miasta, tak żeby większość wystawy nie skupiła się na ostatnich latach. Przypomniała, że historia Gdańska ma 1020 lat.

### **Waldemar Ossowski - dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska**

Jego zdaniem nie dobrze byłoby zakończyć na odbudowie, ponieważ społeczność gdańska jest bardzo młoda. Polacy przybyli tu w większości po 1945 roku. Potem odbudowywali to miasto. Powiedział, że bardzo ważne jest, aby zabezpieczyć pamiątki z lat 50 - 60 - 70 nowych gdańszczan.

### **Barbara Frydrych - dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury**

Poinformowała, że została powołana rada programowa w skład której weszli eksperci, muzealnicy z Polski i zagranicy, specjaliści od biografii miast, gdańscy naukowcy. Dla nich najbardziej fascynujący był moment zburzenia Gdańska i nadejścia nowych mieszkańców.

### **Karol Spieglanin - przedstawiciel Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej**

Powiedział, że nie wyobraża sobie, aby Muzeum Gdańska nie kończyło swojej opowieści na dniu bieżącym. Podkreślił, że miejska tożsamość w dużej części ukształtowała się po wojnie w momencie kiedy napływała nowa ludność.

### **Marek Bumblis - przewodniczący komisji**

Powiedział, że narrację dziejów od II Wojny Światowej będą kontynuowały następne jednostki MIIWŚ i Muzeum Gdańska. Dodał, że historia żyjących ludzi, ich rodzin i ich drogi do Gdańska, tego co wniosły oraz liczne pamiątki dotyczące miasta powinny korespondować z przyszłą wizją tego muzeum.

### **Dominika Ikonnikow - przedstawiciel zarządu dzielnicy Gdańsk Śródmieście**

Powiedziała, że mieszkańcy wyrażali obawy, że będzie to powielenie kompetencji Europejskiego Centrum Solidarności i Muzeum II Wojny Światowej. Dodała, że mieszkańcy żywo interesują się zwróceniem historii wodnej dla Gdańska. Jest to temat aktywny. Zwróciła się z postulatem rozważenia historii wodnej Gdańska i uwzględnienie fortyfikacji.

### **Piotr Dwojacki - Gdańsk Obywatelski**

Powiedział, że historia Gdańska jest wszędzie dookoła. Dodał, że Muzeum Poczty Polskiej nie spełnia żadnej funkcji, jeśli chodzi o rewitalizację Wrzeszcza i jest fatalnie zlokalizowane z punktu widzenia dostępu komunikacyjnego dla mieszkańców Wrzeszcza. Zapytał czyją inicjatywą jest utworzenie Muzeum Gdańska dyrektora MHMG czy Prezydenta Miasta Gdańska?

### **Marek Bumblis - przewodniczący komisji**

Zauważył, że właścicielem terenu jest Muzeum Archeologiczne w Gdańsku.

### **Barbara Frydrych - dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury**

Powiedziała, że obecnie dojdzie do trzeciej przymiarki do wystawy stałej dla Muzeum Historycznego Miasta Gdańska, ponieważ każdy scenariusz był nierealny w kontekście architektury, którą dysponuje Muzeum Historyczne Miasta Gdańska. To nie jest nowa idea. Nowy dyrektor z nową energią i potrzeba w mieście zaskutkowały synergicznym efektem i dialogiem o pewnej nowej idei.

### **Piotr Dwojacki - Gdańsk Obywatelski**

Powiedział, kilka lat temu w związku z tym, że brak było przestrzeni do stworzenia wystawy stałej, buduje się Centrum Dziedzictwa Historycznego Gdańska. To zmieniło formułę i nazywa się obecnie Kunszt Wodny. Zauważył, że cel deklarowany w momencie podjęcia decyzji o powstaniu Centrum Dziedzictwa Historycznego Miasta Gdańska były zgoła inne.

### **Barbara Frydrych - dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury**

Powiedziała, że nie wie jaki był cel deklarowany wiele lat temu, ponieważ nie uczestniczyła w jego powstawaniu. Od momentu kiedy jest włączona w proces wie, że w tej siedzibie ma znaleźć się Instytut Kultury Miejskiej.

### **Paweł Mrozek - przedstawiciel Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej**

Powiedział, że przyszedł z nadzieją, że rozwieją się jego obawy i pozna plany, ale tylko podsycono niepokój. Podkreślił brak pomysłu, idei stworzenia i jak to będzie korespondować z innymi placówkami. Brak jest jasności jak to będzie funkcjonowało razem. Im dłużej będziemy funkcjonować w niewiedzy tym gorzej będzie dla projektu, ponieważ będzie poddawany coraz liczniejszej krytyce, na którą nie ma odpowiedzi. Odniósł się do wypowiedzi Pani Anny Pisarskiej - Umańskiej i powiedział, że jego zdaniem historia nie skończyła się na 1945 roku. Historia toczy się dalej. Mieszkańcy Gdańska muszą się wychodząc z tego muzeum, że tworzą historię.

### **Aleksandra Szymańska - dyrektor Instytutu Kultury Miejskiej**

Powiedziała, że obiekt Kunsztu Wodnego nigdy nie był budowany jako siedziba Instytutu Kultury Miejskiej oraz żeby stać się częścią MHMG. Powiedziała, że nie czuje się kompetentna, aby opowiadać o inicjatywie, bo nie była w nią zaangażowana. Wyjaśniała, że od początku założeniem tego budynku była makieta opracowywana przez Wydział Architektury i Urbanistyki. Przez długi czas miała tam mieć siedzibę Gdańska Organizacja Turystyczna. Trzecim podmiotem zaproszonym do skorzystania z możliwości użycia przestrzeni jest Instytut Kultury Miejskiej. W tej chwili zapadła decyzja, że będziemy administrować całym budynkiem. Poinformowała, że nie ma tam warunków aby myśleć o wystawie stałej o jakiej tutaj rozmawiamy. To jest niewielki budynek

### **Marek Bumblis - przewodniczący komisji**

Poinformował, że były przymiarki kto mógłby zostać administratorem makiety, ale żadne decyzje nie zapadły.

### **Waldemar Ossowski - dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska**

Powiedział, że MHMG jest samorządową instytucją kultury i jej funkcjonowanie zależy od decyzji radnych. Organem nadzorującym jest Prezydent Miasta Gdańska, Pan Paweł Adamowicz. Nowe muzeum Gdańska ma być siedzibą główną, gdzie będzie prezentowana główna, stała wystawa pokazująca tysiącletnie dzieje Gdańska i nie będą w związku z tym opróżniane zabytkowe wnętrza w Dworze Artusa, itp. W większości oddziałów MHMG mamy do czynienia z zabytkowymi wnętrzami, których nie możemy przystaniać, ani organizować tam wystaw stałych. Z tego wynika potrzeba powołania nowego oddziału z nową wystawą stałą. Dyskusyjne jest jak i które z bogatych wątków dotyczących miasta zaprezentować na tej wystawie.

### **Dorota Dudek - wiceprzewodnicząca komisji**

Powiedziała, że rozmawiamy o obiekcie, który może powstać za 3 lub 10 lat. Uważa tę rozmowę za swobodną niewiele wnoszącą konwersację, jeśli obiekt miałby powstać za 10 lat. Natomiast jeśli obiekt miałby powstać za 2-3 lata to jest przeciwna, ponieważ uważa, że miasto Gdańsk aspirując o miano stolicy kultury już w tym momencie reprezentuje zadawalający, bardzo wysoki poziom. Uważa, że najpierw należy zrealizować zaplanowane przedsięwzięcia z dziedziny kultury i dopiero proponowałyby rozpocząć wstępną rozmowę o tym co w przyszłości.

### **Marek Bumblis - przewodniczący komisji**

Powiedział, że jak 20 lat temu został radnym i zaczęto robić plany Obwodnicy Południowej wydawało mu się to futurologią. Życie pokazało, że należy być gotowym na wyzwania historyczne, szanse dziejowe i finansowe dla miasta. Uważa, że miasto powinno się rozwijać na różnych polach. Wyraził zadowolenie z tego, że dyrektor Waldemar Ossowski wie czego chce i cieszy się, że jest to zgodne z interesem miasta.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

### **PUNKT 7**

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

---

### **Marek Bumblis - przewodniczący komisji**

Poinformował o korespondencji, która wpłynęła do komisji.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.*

*Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:30.*

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk

Biuro Rady Miasta Gdańska

Przewodniczący  
Komisji Kultury i Turystyki  
Marek Bumblis

