

.....  
Numer oferty

## KARTA OCENY OFERTY

OFERENT:	
TYTUŁ ZADANIA:	

### I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferta została złożona w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert	
2.	oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do szczegółowych warunków otwartego konkursu ofert	
3.	oferta jest prawidłowo wypełniona:	
a)	jest podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Oferenta zgodnie z zapisami wynikającymi z pkt. III oferty ( <i>Informacja o sposobie reprezentacji oferenta wobec organu administracji publicznej, w tym imiona i nazwiska osób upoważnionych do reprezentowania oferenta wobec organu administracji publicznej, wraz z przytoczeniem podstawy prawnej</i> )	
b)	prawidłowo wypełniono oświadczenia na końcu oferty	
c)	w przypadku, gdy Oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, do oferty załączona jest kopia umowy lub statutu spółki potwierdzona za zgodność z oryginałem	

Część B		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	Oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II, pkt. 4. oferty	
2.	Oferent zadeklarował w kosztorysie zadania wymagany procentowy udział innych środków finansowych (środki finansowe własne, świadczenia pieniężne od odbiorców zadania publicznego, środki finansowe z innych źródeł publicznych, pozostałe) w zależności od wysokości wnioskowanej dotacji	
3.	w przypadku projektu wydawniczego – wnioskowana kwota dotacji nie przekracza 50% całkowitej wartości projektu	

1. Oferta **SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE** i została zakwalifikowana do II etapu konkursu
2. Oferta została **ODRZUCONA** ze względów formalnych
3. Oferta podlega **UZUPEŁNIENIU**

.....  
podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty

Ad.	Uzupełnienie braków formalnych	odpowiednie zaznaczyć
3.a)	uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą, w przypadku gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Oferenta zgodnie z zapisami wynikającymi z części III oferty ( <i>Informacja o sposobie reprezentacji oferenta wobec organu administracji publicznej, w tym imiona i nazwiska osób upoważnionych do reprezentowania oferenta wobec organu administracji publicznej, wraz z przytoczeniem podstawy prawnej</i> )	
	uzupełnienie zapisów w części III oferty ( <i>Informacja o sposobie reprezentacji oferenta wobec organu administracji publicznej, w tym imiona i nazwiska osób upoważnionych do reprezentowania oferenta wobec organu administracji publicznej, wraz z przytoczeniem podstawy prawnej</i> )	
3.b)	uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń w ofercie	
3.c)	w przypadku, gdy Oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uzupełnienie kopii umowy lub statutu spółki potwierdzonej za zgodność z oryginałem	
..... data dokonania uzupełnienia		..... (podpis przedstawiciela Oferenta)

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu \***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych \***

\*właściwe podkreślić

.....  
podpis pracownika dokonującego  
oceny formalnej oferty

## II ETAP: OCENA MERYTORYCZNA OFERTY

<b>1. Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert</b>	<b>tak / nie</b>
Uzasadnienie niezgodności ze szczegółowymi warunkami konkursu: ..... ..... .....	
<b>2. Oferent dotychczas <i>współpracował / nie współpracował</i> z organizatorem konkursu (odpowiednie zaznaczyć)</b>	
<b>Ocena dotychczasowej współpracy z Oferentem:</b>	<b>0 (tak) / -1 (nie)</b>
rzetelność	
terminowość	
rozliczenie otrzymanych wcześniej środków	
<b>Suma</b>	

Uwagi:

.....  
.....

.....

<b>OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ</b>			
<b>MERYTORYCZNE KRYTERIA OCENY</b>		<b>skala</b>	<b>punkty</b>
<b>I. Możliwość realizacji zadania (12 pkt.)</b>			
1.	zasoby kadrowe umożliwiające wysoką jakość wykonania zadania	0 – 12	
2.	partnerzy uczestniczący w projekcie i ich wkład w realizację projektu		
3.	doświadczenie organizacji w zakresie wnioskowanego zadania		
4.	staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej		
5.	spójność i racjonalność działań organizacyjnych		
<b>II. Potrzeba realizacji projektu (25 pkt.)</b>			
1.	określono racjonalnie potrzebę/brak/problem wskazujący na konieczność wykonania zadania	0 – 10	
2.	określono lokalizację realizacji projektu (atrakcyjną z punktu widzenia odbiorców i zasadną w kontekście innych działań kulturalnych realizowanych w mieście)		
3.	określono termin realizacji zadania (zasadny w kontekście innych działań kulturalnych realizowanych w mieście)		
4.	określono sposób rekrutacji/promocji/dotarcia do odbiorcy adekwatny do charakteru zadania		
5.	merytoryczna wartość projektu	0 – 15	
<b>III. Kalkulacja kosztów (13 pkt.)</b>			
1.	udział wkładu osobowego, w tym: świadczeń wolontariuszy i praca społeczna członków (wyceniony wg. stawek rynkowych, rzetelnie opisany w pkt. 12. oferty)	0 – 3	
2.	udział wkładu rzeczowego (wyceniony wg. stawek rynkowych, rzetelnie opisany w pkt. 13. oferty)	0 – 2	
3.	rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek, adekwatność budżetu do skali planowanych działań	0 – 4	
4.	udział innych środków finansowych (powyżej wymaganego wkładu) minimalny wymagany udział – 0 pkt. + 10 % - 1 pkt. + 20% - 2 pkt. + 30% - 3 pkt. + 40 % i więcej – 4 pkt.	0 – 4	
<b>IV. Dodatkowe kryteria jakościowe (10 pkt.)</b>			
1.	atrakcyjność, oryginalność, innowacyjność projektu	0 – 10	
2.	wpływ na wzmocnienie kulturalnej marki Gdańska, zgodność oferty ze Strategią Rozwoju Miasta Gdańsk 2030 Plus		
3.	określono sposób oceny jakości realizacji projektu przez oferenta (ewaluacja)		
Suma punktów komisji konkursowej		..... / 60 pkt.	
Łączna suma punktów			
Uwagi komisji:	..... .....		
..... Podpis Przewodniczącego komisji konkursowej			

