

## Protokół Nr 47-8/2017

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 29 sierpnia 2017 roku (wtorek), rozpoczęte o godz. 15: 00, w sali nr 109 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan pięciu (5) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

*Posiedzeniu przewodniczył Radny Adam Nieroda - Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.*

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 47 posiedzenie, powitał zebranych, podziękował za punktualne przybycie na posiedzenie Komisji, i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad Komisji:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1223.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 1224.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zmiany załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XXX/843/16 Rady Miasta Gdańska dnia 27 października 2016 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną - druk nr 1205.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

4. "Informacja o możliwości stworzenia naziemnego przejścia przy Bramie Wyżynnej".

*Przedstawiają: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Menedżer Śródmieścia i Oficer Rowerowy.*

5. Wnioski Komisji do budżetu miasta na 2018 rok.

*Przedstawiają: członkowie Komisji*

## 6. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

### Głosowanie:

*Powyższy porządek został przyjęty 5 głosami za - jednogłośnie.*

## PUNKT - 1.

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1223.** Oryginał projektu uchwały - druk nr 1223 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z 31 sierpnia 2017r. **Sprawa: BRMG - S.0006.267.2017**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

### ***Przewodniczący Adam Nieroda***

Pani Dyrektor przybyła do nas z bardzo dobrymi wiadomościami. Dobrze by było przyzwyczaić się do takich wiadomości, bo człowiek przyzwyczaja się do dobrego. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

### ***Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1224- w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że zmiany w WPF dotyczą przede wszystkim wprowadzenia środków z Unii Europejskiej związanych z podpisanymi w czerwcu umowami w zakresie rewitalizacji różnych dzielnic miasta Gdańska. Do tej pory w WPF mieliśmy zabezpieczone wkłady własne na realizację tych przedsięwzięć, a w tej chwili przenosimy je do grupy przedsięwzięć, które dostały dofinansowanie z Unii Europejskiej. Łącznie jest to kwota na lata 2017-2022 w wysokości 74 miliony złotych. Z tego rewitalizacja Biskupiej Górki i Starego Chełmu w Gdańsku otrzymała dofinansowanie na poziomie 18,1 miliona złotych. Będzie to przedsięwzięcie realizowane oprócz gminy i naszych jednostek organizacyjnych też przez Wspólnoty Mieszkaniowe. W każdym tym programie rewitalizacyjnym Wspólnoty mieszkaniowe są naszymi partnerami. I jeżeli chodzi o rewitalizację Biskupiej Górki i Starego Chełmu w Gdańsku jest to 38 Wspólnot Mieszkaniowych. Drugim przedsięwzięciem jest rewitalizacja Dolnego Miasta i Placu Wałowego ze starym przedmieściem. Kwota, którą uzyskał ten projekt, dofinansowanie jest również 18,1 miliona złotych. Partnerzy to 32 Wspólnoty Mieszkaniowe. Trzeci projekt to rewitalizacja Nowego Portu z Twierdzą Wisłoujście, gdzie 36 Wspólnot Mieszkaniowych jest naszymi partnerami w realizacji tego projektu. A dofinansowanie ze środków unijnych to kwota 18,5 miliona złotych. Rewitalizacja Oruni, 21 Wspólnot Mieszkaniowych jest naszymi partnerami, a dofinansowanie w wysokości 18,1 miliona złotych.

Oprócz tych projektów inwestycyjnych dotyczących rewitalizacji wprowadzamy do WPF trzy projekty związane z mobilnością, niskoemisyjną i taką, która jest alternatywą dla ruchu samochodowego. Pierwszą jest przejście do ekonomicznego, autonomicznego transportu ostatniej mili w rejonie Morza Bałtyckiego. Dofinansowanie ze środków europejskich jest na poziomie miliona złotych na okres realizacji tego projektu od roku 2017 do roku 2021. Następny, jest to wspieranie elektro-mobilności na obszarach miejskich w rejonie Morza Bałtyckiego. Okres realizacji od 2018- 2021 roku. Dofinansowanie z Unii

Europejskiej 867 tysięcy złotych. I trzecim projektem jest zmiana miejskiego systemu transportowego na mobilność niskoemisyjną. Okres realizacji 2018-2021 rok. Kwota dofinansowania wynosi 1.039 tysięcy złotych.

Wprowadzamy też do WPF nowe zadanie realizowane przy udziale środków zewnętrznych inwestora INPRO S.A. Jest to spółka, która będzie realizowała inwestycje deweloperskie w Oliwie, i w ramach wspólnej inwestycji to zadanie będzie się nazywało w WPF „Budowa ulicy Nowej Opackiej w Gdańsku”. Partner sfinansuje to, co powinno być zrealizowane w ramach art. 16 o drogach. Sfinansuje to wpłacając do budżetu kwotę w wysokości 2.355.000 złotych. Miasto wyda w roku 2020 - 578 tysięcy złotych - wykupy gruntów do zasobu gminy, przeznaczone pod realizację tej inwestycji drogowej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania?

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Tylko krótkie pytanie o INPRO. A co w zamian INPRO dostanie, bo INPRO wpłaca?

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Tak. INPRO wpłaca to, co jest obligatoryjnie zgodnie z art. 16 ustawy o drogach związane, a oni będą realizowali inwestycję mieszkaniową, ale są zobowiązani wykonać wspólnie z miastem układ drogowy.

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Pytam, bo myślałem, że to jest jakiś charytatywny gest, a to jest wymóg. Oni zajmują tam te tereny po telewizji, w tym miejscu będą budować, obok telewizji, bo tak mi się wydaje?

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Dokładnie tutaj jest napisane, że to będzie Nowa Opacka. Jest to zespół budynków mieszkalnych i usługowych pod nazwą „Harmonia Oliwska”. Będzie to połączenie Nowej Opackiej z Aleją Grunwaldzką.

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Będzie to odbarczenie ul. Czyżewskiego, a tak dokładnie ul. Spacerowej.

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

To jest to, co po prostu muszą zrobić według art. 16 ustawy o drogach.

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Dziękuję. I muszą tę drogę puścić też przez to osiedle, bo inaczej nie dostaliby się do Al. Grunwaldzkiej.

**Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji**

Mam pytanie do zadania pt. „Zmiana systemu transportowego na mobilność niskoemisyjną”. O co w tym chodzi, o elektryczne autobusy, czy..?

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Dobrze się składa. Obecny jest kolega, to na pytania Pana Radnego odpowie.

**Pan Remigiusz Kitliński, Oficer Rowerowy**

To są kolejne trzy projekty, które pozyskał Referat Mobilności Aktywnej. Pierwszy z tych projektów, o którym mówiła Pani Dyrektor dotyczy pojazdów autonomicznych, autobusów autonomicznych bez kierowcy, które będą testowane w Gdańsku. Drugi dotyczy promocji rowerów elektrycznych. Trzeci dotyczy szeroko pojętej promocji mobilności. Szczególnie chcemy się nastawić tam na działania przy szkołach i powiązać to z projektem „Rowerowy Maj”.

**Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji**

Jako ciekawostkę powiem, że zgłosiłem kiedyś do ZKM, żeby kupić autonomiczne autobusy, to mnie wyśmiano. Cieszę się, że jednak ten pomysł został zrealizowany.

**Pan Remigiusz Kitliński, Oficer Rowerowy**

Tak. Gdańskie Autobusy i Tramwaje (dawny ZKM) oraz przez Zarząd Transportu Miejskiego są partnerami naszego projektu.

**Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji**

Bardzo się cieszę.

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Faktem jest, że to jest pilotażowe. To nie jest jeszcze faza, taka rozwojowa dla całego miasta.

**Pan Remigiusz Kitliński, Oficer Rowerowy**

Pilotażowa, oczywiście. Projekt ma doprowadzić do wykazania chociażby, jakie są konieczne zmiany w polskim prawie, żeby mogły w przyszłości jeździć po naszych drogach.

**Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji**

Dziękuję.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Pani Radna Magdalena Olek

**Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek**

Pytania w zakresie rewitalizacji Oruni. Pierwsze, jeśli chodzi o rewitalizację Gościnniej 4, komisariatu, jeśli dobrze pamiętam. Jaka szacunkowo na to kwota ma być przewidziana, bo nie widzę, bo to jest kwota globalna?

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Tak. Ogólna kwota, a szczegółów takich, o które Pani Radna pyta, nie znam w tej chwili, po prostu uzupełnię i informację przekażę Państwu, czyli jaka kwota jest przewidziana na Gościnną 4.

**Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek**

Szacunkowo oczywiście, nie chodzi mi o informację, co do złotówki, tylko rząd wielkości. I jeszcze, jeśli chodzi o placówkę wsparcia podwórkowego, jakiesz szczegóły chciałabym mieć, jeśli można by było tę informację o to uzupełnić.

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
Dobrze. To na pewno w dokumentacji szczegółowo jest, ale nie chciałabym tego teraz z pamięci mówić, przekazać Państwu te informacje.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego projektu?

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Nie pytanie, a uwaga, bo ta Komisja jest proekologiczna, ale na razie nigdzie nie znajduję odpowiedzi, a ten problem będzie narastał w artykułach, co będziemy robić, wszelkiego rodzaju samochody elektryczne, czy autobusy, akumulatory te wielkie, czyli chodzi o to, w jaki sposób będziemy utylizować? To będzie nowy problem niesamowitej wagi. To tylko tyle, jeśli chodzi o tę sprawę, bo już muszą pracować zespoły, co zrobić z tymi silnymi, o dużej pojemności akumulatorami, to będzie duży problem. Ale też chwata temu, że efekt cieplarniany chcemy zmniejszyć.

**Pan Remigiusz Kitliński, Oficer Rowerowy**

Przede wszystkim też efekt będzie na terenie dużych miast, emisja będzie niższa.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przystępujemy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 1224 - w zakresie działania Komisji

### **Głosowanie:**

Komisja 4 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 1223 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 47-8/110/23/2017**

## **PUNKT - 2.**

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 1224. Oryginał projektu uchwały - druk nr 1224 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z 31 sierpnia 2017r. Sprawa: BRMG - S.0006.268.2017

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1224- w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że zmiany w budżecie oprócz tych, o których mówiłam przy omawianiu WPF, to jest jedna taka zmiana dotycząca przyznania dodatkowych środków na realizację „wspieranie inicjatyw sąsiedzkich”, takich jak: „Wspólne Podwórko”, „Zagospodarowanie Podwórek Głównego Miasta”. Proponujemy jeszcze zwiększyć budżet Gdańskiego Zarządu Nieruchomości

Komunalnych w tym roku o miliona złotych na realizację tych zadań, żeby osiągnąć jeszcze lepsze efekty niż te, które są do tej pory. Jest to kwota środków wygosparowanych i przeznaczana jest na wspólne podwórka. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy są jakieś pytania?

**Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji**

Jak się to zwiększenie budżetu dla GZNK ma do planowanego przekształcenia GZNK w spółkę?

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Nie jest już planowane przekształcenie.

**Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji**

To ono się przesunęło już drugi raz.

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Nie przesunęło się. Zostało po prostu już przez Pana Prezydenta odwołane.

**Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji**

Nie przechodzi? A to ja nic nie wiem, do Komisji to jeszcze nie dotarło. To pytanie jest nieaktualne.

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Projekt nie jest kontynuowany.

**Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji**

Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Nie widzę kolejnych pytań, więc przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok - druk Nr 1224 - w zakresie działania Komisji.

### **Głosowanie:**

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 1224 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 47-8/111/24/2017**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Opinia Komisji jest pozytywna. Dziękuję Pani Dyrektor za sprawne zreferowanie i przekazanie dobrych wiadomości tym razem.

## PUNKT - 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zmiany załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XXX/843/16 Rady Miasta Gdańska dnia 27 października 2016 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną - druk nr 1205. Oryginał projektu uchwały - druk nr 1205 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z 31 sierpnia 2017r.  
Sprawa: BRMG - S.0006.249.2017

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

### ***Pani Dagmara Nagórka Kmieciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska***

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1205 powiedziała m.in., że zmianie ulega kwota dofinansowania, jeśli chodzi o wymianę ogrzewania z węglowego na ekologiczne z 5 tysięcy na 6 tysięcy. Wykreślamy przytaczaną w załączniku podstawę prawną ustawy o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, a ta była cytowana w związku z określeniem podmiotów mogących bądź nie ubiegać się o przyznawane dotacje, a to było przy definicji kościelnych osób prawnych, tak, żeby za każdą zmianą podstaw prawnych nie trzeba było zmieniać regulaminu.

Również zmianie podlega paragraf, w którym mowa jest o niezbędnych załącznikach dla osób, które ubiegają się o dotacje, powiedzmy sobie związane na sprawy z kanalizacją, a tam należy przedłożyć umowę z Saur Neptun Gdańsk, ponieważ w tej chwili wnioski mogą być rozpatrywane z roku poprzedniego, więc mówimy o tym, że w dniu podpisania umowy obywatel musi mieć ważną umowę z SNG.

Mówimy również o tym, że wysokość jednorazowej dotacji na zadania związane z pelletami, bo tak jak można dostać na ekogroszek i na pellety w tamtych dzielnicach miasta, gdzie jest po prostu problem z podłączeniem do miejskiej sieci ciepłowniczej, to wykluczone są wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie i te zapisy należało doprecyzować. I tam kwota jest, no powiedzmy symboliczna, ale mająca dawać do myślenia 1000 złotych. I to są wszystkie zmiany, które wprowadzane są w załączniku do tej uchwały. Dziękuję bardzo.

### ***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Czy są jakieś pytania?

### ***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Te dotacje mają na celu po prostu zmniejszenie efektu emisji do atmosfery, zachęcenie do zmiany ogrzewania. To rozumiem. Natomiast starałem się wysłuchać wszystkiego i nie za bardzo zrozumiałem, jeżeli chodzi o kwestie wniosków składanych przez instytucje kościelne. Czy dobrze usłyszałem, jakie tam zmiany są?

### ***Pani Dagmara Nagórka Kmieciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska***

To znaczy jest mowa po prostu, jeżeli chodzi o ogrzewania, że jest z wyłączeniem wspólnot mieszkaniowych w kwocie gdzie mówimy o 6 tysięcy złotych dla osób fizycznych z wyłączeniem podmiotów spółdzielni mieszkaniowych oraz kościelnych osób prawnych, o których mowa tam w ustępie ustawy.

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

To znaczy my ta uchwała wyłączamy te kościelne osoby prawne?

**Pani Dagmara Nagórka Kmieciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska**

Nie, dlatego, że te instytucje podlegają pod punkt 2 § 2, że mogą dostać 50% łącznej wartości wydatków, nie więcej niż 10 tysięcy złotych i to są właśnie wspólnoty mieszkaniowe oraz kościelne osoby prawne, i te pomioty są traktowane, jako coś większego. Osoba fizyczna 6 tysięcy złotych, a kościoły tak samo jak spółdzielnie mieszkaniowe do 10 tysięcy złotych udokumentowanych wydatków, ale nie więcej niż.

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Rozumiem. A generalnie chodzi o to, na zachętę po prostu, żeby stosować inne rodzaje spalania i inne paliwo

**Pani Dagmara Nagórka Kmieciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska**

To jest już program, który od lat dziewięćdziesiątych był stosowany, wcześniej na Wyspie Sobieszewskiej, która w ogóle nie miała sieci. Potem to się w miarę sukcesywnie rozrosło na całe miasto. A w tej chwili ta kwota 6 tysięcy, to stanowi tak mniej więcej 50% kosztów inwestycji.

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

A czy z doświadczenia Pani wie, bo trzeba by na bardziej nowoczesne piece wymieniać niekiedy. W jakim procencie to wspiera naszych mieszkańców, żeby to ich zachęcić do tego, żeby coś wprowadzili bardziej nowoczesnego, a przez to na inne paliwo i bardziej niskoemisyjne.

**Pani Dagmara Nagórka Kmieciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska**

No właśnie zmieniają na inne paliwo, bo głównie mają elektryczne i gazowe, i tym samym to już jest bardziej ekologicznie.

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Czyli idzie ten proces, powoli postępuje.

**Pani Dagmara Nagórka Kmieciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska**

Dopuszczamy ekogroszek, to na tych dzielnicach, gdzie nie ma sieci, np. na Rudnikach, ale tu jest to wsparcie tylko rządu 1000 złotych, bo generalnie też nie zachwyca stosowanie ekogroszku. Chociaż to wszystko zależy od technologii.

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Dziękuję bardzo za wyjaśnienie.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Czy są jeszcze jakieś pytania, sugestie do druku nr 1205? Nie widzę, nie słyszę, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zmiany załącznika Nr 1 do Uchwały Nr



XXX/843/16 Rady Miasta Gdańska dnia 27 października 2016 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną - druk nr 1205.”

**Głosowanie:**

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 1205. **Opinia Nr 47-8/112/25/2017**

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Opinia pozytywna. Dziękuję bardzo Pani Dyrektor za sprawne zreferowanie. Szanowni Państwo, to tyle, jeśli chodzi o uchwały, które mieliśmy w porządku obrad. Przechodzimy do punktu następnego.

## **PUNKT - 4.**

**Informacja o możliwości stworzenia naziemnego przejścia przy Bramie Wyżynnej".**

*Przedstawiają: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Menedżer Śródmieścia i Oficer Rowerowy.*

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Informacja o możliwości stworzenia naziemnego przejścia przy Bramie Wyżynnej. Dyskusja na ten temat została zapoczątkowana artykułem prasowym dotyczącym rozwiązań w pobliżu Forum Gdańsk, które będzie oddane do użytku w przyszłym roku, i wówczas w lipcu grupa Radnych Miasta Gdańska, do której też się zaliczam, niektórych część znajduje się na tej sali, skierowaliśmy interpelację do Prezydenta Miasta Gdańska w tej sprawie. Przyszła odpowiedź. Następnie poszła druga interpelacja w tej sprawie w związku z odpowiedzią Pana Prezydenta, jaką otrzymaliśmy. Wtedy, kiedy rozpoczęła się ta dyskusja, czyli na początku lipca obiecałem, że oczywiście ten temat stanie się elementem porządku obrad pierwszego posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju po wakacjach, ponieważ taki jest zakres działania naszej Komisji. Chciałbym żebyśmy tutaj prowadzili dalszy ciąg dyskusji na temat możliwości utworzenia takiego przejścia naziemnego.

Oczywiście padają tutaj różne argumenty. Mieliśmy wypowiedzi przedstawicieli Pana Prezydenta, niektórych obecnych tutaj. I nawet tutaj zdania oczywiście nie są jednoznaczne. W maju otrzymaliśmy dobrą wiadomość, o tym, że będzie utworzone, oczywiście nie od razu, ale w realnej perspektywie przejście naziemne w rejonie dworca głównego PKP. W związku z tym warto porozmawiać o tym, czy jednak nie dobrze by było pójść za ciosem w przywracaniu miasta wszystkim jego uczestnikom, czyli nie tylko kierowcom, ale także pieszym, także rowerzystom, a otwarcie Forum Gdańsk w przyszłym roku myślę, że jest dobrą okazją, żeby na ten temat porozmawiać.

Rozmawialiśmy przedtem, w poprzednich latach o przejściu naziemnym na Podwalu Przedmiejskim, i bardzo często w dyskusji padał argument, że o pewnych rozwiązaniach będzie można pomyśleć wtedy, kiedy wejdą do naszej rzeczywistości kolejne rozwiązania komunikacyjne, np. otwarcie tunelu pod Martwą Wisłą. Paradoksalnie w ciągu tego krótkiego czasu, teraz, kiedy

krótkotrwale jest na szczęście zamknięty tunel pod Martwą Wisłą widzimy, jaką zmianę ten tunel pod Martwą Wisłą przyniósł. Czyli stojąc w korkach wczoraj szczególnie, dzisiaj już mniej możemy zobaczyć, jaką różnicę przyniosło otwarcie tunelu. Jak jednak zmniejszyło się natężenie ruchu kołowego w tym rejonie Gdańska. Tyle, jeżeli chodzi o wstęp, wprowadzenie. Nie wiem, kto z Państwa, z przedstawicieli Pana Prezydenta chciałby, jako pierwszy zabrać głos.

***Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK***

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

Jeżeli chodzi o kwestię przejścia, to na chwilę obecną sprawa jest otwarta. My wykonujemy, zresztą nie tylko my inne jednostki miejskie wykonujemy analizy wpływu konsekwencji realizacji tego przejścia, nie tylko z punktu widzenia pieszych, poprawy funkcjonalności dojścia pieszych w relacjach Głównie Miasto, przystanki tramwajowe, czy dalej Forum Gdańsk, także ruchu kołowego, także ruchu tramwajowego. Trzeba mieć świadomość, że wyznaczenie tego przejścia w lokalizacji wprost na przystanki będzie się wiązało z istotnymi zmianami z punktu widzenia ruchu tramwajowego. Przypomnę Państwu, że w 2012 roku przystanki tramwajowe przy Bramie Wyżynnej zostały wydłużone w dwóch celach. W jednym, żeby wyznaczyć przejście na końcu. Drugi, żeby można tam było mieścić dwa składy tramwajowe jednocześnie. Dzisiaj przy Bramie Wyżynnej mogą zatrzymać się jednocześnie dwa składy. Wyznaczając przejście, tak powiedziałbym centralnie w perony tramwajowe, zakładając, że szerokość przejścia będzie, nie wiem 8-10 metrów plus rampa, kasujemy możliwość zatrzymywania się dwóch tramwajów jednocześnie. Oczywiście, chyba, że pójdziemy w przebudowę układu drogowego, np. zmniejszając lewoskręt od strony Traktu Św. Wojciecha w ul. Hucisko. Wtedy możemy wydłużyć te perony...

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Jeżeli mogę się wtrącić. Oczywiście te przystanki to także był jeden z postulatów, jeszcze też Komisji Rewitalizacji kierowanej przez Dariusza Słodkowskiego, a oczywiście chodziło o to, żeby umożliwić dostęp do tych przystanków osobom niepełnosprawnym, starszym, czy też osobom z wózkami dziecięcymi.

***Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK***

Kontynuując. Czy to oznacza, że to przejście nie może tam powstać? No może, ale z tymi pewnymi konsekwencjami. I teraz my musimy przeanalizować, czy te konsekwencje są tak daleko idące, że zysk związany z wybudowaniem, z lokalizacją tego przejścia pokryje straty wynikającej choćby z konieczności skrócenia długości tych peronów. Dzisiaj nie jesteśmy w stanie na to odpowiedzieć. Pracujemy nad tym razem z Zarządem Transportu Miejskiego między innymi. Jeżeli by się okazało, że np. część linii może pójść w ul. 3 Maja i przepustowość tej ulicy przeniesie dodatkowy ruch tramwajowy, to oczywiście możemy mówić na przykład o tym przejściu, gdzie te koszty związane ze zmniejszeniem powierzchni kumulacji do jednego składu tramwajowego, no powiedzmy będą do zniesienia.

Kolejną kwestią jest, no wpływ na ruch kołowy. Niestety, ale na to musimy również patrzeć. Proszę pamiętać o takiej rzeczy, że sygnalizacja świetlna, faza dla pieszych, to jest pewna stała faza. Trzeba założyć, że pieszy musi przejść z jednej strony ulicy na drugą. Tak jak myśmy oszacowali, to jest ok. 40 sekund zatrzymania pojazdów. Dużo, mało? To jest kwestia dyskusji. Nie mamy ruchu z okresów powakacyjnych. Czekamy na te badania, na te analizy pomiaru natężenia

ruchu, powiedzmy z okresu połowy września, wtedy będziemy mogli powiedzieć, o jakim ruchu mówimy obecnie, nie tylko w przedziale dobowym, to ewidentnie jest spadek do sprzed okresu wakacyjnego. Mówimy o spadku rzędu nawet ¼, ale okresu przede wszystkim porannego. I tu jest szereg, szereg takich czynników, które chcemy sprawdzić zanim zarekomendujemy Panu Prezydentowi podjęcie jakiejś decyzji, w tą czy w tą stronę i wskazaniem, jakie konsekwencje wiążą się z decyzją w tą czy w tą stronę.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

A kiedy będziemy mieli wyniki tej analizy, o której mówimy? Bardzo dobrze, że jest przeprowadzana, ale jakieś wstępne wyniki, bo jak rozumiem te badania natężenia ruchu poza sezonem wakacyjnym to jest jak najbardziej logiczne, ale kiedy jakiegoś zwieńczenia możemy oczekiwać?

***Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK***

Nie chciałbym deklarować, co do dnia. Natomiast myślę, że jest to kwestia najbliższych kilku, bardziej miesięcy niż tygodni, żebyśmy mogli powiedzieć, jakie będą konsekwencje, jakie my konsekwencje prognozujemy po uruchomieniu tego przejścia. To wymaga, tak jak mówię, także spojrzenia troszeczkę szerszego na generalnie pomysł, choćby obsługi Śródmieścia ruchem tramwajowym, to, co wspomniałem. To też chcemy przy tej okazji rozwiązać, rozstrzygnąć, przybliżyć.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo.

***Pan Remigiusz Kitliński, Oficer Rowerowy***

Uzupełniając to, co powiedział Pan Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu chciałbym powiedzieć, że przede wszystkim to jest ważna zmiana, która ewentualnie gdyby się zadziała w przestrzeni miejskiej, to faktycznie jakby wymaga jednak pewnego czasu tak jak chociażby proces, w którym dochodziliśmy do zmian, które mają się pojawić na Podwalu Przedmiejskim. W tej chwili projekty akurat przebudowy tej ulicy są już gotowe, czekają na swoją realizację. I ja po prostu jestem dobrej myśli, że czas pozwoli nam w taki sposób przygotować, czy te analizy, bo zobaczymy, co one wykażą rzeczywiście. Natomiast staramy się w ten sposób to prowadzić, żeby te korzystne dla mieszkańców rozwiązania zostały wprowadzone w życie, tak jak są wprowadzane w wielu innych częściach miasta, tak jak to, co czeka na przygotowanie dopiero, czyli np. przejście przed dworcem głównym PKP. Jest to pewien proces, którego czasami nie warto przyspieszać. Warto oczywiście naciskać, żeby on oczywiście jak najszybciej się toczył, ale, jeżeli to jest w sposób płynny prowadzone, to odbywa się to chyba w najlepszy sposób możliwy, i też nie budzi wtedy tak aż dużych emocji negatywnych.

***Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK***

Może dodam a pro po właśnie przejścia przy dworcu głównym PKP. W tej chwili, gdy żeśmy zaczęli rozmieniać na drobne kwestię tego przejścia, to zderzyło się tam chyba z cztery, czy pięć koncepcji, gdzie ono dokładnie powinno być, czy za, czy przed, czy wyznaczenie przejścia to jest wystarczające działanie, czy może trzeba iść od razu w kierunku poszerzenia peronów tramwajowych. Może to nam da dopiero szansę na uzyskanie efektu. Więc podobna sytuacja ...

***Pan Remigiusz Kitliński, Oficer Rowerowy***

Jesteśmy po rozmowach z PKP, z których np. wynika tyle, że w zasadzie nie znamy i nie mamy w tej chwili lokalizacji na parkingi kubaturowe rowerowe. PKP odmówiło wypożyczenia swoich terenów, chociaż to powinno być w ich interesie, żeby tam powstały.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Ciekawa informacja.

***Pan Remigiusz Kitliński, Oficer Rowerowy***

Więc jest szereg problemów, które trzeba rozwiązać przy okazji tego, no kompleksowo podejść do tematu.

***Pani Karina Rembiewska, Menadżer Śródmieścia***

Szanowni Państwo. Ja się bardzo się cieszę, że jak gdyby są te rozmowy, bo z mojej perspektywy, jako pełnomocnika ds. Śródmieścia, właśnie mnie zatrudniono, żeby dbać o interes Śródmieścia uważam, że przy tej dyskusji musimy też poruszać się właśnie w zakresie zrównoważonego rozwoju Śródmieścia. Ten tunel i to przejście powinno być bardzo dobrze przeanalizowane w całej koncepcji Śródmieścia również tego, że to będzie główna część łącznikowa z nowym obiektem Forum Głównego Miasta i to także chociażby gospodarczo, bo my tak naprawdę nie wiemy jak się zmieni do końca sytuacja ruchu, bo oprócz tego przejścia mamy jeszcze oczywiście Hucisko, które też teraz jest w okresie remontowym, ono obecnie inaczej działa niż docelowo na pewno. Inaczej działa przejście 3 Maja, gdzie tam jest przejście ...

***Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK***

...gdzie będą dodatkowe przejścia.

***Pani Karina Rembiewska, Menadżer Śródmieścia***

Tak, gdzie będzie dodatkowe przejście, ale to też jest kwestia tego, że to zaczyna się Trakt Królewski, i to z mojego punktu widzenia, jako przedstawiciela ds. Śródmieścia też jest bardzo ważne, żeby tą analizę zrobić zarówno i samochodową i pieszą i także dla tych osób, które gdzieś tam mają ograniczoną możliwość, bo nie mówimy tylko o starszych osobach, czy o niepełnosprawnych. Mogę z mojego doświadczenia powiedzieć, że moja babcia w pewnym okresie czasu zaczęła przesiadać się na Jana z Kolna na 178 z tramwaju nr 8, tylko, dlatego, że nie było tam tunelu. I taka też moja jak gdyby osobista opinia, bo to jest kwestia tego, że tu trzeba naprawdę dobrze przeanalizować, żebyśmy też nie stanęli, żeby ja też nie stanęła przed problemem, takim gospodarczym za chwilę, że np. tu Forum jak gdyby ma, to przejście też jest przejściem problematycznym, dlatego powinniśmy to jak najbardziej dogodnie rozwiązać. Oczywiście ja też nie mówię, że lekiem na wszystkie zło jest to przejście naziemne. Być może trzeba przy budynku LOT zrobić, wiem, że tam konserwator się nie zgodził poszerzyć to wyjście. Może w założeniach do tego planu też coś było, chyba w wytycznych do konkursu się pojawiła taka mała wzmianka, żeby wydłużyć to wyjście, nie pamiętam dobrze. Ale ja pamiętam o takim aspekcie przestrzeni łącznikowej, to były aspekty, które wychodziły także w momencie, kiedy myśmy na wstępie rozmawiali o tym, że mamy problemy z tymi przestrzeniami łączącymi, czasami dwie przestrzenie. I stąd ja czekam z możliwością, żebyśmy dojrzeliby do tej decyzji, czy w tą, czy w drugą stronę.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Mamy przykładowo już przykład przejścia przy Alchemii. Oczywiście to jest inne miejsce, ale tam też były obawy dotyczące przepustowości, i jak widzimy były to obawy przedwczesne, nieuzasadnione.

***Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK***

Ale Panie Radny to jest świetny przykład, bo to tak się składa, że decyzja, czy tam inaczej, cała analiza, która została zrobiona w kierunku określenia wpływu tego przejścia przy Alchemii na sytuację ruchową na Al. Grunwaldzkiej powstała u nas. I jak na pewno Państwo pamiętają, pierwotne założenie, to była tam kładka. I udowodniliśmy, że jeżeli zrobimy przejście dla pieszych nie będzie zagrożenia dla przepustowości. Wskazywaliśmy, że może być pewne zagrożenie dla koordynacji, i ono jest. Tm chyba każdy się zgodzi, kto tamtędy jedzie, że akurat na tym odcinku w jedną stronę jest lepiej, w drugą stronę jest gorzej. I to żeśmy wskazali i to się potwierdziło. Ale dlatego powiem tak, że ta lokalizacja wymaga jeszcze bardziej szczegółowej i jeszcze bardziej dokładnej analizy.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

To była bardzo dobra decyzja.

Jeżeli chodzi o porządek dyskusji chciałbym, żeby najpierw Państwo Radni zadali pytania, a potem oczywiście goście będą mieli możliwość zadania pytań. Zgłaszał się Radny Mateusz Skarbek. Kto z Państwa Radnych jeszcze się zgłaszał?

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Zabiorę głos w zależności od przebiegu dyskusji.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dobrze, proszę głos ma Pan Radny Skarbek.

***Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji***

Cieszę się, że akurat Państwo przyszli, jako przedstawiciele Pana Prezydenta, natomiast martwi mnie obecność jednej osoby, która była radykalnie przeciwna temu pomysłowi, i odwlekała to w czasie, jednego z urzędników w wypowiedziach medialnych, i to gdybyście Państwo od początku prowadzili narracje odnośnie tego przejścia, to myślę, że w ogóle nie byłoby problemu, tylko byśmy cierpliwiej czekali na jakieś rezultaty. To po pierwsze. Po drugie. W tej interpelacji drugiej wskazaliśmy rozwiązania doraźne do czasu rozwiązania tego problemu. Tutaj Pani Menadżer to poruszyła, a mianowicie szerokie rampy, wydłużone, coś jak w Krakowie, tak? I też bym chciał, żeby można było w jakiś sposób się do tego odnieść, tak? Kto miałby to zrobić, czy to jest możliwe, czy to jest sensowne, bo jakby, co do zasady jesteśmy zgodni, że musimy się zastanowić. Tylko nasze działania wynikały z tego, że poszedł komunikat, dosyć nieczytelny dla mieszkańców. Mieszkańcy Śródmieścia, z którymi ja mam dość częsty kontakt, tak jak Pani Menadżer, że miasto jest, co do zasady nieprzychylne. To był taki pierwszy odbiór, i że będzie to odwlekało w czasie. Gdyby taka narracja była jak teraz, to dyskusja zmierzałaby w inną stronę. Nie czy, tylko, kiedy, bo z naszej rozmowy wynika, nie czy, tylko, kiedy w zasadzie, w jaki sposób i w jakim zakresie, więc co do pryncypiów się zgadzamy. Tutaj taki apel, żeby może te wypowiedzi były bardziej zsynchronizowane.

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

Z jakimi konsekwencjami, no tak bym powiedział. Jest kwestia przeanalizowania tych konsekwencji, bo np. temat ramp żeśmy analizowali. Tam jest około pięciometrowe przegłębienie, jeżeli chodzi o tunel w stosunku do jezdni ul. Wałów Jagiellońskich. I teraz stosują te parametry, jakie są w polskich przepisach, możemy zastosować tam pochylnię 10%. Czyli długość tej rampy przy 5 metrach tj. około, ponad 50 metrów nam jeszcze trzeba, żeby spoczną, co jakiś czas zrobić. I teraz jest kwestia, czy znajdziemy miejsce. Jeżeli to miałyby być rampa wchodząca na wprost, jak w Krakowie od dworca się wchodzi w kierunku plant, no to musielibyśmy wygospodarować miejsce o długości 50 metrów. To wchodzi już gdzieś na wysokość, no prawie Katowni.

**Pan Remigiusz Kitliński, Oficer Rowerowy**

Znaczy, wtedy przecinamy ten ciąg wzdłuż Bramy Wyżynnej.

**Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji**

To są rozumiem rygory nałożone przepisami, tak?

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

Tak. Może udałoby się zrobić, nie jakieś komfortowe, ale choćby z punktu widzenia właśnie pieszych z wózkami, osób niepełnosprawnych rampę taką wpród- w tył. Nie takie najście proste, tylko gdzieś w bok, jako dodatkowe takie zejście. No to właśnie jest szereg takich aspektów, co z kolei wiąże się z kwestiami choćby uzbrojenia podziemnego. Kwestie przebudowy itd. To jest właśnie szereg tego typu problemów.

**Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji**

A co do sterowania dynamicznego. Bo jakby też zauważam, nie pojawia się to w narracji, widzę, że w chwili obecnej światła na wysokości Forum są. One nie zawsze są włączone, więc możemy już w jakiś sposób teraz obserwować to i testować. Co by dało, i jakie konsekwencje funkcjonowania tych świateł, tak?

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

Już mówię. Jeżeli chodzi o sygnalizację świetlną. Wspominałem, że faza dla pieszych musi zapewniać możliwość przejścia z jednej strony jezdni na drugą. W tej chwili jak jest ta nawrotka, układ działa tylko na jeden kierunek, w kierunku do Huciska, a tam nie ma świateł, ( w kierunku Chełmu) tu przejścia, no nie ma jakby dyskusji, no można by było zrobić wspólnie, aczkolwiek, no to jest kwestia wtedy lokalizacji, bo jednak ta nawrotka przy Bogusławskiego jest w innej lokalizacji niż perony tramwajowe, więc tutaj nie dałoby się tak prosto wykonać. Natomiast 40 sekund światła zielonego tj. długość kolejki 20 samochodów razy 6 metrów tj. około 120 metrów kolejki. I teraz jest pytanie, jakie konsekwencje będzie miało te 120 metrów kolejki?

**Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji**

Czy da się to np. wskazaniem dynamicznym sterowaniem świateł, nie wiem, czy to w TRISTARZE się mieści, czy nie, to jeszcze tak jak my to podnieśliśmy złagodzić, tak? To znaczy, skoro ciąg samochodów stoi na jednym skrzyżowaniu i na drugim, jeżeli podzielmy ten sam ciąg, to ta płynność jest większa, tak?

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

Jeżeli chodzi o fazę dla pieszych, to jest sztywne cięcie. Oczywiście możemy ...

### ***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Ja mam dziwne przeczucie, że wyniki za i przeciw będą podobne, czyli po prostu nadal będzie musiał zdecydować czyjs głos decydujący. Sądzę, że presja na ten wariant, aby jednak, to, co wspominał kolega Skarbek jednak ta integracja tutaj, nie, dlatego, że tutaj mamy sympatyczną Panią zarządzającą, ale będzie silna. To znaczy będzie ona cały czas trwała, to jest jakby konieczność. Czyli bym powiedział, niezależnie od tego, wiadomo będzie, że trochę się te korki, tak jak sam Pan Wawrzonek powiedział wydłużą, to się wydłużą bezwzględnie, ale czy koszty się zrobią. Zmieści się tylko jeden skład tramwajowy, ale jednocześnie tu jeszcze musi zadziałać oprócz czynnika niewątpliwie ekonomicznego czynnik społeczny. Ja tu nie chcę procentowo oczywiście określać, ale będzie to jak powiedziałem przeczuwam silne. Jeżeli ja mam stosunek, to tak bym marzył, żeby jednak wyszło na korzyść jednak zrobienia tego przejścia te wszystkie badania, bo podejrzewam, że jeżeli nie nasza rada, to ta nowa powołana za rok czasu nadal będzie parła w tym kierunku. Aczkolwiek też z drugiej strony, nie jestem adwokatem diabła, ale chcę też zrozumieć podejście od strony Pana inżyniera ruchu, a jak mówię Panie inżynierze, że aspekt społeczny musi być też brany pod uwagę, nie tylko ekonomiczny, czysto ekonomiczny, tak tylko bym powiedział. Tak, że byłbym za tym, ale oczywiście trzeba powiedzieć, bo kiedy trzeba było zarzucić ten pomysł, który się wydaje problematyczny? Wtedy, kiedy byłyby radykalne warianty, czyli radykalne przeciwieństwa ze strony technicznej, takiej czy innej. I w związku z tym może pod tym kątem Panie inżynierze, jeżeli głos doświadczonego radnego trzeciej kadencji jest, żeby pod tym kątem, że ludzie tego chcą po prostu, a radni, którzy reprezentują mieszkańców też będą. Sami zresztą radni, nie, dlatego, że reprezentujemy, sami też jesteśmy przekonani, ale jestem ciekawy wyników, ale z góry mówię, że ta presja nie ustanie. Każdy władarz miasta będzie miał ją na głowie.

### ***Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK***

Na pewno korzyści z punktu widzenia ruchu pieszego również zostaną zaakcentowane w tej analizie.

### ***Przewodniczący Adam Nieroda***

No, bo jesteśmy tutaj użytkownikami tego miasta w różnych rolach, czasem w roli, nie ma, co ukrywać kierowców, ale czasem, może nawet częściej w roli pieszych, albo i rowerzystów. Tak, że to są nasze refleksje. Natomiast tak jak priorytetem już Komisji Rewitalizacji w poprzedniej kadencji było integrowanie Śródmieścia, zlepianie Śródmieścia z tych kawałków, które zostały pocięte autostradami przez miasto, które powstały w czasie minionym, tak jak w poprzedniej kadencji wiele razy rozmawialiśmy o kwestii Podwala Przedmiejskiego, które kiedyś odcięło teren Głównego Miasta od Starego Przedmieścia, od Dolnego Miasta, tak samo w tej chwili idąc konsekwentnie rozpoczęliśmy dyskusję na ten temat i oczywiście spotykamy się pierwszy raz w tym temacie, ale oczywiście nie ostatni raz, i mam nadzieję, że nasi następcy oczywiście też będą się tym problemem zajmowali. Myślę, że nie będą mieli wyjścia. Bardzo proszę. Zgłaszała się Pani Lidia Makowska.

### ***Pani Lidia Makowska, Radna Dzielnicy Wrzeszcz Górny, Stowarzyszenie Lepszy Gdańsk***

Przyszłam tutaj, żeby prosić Państwa Radnych i właściwie bardzo się cieszę, że to wynika też z Państwa dyskusji o przyspieszenie tych działań, bo to, co, tutaj może odnieść się do ostatniego głosu Pana Radnego Teodorczyka. Tak, to już

rzeczywiście jest presja społeczna, potrzeba społeczna, żeby wreszcie to przejście i w ogóle zająć się przejściami zarówno koło dworca w Gdańsku jak i przy Bramie Wyżynnej i zintegrować Śródmieście. Z tego, co mówi Pan inżynier ruchu, rozumiem, że Państwo nie będziecie teraz wykorzystywać tego momentu, że buduje się Forum Gdańsk i można wykorzystać ten moment, żeby to, jakby w przyszłym roku jak Forum będzie otwierane, żeby już to przejście powstało. Z pańskich słów wynika, że dalej będą prowadzone analizy. I teraz ja bym chciała Państwu radnym powiedzieć, że o tych analizach rozmawialiśmy dwa lata temu. Jestem współautorką projektu do Budżetu Obywatelskiego i myśmy dwa lata temu spotykali się niejednokrotnie, autorem projektu jest Roger Jackowski, i już dwa lata temu rozmawialiśmy o tym, o tych przejazdach zarówno przy Hucisku jak i przy dworcu, jak i przejściu przy Bramie Wyżynnej, i dwa lata temu dokładnie to Państwo mówiliście, co dzisiaj, czyli Pan Kitliński i Pan Wawrzonek, a mianowicie, że należy zrobić pomiary, należy zrobić studia, analizy, no i minęły dwa lata i tego nie mamy, bo ciągle to słyszemy. W zeszłym roku Roger Jackowski złożył projekt do Budżetu Obywatelskiego, i znowu to słyszeliśmy na spotkaniach wewnętrznych roboczych, że trwają analizy, trwają ustalenia, że należy to pomierzyć. I spotykamy się dzisiaj po dwóch latach i znowu właściwie to jest ta sama narracja. I stąd też chciałabym, żeby to była konkluzja mojego głosu do protokołu z tego posiedzenia Komisji.

Mam apel do Państwa Radnych, żebyście Państwo złożyli projekt uchwały, jako siedmioro radnych macie to narzędzie, do Rady Miasta Gdańska, i żebyście, jako radni podjęli uchwałę przyspieszającą te działania. To już naprawdę od dwóch lat słyszemy o tym, że należy wszystko mierzyć, robić działania studialne, a nic tam się nie dzieje.

***Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK***

Pozwolę sobie zauważyć, że rozmawialiśmy dwa lata temu i doniedawna o przejściu przy dworcu PKP i efektem tego jest fakt, że przejście przy dworcu PKP jest, co do tego decyzja. Pozwolę sobie też zauważyć, że jeżeli mówimy o przejściach wokół Śródmieścia, czy na teren Śródmieścia na tych głównych arteriach komunikacyjnych, to w ciągu dwóch najbliższych lat powstanie dwanaście nowych przejść dla pieszych. Przez Podwale Grodzkie, przez Podwale Przedmiejskie, na całym tym układzie komunikacyjnym i tu mówimy o przejściach, co, do których zapadła decyzja. Nie będę ukrywał, że przejście przy Bramie Wyżynnej jest jednym z najtrudniejszych, jeżeli chodzi o ewentualne konsekwencje. I uważam, że można oczywiście podjąć decyzję róbmy. Zrobimy, jeżeli stanie Śródmieście, piesi nie będą z tego korzystać, bo nie będzie dogodnego połączenia z przystankiem tramwajowym. Co wtedy? Powiemy, że za późno zrobiliśmy, ale schrzaniiliśmy robotę?

***Pani Lidia Makowska, Radna Dzielnicy Wrzeszcz Górny, Stowarzyszenie Lepszy Gdańsk***

Tak, tylko, że my nie mamy czasu, żeby czekać, bo kiedy będzie oddane Forum Gdańsk? W przyszłym roku. I to jest moment, żeby się wstrzelić.

***Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK***

Pani Lidio. Z całym szacunkiem, ale zgadzam się absolutnie z Panem Radnym Skarbkim, że to przejście, to nie ma być przejście dla Forum Gdańsk. To ma być przejście, które służyć ma mieszkańcom dla przemieszczania się zarówno z jednej jak i z drugiej strony, jak również na przystanki tramwajowe. Zrobimy przejście



na przystanki tramwajowe i nagle okaże się, że zlikwidujemy połowę linii, bo nie ma tam jak zatrzymać tramwajów, to ma być efektem, jedno przejście?

***Pani Lidia Makowska, Radna Dzielnicy Wrzeszcz Górny, Stowarzyszenie Lepszy Gdańsk***

Chodzi o to, żebyśmy teraz wykorzystując. Po pierwsze. To, co zaczęli Państwo Radni tutaj i za to im jestem bardzo wdzięczna, czyli dyskusję nad tym, że niezbędne jest to przejście naziemne. Po prostu jest ono niezbędne i to jest ta presja społeczna, która już jest. I dwa. Teraz wykorzystanie i po prostu zrobienie skutecznej roboty prawdę mówiąc. I tutaj do Państwa Radnych prosba, żebyście też tego nie zostawiali na rozmydlone kolejne lata studialnych działań, a potem się skończy kadencja Państwa, i będziemy wracać znowu do tego samego tematu.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Mogę powiedzieć, że wykazaliśmy się dość dużą determinacją w tej sprawie. Mamy tę determinację. Absolutnie nie chcemy, żeby sprawa w żaden sposób nie została odłożona ad acta, ale też z tego, co mówi Pan Tomasz Wawrzonek widać, że są prowadzone bardzo poważne analizy na ten temat i tutaj została zaznaczona, może nie super precyzyjnie, ale jednak realna perspektywa czasowa.

***Pani Lidia Makowska, Radna Dzielnicy Wrzeszcz Górny, Stowarzyszenie Lepszy Gdańsk***

Znaczą jak? Z jaką perspektywą czasową wychodzimy z tej Komisji?

***Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK***

W ciągu kilku najbliższych miesięcy, dwóch, trzech my przedstawimy Panu Prezydentowi rekomendacje, czy inaczej skutki wprowadzenia przejść pozytywne i negatywne. Nie do mnie należy decyzja kluczowa, jeśli chodzi o główny układ komunikacyjny. Natomiast zrobię wszystko, żeby Pan Prezydent miał wszystkie dane, które będą mu potrzebne do podjęcia decyzji.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Proszę Radny Mateusz Skarbek.

***Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji***

Chciałem tylko powiedzieć, że muszę iść na posiedzenie Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i mam wnioski do budżetu na 2018 rok, które przekażę Panu Przewodniczącemu, tylko chciałem informacyjnie do protokołu przekazać, że to jest: monitoring Śródmieścia ul. Piwnej i Podwała, uporządkowanie strefy płatnego parkowania w Śródmieściu przy pomocy małej architektury, czyli drzew i słupków estetycznych, poprawa dojścia do hospicjum, mała architektura, tereny przy LOT mała architektura, rampy przy właśnie diskutowanym przejściu i przejście naziemne przy Bramie Wyzynnej, rewitalizacja Wroniej Górki. Przekazuję je Panu Przewodniczącemu.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dobrze. Będę też prosił, żeby one zostały przesłane e mailowo do sekretariatu Komisji.

***Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji***

Dobrze, i bardzo Państwa przepraszam, ale mam posiedzenie drugiej Komisji i muszę tam pójść. Dziękuję. Do zobaczenia.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Wracając do tematu. Tak jak mówiłem zapewniam, że jeszcze w tym roku, szybciej niż później absolutnie do tej sprawy wrócimy i będziemy się pytały o to, jakie są wyniki tej analizy. Bardzo proszę Pan Tomasz Larczyński.

**Pan Tomasz Larczyński, Stowarzyszenie Lepszy Gdańsk**

Mam pytanie do Pana Wawrzonka, pytanie techniczne, w kwestii właśnie przejścia i kwestii tunelu. Rozumiem, z Pana wypowiedzi wynikało, że rozważają Państwo przede wszystkim zachowanie i pomalowanie przejścia w połowie przystanku tam. Czy rozważali Państwo rozmalowanie tego przejścia w osi dzisiejszego tunelu, co oczywiście wiązałoby się z tym, że tunel stałby się drogą komunikacyjną. Natomiast byłoby dojście na jeden peron tramwajowy od południa a drugi w połowie północnej, jak jest obecnie.

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

Nie rozważaliśmy dojścia w połowie przystanku, bo to mówiąc uczciwie kasowało jakiegokolwiek stanowiska przystankowe dla tramwajów. Rozważamy przejście przy którejś krawędzi peronowej. Najprawdopodobniej tej przy tunelu. Natomiast nie rozważamy likwidacji tunelu. Też proszę pamiętać, że z Forum Gdańsk wyjście będzie na poziomie -1, więc osoba, która będzie wychodzić, będzie wychodzić na poziomie tego tunelu. To nie jest tak, że to będzie u góry. Wobec tego analizujemy możliwość poprowadzenia ciągu pieszego do przystanków spoza jakby przejścia przy tunelu. Pokażę. Jeśli tu mamy wyjście, analizujemy możliwość ewentualnie tego przejścia z tej strony lub z tej strony, natomiast nie zamiast tunelu.

**Pan Tomasz Larczyński, Stowarzyszenie Lepszy Gdańsk**

Rozumiem. Tylko, z czego by wynikało brak możliwości zatrzymania jednocześnie dwóch pociągów tramwajowych na peronie po rozrysowaniu przejścia?

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

Z długości przystanku.

**Pan Tomasz Larczyński, Stowarzyszenie Lepszy Gdańsk**

No tak, ale ta długość by się nie zmniejszyła, byłaby przy krawędzi peronowej południowej i północnej.

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

Nie, nie. Proszę zwrócić uwagę (pokazał na mapie), że jeżeli zrobimy przejście dla pieszych, to przejście dla pieszych musimy zrobić w poziomie jezdni ul. Wały Jagiellońskie. Czyli te fragmenty, zakładając, że tu by powstało przejście musimy obniżyć w stosunku do stanu istniejącego. Tam jest wyniesiony peron po prostu. Jeżeli obniżamy, dodatkowo musimy zrobić rampę łączącą ten obniżony poziom z poziomem peronu. Jeżeli założymy 10 metrowe przejście, to mamy 16 metrów wyłączone z przystanku tramwajowego. W tej chwili cały peron ma 65 metrów. Skład jeden tramwajowy tj. 31 metrów. Mamy 62 metry, 3 metry mamy tutaj to przejście na końcu. Jeżeli odejmiemy od tego 16 metrów, no nie ma szans, żeby dwa składy tramwajowe weszły. Musimy to wydłużyć w kierunku do ulicy Hucisko, ten peron. On jest w tej chwili troszkę dłuższy w realu. To jest jeszcze stara mapa. Wydłużenie możemy tylko zrobić kosztem lewoskrętu, wtedy tak, tak jak mówiłem.

**Pan Tomasz Larczyński, Stowarzyszenie Lepszy Gdańsk**

Czy jest w ogóle możliwość zrobienia przejścia poza wysokością istniejących dzisiaj peronów tramwajowych, od strony południa, np. na południe od istniejącego tunelu.

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

Tylko wtedy jest kwestia połączenia tego przejścia z przystankami.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Mówiliśmy o tym wariacie jakieś dziesięć minut temu.

**Pani Lidia Makowska, Radna Dzielnicy Wrzeszcz Górny, Stowarzyszenie Lepszy Gdańsk**

To jest możliwe technicznie prawda, do wykonania?

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

No tak, kwestia, problemem technicznym jest, którego jeszcze póki, co nie rozstrzygnęliśmy, czy to w ogóle jest możliwe. Wyobraźmy sobie, tu mamy ulicę Bogusławskiego (pokazał na mapie), tutaj mamy tę sygnalizację, robimy tutaj przejście. Tylko, że z tego przejścia trzeba by było dojść na ten przystanek.

**Pan Tomasz Larczyński, Stowarzyszenie Lepszy Gdańsk**

To samo się dotyczy przystanków przy dworcu głównym PKP

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

Jest to jeden z tych elementów, który musimy wskazać, że np. trzeba zabrać jeden pas ruchu ...

**Przewodniczący Adam Nieroda**

I taka dyskusja też jest, jeżeli chodzi o to przejście przy dworcu głównym, była już o tym mowa.

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

Dokładnie.

**Pan Tomasz Larczyński, Stowarzyszenie Lepszy Gdańsk**

Ostatnie pytanie. Sygnalizacja świetlna, ona ma jakiś wpływ na przepustowość linii tramwajowej. Czy rozważali Państwo skompensowanie tego przez wprowadzenie zdecydowanej preferencji dla składów tramwajowych na pozostałych skrzyżowaniach. Myślę tu o okolicy Błędnika, gdzie te składy stoją, mają takie samo prawo jak samochody, czekają na swoją fazę. Czy rozważali Państwo wprowadzenie, to byłoby nowe w skali Polski tzw. zielonej strzałki dla tramwaju, czyli po prostu wzbudzenia, sygnału droga wolna, nie sygnału zielonego dla tramwajów jadących od południa w kierunku Błędnika?

**Pan Tomasz Wawrzonek, Miejski Inżynier Ruchu WGK**

Skłamałbym, gdybym powiedział, że tak wszystko dogłębnie zrozumiałem. Powiem Panu tak. Jeżeli chodzi, o to samo przejście dla pieszych, ono z punktu widzenia ruchu tramwajowego podlegałoby tym samym regułom, jeżeli chodzi o ruch tramwajowy jak ruch kołowy. To znaczy, jeżeli mamy te 40 sekund zatrzymania ruchu kołowego, te same 40 sekund będzie zatrzymania dla ruchu tramwajowego. Problemem, jeżeli chodzi o tę lokalizację, to mówiąc szczerze będzie połączenie

sygnalizacyjne węzła Hucisko, skrzyżowania Hucisko z węzłem Unii Europejskiej. One działają według zupełnie innych zasad. Jeżeli chodzi o Hucisko ono ma układ bardzo izolowany, w zasadzie niepołączony z innymi sygnalizacjami. Unia Europejska chodzi na zupełnie innych cyklach, na innych fazach, na innej strukturze programu sygnalizacyjnego. Jak to będzie wyglądać do końca, po wybudowaniu Forum Gdańsk, mówiąc uczciwie do końca nie wiem. W tej chwili trwają prace projektowe tej sygnalizacji świetlnej, więc na to też czekamy. Jeżeli się uda skoordynować, czyli połączyć węzeł Unii Europejskiej z węzłem Hucisko, no to daje to szansę, że można będzie sterować w jakiś sposób tym konkretnym przejściem. Jeżeli się nie uda, to napływ z jednej strony będzie przypadkowy. Jak się tu zmieni na zielone, tramwaj wjedzie, jeżeli trafi na czerwone w tym miejscu (pokazał na mapie) będzie stał. To jest jeden z tych problemów, które też trzeba tu uwzględnić.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania, czy ze strony radnych, czy ze strony gości?

Jeżeli nie ma pytań, to bardzo dziękuję na razie za konstruktywną dyskusję w tym temacie. Cieszę się z tych deklaracji, które tutaj padły, z tego, że nie ma deklaracji nie, bo nie, tylko, że wszystko trzeba dokładnie przeanalizować. Myślę, że jest jasny priorytet większości Komisji, co do tego, że takie przejście naziemne powinno powstać. Natomiast oczywiście musimy też dać czas na przeprowadzenie kompleksowej analizy, co zostało tutaj zapowiedziane, i oczywiście do tematu na pewno jeszcze w tym roku wrócimy. Dziękuję bardzo.

## **PUNKT - 5.**

**Wnioski Komisji do budżetu miasta na 2018 rok.**

*Przedstawiają: członkowie Komisji*

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Mamy quorum. Proszę o zgłaszanie wniosków do budżetu na 2018 rok. Zaczniemy od Wiceprzewodniczącej Magdaleny Olek.

**Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek**

Mam w sumie cztery wnioski. Część z nich zgłaszałam już wcześniej, natomiast odpowiedzi były, albo szalenie dalekie czasowo, albo nie do końca mnie satysfakcjonujące, więc zgłaszam je ponownie. Są to następujące wnioski:

1. Odnowienie nawierzchni ul. Śniadeckich.
2. Remont ul. Cieszyńskiego na odcinku od parafii św. Urszuli Ledóchowskiej do zjazdu w ul. Lipowicza. I od razu zaznaczę, że jeżeli nie jest możliwy generalny remont, to przynajmniej naprawy bieżące nawierzchni. W zeszłym roku zostały zadeklarowane przy okazji zgłaszania tego wniosku, obecnie stan nawierzchni jest tylko gorszy.
3. Oświetlenie ścieżek przy zbiornikach Świętokrzyska I i Świętokrzyska II.

4. Zamontowanie spoczników (barierek, na których mogliby oprzeć się np. seniorzy) na środku dwuetapowego przejścia na Hucisku - między RMG a Wałami Jagiellońskimi

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Oczywiście będę prosił o przestanie swoich wniosków e mailowo.

**Radny Łukasz Hamadyk, członek Komisji**

Zgłosił następujące wnioski:

1. Zabezpieczenie Dworu Fischera przed dalszą degradacją i sąsiedniego zabytkowego budynku, w którym przed kilkoma miesiącami zawalił się dach.
2. Zabezpieczenie środków na przeprawę pieszo- rowerową na moście im. Św. Jana Pawła II w dzielnicy Przeróbka (powrót do tematu).
3. Dalsze prace oczyszczające i rewitalizujące dawny park rodziny Ferberów w dzielnicy Orunia - Św. Wojciech - Lipce.
4. Naprawa chodników i zabytkowych obiektów na ul. Krzywej
5. Zabezpieczenie zabytkowej kamienicy przy ul. Kurzej (płat, poszycie dachowe itp.), która kilka miesięcy temu uległa podpaleniu.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Mam wnioski, które po krótko przedstawił Radny Mateusz Skarbek, więc nie będę ich powtarzał (str.17 protokołu). Zgłaszam swoje wnioski:

1. Poprawa nawierzchni na płytowym odcinku ulicy Człuchowskiej.
2. Automat biletowy w ul. Piotrkowskiej i Stara Pętla przy sklepie Stokrotka.
3. Zainstalowanie tablicy SIP na terenie Ujeściska, na przystanku przy sklepie Stokrotka.
4. Oświetlenie uliczne na ulicach Biskupia Górka i Pohulanka.
5. Ścieżka rowerowa przy ul. Pohulanka.
6. Uporządkowanie zieleni i uzupełnienie elementów małej architektury przy rzeźbie Neptuna na Biskupiej Górcie.
7. Zwiększenie liczby koszy na terenie Starego Przedmieścia

## **Ustalenia: Wnioski Komisji**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Wnioski zostały zgłoszone, żeby formalności stało się zadość, kto z Państwa jest za przyjęciem tych wniosków?

**Głosowanie:**

**Wnioski zostały przyjęte 3 głosami za - jednogłośnie. Wnioski Nr 47-8/19/3/2017 stanowią załącznik nr 4 do protokołu.**

## **PUNKT - 6.**

**Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Posiedzenia dodatkowego na temat wniosków do budżetu miasta Gdańska na 2018 rok nie będziemy odbywali. Temat ten został w dniu dzisiejszym skonsumowany, porządek obrad został wyczerpany. Dziękuję bardzo, zamykam posiedzenie Komisji - godz. 16:45.

*Przewodniczący  
Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG*

*Adam Nieroda*

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck