

BRMG-0012/KR-I/09/2017

PROTOKÓŁ NR 35-9/2017
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się **27 września 2017 r.** w sali 007
Nowy Ratusz, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 15:30

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 5 (pięciu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska, który powitał wszystkich obecnych, przedstawił porządek obrad, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, do którego nie zgłoszono uwag.

Następnie Przewodniczący zaproponował wprowadzić do porządku rozpatrzenie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie nadzoru nad legalnością działań Polskiego Związku Działkowców. Prezydent Miasta Gdańska udzielił pisemnego wyjaśnienia i obecny jest tutaj jego przedstawiciel, w związku z tym zaproponował wprowadzenie tego tematu do porządku. Nie zgłoszono uwag w tej sprawie, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Za wprowadzeniem rozpatrzenie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie nadzoru nad legalnością działań Polskiego Związku Działkowców - 5 głosów za, *jednogłośnie*.

Jednogłośnie - 5 głosami za - przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1245**
2. **Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2017 r.**
3. **Rozpatrzenia skargi na działanie Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych.**
4. **Rozpatrzenia skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie nadzoru nad legalnością działań Polskiego Związku Działkowców.**
5. **Rozpatrzenie wniosku ZO Gdańskiego Partii Razem do Komisji Rewizyjnej.**

6. Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji - w tym skarga Pani XY*

7. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1245.

Sprawa: BRMG.0006.254.2017 oryginał projektu uchwały znajduje się w dokumentach wrzeźniowej sesji Rady Miasta Gdańska.

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem. Jest to uchwała proceduralna.

Następnie, z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1245

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Jolantę Ostaszewską Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków jednogłośnie - 5 głosami „za” - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały zawarty w druku nr 1245

(Opinia Nr 34-8/8-2/17 znajduje się przy sprawie - BRMG-S.0006.245.2017).

PUNKT 2

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2017 r.

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków omówiła wykonanie budżetu za I półrocze, zgodnie z przedłożonym materiałem. Powiedziała między innymi:

PIT w I-szym półroczu został zrealizowany na poziomie 342 ml zł co stanowi 46% planu, CIT na poziomie 34 mln zł, co stanowi również 46% planu, PCC (*podatek od czynności cywilno prawnych*) na kwotę 36 600 tys. zł, co daje 76% planu.

Kolejna grupa to podatki i opłaty lokalne i zrealizowana została ona na poziomie 224 mln zł, co stanowi 53% planu. Głównym źródłem w tej grupie to podatek od nieruchomości - wykonanie na kwotę 215 mln zł, co stanowi 53% planu.

Dochody z mienia komunalnego - kwota 91 mln zł tj. 54% planu.

Subwencje i dotacje z budżetu Państwa - kwota wykonana 294 mln zł, tj. 60% planu.

Wydatki bieżące, czyli operacyjne zamknęły się kwotą 1.157 mln zł, co stanowi 48% planu.

Wydatki majątkowe zamknęły się kwotą 127 mln zł i jest to 20% planu.

Najbardziej kosztochłonne bieżące wydatki to:

Oświata i wychowanie - plan 805 mln zł, wykonanie 415 mln zł.

Drogi i komunikacja zbiorowa - plan 367 mln zł, wydatkowano 176 mln zł, co stanowi 48% planu.

Opieka społeczna i polityka społeczna -plan 167 mln zł, wydatkowano 76 mln zł.

Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - plan 179 mln zł, wykonanie 72 mln zł, co stanowi 36,5% .

Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - plan 48 mln zł, zrealizowano go na poziomie 25 mln zł, co stanowi 51% planu.

Wpłata do budżetu Państwa tzw. janosikowe planowane jest na poziomie 39,5 mln zł. W I -szym półroczu wpłacono równe 50% tj. 19,8 mln zł.

Finansowanie komunikacji miejskiej - wydatki związane z zakupem usług przewozowych w I-szym półroczu zamknęły się kwotą 116 mln zł. Koszty te były pokryte w wysokości 62 mln zł z wpływów z biletów komunikacji miejskiej, co stanowiło 52% całości kosztów. Pozostała kwota została sfinansowana ze środków innych niż wpływy z biletów komunikacji miejskiej.

Wykonany budżet w I-szym półroczu br., jeśli patrzymy na dług nominalny dochodów ogółem stanowiło to 31%, dług nominalny I-szego półrocza zamknął się kwota 877 mln zł. W tym roku nie zaciągaliśmy jeszcze żadnego kredytu z tego względu, że cały czas mamy nadwyżkę budżetową. Planowany kredyt jest na poziomie 110 mln zł.

Jeśli jest mowa o nowym wskaźniku z art. 243 ustawy o finansach publicznych, to dopuszczalny w roku 2017 mamy na poziomie 16%, a zrealizowany jest na poziomie 2,66%.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czy są pytania?

Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Rozumiem, że RIO nie miało tutaj uwag.

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Nie.

Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Z czego wynika tak niska kwota wykonania wydatków majątkowych- na poziomie 20%? Również mam pytanie dotyczące a wykonania 70% dochodów tytułu PCC - z czego to wynika.

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Jeśli chodzi o tak wysokie wykonanie dochodów od czynności cywilno - prawnych to najprawdopodobniej jest to efektem obrotu nieruchomościami na rynku wtórnym. Szczegółowych danych nie posiadamy. My tych transakcji nie rejestrujemy.

Wydatki majątkowe to ich procent wykonania na poziomie 20% planu jest może trochę niższy od lat ubiegłych, ale zawsze jest taka tendencja, że w I-szym półroczu zaangażowanie kwot w wydatki inwestycyjne jest o wiele niższe niż w II-im półroczu. Np. modernizacje obiektów oświatowych dokonuje się w II półroczu, roboty drogowe również rozpoczynają się z reguły pod koniec pierwszego półrocza, a wydatki na koniec roku. Wszystko to jest związane z rozkładem realizacji zadań inwestycyjnych.

Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Wczoraj na posiedzeniu Komisji Strategii i Budżetu na temat wzrostu podatku PCC rozmawialiśmy z Panią Blacharską skarbnikiem miasta. Po pierwsze jest więcej transakcji na rynku nieruchomości i wygaszane są ulgi z tytułu budowy biurowców, które też znacząco wpływają na wzrost tego podatku.

Dopłata do biletów z budżetu Miasta była ok. 47,05%, a Pani z kolei powiedziała, że bilety to 52%. Rozumiem, że ZTM miał jeszcze inne wpływy?

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Wpływy ze sprzedaży biletów to 52%, co stanowi prawie 63 mln zł. Jeśli mówimy o wydatkach to nasze dofinansowanie z innych źródeł to 47% , tj. 54 mln zł.

Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Wiemy, że ponad 191 tys. ludzi więcej skorzystało z komunikacji miejskiej, dlatego możliwe, że będzie jeszcze lepszy wynik.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję, czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Opinia RIO jest pozytywna.

Bardzo dziękujemy za tak obszerną informację i przechodzimy do kolejnego punktu porządku.

PUNKT 3

Rozpatrzenia skargi na działanie Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych.
(skarga Pani XY*z dnia 1.08.2017r.)

Ewa Sienkiewicz - zastępca Dyrektora GZNK - ustosunkowując się do przedmiotowej skargi powiedziała między innymi:

Przedmiotem tej jednej, z kolejnych skarg jest wcześniejsze i bieżące rozliczenie energii cieplnej. Jeżeli chodzi o wcześniejsze rozliczenie to przeprowadziliśmy kontrolę zarządcy budynku - jak rozlicza ciepłą wodę budynku, ze względu na liczne skargi mieszkańców. Okazało się, że jak prowadziliśmy kontrolę w roku 2012, 2013, to w jednym półroczu 2013r. zarządca nieprawidłowo rozliczył wielkość GJ. Wykazała to kontrola i natychmiast była dokonana korekta a ponieważ była to druga połowa roku 2013, to w pierwszym półroczu 2014 r. były przeprowadzone kontrole i wszystkie zwroty naszym najemcom dokonane. Po tej kontroli, żeby uniknąć tych nieprawidłowości GZNK przy rozliczeniach energii cieplnej zobowiązał się również rozliczać najemców komunalnych tak jak rozliczani są właściciele. Ponieważ myśmy rozliczali swoich najemców w okresie rocznym, to od tego momentu przeszliśmy na rozliczenia półroczne, po to aby nie było różnicy w rozliczeniu pomiędzy sąsiadami, jeśli chodzi o ceny.

Ten budynek, średnio, nie bilansuje się na 1/3 zużycia ciepła. Do budynku wchodzi 100 jednostek. Z ciepłomierzy wynika, że zużyto 60 jednostek. Rozliczamy te 60 jednostek wg wskazań ciepłomierzy. Pozostałe 40 jednostek ciepła rozliczymy zgodnie z regulaminem rozliczenia ciepła, czyli 40 jednostek zgodnie z wysokością udziałów jest rozliczany na poszczególnych właścicieli, a my naszych najemców - z naszego udziału - rozliczamy w stosunku od metra kwadratowego. W tym momencie Pani XY* się nie zgadza. Gdyby był inny sposób rozliczania to 100 jednostek byłoby by podzielone przez 60 jednostek i ten GJ nie byłby w takiej wysokości, jak mówi GPEC, tylko byłby faktycznie podzielony proporcjonalnie do jednostek, jakie zużyły wszystkie ciepłomierze. I to jest to nieporozumienie, gdzie Pani próbuje nam wmówić, że my ją źle rozliczamy. Tak są rozliczane wszystkie budynki na terenie Miasta Gdańska.

Pani również pisała o stanie technicznym lokalu. Średnio- zgodnie z tym, co mówią wszyscy specjaliści - 60 metrowy lokal, czyli 57,95 metra kwadratowego lokal winny zużywać, przy bardzo oszczędnym zużyciu 12 GJ na sezon. Niestety Pani zużywa 2,3 GJ na sezon. W momencie, kiedy jest tak niskie zużycie Pani mieszkanie nie jest dogrzane. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w 2016r. zniemacka przeprowadził wizję lokalną w Pani mieszkaniu. I cóż się okazało? Pani otrzymała nakaz do bezzwłocznego usunięcia zanieczyszczeń i udroźnienia wlotów do przewodów wentylacyjnych w pomieszczeniu kuchni i łazienki. Pani ma zaklejone i zamknięte kratki wentylacyjne i pisze do nas, że stan techniczny jej lokalu jest odbiegający od normy. Przykro nam, ale będziemy prawdopodobnie wprowadzali minimalną normę zużycia ciepła przez poszczególne lokale po to, aby nie doprowadzać do wyziębienia lokali.

Adam Nieroda - członek Komisji

A jak to będzie egzekwowana taka norma?

Ewa Sienkiewicz - zastępca Dyrektora GZNK

Przeczytałam wyroki Sądu Najwyższego. Całe orzecznictwo Sądu Najwyższego idzie w tym kierunku, że niestety, niewłaściwa eksploatacja lokalu obciąża jego najemcę. Ponieważ ta Pani nigdy nam nie wierzy, to osobiście byłam bodajże w 2002 roku - były tam trzy psy,

duży gar na płycie i zaklejona wentylacja i bardzo żałowałam, że nie miałam aparatu fotograficznego.

Tym niemniej uważamy, że wszystkie informacje szczegółowe Pani otrzymywała, z których wynikało, że prawidłowo następuje rozliczenie ciepła na tym budynku.

Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Jest to bardzo dobry pomysł, aby wprowadzić taką uchwałę, czy zarządzenie dotyczące minimalnego zużycia ciepła. W jednej ze wspólnot mieliśmy podobną sytuację i takie wprowadziliśmy obostrzenia, bo w innym przypadku wiadomo, że za taką osobę płacą sąsiedzi, bo muszą ogrzewać jej lokal. Dlatego dobrze byłoby wprowadzić taką minimalną normę, aby odpowiednio eksploatować mieszkania. Nieodpowiednie użytkowanie mieszkania przyczynia się nie tylko do degradacji jednego mieszkania, ale całej kamienicy, bo wilgoć zostaje w całym budynku a nie tylko w jednym mieszkaniu.

Ewa Sienkiewicz - zastępca Dyrektora GZNK

W roku 2001 budynek ten został zakupiony przez Gminę Miasta Gdańska po powodzi. Gdyby Pani wietrzyła i ogrzewała budynek to mieszkanie wyglądałoby dużo lepiej.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Skarżąca pisze o przeciekach dachu, że zarząd nieruchomości pozwala wadliwie eksploatować budynek, nie naprawia na czas albo źle naprawia, przyjmuje nieprawidłowe dokumenty. Zmierzam do tego, że szereg tych zarzutów, które są wyszczególnione w piśmie Prezydent sygnuje pisma, w których odpowiada na zarzuty.

Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Pani pisze o wadach konstrukcyjnych, przecieku dachu - czy ten przeciek bezpośrednio obciąża mieszkanie tej Pani?

Ewa Sienkiewicz - zastępca Dyrektora GZNK

Pani mieszka na ostatniej kondygnacji. Jeżeli faktycznie jest przeciek dachu to naprawia to zarządca i wspólnota. Nie robi tego GZNK.

Powiedziałam Państwu, że lokal ten jest nieprawidłowo eksploatowany. Do tej pory Pani ma zniżkę z tytułu wilgoci. Powinniśmy tą zniżkę zdjąć w świetle opinii PINB, bo wilgoć jest tam z jej winy. Uważam, że jeżeli będzie kolejny rok rozliczeniowy i zużycie ciepła będzie tak niskie, a kratki wentylacyjne będą znów zamknięte to będziemy pisemnie Panią informowali.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

W piśmie, które komisja otrzymała Prezydent zaprzeczył zarzutom skarżącej Pani i stwierdził, że GZNK dopełnił wszelkich obowiązujących w tej sprawie czynności i stwierdził, że zarzuty są bezzasadne.

Czy są jeszcze pytania ze strony członków Komisji w tej sprawie? Wnioski? Nie widzę.

Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Wnioskuje o przyjęciu uchwały przez komisję o uznaniu skargi za bezzasadną i upoważnieniu Przewodniczącego Komisji do przygotowania stosownego projektu uchwały w tej sprawie.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Kto z Państwa Radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem ?

Za wnioskiem - 3 głosy,

Przeciw - 1 głos,

Wstrzymujący - 0 głosów.

Wniosek został przyjęty - skarga bezzasadna, przewodniczący komisji przygotowuje projekt uchwały w tej sprawie.

PUNKT 4

Rozpatrzenia skargi na beczynność Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie nadzoru nad legalnością działań Polskiego Związku Działkowców (*Skarga Pana XY* z dnia 7.08.2017r.*)

Aneta Szczypińska - Wydział Spraw Obywatelskich

Wydział Spraw Obywatelskich na wniosek skarżącego w okresie od 31 maja 2016r. do 15 września 2016r. przeprowadził postępowanie wyjaśniające w sprawie działań podejmowanych przez Polski Związek Działkowców - Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Przyszłość” odnośnie członkostwa pana XY* oraz ważności Walnego Zgromadzenia z dnia 23 kwietnia 2016r.

Nie stwierdzono działalności niezgodnej z prawem jak i naruszenia postanowień statutu przedmiotowego stowarzyszenia. Chronologiczny wykaz prowadzonej korespondencji oraz podjętych przez tutejszy organ został szczegółowo przedstawiony w naszym piśmie z dnia 13 września 2017r.

Wyjaśniam, że nasz nadzór nad stowarzyszeniem sprowadza się wyłącznie do kontroli legalności, nie zaś celowości podejmowanych decyzji i uchwał przez władze organizacji. Związane jest to z zagwarantowanym prawem każdego stowarzyszenia do pełnej autonomii i samorządności w prowadzonej działalności. Nadzór nie jest najdalej idącą formą praworządności, nie może na przykład zmienić się w koordynowanie czy kierowanie działalnością stowarzyszenia i nie zawiera w sobie uprawnienia do bezpośredniego określenia linii postępowania organizacji. Działają na własny rachunek i własną odpowiedzialność. W związku z tym poinformowaliśmy skarżącego, że kwestie sporne i nieporozumienia jakie zaistniały pomiędzy członkami Stowarzyszenia a Stowarzyszeniem nie należą do kompetencji tutejszego urzędu. Materia poruszonych tam spraw w pierwszej kolejności należy do Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia, a następnie do właściwego sądu, prokuratury i ewentualnie tam skarżący powinien zwrócić się o ich merytoryczne rozstrzygnięcie.

Pragnę podkreślić, że przez beczynność należy rozumieć brak działania, bądź odmowę podjęcia czynności wyjaśniających ze strony organu. Tutejszy Wydział w ramach swoich uprawnień w ramach sprawowania nadzoru nad działalnością wynikającą z ustawy prawo o stowarzyszeniach wykazał wszelką uwagę, aby wyjaśnić przedmiot skargi. W tym celu wystosowaliśmy pisma do zainteresowanych, zebraliśmy materiał dowodowy w ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego a po ustaleniu faktycznych okoliczności w zaistniałej sprawie powiadomiliśmy o rezultatach skarżącego. Mając na uwadze powyższe nie znajdujemy uzasadnienia dla skargi Pana XY* w sprawie beczynności Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie nadzoru nad działalnością Polskiego Związku Działkowców.

Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Kiedy do Państwa wpłynęła skarga i kiedy odpowiedzieliście ?

Aneta Szczypińska - Wydział Spraw Obywatelskich

1 czerwca 2016r. napisał pismo o podjęcie działań w sprawie ROD. 13 czerwca otrzymaliśmy pismo od Polskiego Związku Działkowców. 15 lipca 2016r. wystąpiliśmy do Zarządu Polskiego Związku Działkowców o zajęcie stanowiska względem przedstawionych przesłanek.

Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

A to ostatnie pismo, kiedy poinformowaliście skarżącego jaką może wykonać dalszą procedurę odwoławczą, kiedy wystaliście?

Aneta Szczypińska - Wydział Spraw Obywatelskich

15 września 2016r.

Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Można powiedzieć, że ta sprawa została niezwłocznie załatwiona. Nie ma podstaw merytorycznych ani formalnych do tej skargi. Oczywiście nie mówimy tutaj o poczuciu sprawiedliwości społecznej, której mógł Pan dochodzić w innych organach PZD. Wiem, że tam są bardzo trudne sprawy, bo sam kiedyś w jednej brałem udział.

Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

W tej sprawie jest jedenaście różnych pism z różnych organów, między innymi Rzecznik Praw Obywatelskich. Wiele instytucji jest w to włączone i w mojej ocenie sprawa nie została na pewno zaniedbana. Oczywiście jest subiektywne odczucie w sprawie, co do której wspominał kolega Andrzejczak.

Jeśli można postawić wniosek, to zaproponowałbym wniosek, że Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę uznaje, że właściwy wydział Urzędu Miejskiego podjął właściwe oraz wyczerpujące środki w ramach swych uprawnień sprawowania nadzoru nad działalnością stowarzyszeń wynikającej z ustawy.

Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Dodałbym jeszcze, że w możliwie krótkim czasie, bo ten czas trzymiesięczny nie jest długi na rozpatrzenie takiej sprawy.

Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

W związku z tym, chcielibyśmy aby Komisja podjęła uchwałę o bezzasadności skargi.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Jeśli nie ma innych wniosków, to kto z Państwa Radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem radnego Wojciecha Stybora - uznanie skargi za bezzasadne.?

Wniosek komisja podjęła jednogłośnie.

PUNKT 5

Rozpatrzenie wniosku ZO Gdańskiego Partii Razem do Komisji Rewizyjnej (Pan XY*).

Adam Steiler - Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział między innymi:

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - rejon Targu Siennego i Targu Rakowego, Podwala Grodzkiego i Nowych Ogrodów w karcie terenu 006-p.10.2b, przyjął następujący zapis - należy zachować otwarty przebieg Kanału Raduni za wyjątkiem rejonu dawnego założenia urbanistycznego tzw. kunsztu wodnego i młyna rakowego oznaczonego na rysunku planu liniami zabudowy. Plan nie definiuje pojęcia „otwarty przebieg kanału”.

Druga kwestia to interpretacja literalna. Rozumienie literalne pojęcia „otwarty przebieg kanału” ewentualnie bardziej adekwatny „otwarty przepływ” można tłumaczyć jako przepływ niezamknięty np. tamą, śluzą, zaporą wodną, przepływ ze swobodnym dopływem i odpływem wody. W takim znaczeniu pojęcia „otwarty przebieg kanału” rozwiązanie z zastosowaniem dodatkowego koryta kanału nie narusza w żaden sposób ustaleń planu miejscowego.

Następna kwestia to interpretacja intencjonalna. Oczywiście intencją zapisu planu jest niedopuszczalność wyłączenia kanału z przestrzeni publicznej, tj. trwałej i całkowitej zabudowy kanału umożliwiającej identyfikację jego przebiegu i widok płynącej w nim wody. Potwierdzeniem tego jest druga część zadania w p.10.2b karty terenu dopuszczająca wyjątkowo niezachowanie „otwartego przebiegu” w rejonie dawnego kunsztu wodnego, gdzie plan przewiduje budowę budynku bezpośrednio nad kanałem. Wykonanie dodatkowego koryta, jako urządzenia umożliwiającego identyfikację przebiegu kanału, jak i obserwację płynącej w nim wody nie może być utożsamiane z przytoczonym wyżej przykładem zabudowy kanału budynkiem.

Aspekt konserwatorski. Zapis dotyczący konieczności „zachowania otwartego przebiegu Kanału Raduni” znajduje się w p.10 karty terenu - Zasady ochrony dziedzictwa

kulturowego. Istotą zapisu jest ochrona wartości zabytkowych. Wartości zabytkowe w tym wypadku, to trasa przebiegu oraz średniowieczna myśl inżynierska pozwalająca prowadzić wody 13 kilometrowym kanałem z minimalnym spadkiem ok. 0,2%. Żadna z tych wartości nie została naruszona. Materialna substancja kanału w rejonie Targu Siennego i Rakowego to efekt gruntownej przebudowy z 1995r.; niemniej i ta struktura z szczelnych stalowych grodzic, obetonowanych i wyłożonych klinkierem nie została naruszona, gdyż dodatkowe koryto ma konstrukcję niezależną od konstrukcji kanału i jest dementowalne. W uzupełnieniu należy zaznaczyć, że projekt dodatkowego koryta na kanale został pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i uzyskał decyzję Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Wniosek. Wykonanie ponad istniejącym korytem kanału Raduni dodatkowego koryta, jako urządzenia umożliwiającego przepływ części wód kanału (w ilości przepływu średniego) ponad kanałem istniejącym z możliwością przepływu „dużej wody” (po obfitych opadach) korytem dolnym, nie jest sprzeczne z planem.

To rozwiązanie jest jakimś kompromisem, które można przyjąć.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Ta kubatura, ten budynek, to zadanie w tym miejscu, które jest planowane nad Kanałem to jest ściana i zamknięcie tego budynku? Czy ta przestrzeń z tej strony jest otwarta.

Adam Steiler - Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury

Pan przewodniczący mówi o stałym przykryciu całego tego kompleksu. Ta kwestia też była - nie powiem, że kwestionowana - ale budziła wątpliwości generalnego wykonawcy uznając, że jest to dopuszczalne w stosunku do obiektu Kanału, że nie jest to niedopuszczalne. Natomiast to o czym mówiłem, to jest konstrukcja Kanału uniesiona w stosunku do pierwotnego koryta Kanału.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Rozumiem, ale chodzi o to, że wejście do tego kompleksu nie jest hermetyczne w żaden sposób. Tam gdzie płynie Kanał, to nie da się tego budynku uszczelnić. Jak to wygląda?

Adam Steiler - Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury

Oczywiście, że nie. Przestrzenie te mają być ogólnodostępne również po zamknięciu instytucji, które będą tam funkcjonowały, tj. handlu, usług. Ma to być forum, gdzie ludzie będą mogli się spotykać.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Zwiększenie zagrożenia powodziowego nie widzi Pan tutaj?

Ryszard Gajewski - Prezes Zarządu Gdańskie Wody Sp. z o.o.

Zagrożenie powodziowe byłoby wtedy, kiedy mielibyśmy kwestię zwiększonej ilości wód w tym miejscu, albo zmniejszenia przekroju. Przed Forum jest syfon i przepustowość tego syfonu i przepustowość kanalizacji, która doprowadza wody deszczowe z Chełma są mniejsze niż przepustowość Kanału Raduni, nawet po przykryciu. W związku z tym nie ma tutaj możliwości technicznej, żeby nastąpiło jakieś zagrożenie.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Jest również mowa o uzdatnianiu wody Raduni, co oczywiście nie wchodzi pewnie w rachubę.

Adam Steiler - Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury

Chciałbym jeszcze dodać, że ta sprawa lada dzień będzie badana przez Wojewodę Pomorskiego, ponieważ takie wnioski zostały sformułowane. Wiem, że również interesuje się tym prokuratura. Obawiam się, że nie będziemy w stanie przekazywać tych akt z

komórki do komórki, tak dużo instytucji w tej chwili jest zainteresowanych i będzie to analizowane na różne sposoby.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Rozpatrzmy te kilka pytań zawartych w piśmie. Ostatnie: wymogi przy przewozie towarów niebezpiecznych. Dyskutowaliśmy już na forum Rady Miasta o towarach niebezpiecznych i wiadomo, że taki tunel wyklucza przewóz niektórych towarów, zwłaszcza niebezpiecznych. Czy Pan to potwierdza?

Adam Steiler - Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury

Nie mam informacji na ten temat. Oczywiście ta inwestycja była uzgadniania z koleją.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Przewozy kolejowe objęte są szeregiem restrykcji i w związku z tym, jeśli są zaakceptowane przez linie kolejowe czy przewoźników kolejowych to rozumiem, że podlegają przepisom kolejowym, a one są bardzo restrykcyjne co do przewozów w tunelach, itd. Czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski?

Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Pismo to nie jest skargą, a prośbą o zbadanie pewnych kwestii wskazanych w zawartych pytaniach w przedmiotowym piśmie, a związanych z tą inwestycją. W mojej ocenie to co powiedział Dyrektor WUIA, w tych punktach wyczerpuje moją wiedzę. Jeśli są inne uwagi to bardzo proszę. Moglibyśmy podjąć uchwałę - wniosek mówiący, że Komisja Rewizyjna zapoznała się z pismem i zbadala kwestie w nim poruszone. W załączeniu przestać wyjaśnienie Prezydenta Miasta Gdańska zawarte w piśmie z dnia 19.09.2017r.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Kto z Państwa Radnych jest za udzieleniem takiej odpowiedzi Panu XY* ? Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek złożony przez Radnego Wojciecha Stybora.

Ustalenia:

Komisja udzieli pisemnej odpowiedzi Panu XY* załączając pismo wyjaśnienie Prezydenta z dnia 19.09.2017r. plus informacja, jaką Komisja uzyskała w trakcie posiedzenia (*pt. dopuszczalność budowy drugiego koryta na Kanale Raduni w świetle zapisów planu miejscowego zagospodarowania terenu*).

PUNKT 6

Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji poinformował, że wystąpił pismami do Prezydenta o ustosunkowanie się do pisma skarg:

- pana Piotra Łęczyckiego - sprawę rozpatrzmy w październiku.
- przedłużająca termin wyjaśnienia sprawy Pana XY* - sprawę również rozpatrzmy w październiku

Skarga Pani XY*

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Również prosiliśmy o ustosunkowanie się do skargi Pani XY* z rejonu ulicy „...”. Mam informację, że zawnioskowali o dodatkowe materiały od skarżącej.

Dagmara Nagórka - Kmiecik - zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska

Mamy takie materiały.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Nawet jak macie dodatkowe materiały, to nie mamy stanowiska w tej sprawie

Dagmara Nagórka - Kmiecik - zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska powiedziała między innymi:

Prezydent odpowiedzi udzielił Komisji wcześniej.

W 2014r. byłam na wizji lokalnej u Pani XY* z inspektorem Grabowskim, bo wtedy były skargi na pył i hałas. Pani ta pisze do wszystkich instytucji, łącznie z ministerstwem. Sprawa z WIOŚ trafiła do nas w czerwcu br.

Rafał Tańcula - Wydział Środowiska

W piśmie, które wystosował Prezydent jest opisana sytuacja do końca sierpnia br., gdzie na końcu jest konkluzja, że Pani XY* w jednym z ostatnich powiedziała, że jeżeli jej nie wierzymy, to może dostarczyć nam pełną dokumentację wskazującą nam sprawców tych uciążliwości, które odczuwa. Więc w związku z powyższym poprosiliśmy o taką dokumentację czy informację. W odpowiedzi na to otrzymaliśmy pismo z dnia 29 sierpnia br. gdzie Pani XY* pisze, że nie jest w stanie nam podać źródła uciążliwości, które odczuwa. Twierdzi, że od tego są różne służby, żeby to stwierdzić. Jako załącznik dała nam dwie rzeczy: kopie protokołu z 29 sierpnia 2006 r. - jest to kopia protokołu Pomorskiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku, gdzie na prośbę Pani XY* została przeprowadzona kontrola i gdzie w punkcie 4 części drugiej napisano, cytując: "w dniu kontroli na posadzce balkonu stwierdzono zanieczyszczenie typu pyłku w małej ilości"

Konkluzja protokołu - nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli: nie stwierdzono. Więc nie wiem jaki jest dowód w sprawie. Ale jako ciekawostka, to dostarczona została chusteczka higieniczna podpisana "próbki pyłów zebranych z balkonu folia + parapet, chusteczka. Mogę Państwu tutaj pokazać: jest to chusteczka wytarta o parapet a druga próbka jest takiej samej jakości.

Nikt nie kwestionuje, a na pewno nie ja ani Wydział Środowiska, że poziom zapylenia w aglomeracji trójmiejskiej nie jest przekroczony. Ostatnia uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego z tego roku „Program ochrony powietrza...”, gdzie różnym instytucjom są nałożone obowiązki, w tym zarządcom dróg. Problem polega na tym, że Pani XY* skarży się na wszystko. Czytając wszelkie pisma, które są do nas dostarczane z Ministerstwa Ochrony Środowiska, Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, WIOŚ - którego byłem przez osiem lat pracownikiem, zajmującym się także zanieczyszczeniem powietrza. Mamy związane ręce tym bardziej, że jest ustawa o swobodzie działalności gospodarczej i żaden organ nie może s kontrolować tak sobie z biegu kogokolwiek, kogo wskaże skarżący. Ponieważ, albo jest termin na wyznaczenie takiej kontroli a tzw. interwencyjna kontrola, która wypełnia przesłanki zagrożenia życia i zdrowia, tak jak Pani XY* wskazuje to nie mogę na teren stoczni wejść i skontrolować wszystkich w ciągu pięciu minut bo to jest technicznie niemożliwe. Lokalizacja budynku, w którym mieszka Pani XY*, czego nie kwestionuje, jest bardzo niefortunna.

Dagmara Nagórka - Kmiecik - zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska powiedziała

Stanowisko Prezydenta w tej sprawie się nie zmieni, bo to co Panu nam dostarczyła, to nadal jesteśmy w punkcie wyjścia i de facto będzie udzielona Pani odpowiedź, że sprawa pozostanie bez rozpatrzenia.

Rafał Tańcula - Wydział Środowiska powiedział między innymi:

Pani XY* skarży się również do policji, że Prezydent Miasta Gdańska działa na jej niekorzyść. Dostaliśmy wezwanie z VII Komisariatu z ulicy Kartuskiej o udzielenie informacji. Sprawa polega na tym, że nikt nie kwestionuje, że jest zapylenie też odczuwalne przez Panią XY*, natomiast wszelkie próby zadowolenia skarżącej kończą się, że są kolejne wnioski. Np. w ostatnim wniosku było, że jest wandalizm związany z malowaniem graffiti, z ogólnym wandalizmem dlatego, że są tam kluby nocne. Jeśli chodzi o odczucia hałasowe, to są tam blokowiska, które niesie za sobą skupisko ok. 350 mieszkańców. Jeśli chodzi o kwestie hałasowe eksploatacji ulicy ul. Popiełuszki, czy też tych klubów to wiemy, że są sygnały nie tylko od Pani XY*. Niemniej jeśli chodzi o kwestie

zapylenia to Pani XY* od iks lat jest jedyną osobą, która odczuwa uciążliwości wpływające na jej zdrowie, mimo, że wszelkie poruszone za różnych czasów instytucje nie stwierdzają nieprawidłowości. Nie tylko my, a są to instytucje posiadające mierniki jak Sanepid, WIOŚ - mierniki mobile, ręczne mierzące zapylenie, mamy swoje stacje.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Reasumując: na wnioski skarżące Prezydent Miasta reagował w terminie.

Dagmara Nagórka - Kmiecik - zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska powiedziała

Tak, to co Pani dodatkowo przedłożyła to do sprawy nie wnosi nic.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Komisja otrzymała stanowisko Prezydenta w tej sprawie oraz obszerne informacje ze strony Wydziału Środowiska.

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Mam wniosek.

Z treści pisma wynika, że pismo ma charakter skargi na bezczynność Prezydenta, czyli działania niezgodne z prawem. Państwo przedstawiliście sprawę, że nie było tej bezczynności, na pisma były odpowiedzi, działaliście a sprawy nie były zaniedbane. W związku z tym, chciałbym złożyć wniosek o oddalenie skargi i uznanie jej jako bezzasadnej i podjęcie stosownej uchwały.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Kto z Państwa Radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem?

Za - 3 głosy,

Kto jest przeciwny - 0 głosów ,

Kto się wstrzymał - 1 głos wstrzymujący się. Wniosek został podjęty.

PUNKT 7

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

W tym punkcie nie zgłoszono żadnych spraw, w związku z czym przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Na tym posiedzenie zakończono 17:00.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RMG**

/-/ Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

*Bogusława Pieklik
Biuro Rady Miasta Gdańska
(Na podstawie nagrania).*

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 29.08.97. o ochronie danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

"....." - ochrona danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

