

BRMG-0012/KR-I/10/2017

**PROTOKÓŁ NR 36-10/2017**  
z posiedzenia  
**Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,**  
które odbyło się **25 października 2017 r.** w sali 007  
Nowy Ratusz, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 15:30

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 5 (pięciu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

*Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska, który powitał wszystkich obecnych, przedstawił porządek obrad, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, do którego nie zgłoszono uwag i przyjęto go jednogłośnie - 5 głosami za.*

### **Porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie Protokołu Nr 34-8/2017 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 30 sierpnia 2017r.
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska 2017r. - druk nr 1354.
3. Zapoznanie się i rozpatrzenie skargi Pana XY\* z dnia 17.07.2017r. na Dyrektora Gdańskiego Centrum Świadczeń.
4. Zapoznanie się i rozpatrzenie skargi Pana XY\* z dnia 25.09.2017r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 81 w Gdańsku.
5. Zapoznanie się i rozpatrzenie pisma pana XY\* z 11 września 2017r. dotyczące adaptacji poddasza w kamienicy ul. Wallenroda.
6. Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.
7. Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli wybranych jednostek pomocniczych w zakresie gospodarowania środkami finansowymi.
8. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

## PUNKT 1

Przyjęcie Protokołu Nr 34-8/2017 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 30 sierpnia 2017r.

---

Otrzymał Państwo protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RMG z dnia 30 sierpnia br. Czy są jakieś uwagi do jego treści? Nie widzę. W związku z tym wnoszę o przyjęcie przedmiotowego protokołu. Kto jest za przyjęciem w/w protokołu w przedłożonym brzmieniu?

Za 5 głosów - jednogłośnie protokół został przyjęty.

## PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska 2017r. - **druk nr 1354.**

---

*Sprawa: BRMG.0006.398.2017 oryginał projektu uchwały znajduje się w dokumentach październikowej sesji Rady Miasta Gdańska.*

**Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem. Powiedziała między innymi:

Projekt uchwały rekomenduje wybór firmy - Stowarzyszenie Ekspertów Księgowych i Podatkowych Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Aldony 17 w Gdańsku. Wybór tej firmy został dokonany na podstawie znowelizowanego art. 66 ust. 5 ustawy o rachunkowości, który mówi, że w tej chwili biegły rewident, w naszym przypadku w badaniu, którym jest objęte miasto Gdańsk, powinien być wybrany na co najmniej dwa lata. Ta firma w zeszłym roku badała nas i teraz jest możliwość kontynuacji zawarcia umowy tylko na rok. Dlatego prosimy, aby Państwo przyjęli uchwałę i umożliwili kontynuację badania, które było przeprowadzone w zeszłym roku. Firma w pierwszym roku bada bilans, ale i uczy się. Doświadczenie, które zdobywa w ciągu pierwszego roku badania wykorzystuje w drugim roku i jakieś niedociągnięcia, jakie pojawiły się będą teraz zweryfikowane. Ustawo jest zagwarantowane, że firma badająca sprawozdanie finansowe powinna robić to co najmniej dwa lata z kolei.

**Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Wiem, że otrzymał Państwo pozytywną opinię Ministerstwa Finansów w tej sprawie.

**Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Rekomendacja Ministerstwo Finansów jest taka, że zalecana jest kontynuacja i w takim duchu dalej to robić.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1354

### **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Jolantę Ostaszewską Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków jednogłośnie - 5 głosami „za” - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały zawarty w **druku nr 1354**

*(Opinia Nr 36-10/9-3/17 znajduje się przy sprawie - BRMG-S.0006.398.2017).*

### PUNKT 3

Zapoznanie się i rozpatrzenie skargi Pana XY\* z dnia 17.07.2017r. na Dyrektora Gdańskiego Centrum Świadczeń.

---

**Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego** powiedziała między innymi:

Pan XY\* w tym samym czasie złożył dwie skargi. Jedną złożył na adres mailowy Pana Prezydenta, a drugą na sekretariat Prezydenta i każda z tych skarg o jednoznacznej treści trafiła inną drogą. Pierwsza trafiła do Komisji Rewizyjnej a druga do Zastępcy Dyrektora Piotra Kowalczuka, którą skierował do Wydziału Rozwoju Społecznego, który monitoruje realizację zadań świadczonych przez Gdańskie Centrum Świadczeń (GCS). Poprosiliśmy o wyjaśnienia z GCS i takie wyjaśnienia otrzymaliśmy, i przygotowaliśmy odpowiedź wskazując, że to co się zadziało wynika z normalnego obiegu dokumentów. Skarga dotyczy nie otrzymania wypłat w terminie dodatku mieszkaniowego, który można otrzymać za miesiąc, w którym złożony został wniosek. Procedowanie i ocena takiego wniosku zawsze trwa kilka dni. Czas zapłaty czynszu jest określony w umowie zawartej między podmiotem, który zarządza mieszkaniem a mieszkańcem, który z zasobu mieszkaniowego korzysta. Może się okazać, że wniosek taki jest złożony po dniu wnoszenia czynszu za dany miesiąc i w związku z tym narastały będą jakieś odsetki, w części opłacanej ze środków z uzyskanego dodatku mieszkaniowego. Jeśli wniosek składany jest pod koniec miesiąca, to wiadomo, że ten czas opóźnienia się wydłuża.

Stwierdziliśmy, że opóźnienia w tym wypadku dotyczą tylko sytuacji pierwszego miesiąca, w którym składany był wniosek. Wnioski składane są raz na pół roku i de facto co pół roku może pojawić się taka sytuacja, w zależności od przedsiębiorczości i zapobiegliwości mieszkańca. Po analizie tego wszystkiego i wyliczeniu ewentualnych odsetek, biorąc pod uwagę terminy płatności przypadające dla tego Pana - z wyliczeń wyszło, że jest to łączna kwota 1,81 zł i jest to naliczenie od czerwca 2013r., natomiast w odniesieniu do terminu, kiedy skarżący podnosił tj. czerwca-lipca br. to były 3 grosze.

Do Pana XY\* po przeanalizowaniu sprawy wystaliśmy pismo datowane 15 września 2017r., które podpisała Pani Prezydent Dulkiwicz w związku z urlopem Prezydenta Kowalczuka i od tego czasu nie uzyskaliśmy kwestionowania udzielonej odpowiedzi i nie wpłynęła żadna skarga.

Natomiast w międzyczasie otrzymaliśmy informację z Rady Miasta Gdańska o konieczności ustosunkowania się do przedmiotowej skargi i stawienia się na dzisiejszym j posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Czy są pytania ze strony członków Komisji? Wnioski?

**Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji**

Ze względu na to, że w mojej opinii nie widzę tutaj naruszenia prawa, a odpowiedź została wcześniej skarżącemu udzielona przez Panią Prezydent Dulkiwicz, wnoszę o uznanie pisma za przedmiotowe.

Odpowiemy na to pismo dołączając do niego wyjaśnienie zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Kto jest za tak sformułowanym wnioskiem? Za 5 głosów - wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Bardzo dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu porządku.

## PUNKT 4

Zapoznanie się i rozpatrzenie skargi Pana XY z dnia 25.09.2017r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr ... w Gdańsku.

---

**Grzegorz Kryger - Wydział Rozwoju Społecznego** powiedział między innymi:

"....." - ochrona danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Czy są pytania ze strony członków Komisji? Wnioski?

**Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Rodzice tego dziecka napisali do mnie i miałem kontakt z Panią Dyrektorką w wyjaśnianiu tej sprawy. Bardzo szybko nastąpiła reakcja na ten niesamowicie głupi incydent, natomiast środki przedsięwzięte były bardzo duże i może można było ten problem zakończyć trochę bardziej polubownie. Rzeczywiście rodzice bardzo przejęli się tą sprawą, natomiast muszę powiedzieć, że Pani Dyrektorka też dokonywała wszelkiej staranności, bo nawet w sobotę, kiedy był festyn szkolny zajmowała się tymi rodzicami, ale był problem techniczny i bez informatyka nie mogła uzyskać dostępu do nagrania z monitoringu. Doszła do mnie informacja, że doszło do prób zmanipulowania, zatajenia nagrania, ale nic takiego nie miało miejsca. Całe nagranie można było obejrzeć. Wszystkie organy zareagowały właściwie i bardzo szybko bez zbędnej zwłoki.

Składam wniosek, aby ten wniosek Komisja odrzuciła uznając go za niezasadny.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Jest konkretny wniosek. Czy są jeszcze pytania?

**Beata Dunajewska - członek Komisji**

Z jednej strony oczywiście dobre działania ze strony szkoły, ale również rozumiem, że rodzice są zaniepokojeni i chcą wyjaśnić sprawę. Dorosły człowiek tak nie powinien się zachowywać. Może to jest nauka na przyszłość, że jednak tych środków ostrożności nigdy nie jest dosyć

**Grzegorz Kryger - Wydział Rozwoju Społecznego**

Pani Dyrektorka nie potraktowała tego w sposób błahy, podjęto wnioski dalekosiężne i podjęła kroki dużo bardziej radykalne niż samo zdarzenie mogłoby na to wskazywać.

**Beata Dunajewska - członek Komisji**

Jest to jakiś precedens i naprawdę widać, że brnięcie w kierunku takim, żeby jak najbardziej zabezpieczać dzieci ma sens. Jakieś nowe procedury zostały tutaj wdrożone.

**Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji**

Koleżanka Dunajewska powiedziała dużo tego, co ja chciałem powiedzieć. Nie wiem, czy ta sprawa powinna się znaleźć aż na tak wysokim szczeblu. Umówmy się - był głupi, nieprzemysłany żart. Dziecko nie czuło się pokrzywdzone. Najbardziej pokrzywdzeni poczuli się rodzice, mają do tego prawo. Natomiast ja uważam, że Pani Dyrektorka rzeczywiście podjęła starania, żeby tą sprawę załagodzić. Było spotkanie, nie rozeszło się to po kościach więc ja uważam, że brnięcie w to, że jeszcze będziemy pisali do Kancelarii MSWiA w tej sprawie, itd., to sięga paranoi. To jest moja osobista opinia i przychyliam się do wniosku kolegi radnego Andrzejczaka, żeby ten wniosek odrzucić.

**Adam Nieroda - członek Komisji**

Moja refleksja jest taka, że dla dziecka być może gorsze jest ciągnięcie tej sprawy, rozwlekanie i rozgrzebywanie jej niż sytuacja, która wydarzyła się już ponad miesiąc temu. Oczywiście był to idiotyczny żart, nie powinien się zdarzyć, ale zdarzył się. Wpuszczanie osób na teren szkoły nie będących ich pracownikami, to tutaj też się za bardzo nie dziwię, była to osoba znana, mąż jednej z pracownic. Mają one być zastrzone, a tak naprawdę nic super naganego się nie wydarzyło.

**Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji**

Pytanie jest takie - jak daleko będziemy szli, jeżeli chodzi o kontrole wejść i wyjść do szkoły. Czy te szkoły mają być twierdzami, czy jednak musimy zachować zdrowy rozsądek w tym wszystkim. Oczywiście wprowadzenie identyfikatorów jest dobrym rozwiązaniem. Ta sytuacja to był głupi żart, ale może zdarzyć się zupełnie inna sytuacja, że pojawi się na terenie szkoły człowiek, który będzie miał złe zamiary i co wtedy? Ale jest to już kwestia, której też do końca nie możemy uniknąć, bo do szkoły przychodzą interesanci, dostawcy, inni ludzie. Szkoła nigdy nie będzie twierdzą. Przychodzą rodzice, odprowadzają dzieci i mogą zostać na terenie szkoły. Musimy zachować zdrowy rozsądek, musimy dbać o to bezpieczeństwo, jest monitoring. Musimy znaleźć jakiś złoty środek, ale nie popadajmy w paranoję.

**Grzegorz Kryger - Wydział Rozwoju Społecznego**

Z jednej strony mówimy o szkołach otwartych, ale ta otwartość w działalności. Z tym się zgadzam. Natomiast myślę, że już nie wrócimy do takiego momentu, kiedy mówimy o szkole otwartej z dostępem dla wszystkich. Dla Pani Dyrektora jest to doskonała lekcja jak te procedury działały, jak działają i jak będą działały, bo sam fakt sprawdzenia jak wyglądały dyżury w tym czasie na korytarzu, to wszystko funkcjonowało jak należy w takim zwykłym szarym dniu. W każdej chwili może wejść ktoś inny, co będzie miał zupełnie inne zamiary. I to jest weryfikacja i to zadziałało w tym zdarzeniu.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Zwróćmy uwagę, że to co rozpatrujemy to jest zakres skargi o zaniedbanie w organizacji pracy szkoły i kierowaniu nią w kontekście nieudolnego systemu kontroli wstępu na teren szkoły zasugerowane przez skarżącego brak bezpieczeństwa uczniów. Komisja zapoznała się z obszernym materiałem na ten temat. Czy są jeszcze pytania, wnioski? Nie widzę.

Jest wniosek, który zgłosił na wstępie radny Mariusz Andrzejczak o uznanie skargi za bezzasadną.

Kto jest za tak sformułowanym wnioskiem?

Za - 5 głosów,

Kto jest przeciwny - 0 głos,

Kto się wstrzymał - 0 głosów.

Skarga została uznana za bezzasadną.

**PUNKT 5**

Zapoznanie się i rozpatrzenie pisma pana Piotra Łęczyckiego z 11 września 2017r. dotyczące adaptacji poddasza w kamienicy ul. Wallenroda.

---

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Otrzymaliśmy wyjaśnienia do pisma Pana XY\* ze wszystkich stron: ze strony Prezydenta, od nadawcy Pana XY\* pocztą papierową i elektroniczną. Ja osobiście zapoznałem się z tym problemem i mam swoje stanowisko w tej sprawie. Czy z Państwa strony są jeszcze jakieś uwagi w tej sprawie?. Państwo Radni nie mają pytań.

W związku z tym, że jest tutaj Pani Dyrektor GZNK - czy pani Dyrektor do tych odpowiedzi, które tutaj otrzymaliśmy ma jeszcze coś do dodania?

**Ewa Sienkiewicz - zastępca Dyrektora GZNK**  
Nie Panie Przewodniczący.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**  
Dziękuję bardzo.

**Beata Dunajewska - członek Komisji**

W związku z tym chciałabym zgłosić wniosek formalny. Ponieważ ewidentnie wynika, że sprawa nie jest w gestii Prezydenta tylko musi być rozwiązana w sądzie, to czekamy na rozstrzygnięcie prawne. W związku z tym składam wniosek o upoważnienie Przewodniczącego do udzielenia obszernej odpowiedzi wnioskodawcy, gdyż nie jest to skarga, tylko pismo.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Wobec tego głosujemy wniosek w sprawie rozpatrzenia pisma Pana XY\* i ustosunkowanie się zgodnie z wyjaśnieniem Prezydenta Miasta Gdańska w piśmie z dnia 16.10.2017r.

Kto jest za tak sformułowanym wnioskiem - 4 głosy,  
Kto jest przeciwny - 1 głos,  
Kto się wstrzymał - 0 głosów.

Wniosek został przegłosowany w związku z tym zamykam punkt 5 posiedzenia.

Dziękuję panu XY\* za obecność i uzyska Pan odpowiedź w wersji papierowej i drogą elektroniczną.

## PUNKT 6

Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.

---

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Wpłynęły pisma pana XY\*. Sprawę Pana XY\* rozpatrywaliśmy na posiedzeniu 30.08.2017r., gdzie Komisja uznała działania Prezydenta za prawidłowe. Po tym czasie wpłynęły jeszcze trzy pisma od Pana XY\*, które powtarzają te same argumenty, a więc nie zmienia to stanu tej sprawy.

Komisja udzieli odpowiedzi panu Stanisławowi XY\*.

**Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Jeśli mogę coś dodać, to jest dokładnie podobna sytuacja jak wcześniej omawiany problem. Ona merytorycznie nie dotyczy złamania jakichkolwiek procedur przez Urząd. Jeżeli są jakieś podejrzenia co do innych okoliczności, które nie leżą w gestii Komisji to tylko prokuratura może ten stan rzeczy zbadać, bo my nie mamy takiej funkcji i nie możemy przyjmować takiej argumentacji, która jest zupełnie odmienna od stanu prawnego związanego zagospodarowaniem przestrzennym i przygotowanym Studium rozwoju przestrzennego.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Otrzymaliśmy również pismo Prezydenta Miasta kierowanego do Pani Bożeny Brauer - przewodnicząca Komisji NSZZ Solidarność dotyczące wniosku o zawieszenie Dyrektora ZKPiG Nr 30 w Gdańsku, z którą to sprawą Komisja zapoznała się na jednym ze swoich wcześniejszych posiedzeń. Pismo a/a.

## PUNKT 7

Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli wybranych jednostek pomocniczych w zakresie gospodarowania środkami finansowymi.

---

### **Beata Dunajewska - członek Komisji**

Zgodnie z tym co miałam okazję powiedzieć na poprzednim posiedzeniu chciałam powiedzieć w imieniu swoim i kolegów, którzy się z tym zgadzają - nie będą uczestniczyć w żadnych kolejnych zespołach kontrolnych, ponieważ nie ma sensu, żeby zespoły składały się tylko z radnych z Platformy Obywatelskiej. W związku tym mam taki wniosek, żebyśmy odstąpili od wszystkich zaplanowanych kontroli. Czy będziemy planowali kontrolę na przyszły rok, to się zastanowimy.

Dlatego wnioskuję o odstąpienie od przeprowadzenia kontroli wybranych jednostek pomocniczych w zakresie gospodarowania środkami finansowymi.

### **Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

W tym zakresie wystosowałem zapytanie do Prezydenta na prośbę rad dzielnic dotyczące gospodarki finansowej i otrzymałem obszerną odpowiedź, która pewnie powieliłaby ewentualną kontrolę. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych życzyłby sobie zapoznać się z odpowiedzią na tą interpelację, to mogę ją przestać.

Tutaj natomiast jest ten problem, o którym mówi koleżanka Beata Dunajewska, że nasze gremium, które powinno odzwierciedlać standardy Miasta Gdańska nie może tak funkcjonować i nam z jednej grupy politycznej brać odpowiedzialność za wszystkie procesy kontrolne w mieście.

### **Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Jeśli chodzi o kontrole jednostek pomocniczych to nie wpłynęły żadne wnioski do Komisji Rewizyjnej.

#### Ustalenia:

Komisja po krótkiej, luźnej dyskusji - *4 głosami „za” ,przy 1 głosie „przeciw”, przy braku głosów „ wstrzymujących się”* - podjęła wniosek o odstąpieniu przeprowadzenia kontroli wybranych jednostek pomocniczych w zakresie gospodarowania środkami finansowymi, zaplanowanej na IV kwartał 2017r. Swoją decyzję uzasadnia tym, iż w roku 2017 nie wpłynęła do Komisji Rewizyjnej żadna skarga co do gospodarowania środkami finansowymi przez Rady Dzielnic, ani wniosek o przeprowadzenie takiej kontroli. .

O powyższym Komisja pisemnie poinformuje Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska.

## PUNKT 8

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

---

W tym punkcie nie zgłoszono żadnych spraw, w związku z czym **przewodniczący Komisji** stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Na tym posiedzenie zakończono 16:20

**Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej RMG**

**Kazimierz Koralewski**

*Protokół sporządziła:*

*Bogusława Pieklik  
Biuro Rady Miasta Gdańska*

\* **anonimizacja** danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 29.08.97. o ochronie danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

"....." - ochrona danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.