



BZP.271.9.2017

Gdańsk, dnia 23.01.2018 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PRZYSTĄPIENIU DO POWTÓRZENIA CZYNNOŚCI

Dotyczy - postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: Przygotowanie, wdrożenie i świadczenie usługi udostępniania systemu informatycznego służącego do obsługi Gdańskiego Centrum Kontakt (GCK) w modelu SaaS (nr postępowania BZP.271.9.2017)

1. Unieważnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, o której powiadomił Wykonawców pismem z dnia 4 grudnia 2017 r. tj. czynności wyboru oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, zwanych dalej „Konsorcjum”:

- 1) EUVIC sp. z o.o. ul. Przewozowa 32, 44-100 Gliwice
- 2) UNIMA 2000 Systemy Teleinformatyczne S.A. ul. Skarżyńskiego 14, 31-866 Kraków.

Uzasadnienie:

W dniu 14 grudnia 2017 r. zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

1. Integrated Solutions sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10 A, 01-230 Warszawa,
2. Orange Polska S.A., Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwaną dalej Pzp., w związku ze wskazanymi niżej przepisami ustawy Pzp, poprzez:

- 1) zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez Konsorcjum EUVIC Sp. z o.o. i UNIMA 2000 Systemy Teleinformatyczne SA, w sytuacji, gdy nie wniosło ono skutecznie wadium, z naruszeniem art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp,
- 2) zaniechanie wykluczenia z postępowania Konsorcjum Firm EUVIC Sp. z o.o. i UNIMA 2000 Systemy Teleinformatyczne SA, z uwagi na przedstawienie polisy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej jedynie w zakresie prowadzonej przez UNIMA 2000 Systemy Teleinformatyczne SA, działalności niezwiązanej z przedmiotem niniejszego zamówienia, przez co Konsorcjum nie wykazało spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji finansowej, z naruszeniem art. 24 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, co jednocześnie spełnia przesłanki do uznania, że wykonawcy ci w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadzili Zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że spełniają oni warunki udziału w postępowaniu lub nie są w stanie przedstawić wymaganych dokumentów, z naruszeniem art. 24 pkt 16 ustawy Pzp,



- 3) zaniechanie wezwania Konsorcjum Firm EUVIC Sp. z o.o. i UNIMA 2000 Systemy Teleinformatyczne SA, do uzupełnienia informacji z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącej p. Agnieszki Josefsson, gdyż kopia złożona w wykonaniu wezwania do przedstawienia dokumentów podmiotowych nie została poświadczona za zgodność z oryginałem, z naruszeniem art. 26 ust. 3 w związku z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp oraz § 14 ust. 2 oraz 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie *rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia* (DZ.U z 2016 r., poz. 1126), dalej: „Rozporządzenie”,
- 4) zaniechanie wezwania Konsorcjum Firm EUVIC Sp. z o.o. i UNIMA 2000 Systemy Teleinformatyczne SA, do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów wymienionych w pkt 4.1 lit. a-g Rozdziału nr 3 SIWZ, dotyczących spółek IT Works SA oraz Apius Technologies SA jako podmiotów trzecich udostępniających swoje zasoby, gdyż kopie złożone w wykonaniu wezwania Zamawiającego do przedstawienia oświadczeń i dokumentów podmiotowych nie zostały poświadczane za zgodność z oryginałem, z naruszeniem art. 26 ust. 3 oraz art. 22a ust. 6 Pzp oraz § 14 ust. 2 oraz 3 Rozporządzenia, z powodu braku właściwego umocowania do dokonania tej czynności,
- 5) zaniechanie wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej, pomimo że jego oferta jako najkorzystniejsza w świetle kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ oraz dokonanie oceny jego oferty w sposób sprzeczny z kryteriami oceny ofert określonymi w Rozdziale nr 9 SIWZ, tj. kryterium „Koncepcja budowy systemu” podkryterium ”Sposób integracji z systemami zewnętrznymi” i przyznanie ofercie Odwołującego w ww. kryterium zbyt małej liczby punktów, tj. przyznanie 2 punktów, podczas gdy oferta Odwołującego w ww. kryterium powinna otrzymać 10 punktów, a tym samym przyznanie ofercie Odwołującego w ramach łącznej punktacji przyznanej w ramach wszystkich dwóch kryteriów oceny ofert zaniżonej liczby punktów, co jest równoznaczne z prowadzeniem postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, co narusza jednocześnie przepis art. 91 ust. 1 ustawy Pzp,
- 6) dokonanie wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Konsorcjum Firm EUVIC Sp. z o.o. i UNIMA 2000 Systemy Teleinformatyczne SA, pomimo że oferta Odwołującego jest najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu, a niepodlegających odrzuceniu, a dodatkowo Wykonawcy ci winni zostać wykluczeni z postępowania, a ich oferta winna zostać odrzucona, co również stanowi naruszenie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Do toczącego się postępowania odwoławczego przystąpił po stronie Zamawiającego Wykonawca Konsorcjum: EUVIC sp. z o.o., UNIMA 2000 Systemy Teleinformatyczne S.A.

W odpowiedzi na odwołanie pismem z dnia 19 grudnia 2017 r., Zamawiający uwzględnił odwołanie w całości.

W dniu 28 grudnia 2017 r. odbyło się posiedzenie Krajowej Izby Odwoławczej, na którym zostało rozpatrzone odwołanie.

W dniu 02 stycznia 2018 r. odbyło się ogłoszenie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej w przedmiotowej sprawie zgodnie, z którym Krajowa Izba Odwoławcza **uwzględniła odwołanie w zakresie naruszenia art. 26 ust. 3 ustawy Pzp i nakazała Zamawiającemu:**

- 1) **unieważnienie czynności badania i oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty;**
 - 2) **wezwanie Przystępującego w trybie art. 26 ust 3 ustawy Pzp w związku z § 14 ust 2 i 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie *rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia*, do uzupełnienia informacji z Krajowego Rejestru Karnego, dotyczącej pani Agnieszki Dominiki Josefsson;**
-



- 3) powtórzenia badania i oceny ofert oraz dokonanie powtórnie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.
 - 4) w pozostałym zakresie KIO zarzuty odwołania oddaliła.
2. W związku z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający poinformuje o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty po wykonaniu powtórnych czynności w postępowaniu.

z powrotem
z ty. Dyrektor PIS
GŁÓWNY SPECJALISTA
Iwona Bujalska

Otrzymują:

1. Konsorcjum: EUVIC sp. z o.o. ul. Przewozowa 32, 44-100 Gliwice (Pełnomocnik konsorcjum)
UNIMA 2000 Systemy Teleinformatyczne S.A. ul. Skarżyńskiego 14,
31-866 Kraków.
adres do korespondencji: ul. Przewozowa 32, 44-100 Gliwice
 2. Konsorcjum : Integrated Solutions sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10A, 01-230 Warszawa
(Pełnomocnik konsorcjum)
Orange Polska S.A. Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa
adres do korespondencji: ul. Piekarnicza 1, 80-126 Gdańsk
 3. SPRINT S.A. Oddział Gdańsk ul. Budowlanych 64E, 80-298 Gdańsk
 4. strona internetowa Zamawiającego
-