

## PROTOKÓŁ NR 62-17/2017

Z posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 23 października 2017 roku, a rozpoczęło się o godz. 16:00, w Sali Seana Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu przy ul. Waty Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło 7 (siedem) osób, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 62 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, a następnie powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wystany do radnych - porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie Gdańska oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - druk nr 1316.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Usługi Komunalne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1312.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2017 r. - druk nr 1354.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1357.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok - druk nr 1358.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

6. Omówienie odpowiedzi na wnioski Komisji do budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok.

Przedstawiają: Pani Aleksandra Dulkiwicz - Zastępca Prezydenta ds. polityki gospodarczej, Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych, przedstawiciele Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

## **7. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

*Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*

Następnie przewodniczący poinformował, że po sporządzeniu porządku posiedzenia do Komisji został skierowany do zaopiniowania projekt uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2018” - druk nr 1359 i zaproponował, aby wprowadzić omówić go w pkt 1A.

### **Głosowanie za zmianą w porządku obrad:**

**6 za - jednogłośnie**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku posiedzenia z przyjętą zmianą.

### **Głosowanie:**

**6 za - jednogłośnie**

## **PUNKT - 1**

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie Gdańska oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - druk nr 1316. (Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2017 r. - sprawa BRMG-S.0006.360.2017).

*Pani Agnieszka Kozoń - Kierownik Referatu Niesamorządowej Edukacji i Wychowania w Wydziale Rozwoju Społecznego* w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała: uchwała ma charakter, można powiedzieć, porządkujący. Tu nie są wprowadzane jakieś zmiany, które wpływają np. na zmianę wysokości otrzymywanych dotacji przez te placówki. Zmiana wynika z tego, że w wyniku tego, że uchwała zawsze podlega kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej to uchwała wcześniejsza, która teraz będzie zmieniana została tam przesłana i Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że nie możemy w załącznikach do tej uchwały mieć zapisu, który brzmi, że podmioty niepubliczne, które otrzymują od nas dotacje znają przepisy ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Regionalna Izba Obrachunkowa uznała, że to jest zbyt rozszerzający zapis, że zgodnie z artykułem 80 i 90 ustawy prawo oświatowe nie możemy tak rozszerzająco stosować tego zapisu i po prostu to zostało usunięte z tych załączników. I to jest cała zmiana tej uchwały.

*Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji* podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

### ***Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji***

Nie mam przy sobie ustawy, ale pani mówiła o prawie oświatowym, a w uzasadnieniu jest ustawa o systemie oświaty.

***Pani Agnieszka Kozoń - Kierownik Referatu Niesamorządowej Edukacji i Wychowania w Wydziale Rozwoju Społecznego***

Tak, bo jeszcze są obowiązujące przepisy, bo artykuł 80 i 90 w zakresie finansowania jeszcze obowiązuje na starych zasadach, dlatego, że jeszcze nie jest wprowadzona ustawa o finansowaniu oświaty, która jest już w projekcie, ale jeszcze ona nie jest obowiązująca i dopiero jak ona zostanie wprowadzona to wtedy ta 80-tka i 90-tka wynika jeszcze z tych starych przepisów.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1316.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Agnieszkę Kozoń - Kierownika Referatu Niesamorządowej Edukacji i Wychowania w Wydziale Rozwoju Społecznego, w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1316. (Opinia nr 62-17/302-80/2017).

### **PUNKT - 1A**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2018” - druk nr 1359.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2017 r. - sprawa BRMG-S.0006.403.2017.)

***Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji***

Jako członek Komisji Rady dot. organizacji pozarządowych, został projekt pozytywnie zaopiniowany.

Z powodu nieobecności przedstawiciela wnioskodawcy - osoby referującej, w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, Komisja odstąpiła od opiniowania przedmiotowego projektu uchwały.

### **PUNKT - 2**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Usługi Komunalne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1312.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2017 r. - sprawa BRMG-S.0006.356.2017.)

***Pan Jan Michalski - Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej*** w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały. Powiedział: uchwała dotyczy

podwyższenia kapitału zakładowego Gdańskich Usług Komunalnych spółki z ograniczoną odpowiedzialnością o kwotę 15 mln zł. Temat był szeroko omawiany na komisji we wrześniu w związku ze zmianami w budżecie miasta Gdańska na rok 2017. Podwyższenie kapitału zakładowego o 15 mln zł sprawi, że spółka będzie miała kapitał 18,5 mln zł. Podwyższenie ma być wykorzystane na zakup samochodów specjalistycznych i sprzętu dla spółki. Jest z nami pan prezes Bartosz Piotrusiewicz, który omówi krótko aktualną sytuację w spółce.

**Pan Bartosz Piotrusiewicz - Prezes Zarządu Gdańskie Usługi Komunalne Sp. z o.o.**

Chciałem poinformować komisję, że bardzo dobrze wyszedł nam przetarg na część sprzętu potrzebnego. Przetarg wygrała pomorska firma Ekocel na bardzo dobrych samochodach, na bardzo dobrych podwoziach Skanii i co jest warte podkreślenia dała aż 60 miesięczną gwarancję, co się rzadko na rynku zdarza, więc uważamy to za bardzo duży sukces. Oczywiście będziemy monitorować na bieżąco produkcję tych samochodów, ale termin rozpoczęcia działalności w sektorze szóstym w dniu 1 kwietnia wydaje się być absolutnie nie zagrożony i spółka spokojnie będzie mogła podjąć tę działalność. Również chciałem poinformować, że rozpoczyna się budowa bazy na terenie Zakładu Utylizacyjnego. Spółka wciąż kontynuuje prace obsługując gniazda segregacyjne. W kolejnych miesiącach będziemy chcieli dosyć istotnie poprawić jakość i wygląd tych gniazd segregacyjnych, żeby one były czyste, schludne, czytelnie oklejone, część z nich wymienione w części w reprezentacyjnych punktach miasta Gdańska, żeby były wyposażone w nowoczesne już, inne pojemniki segregacyjne. Bardzo byłbym wdzięczny za wszelkie głosy ze strony radnych, gdybyście państwo widzieli, że gdzieś się przepetnia, chociaż już żeśmy wybrali wszystko co w tych pojemnikach było, ale jeśli państwo mielibyście jakieś uwagi co do lokalizacji, sposobu obsługi to jestem do państwa dyspozycji w każdym momencie.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Może pan prezes byłby uprzejmy tak krótko powiedzieć ile ofert wpłynęło, jakiej wartości, jak się wahały te oferty, ile mieli państwo przewidzianych tych środków w przetargu i za ile uda się to wszystko kupić.

**Pan Bartosz Piotrusiewicz - Prezes Zarządu Gdańskie Usługi Komunalne Sp. z o.o.**

Przetarg był podzielony na 4 części. Nie pamiętam dokładnych kwot, ale one są na stronie spółki w BIP, gdzie jest zarówno informacja o nadesłanych ofertach, jak i rozstrzygnięcie. Budżet zaplanowany był na 15 mln zł i dał 2,5 mln zł oszczędności, które będziemy mogli chociażby przeznaczyć na zakup myjki, która będzie pewną nową jakością w obsłudze mieszkańców, gdyż jak widzimy mieszkaniac patrząc na pojemniki ...

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Do mycia samochodów?

**Pan Bartosz Piotrusiewicz - Prezes Zarządu Gdańskie Usługi Komunalne Sp. z o.o.**

Tak. To będzie taki specjalny samochód, który umyje cały pojemnik, nie tylko od środka...

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Czyli nie do samochodów, tylko pojemników.

**Pan Bartosz Piotrusiewicz - Prezes Zarządu Gdańskie Usługi Komunalne Sp. z o.o.**

Tak. Myje od zewnątrz i od wewnątrz.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

To też przedłuży chyba ich żywotność.

**Pan Bartosz Piotrusiewicz - Prezes Zarządu Gdańskie Usługi Komunalne Sp. z o.o.**

I przedłuży żywotność, ale też komfort użytkowania przez mieszkańców, bo taki pojemnik po wymyciu będzie lśniący i pachnący fiołkami. Możemy nawet zadbać o to, żeby fiołkami pachniał, ale wydaje mi się, że to będzie nowa jakość. Moją ambicją osobiście jest to, by Gdańskie Usługi Komunalne nie tylko poprawnie wykonywały swoje zadania w sektorze szóstym w ramach powierzonych działań, ale także podwyższyły benchmark dla tych usług, żeby mieszkańcy mogli oczekiwać więcej, bo mają prawo oczekiwać więcej.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Ale to tylko w sektorze szóstym będą myte?

**Pan Bartosz Piotrusiewicz - Prezes Zarządu Gdańskie Usługi Komunalne Sp. z o.o.**

Tyle mi powierzono na razie.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Ile ofert wpłynęło?

**Pan Bartosz Piotrusiewicz - Prezes Zarządu Gdańskie Usługi Komunalne Sp. z o.o.**

Generalnie odpowiednio wpłynęły 4, 3, 2 i 1 na poszczególne części. Różnice pomiędzy ofertami w największej części tego przetargu, który obejmował 16 samochodów różnica była bardzo niewielka, bo różnica była 0,14 punktu procentowego i Ekocel na Skanii wygrał długością gwarancji, bo w warunkach przetargowych ustaliliśmy, że 90% wagi to jest cena, a 10% to jest długość gwarancji. Średnio pozwoli to nam w czwartym i piątym roku eksploatacji zaoszczędzić ok 200 tys. zł rocznie na samych naprawach gwarancyjnych, także myślę, że to jest pokaźna kwota.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Czyli 5 lat gwarancji mamy na te samochody.

**Pan Bartosz Piotrusiewicz - Prezes Zarządu Gdańskie Usługi Komunalne Sp. z o.o.**

Na te 16 samochodów. Na kolejne mamy odpowiednio 3 lata gwarancji. Taką ciekawostką jest, trochę bardziej branżowe, na ulicach Gdańska pojawią się pierwsze rotopressy. To są takie samochody do odbioru frakcji BIO. One są wyposażone w taki świder, spiralę w środku, która ugniata i kompresuje tą materię. Ma dosyć głęboką wannę i dosyć wysoką wyrzutnię i w ten sposób z takiego samochodu nie ulewa się, co było często przyczyną skarg mieszkańców na podjazdach, gdzie zwykle śmieciarki odbierały tą frakcję, która dość często jest półpłynna.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy jeszcze są jakieś pytania radnych? Nie widzę.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1312.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Jana Michalskiego - Przedstawiciela Wydziału Polityki Gospodarczej, w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1312. (Opinia nr 62-17/303-81/2017).

### **PUNKT - 3**

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2017 r. - druk nr 1354.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2017 r. - sprawa BRMG-S.0006.398.2017).

*Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska* w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

*Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji* podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

*Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji*

Ta uchwała nie ma związku z tą uchwałą, którą my podejmowaliśmy, że Prezydent będzie mógł wybierać...

*Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska*

Prezydent ma stałą zgodę na wybór.

*Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji*

Teraz państwo po prostu chcą przedłużyć działanie tej firmy audytorskiej, tej samej, która była.

*Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska*

Tak. Badała ona za 2016 rok. Zgodnie z rekomendacjami Ministerstwa Finansów możemy zawrzeć z tym samym podmiotem jeszcze jedną umowę o ten jeden rok. Gdybyśmy nie przedłużali to by była umowa na dwa lata z możliwością przedłużenia o kolejne dwa. A my chcemy skorzystać z tego jeszcze o rok. Jest dużo wygodniej.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1354.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Emilię Kosińską - Zastępcę Skarbnika Miasta Gdańska, w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za,

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1354. (Opinia nr 62-17/304-82/2017).

## PUNKT - 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1357.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2017 r. - sprawa BRMG-S.0006.401.2017).

**Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała m. in. o przesunięciu środków z 2020 roku na 2019 rok kwota 16,5 mln zł. odnośnie ul. Jabłoniowej tam, gdzie ma być nowa szkoła i przedszkole, jak również o zdjęciu o 951 900 zł ze względu na brak decyzji - projekt dla budowy trasy Gdańsk Południe - Wrzeszcz i związane jest to z brakiem decyzji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. To zadanie zostanie przesunięte na 2019 rok.

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Budowa obiektu szkolnego przy ul. Jabłoniowej na wniosek wykonawcy, z którym już podpisano umowę chcielibyśmy skrócić termin realizacji tego zadania na 2 lata czyli 2018 i 2019 po to, żeby w 2019 roku uruchomić całą szkołę. Niestety trwająca procedura odwoławcza w KIO spowodowała, że już nierealny jest termin oddania pierwszego etapu w 2018 roku, ale za to w 2019 roku oddamy całą szkołę. Wykonawca zadeklarował, że będzie gotowy do oddania do użytkowania obiektu w lipcu 2019 roku, co umożliwi przygotowanie szkoły i uruchomienie 1 września. Zaś drugi element, to pewnie też państwo wiedzą, bo to jest temat dosyć głośny, czyli dokumentacja poprzedzona wcześniej koncepcją i wyborem wariantu budowy trasy Gdańsk Południe - Wrzeszcz. W tej chwili do RDOŚ-ia przedstawiono dwa warianty przebiegu tej trasy. Czekamy na opinię, co oznacza, że w tym roku już płatności, które były planowane na ten rok nie zostaną zrealizowane. Spodziewamy się, że projektant po uzyskaniu oczywiście odpowiedniej opinii i podjęciu ponownie prac nad dokumentacją będzie gotowy do oddania tej dokumentacji na przelomie 2018 i 2019 roku, a środki uwalniane są, co już nie jest powiedziane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a będzie omawiane przy zmianach w budżecie na zwiększenie środków na zadania w ramach Budżetu Obywatelskiego. To już jest wiele zadań, drobniejsze, mniejsze.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

To omówimy przy zmianach w budżecie. Jak wygląda harmonogram jeżeli chodzi o GPW? Jeżeli ta dokumentacja będzie na przelomie 2018/2019...

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

To wtedy będziemy gotowi na realizację. W tej chwili trasa Gdańsk Południe - Wrzeszcz ani nie jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ani nie ma zewnętrznych źródeł finansowania. Planowaliśmy i taka też była nasza myśl przewodnia, bo głównym celem tej trasy jest budowa linii tramwajowej. To jest podstawowy przedmiot rozważań i poszukiwania trasy przebiegu. Chcieliśmy, żeby

to był element kolejnego etapu projektu GPKM IV b lub V. Na tę chwilę procedujemy GPKM IV a, IV b na razie nie widać źródeł finansowania, więc w żadnym wypadku przyspieszenie opracowania dokumentacji nie przybliży nas do realizacji, chyba, że chcielibyśmy to sfinansować z własnych środków, ale jeżeli szukalibyśmy źródeł finansowania to musimy poczekać na podpisanie wszystkich umów o dofinansowanie przez CUPT czyli ze środków krajowych i jeżeli pojawią się jakieś wolne środki to będziemy przygotowywać to.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**  
Czyli w latach 2020-2022 to najszybciej.

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**  
Jeżeli pojawią się środki unijne to 2022-2023, bo do 2021 będziemy budować i realizować etap IV a.

**Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska**  
Jeszcze jedna duża zmiana jest odnośnie zadania Gdański Program Przeciwpowodziowy. Tutaj przesuwamy w ramach zadania czyli zmniejszamy wartość 12 765 000 zł z działania zapobiegawczo w ochronie przeciwpowodziowej miasta Gdańska II etap i przesuwamy do Gdańskiego Programu Przeciwpowodziowego, gdzie skupia cały zakres, żeby to nie było rozdzielone, tylko kompleksowo w jednym zadaniu działanie ujmowane.

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**  
Uzupelnienie. Działania zapobiegawcze to przedsięwzięcie zostało utworzone na etapie projektu budżetu na rok 2017 i pojawiło się w nowej prognozie finansowej i tam przede wszystkim środki były zabezpieczone na system łączności realizowany przez ZTM oraz mapę numeryczną, której realizatorem miały być Gdańskie Wody. To było działanie, które pojawiło się po ulewie zeszłorocznej. W międzyczasie realizowaliśmy zadania i tegoroczne, również pojawiły się kolejne intensywne opady, które ujawniły zakresy, które wymagają większych nakładów. Okazało się również, że szacowany na 10 mln zł system łączności wcale nie wymaga takich nakładów i zainstalowania urządzeń w pojazdach tramwajowych i autobusowych pozwala uniknąć takich nakładów i ten system łączności jest realizowany w inny sposób, a uwolnione środki przeliczamy właśnie na Program Przeciwpowodziowy, który właśnie jest programem, który nakierowany jest na rozbudowę infrastruktury. Czyli ten był nakierowany na bardziej działania organizacyjne, zakupy. Gdański Program Przeciwpowodziowy to modernizacja infrastruktury i chcielibyśmy z tych pieniędzy zrealizować przede wszystkim przebudowę zbiornika Subistawa, który akurat też był ofiarą ulewnych deszczy w zeszłym roku, ale też przygotować 5 innych zadań dokumentacyjnie, jeżeli uda się już, realizacyjnie, które są rekomendowane przez Gdańskie Wody jako te, które są najbardziej wrażliwe i najlepiej zabezpieczą centrum Gdańska, okolice Wrzeszcza i zlewnię Potoku Strzyża przed kolejnymi deszczami. Także tutaj najpoważniejszym zadaniem będzie na pewno znalezienie możliwości zwiększenia retencji zbiornika Srebrniki oraz przebudowa Potoku Strzyża.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**  
Dotarły do mnie te dobre wieści dotyczące Subistawa od naszej spółki komunalnej Gdańskie Wody. Chciałem się dopytać czy Wydział Programów Rozwojowych, bo w

tej sprawie mnie do państwa skierowano, też może rozpatrywał sprawę, aby w Parku Przymorze odtworzyć stawy melioracyjne, które tam wcześniej istniały, bo podobno, bo część specjalistów uważa, że byłyby dodatkowym elementem właśnie zabezpieczania tego dolnego już biegu Potoku Oliwskiego. Czy w ogóle było gdzieś analizowane czy jeszcze nie? Bo z jednej strony byłaby to funkcja rewitalizacyjna parku, bo podobno te urządzenia wodne, urządzenia związane z infrastrukturą jakby zbiorników retencyjnych, bo taką funkcję podobno pełniły, że podobno tam to wszystko jest na miejscu i czy to było w ogóle rozpatrywane czy jeszcze nie? Gdańskie Wody mówią, że oni ten program rozwojowy czy modernizacyjny to najpierw Wydział Programów Rozwojowych to przygotowuje.

***Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych***

Na pewno zawsze posługujemy się wiedzą Gdańskich Wód i od nich przynajmniej oczekujemy rekomendacji, wskazania. To jednak oni zarządzają całą infrastrukturą i posilkujemy się ich wiedzą. O tych zbiornikach nie słyszałam. Bardzo intensywnie przewija się wątek takich właśnie jezior, zbiorników w lasach Oliwskich.

***Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska***

Będę się widziała z panem Chudziakiem, poprzednim prezesem i o to dopytam.

***Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych***

Gdańskie Wody mają duży zestaw zadań potrzebnych. Niestety zwiększenie środków też nie spowoduje, że będziemy szybciej pracować, bo jest też rynek już wyczerpany i projektowy i wykonawczy.

***Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji***

Jeszcze pytanie, ponieważ niemal wszystkie zbiorniki retencyjne są w zarządzie właśnie Gdańskich Wód i ja już raz występowałem z taką prośbą, żeby uregulować stan zbiornika w Parku Chirona w Osowej, ponieważ chyba, mówię chyba, bo nie jestem pewien, to jest jedyny zbiornik zarządzany w tej chwili jeszcze przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni. Czy to jest kwestia nasza przekazania tego do Gdańskich Wód? Tam jest dużo kwestii nieuregulowanych nawet jeżeli chodzi o łapanie tam kłusowników ryb. GZDiZ mówi, że skuteczniejsze instrumenty mają Gdańskie Wody.

***Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska***

Dopytamy i damy odpowiedź.

***Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych***

Gdańskie Wody zarządzają majątkiem gminy. Nie są właścicielem tej infrastruktury, więc to jest kwestia formalna przekazania.

***Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji***

Tam zarządza GZDiZ. Ten zbiornik pełni funkcję retencyjną i chyba też przeciwpowodziową trochę. Dziękuję.

***Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji***

Czy jesteśmy w stanie z tej olbrzymiej kwoty ponad 5 mln zł na modernizację infrastruktury polityki społecznej wyodrębnić jaką kwotę widzimy na Zakopiańską

40, bo widziałem, że w budżecie jest 135 tys. zł, ale jaka jest łączna kwota w prognozie w 2017 - 2018.

**Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska**

Dobrze, przygotuję.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

To jest olbrzymi budynek. Myśmy już wydali w zeszłym roku na powstanie tego domu sąsiedzkiego kwotę chyba 140 tys. Tam chyba dach jest do remontu. Czy po remoncie tego czy tam będziemy jeszcze jakieś inne podmioty społeczne wprowadzać?

**Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska**

Czyli kto jest w planie? Przygotuję odpowiedź.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Ten budynek jest bardzo duży. Być może takie są nasze zamiary. Czy jeszcze do WPF-u mają państwo jakieś pytania?

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1357.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Emilię Kosińską - Zastępcę Skarbnika Miasta Gdańska, w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1357. (Opinia nr 62-17/305-83/2017).

## **PUNKT - 5**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok - druk nr 1358.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2017 r. - sprawa BRMG-S.0006.402.2017).

**Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała m. in.

Zwiększamy plan dochodów na rok 2017 o 14 888 000 zł i wprowadzamy większy podatek o 12 392 000 zł od czynności cywilno - prawnych. Pozwoli nam to sfinansować brakujące wydatki głównie w Wydziale Rozwoju Społecznego, ale zanim przejdę do wydatków to jeszcze wspomnę również o zwiększeniu w Wydziale Skarbu z tytułu zamiany nieruchomości o 1 154 000 zł. Za chwilę też omówię.

Zgodnie z ustawą o systemie oświaty Wydział Rozwoju Społecznego wyliczył się w odniesieniu do dotacji przekazywanych dla podmiotów publicznych i niepublicznych placówek oświatowych i na bieżący dzień planuje podnieść kwotę do 166 773 000 zł. Wynika to z dosyć dogłębnej analizy odnośnie ilości dzieci i odnośnie stawek i planowana liczba uczniów wzrosła z 22 353 do 25 882. Tak wynika z wyliczenia.

Stawki też są wyliczone, ale nie są jeszcze ostateczne. Na koniec października jeszcze raz Wydział przeliczy, ponieważ jest to obowiązek ustawowy, jeszcze raz stawki. Być może nie będzie już konieczności zwiększenia planu wydatków, niemniej jednak takiej pewności nie ma. Na dzień dzisiejszy planuje się tą kwotę zwiększyć o 14 695 000 zł. Jest to dużo. Ciągłe brakuje. Ciągłe mamy deficyt i ciągle mamy za mało. Proszę pytać od razu.

***Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji***

Nie chcę pytać. To wynika też z tego, że musicie zwiększyć dlatego, że wynagrodzenia nauczycieli zwiększyły się z dniem 1 stycznia, a od 1 kwietnia było wyrównanie, więc patrząc na to, że te wynagrodzenia wśród nauczycieli się zwiększyły niedużo, ale się zwiększyły, globalnie stąd też koszt wyliczenia na jedno dziecko jest wyższe, więc dotacje wzrosną za chwilę, a nie zmaleją na 30 października.

***Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska***

To wynika z tej analizy, że i stawki i dzieci. To jeszcze będziemy przeliczać na koniec października, bo musimy przeliczyć jeszcze raz, bo wszystkie miasta są do tego zobligowane, więc zobaczymy jak to się ułoży. Jest tu malutka górka założona, ale czy ona wystarczy to nie wiem, to się okaże. Edukacja dużo kosztuje i ciągle jest mało, ciągle szukamy pieniędzy, żeby pokryć te wydatki.

***Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji***

Byłoby łatwiej, gdybyśmy byli w stanie realnie to oszacować. Problem polega na tym, że w ciągu roku de facto nie jesteśmy w stanie tego realnie oszacować.

***Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji***

Jak te szkoły mają trudno. Nie wiedzą ile mają pieniędzy, a muszą funkcjonować. I tak dobrze, że to nie jest na koniec grudnia tak jak do tej pory było. Teraz jest na koniec października.

***Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska omówiła dalsze zmiany w projekcie uchwały.*** Powiedziała:

Budżet Obywatelski to jest 641 900 zł i tutaj największą pozycją jest Zielony Staw i zagospodarowanie terenu wokół zbiornika między osiedlem Zielonym i Leszczynowym, a w rozdziale 92605 to jest ...

***Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji***

Zielony Staw przypominam, że to jest projekt sprzed dwóch lat, a nie ten, który miał być w tym roku. Już chyba były 3 przetargi.

***Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych***

Nie ma chętnych, ale też są problemy, ale już ostatecznie, kiedy dotykamy kwestii finansowych to po prostu są niedoszacowane. Wartość zgłoszona do projektu mocno odbiega od wartości kosztorysowej, ale też po przetargowej. Dodatkowo mamy też sytuację na rynku taką, że kiedyś wartości kosztorysowe mnożyło się razy współczynnik 0,8 i można było przypuszczać, że będzie jakaś oszczędność po przetargowa. Teraz jeśli uda nam się uzyskać wartość kosztorysową to jest dobrze, bo czasami to jest też jest tak, że są wyższe. Być może sytuacja się ustabilizuje, dlatego, że my mając jednoroczny tryb realizacji tego budżetu, gdzie pierwszą

połowę roku poświęciliśmy na przygotowanie dokumentacji, uzgodnienie ze wszystkimi i w drugiej połowie, kiedy już jesteśmy gotowi do realizacji to rynek już jest przesycony i ma też wiedzę ten rynek, że jesteśmy pod ścianą, że ten budżet jest jednoroczny i jest rynek wykonawcy i my musimy podejmować takie decyzje czy ponawiamy przetarg, ale przy trzecim, czwartym podejściu to już po prostu nie ma sensu. Już ludzie nie są w stanie nic innego wymyślić, ci, którzy prowadzą przetargi, czy też nie ma czego wynegocjować z wnioskodawcą i jeżeli chcemy zrealizować zadanie to ostatecznością jest zwiększenie środków i ta dokumentacja, która się przesunęła dała nam taką możliwość. Jeśli państwo zwrócą uwagę, brakuje środków na tych zadaniach, które są związane z przestrzenią publiczną, czyli z tymi zadaniami związanymi z zielenią, rekreacją, z siłowniami i ze zbiornikami. To są najbardziej kosztochłonne i może najgorzej doszacowane zadania. Ta dokumentacja umożliwi nam zwiększenie i łącznie tego się nazbierało ok. 900 tys. zł. Mniejsze zadania, gdzie mogliśmy przesunąć w ramach upoważnienia Prezydenta to to zrobiliśmy, więc tych braków było więcej, ale poradziliśmy sobie w ramach środków, które może Prezydent zarządzeniami przesunąć. Tu już zabrakło nam środków.

***Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji***

Czy przy tym dwuletnim trybie, który będziemy mieli od tego roku czy nie jesteśmy w stanie robić jakieś większe paczki tych zadań, łączyć to.

***Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych***

Staraliśmy się robić paczki chociażby gromadząc je w jednej klasyfikacji budżetowej. Jedna paczka wyglądała obiecująco, czyli zadania ze Wzgórza Mickiewicza, ale one jednak mocno od siebie odstają i wydaje mi się, że tam jedna jednostka nie poradziłaby sobie z nimi, ale jeśli będzie taka możliwość to tak. Spotkałam się nawet z taką inicjatywą wnioskodawców chyba z Osowej, którzy zaproponowali włączenie do paczki związanej z wiatami przystankowymi do przetargu, który jest realizowany w ramach GPKM IV a, w zakresie, którego też są przystanki. To jest super inicjatywa.

***Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji***

Rozumiem, że państwo żeście się zgodzili.

***Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych***

Ja bym rekomendowała, że tak. To jest jeszcze trochę za wcześnie, ale myślę, że tutaj nie ma żadnych przeszkód. Byłoby bez sensu robić dwa przetargi na ten sam zakres. To jest kwestia dopilnowania, żeby środki odpowiednio zaksięgować na odpowiednie zadania. Poszukujemy. Czasami jest tak, że zadania są w różnych dzielnicach, mają różny zakres, każdy z inicjatorów czy wnioskodawców ma inny pomysł i tam, gdzie się da paczkować to tak, ale nie zawsze.

***Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji***

Zwracam też uwagę na kwotę. Budżet ma swoją wartość, a teraz już widzę 16 766 000 zł. Po zmianach to już jest dużo, dużo więcej niż żeśmy mówili o tym jaki będzie budżet na dany rok.

***Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych***

W tej kwocie trzeba pamiętać, że są też środki odtworzone z zeszłego roku, chyba 5 zadań, które nie były zrealizowane, ale i na te zadania też dołożyliśmy.

**Radna Dorota Dudek - członek Komisji**

Chciałam tylko powiedzieć, że dziwi niedoszacowanie inwestycji, które są często realizowane, bo takie inwestycje, takie projekty jak siłownia albo zieleń to zajmują sporą część każdego budżetu obywatelskiego, także niedoszacowanie w takich projektach...

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Każdy wnioskodawca ma inny pomysł. To jest jedna rzecz. Trzeba zwrócić uwagę, że to wnioskodawcy szacują i nawet moment, kiedy są oceniane wnioski i są wskazywane niedoszacowanie to nie jest moment, w którym jest odrzucany wniosek. Bardzo często ten wniosek jednak przechodzi mimo niedoszacowania, albo też rośnie w trakcie ...

**Radna Dorota Dudek - członek Komisji**

Może tu jest błąd, skoro przechodzi coś co jest mało sensowne.

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Też w trakcie projektowania te wnioski zaczynają przechodzić ewolucję. Są zderzane z wytycznymi planów miejscowych, konserwatora, standardów przyjętych przez Dział Estetyzacji w GZDiZ i one też czasami ewaluują w stronę zwiększonego zakresu, żeby były estetyczne i funkcjonalne.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Pociągnę ten wątek, o którym już pan przewodniczący wspomniał, czyli właśnie komasacji tych przetargów. Jako weteran budżetów obywatelskich i częsty gość DRMG już na wszystkie możliwe sposoby proszę, żeby oni właśnie komasowali te przetargi. Wiem, że czasem to jest trudne ze względu na indywidualne podejście wnioskodawców, ale obawiam się, że ten problem będzie narastał, a szczególnie jak miałem okazję zapoznać się np. z wygranym projektem w mojej dzielnicy, w moim okręgu na VII Dworze, gdzie doprojektowanie i wybudowanie ulicy wpięcia do ulicy Polanki przez przedłużenie ulicy Norblina zostało określone 170 tys. zł. Jednak myślę, że tutaj byłoby lepiej, żeby te projekty jednak nie były tak do końca szacowane przez wnioskodawców, tylko jednak podlegały takiej szerszej weryfikacji.

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

DRMG, GZDiZ weryfikują. Różnie z tymi wnioskami bywa. Proszę też wziąć pod uwagę, że czytanie wniosku, który jest treścią ograniczoną dodatkowo liczbą znaków mając wiedzę, doświadczenie można przyjąć zmieści się, nie zmieści się, ale te projekty przechodzą fazę projektowania, czyli takiego podejścia czysto inżynierskiego, funkcjonalnego i wtedy jest moment, że albo się renegocjuje z wnioskodawcą, albo ocenia, że tego nie da się już bardziej ograniczyć.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Moja sugestia. Proszę, żeby jednak do tych wszystkich projektów był jeden zespół projektowy miejski, dlatego, że też patrząc na koszty projektantów i tego co oni realizują wydaje mi się, że lepiej by było, gdyby był taki zespół projektowy kilkusobowy, który byłby w stanie szybciej procedować kwestie związane z przygotowaniem projektów czy dokumentacji do przetargu. Dlaczego? Dlatego, że często projektanci chodzą między urzędami, GZDiZ, DRMG, GIWK, itd. i tak

naprawdę ci urzędnicy nasi są bardzo obciążeni tą pracą, natomiast pieniądze za to dostaje projektant. Ja już realizowałem 7 projektów, teraz 7 będę realizował i muszę powiedzieć, że tego najbardziej brakuje, dlatego, że nasi urzędnicy jednak mają i wiedzę i po pierwsze też powtarzalność pewnych projektów i może to by pozwoliło jakby był jeden zespół projektowy łatwiej skomasować niektóre przetargi, łatwiej zakupywać sprzęt, itd., bo projektanci są różni. Czasami, tak jak pani Skarbnik dzisiaj mówiła, że firma audytorska zawsze jest lepiej jak zna miasto, to samo jest niestety z projektantami. Przyznam szczerze, że miałem teraz projektanta, dobrego na pewno specjalistę inżyniera, natomiast już w sile wieku, co też pewnie jest związane z problemami z projektantami na rynku pracy, natomiast wiem, że mamy część rzeczy, że np. wiemy, gdzie ławki stawiać, bo mamy już pewne wytyczne, natomiast nowy projektant, który pierwszy raz coś robi dla DRMG to nie wie, że my już mamy pewne wytyczne i ta droga do projektowania byłaby trzy razy krótsza, przynajmniej tak mi się wydaje, gdyby tak jak było w pierwszym budżecie obywatelskim, uważam, że to było wtedy dobre, bo w zasadzie to ZDiZ to głównie prowadził, że jest jeden wewnętrzny, in-house, tak jak jest teraz w śmieciach, w gospodarce komunalnej, w odpadach, to tak samo lepiej by było, żeby był jeden zespół projektowy i wtedy by to udrożniło te prace, oszczędziło część środków, lepiej chyba naszym pracownikom zapłacić za dodatkowe zadania, niż te środki dawać zewnątrz, gdzie wiemy, że coraz trudniej będzie też o projektantów. I tak sam projekt drogi, bo ja to sprawdzałem, sam projekt drogi na VII Dworze może kosztować nawet 60 tys. zł w tej chwili, że takie są ceny, a tam mają za cały projekt 140 czy 170 tys. zł. Nie pamiętam dokładnie. Więc jeżeli byłby nasz zespół projektowy to wiemy o ile to już by było tańsze, bo by to zostało w tym in-housie. Więc może tu WPR, który ma pieczę nad tym wszystkim, może też zastanowić się nad tym i może pan przewodniczący też, bo kilka razy prosiłem o to. Potem mamy też takie problemy, że wszystko się przewleka i potem my te środki mielimy, odtwarzamy i jest coraz drożej. Te siłownie zewnętrzne, o których pani radna mówiła, to ja sam dla jednej szkoły obserwowałem, było 40 tys., a składali na 90 tys. zł. Dopiero chyba za szóstym przetargiem udało się, że było 60 tys., ale te siłownie są kilka razy droższe niż dotychczas. Lepiej by było, żebyśmy mieli swój zespół projektowy.

***Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska***

To jest dobry pomysł.

***Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji***

Prosiłabym, żeby bardziej jednak doszacowywać na etapie składania wniosków, bo później zobaczą jakie to są kwoty, a druga rzecz, która cały czas i w ogóle mieszkańcy do mnie zgłosili też, że często jest tak, że jest w tytule podana wymiana nawierzchni i jest przykładowo Morena i jak ludzie zagłosują, bo myślą, że jest to na całej Morenie to okazuje się w opisie, że jest to tylko ulica domków jednorodzinnych. Ludzie zgłaszają to, żeby jednak te tytuły i opisy były bardziej szczegółowe, zwłaszcza w tytule, żeby przynajmniej było to czego to dotyczy.

***Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych***

Tu niestety musielibyśmy ingerować w treść wniosku.

***Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji***

A w tytule? A w regulaminie nie można tak zmienić?

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Przyjęliśmy zasadę taką, że jeżeli nie są to wyrazy obrazoburcze to nie ingerujemy w tytuły.

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Jest wiele tytułów, które nic nie mówią o zakresie.

**Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Czy nie można tego w regulaminie dotyczącym budżetu obywatelskiego wpisać zasad, żeby jednak wskazywały czego to dotyczy?

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Możemy wszystko wpisać w regulaminie tylko pytanie jak głęboko ingerujemy w pomysły mieszkańców.

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Czy opis projektu ma się znajdować w tytule czy jednak powinien być w treści ...

**Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Chociaż miejsce wskazać i czego to dotyczy.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Nie da się wszystkiego wpisać w tytule, miejsca, kosztu, itd.

**Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Kosztu nie chcę, tylko chodzi o miejsce, bo niestety tak jest, że ludzie głosują nie czytając, a później się okazuje, że wygrywają projekty i każdy jest zdziwiony jak to jest możliwe.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Czy macie państwo jeszcze jakieś pytania do budżetu?

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1358.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Emilię Kosińską - Zastępcę Skarbnika Miasta Gdańska, w wyniku przeprowadzonego głosowania, 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1358. (Opinia nr 62-17/306-84/2017).

## **PUNKT - 6**

**Omówienie odpowiedzi na wnioski Komisji do budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok.**

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Otrzymałmśmy odpowiedź na nasze wnioski. Jeżeli macie państwo jakieś pytania to bardzo proszę.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Ja mam szczerze powiedziawszy panie przewodniczący trochę problem, bo tu oczywiście mamy kompetentnych przedstawicieli Urzędu Miasta, natomiast tutaj odpowiedzi pani Prezydent są nie wszystkie zgodne z tym co już teraz gdzieś tam się pojawia, że jednak pewne wnioski będą realizowane, a uważam, że te tematy są niestety niektóre bardzo ważne, oczywiście większość odpowiedzi jest negatywna, więc tym bardziej zasługiwałyby ...

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Proszę wskazać konkretnie które i możemy wrócić do tego na jeszcze jednej komisji ewentualnie listopadowej.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Teraz wskazać?

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Jest pani dyrektor.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Kielnieńska, tu rzeczywiście była taka odpowiedź, że ona będzie etapowana nawet jeżeli chodzi o projekt. Ja miałem przyjemność z panią Prezydent rozmawiać na ten temat i wiem, że miała też spotkanie z Radą Dzielnicy i z kolei zapowiedziała, że jednak projekt będzie cały np. dla Kielnieńskiej zrobiony. Punkt 13.

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Jest też jedna zasada, z którą my zmagamy się przy wnioskach Komisji, taka ogólna. W momencie, kiedy komisja wnioskuje o duże zadanie, które nie ma dokumentacji to podjęcie wyzwania, czyli pozytywna opinia kończy się tym, że musimy zlecić dokumentację. Przy dużych zadaniach to jest rok, a nawet półtora roku projektowania. Więc nawet przy dobrej woli nie jesteśmy w stanie deklarować realizacji zadania, które jest duże, więc w momencie takiego dużego wniosku jak Kielnieńska, przyjmując jego priorytety jedyne co możemy zadeklarować to jest zlecenie i podjęcie się realizacji dokumentacji i wyznaczenia etapowania, bo szacowane koszty to jest jedna rzecz, a później projektowanie.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Czy uda się wykonać cały projekt, tak jak gdzieś medialnie było, gdzie pani Prezydent mówiła?

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Jeżeli są duże zadania, albo już gdzieś w zagospodarowanym terenie to rok czasu to jest za mało. 9 miesięcy trwa projektowanie, plus procedury przetargowe, to jest takie najszybsze. Wszelkie pozwolenia na budowę jeżeli jeszcze wchodzi w grę, wykupy gruntów

prywatnych, a Osowa jest taką dzielnicą, gdzie więcej jest prywatnych, niż naszych to też się w czasie przeciąga.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Jeszcze jedno a 'propos tematu, który ciągnę już od wielu lat to jest oczywiście budowa kompleksu sportowego przy ul. Kościerskiej na boisku, gdzie niektórzy mówią poniemieckim, ale oczywiście to jest Polskie boisko. Rozumiem, że nie stoi nic na przeszkodzie, mimo braku zapewnienia środków w budżecie przez kolejny rok, do zgłoszenia tego projektu do budżetu obywatelskiego, bo pełna dokumentacja jest?

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Myślę, że problem kosztu może być taką poważną przeszkodą, bo teraz budżet obywatelski jest mocno rozdrobiony, czyli przez liczbę dzielnic te pieniądze są mniejsze i nie wiem, czy kwota by się zmieściła, bo to jest dosyć drogie przedsięwzięcie.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Na 3,5 mln całe jest wyceniane.

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Jako ogólnomiejskie mogłoby mieć szanse.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Mam pytanie do pierwszego punktu, bo nie ukrywam, że składam go od 3 czy 4 lat i za każdym razem miałem odpowiedź taką, że niemożliwe jest wybudowanie na ul. Myśliwskiej tych wyniesionych przejść dla pieszych z uwagi na to, że to jest niezgodne z jakimś rozporządzeniem, że tam, gdzie komunikacja miejska jest i autobusy jeżdżą to nie można czegoś takiego budować, ale jak wskazałem kilka lokalizacji, że jednak można to w tym roku uzyskałem odpowiedź, że jest to zasadne, tylko, że jest to temat dla Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Spodziewałam się Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni na komisji, zresztą byli zaproszeni.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Czyli rozumiem, że najpierw powinienem się zwrócić z opinią co do tego pomysłu i wtedy ewentualnie będzie można szukać...

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Czytałam tą odpowiedź i nie domyśliłam się czy my jesteśmy za czy przeciw, raczej, że jest możliwe.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Będę dalej ingerował w temat i będziemy szukać w trakcie roku budżetowego środków na sfinansowanie tej inwestycji.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Jeszcze jedno pytanie. Pytałem też o zabezpieczenie środków na budowę przejścia dla pieszych ad. 12 przy Olivia Bussines Centre i tu też jest odpowiedź taka, że zadanie nie jest ujęte w planie finansowym. Z tego co dostałem informację a tu mam 14 sierpień 2017 r. to był wykonywany projekt, tak jak odpisał Prezydent Bielawski i uzupełnione o przejazd rowerowy, też o który tam

wnioskowałem, natomiast mam przy sobie kolejne interpelacje od Prezydenta Grzelaka, że przejście będzie realizowane i jeszcze z informacji z GZDiZ-tu też mam taką informację, że koszty tego przebudowania będą nie tak duże jak wcześniej szacowano, bo tam miał być duży koszt związany z Tristarem, natomiast prosiłbym o dokładniejszą informację, czy w ogóle to zadanie musi być zamieszczane w BPI jeżeli wartość jest kilkudziesięciu ...

**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Jeżeli zakres inwestycyjny to BPI, albo przynajmniej jakiś program inwestycyjny, ale jeżeli GZDiZ jest w stanie w ramach środków bieżących to wcale nie ma potrzeby umieszczania w planie inwestycyjnym.

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

## **PUNKT - 7**

**Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

**Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji**

Przypominam, że sam budżet będziemy omawiać na tym naszym dużym posiedzeniu na początku grudnia jak co roku. Omówienie odpowiedzi przyjęliśmy do wiadomości. Jeżeli trzeba będzie jeszcze dopytać to oczywiście jestem w stanie to dodać do listopadowego posiedzenia.

Chciałem poinformować państwa a 'propos porządku obrad, że mieliśmy przygotowany na październik zgodnie z naszym planem pracy tematy związane z budżetem obywatelskim z omówieniem wyników i omówieniem stanu realizacji tegorocznego, natomiast z uwagi na to duże przesunięcie środków tym miesiącu to przeniesiemy oba te wątki na kolejne nasze posiedzenie w listopadzie. Proszę też, bo widzę, że mają państwo jakieś wnioski a 'propos funkcjonowania samego budżetu obywatelskiego, żeby się przygotować, spisać propozycje, będzie wtedy na pewno Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, będzie referat kierownika Kukli, odpowiedzialny za budżet obywatelski, więc będzie można też porozmawiać o kolejnej edycji, czy w ogóle o realizacji i jak to generalnie wygląda i o tych problemach, o których tu już pani dyrektor zaczynała nam mówić a 'propos samych przetargów i realizacji.

Podpisałem właśnie porządek obrad za tydzień, ostatnie posiedzenie związane z programami operacyjnymi, o 16 rozpoczniemy. Już więcej nie będzie tego tematu w tej kadencji.

Wobec braku dalszych spraw związanych z tym punktem Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

*Koniec - godz.17:10*

**Przewodniczący  
Komisji Strategii i Budżetu RMG**

**Piotr Borawski**

Protokół sporządziła:  
Joanna Świeczkowska