



BZP.271.16.2018

Gdańsk, dnia 18.05.2018 r.

Do Wykonawców

WYJAŚNIENIA NR 3 i ZMIANA NR 3 treści SIWZ

Dotyczy – postępowania na ubezpieczenie Gminy Miasta Gdańska wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi w zakresie odpowiedzialności cywilnej oraz ryzyk komunikacyjnych (BZP.271.16.2018)

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy, które należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadzono zmianę treści SIWZ, którą również należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Zadanie nr 1 - Ubezpieczenie Odpowiedzialności Cywilnej	
1.Pytanie Wykonawcy: Ad 1 Zakres ubezpieczenia	Prosimy o potwierdzenie, iż w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ i OPZ będą mieć zastosowanie OWU Ubezpieczyciela, o ile nie stoją w sprzeczności z SIWZ i OPZ
<u>Odpowiedź Zamawiającego:</u>	Zamawiający potwierdza powyższe
2.Pytanie Wykonawcy: Ad. 1.7	Prosimy o potwierdzenie , że z zakresu ochrony pozostają wyłączone szkody powstałe podczas imprez o charakterze lotniczym, motorowodnym, osiągania maksymalnych prędkości oraz sportów ekstremalnych, w tym także pokazów lotniczych, wodnych itp.
<u>Odpowiedź Zamawiającego:</u>	Zamawiający nie potwierdza powyższego.
3.Pytanie Wykonawcy: Ad 1.8	1) Prosimy o potwierdzenie, że każdorazowo pokazy ogni sztucznych , fajerwerków itp., są dokonywane przez firmy zawodowo trudniące się takimi czynnościami 2) prosimy o potwierdzenie, że każdorazowo od takich firm wymagane jest posiadanie polisy OC, prosimy o wskazanie jakie sumy standardowo sa wymagane dla takich polis OC
<u>Odpowiedź Zamawiającego:</u>	Zamawiający potwierdza, że: 1) że każdorazowo pokazy ogni sztucznych, fajerwerków itp., są dokonywane przez firmy zawodowo trudniące się takimi czynnościami 2) każdorazowo od takich firm wymagane jest posiadanie polisy OC 3) Suma gwarancyjna wymagana od wykonawców jest adekwatna do wielkości imprezy i ilości uczestników oraz miejsca przeprowadzenia imprezy



4.Pytanie Wykonawcy: Ad 1.22	Prosimy o wyłączenie z ochrony pokrycia dla Inwestora Zastępczego – czynności tego podmiotu to czynności zawodowe wykonane usługowo na zlecenie Inwestora.
Odpowiedź Zamawiającego:	Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe wyłączenie.
5.Pytanie Wykonawcy: Ad 1.28	Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód wyrządzonych w związku z prowadzonymi akcjami ratowniczo-gaśniczymi – szkody takie, wyrządzone niejednokrotnie z odstępniem od zasad działania powszechnie uznanych za bezpieczne powstają w stanie wyższej konieczności ratowania cudzego mienia lub życia. Szkody powstałe w taki okolicznościach nie noszą znamion wypadku, czyli zdarzenia przyszłego i niepewnego, na ziszczenie się, którego strony nie mają wpływu (nie mają wpływu na jego zajście i rozmiar).
Odpowiedź Zamawiającego:	Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe wyłączenie.
6.Pytanie Wykonawcy: Ad 1.30	<ol style="list-style-type: none">1) Prosimy o wyjaśnienie czy poniższy akapit obliguje Wykonawcę do objęcia ochroną roszczeń/kosztów wynikających z przepisów Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r., o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tj. DzU. z 2014 r. poz. 1789) tylko w odniesieniu do szkód wynikających wskutek zdarzenia <i>spowodowanego przez działalność Ubezpieczającego</i> polegająca na posiadaniu i użytkowaniu pojazdów mechanicznych? Czy też intencją jest objęcie ochroną roszczeń wynikających z całego spektrum działań GMG?2) Ponieważ Wykonawca posiada Wzorzec Umowy dla ochrony ww. roszczeń prosimy o potwierdzenie, że będzie mógł on mieć zastosowanie w realizacji Zamówienia o ile nie stoi w sprzeczności z SIWZ i OPZ.
Odpowiedź Zamawiającego:	<ol style="list-style-type: none">1) Zamawiający wyjaśnia, że zapis obliguje Wykonawcę do objęcia ochroną roszczeń/kosztów wynikających z przepisów Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r., o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tj. DzU. z 2014 r. poz. 1789) tylko w odniesieniu do szkód wynikających wskutek zdarzenia <i>spowodowanego przez działalność Ubezpieczającego</i> - dotyczy całości spektrum działań GMG2) Zamawiający wyjaśnia, że wzorzec umowy Wykonawcy nie jest mu znany, a szkody z powyższego zakresu będą likwidowane zgodnie z SIWZ i OWU Wykonawcy
7.Pytanie Wykonawcy: Ad.1.31	Prosimy o potwierdzenie i wprowadzenie zapisu, że <ol style="list-style-type: none">1) W celu usunięcia wątpliwości odnośnie wykładni umowy potwierdza się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za Szkody na osobie objęte obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej za szkody będące następstwem udzielania świadczeń zdrowotnych albo niezgodnego z prawem zaniechania udzielania świadczeń zdrowotnych, w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. z 2011 r. nr 293 poz. 1729)



	<p>2) Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje jakichkolwiek szkód powstałych wskutek działalności leczniczej, medycznej i jakichkolwiek świadczeń zdrowotnych, badań klinicznych i eksperymentów medycznych.</p> <p>Jednocześnie proponujemy wprowadzenie uszczegółwiających zapisów, jak niżej</p> <p>OC za szkody powstałe w związku z wykonywaniem drobnych świadczeń medycznych</p> <p>a. Ubezpieczyciel ubezpiecza odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za Szkody na osobie powstałe w związku:</p> <ol style="list-style-type: none">1. z prowadzoną działalnością domów pomocy społecznej za szkody wyrządzone pensjonariuszom,2. prowadzoną działalnością oświatowo-wychowawczą za Szkody wyrządzone uczniom i wychowankom,3. prowadzoną działalnością związaną z profilaktyką zdrowotną m.in. w przedszkolach i szkołach oraz innych placówkach oświatowych,4. z udzielaniem porad terapeutycznych w ramach prowadzonych ośrodków, <p>w tym również za Szkody na osobie wynikające z drobnych usług medycznych świadczonych przez personel na rzecz podopiecznych (np. wymiana opatrunków, podawanie leków, robienie zastrzyków, pomoc w użyciu materiałów medycznych itp.), z włączeniem odpowiedzialności za szkody będące następstwem zarażenia wirusem HIV i wirusowym zapaleniem wątroby oraz pobierania krwi.</p>
<p><u>Odpowiedź Zamawiającego:</u></p>	<p>Zamawiający potwierdza poniższe</p> <ol style="list-style-type: none">1) W celu usunięcia wątpliwości odnośnie wykładni umowy potwierdza się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za Szkody na osobie objęte obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej za szkody będące następstwem udzielania świadczeń zdrowotnych albo niezgodnego z prawem zaniechania udzielania świadczeń zdrowotnych, w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. z 2011 r. nr 293 poz. 1729).2) Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje jakichkolwiek szkód powstałych wskutek działalności leczniczej, medycznej i jakichkolwiek świadczeń zdrowotnych, badań klinicznych i eksperymentów medycznych. <p>Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów uszczegółwiających.</p>
<p>8.Pytanie Wykonawcy:</p>	<p>1) W odniesieniu do szkód powstałych wskutek wydawania decyzji oraz postanowień administracyjnych prosimy o zaakceptowanie następujących wyłączeń:</p>



<p>Ad 1.34</p>	<ul style="list-style-type: none">• <i>wyrządzone w związku ze świadomym naruszeniem prawa przy wykonywaniu ww. czynności</i>• <i>związane z popełnieniem przestępstwa,</i>• <i>powstałe w wyniku niewypłacalności,</i>• <i>w postaci utraconych korzyści</i>• <i>odpowiedzialności i osobistej funkcjonariuszy publicznych , które mogą ponosić na podstawie ust. z 20 stycznia 2011 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenia prawa</i>• <i>wyrządzone wskutek wydawania decyzji dotyczących planowania, zagospodarowania i polityki przestrzennej</i>• <i>wyrządzone wskutek wydawanych decyzji wyłączeniowych (w tym restrykcyjnych)</i>• <i>wyrządzonych wskutek przewlekłości prowadzenia postępowania administracyjnego</i> <p>2) W odniesieniu do pozostałych CSM prosimy o zaakceptowanie dodatkowego wyłączenia: <i>spowodowane przez produkty wyprodukowane lub dostarczone przez Ubezpieczającego (lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność) jak też wykonane przez Ubezpieczającego (lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność) prace lub usługi,</i></p>
<p><u>Odpowiedź Zamawiającego:</u></p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów.</p>
<p>9.Pytanie Wykonawcy: Ad 2 – Suma gwarancyjna</p>	<p>Prosimy o wyjaśnienie, jakie roszczenia są ujęte w ppkt 2.16?</p>
<p><u>Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA SIWZ:</u></p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że popełnił omyłkę pisarską i chodzi o roszczenia z punktu 5.2., a nie jak to napisano w OPZ pkt.6.2.</p>
<p>10.Pytanie Wykonawcy: Ad 3 Franszyza redukcyjna</p>	<ol style="list-style-type: none">1) Prosimy o wyjaśnienie jak ma wyglądać proces likwidacji szkody w przypadku skierowania roszczenia bezpośrednio do Ubezpieczyciela (actio directa)?2) Prosimy o informację jakie aktualnie roszczenia mogące skutkować przekroczeniem kwoty 10.000,- PLN pozostają w rozpatrzeniu Ubezpieczonego? Prosimy o wskazanie danych za ostatnie 4 lata?3) Prosimy o informację jakie szkody osobowe mogące skutkować roszczeniem rentowym PLN pozostają w rozpatrzeniu Ubezpieczonego? Prosimy o wskazanie danych za ostatnie 4 lata?4) Prosimy o podanie liczby szkód osobowych skutkującym trwałym uszczerbkiem na zdrowiu, śmiercią lub kalectwem, jakie zostały oddalone przez Ubezpieczonego ? Prosimy o podanie opisu tych szkód , daty zdarzenia, daty zgłoszenia oraz wielkości roszczenia. Prosimy o pokazanie danych za ostatnie 4 lata.5) Prosimy o opis roszczeń o zadośćuczynienie za fizyczne i psychiczne znęcanie się przez uczniów szkoły wraz z ich wartością i opisem .6) Prosimy o wskazanie jaka liczba, rokrocznie , wstępnie zweryfikowanych szkód wraca do ponownego rozpatrzenia? W jakim okresie szkoda wraca do ponownego rozpatrzenia?



<p><u>Odpowiedź</u> <u>Zamawiającego:</u></p>	<p>Zamawiający wyjaśnia że:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jeżeli szkoda jest poniżej franszyzy, to zgłoszenie jest odsyłane do Gminy z informacją (decyzją) dla zgłaszającego, że szkoda będzie rozpatrzona bezpośrednio przez Gminę z uwagi na warunki ubezpieczenia. Gmina przekazuje zgłoszenie do firmy zewnętrznej, która sporządza raport będący podstawą samodzielnej decyzji Gminy w sprawie danego roszczenia. Jeżeli szkoda przekracza franszyzę redukcyjną to ubezpieczyciel rozpatruje, wydaje decyzję, wypłaca świadczenie pomniejszone o franszyzę i informuje poszkodowanego, że pozostałą część otrzyma od Gminy. Gmina dopłaca kwotę franszyzy samodzielnie na konto klienta. W przypadku, gdy ubezpieczyciel wypłaci całość (błąd likwidatora lub ustalenie ogólne ZU z Gminą) to Gmina zwraca kwotę franszyzy bezpośrednio ubezpieczycielowi.2. Obecnie nie ma żadnych roszczeń w toku rozpatrywania w ramach Gminy, których potencjał widocznie przekracza 10.000 zł. Takie zgłoszenia są niezwłocznie przekazywane do ubezpieczyciela. W szkodach osobowych może być 1 lub 2 szkody bez konkretnych roszczeń, które z uwagi na rodzaj uszczerbku są na granicy 10.000 zł i ostatecznie będzie to jeszcze ustalane poprzez komisję lekarską. Ale żadna ze szkód nie ma potencjału istotnego przekroczenia 10.000 zł.3. Nie ma obecnie żadnego roszczenia w zakresie renty i nie było w ostatnich 4 latach.4. Oddalane są wyłącznie roszczenia poniżej 10.000 zł. Są to lżejsze zwichnięcia i złamania kończyn. Wszystkie szkody poważniejsze są rozpatrywane przez Towarzystwo, szczególnie jeżeli roszczenie obejmowałoby rentę. Od 10.XI.2016r (1,5roku) do firmy zewnętrznej obecnie zajmującej się roszczeniami wpłynęło łącznie 93 szt. szkód osobowych, z tego 60szt zostało odmówionych, 4 szt. są w trakcie realizacji (nie zakończone).5. pozew został wniesiony przez dwie osoby, które łącznie żądają 175 000 zł zadośćuczynienia. Roszczenia uzasadniają znęcaniem się nad nimi przez innych uczniów, co doprowadziło jednego z braci do próby samobójczej. Ubezpieczyciel przystąpił do sporu sądowego jako interwenient uboczny6. Stosunek odwołań do decyzji wydanych przez Gminę w całym roku 2017 wynosi:<ol style="list-style-type: none">a) W szkodach osobowych 21/56, czyli 37,5%.b) W szkodach majątkowych odpowiednio 95/463, czyli 20,5%. <p>Odwołania wpływają w różnych terminach, od kilku dni do ok. 3 miesięcy od otrzymania decyzji.</p>
<p>11.Pytanie Wykonawcy: Ad 8.13.11 i 8.13.12</p>	<p>Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony dla opisanych zdarzeń dotyczy szkód powstałych w sposób nagły i niespodziewany, wyrządzonych przez powolne oddziaływanie wymienionych czynników</p>
<p><u>Odpowiedź</u> <u>Zamawiającego:</u></p>	<p>Zamawiający potwierdza powyższe.</p>



12.Pytanie Wykonawcy: Ad 8.3	Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany wielkości i jakości ryzyka (np. włączenia nowych lokalizacji, jednostek) zastosowanie będą miały zapisy art. § 816 k.c.
<u>Odpowiedź Zamawiającego:</u>	Zamawiający potwierdza powyższe.
13.Pytanie Wykonawcy: Ocena ryzyka – administracja i decyzje	<ol style="list-style-type: none">1) Ile i jakich (obszary) decyzji administracyjnych wydaje Ubezpieczony średniorocznie w ciągu ostatnich 5 lat?2) Czy Ubezpieczony wydaje zezwolenia, koncesje i licencje dot. prowadzonej działalności3) Ile i w jakim zakresie (obszary) Ubezpieczony wydał takich zezwoleń, koncesji i licencji średniorocznie, w ciągu ostatnich 5 lat?4) Ile i w jakim zakresie Podmiot Ubezpieczony odmówił wydania zezwoleń, koncesji i licencji w ciągu ostatnich 5 lat?5) Czy do Ubezpieczonego zostały w ciągu ostatnich 5 lat wniesione roszczenia odszkodowawcze dot. wydawanych decyzji administracyjnych - jeżeli tak prosimy o ich wylistowanie wraz z podaniem wielkości roszczenia? Prosimy o szczególne odniesienie się do ilości decyzji w zakresie inwestycji budowlanych i roszczeń dot. obszaru inwestycji budowlanych6) Ile decyzji administracyjnych wydawanych przez Ubezpieczonego w ciągu ostatnich 5 lat, średniorocznie zostało uznanych za niezgodne z prawem?7) Prosimy o wylistowanie ww. decyzji wraz z podziałem na rodzaje decyzji.
<u>Odpowiedź Zamawiającego:</u>	Zamawiający informuje, że szczegółowe dane dotyczące wydawanych decyzji administracyjnych znajduje się pod linkiem: http://www.gdansk.pl/urząd-miejski/publikacje/Wykaz-decyzji-administracyjnych,a,1755 Dane za rok 2017 są obecnie w opracowaniu.
14.Pytanie Wykonawcy: Ocena ryzyka	<ol style="list-style-type: none">1. Prosimy o informację czy w zakres działalności Ubezpieczonego wchodzi:<ul style="list-style-type: none">• oczyszczalnia ścieków• usługi dostarczanie wody• usługi odprowadzania ścieków i kanalizacjiJeżeli tak prosimy o podanie : jaka jest długość sieci wodociągowej jaka jest długość sieci kanalizacyjnej2. Prosimy o informację czy ubezpieczony: posiada, użytkuje, zarządza lub administruje wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, oraz czy prowadzi działalność związaną z: sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem ?3. Prosimy o informację czy zestawienie szkodowe dot. ryzyka OC – zawiera wyłącznie szkody po odcięciu franszyzy redukcyjnej?4. Prosimy o informację czy zestawienie szkodowe dot. ryzyka OC – zawiera wyłącznie szkody przekierowane przez Ubezpieczonego, czy też skierowane na zasadzie Actio directa



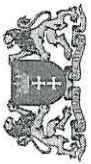
Odpowiedź
Zamawiającego:

ad. 1 Zamawiający wyjaśnia, że w zakres ubezpieczenia nie wchodzi oczyszczalnie ścieków, usługi dostarczania wody. W zakresie usług odprowadzania ścieków i kanalizacji współubezpieczonym jest Spółka Gdańskie Wody (w zakresie szkód związanych z posiadaniem w zarządzie lub użytkowaniem urządzeń wodnych oraz dróg – pasów dróg- z uwzględnieniem urządzeń kanalizacji deszczowej (odwodnieni) w pasach dróg.

ad.2 Zamawiający potwierdza.

ad. 3 Zamawiający potwierdza

ad. 4 Zamawiający wyjaśnia, że zestawienie szkodowe zawiera wszystkie szkody zgłoszone do ubezpieczyciela.



URZĄD MIEJSKI W GDAŃSKU
BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

15. Pytanie Wykonawcy:

Nawiązując do SIWZ na Usługę Ubezpieczenia Gminy Miasta Gdańska wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi zwracamy się do Państwa z wnioskami/pytaniem j.n.:
1.1. Klauzula raportowania szkód – Prosimy o potwierdzenie, że akceptujecie Państwo raporty szkodowe zgodnie z poniższym wzorem?

sygnatura szkody	Numer Guliwer / stara sygnatura	data zdarzenia	data zgłoszenia	zamknięta	suma wypłat / zrealizowana kwota regresu	rezerva / należna kwota regresu	ryzyko	id szkody	umowa	rola Klienta	nazwisko Likwidatora	imię Likwidatora	zgłaszający szkodę	nr laborowy	data ostatniej wypłaty	przyczyna szkody	opis uwagi	Identyfikator podmiotu (kontrahenta) w systemie źródłowym (Kontrahent aktualny- RKK)	Imię Nazwisko / Nazwa (Kontrahent aktualny- RKK)
------------------	---------------------------------	----------------	-----------------	-----------	--	---------------------------------	--------	-----------	-------	--------------	----------------------	------------------	--------------------	-------------	------------------------	------------------	------------	--	--

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w przypadku wyboru wykonawcy zaakceptuje wskazany powyżej wzór raportu.

Z poważaniem

DYREKTOR
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Marek Komorowski
Marek Komorowski