

PROTOKÓŁ Nr 44-5/2018

Z posiedzenia Komisji Sportu Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 23 maja 2018 roku, a rozpoczęło o godz. 16:15 w sali Seana Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Na stan 5 (pięciu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 5 (pięć) osób, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Beata Jankowiak - Wiceprzewodnicząca Komisji Sportu Rady Miasta Gdańska.

Po otwarciu 44 posiedzenia Komisji, stwierdziła quorum, powitała zebranych i poinformowała, że jest Postanowienie Komisarza Wyborczego w Gdańsku I z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Gdańska, gdzie w §1 stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Pana Mirosława Zdanowicza w związku z pisemnym zrzeczeniem się mandatu.

W związku z powyższym radny Mirosław Zdanowicz nie jest już radnym, a tym samym Przewodniczącym Komisji, a nowego przewodniczącego Komisja wybierze na następnym posiedzeniu.

Następnie Wiceprzewodnicząca powiedziała, że porządek obrad został, w terminie regulaminowym, wysłany do radnych drogą elektroniczną. Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1594 - w zakresie działania Komisji.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok - druk nr 1595 - w zakresie działania Komisji.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

3. Informacja o bieżących imprezach sportowych na terenie Miasta Gdańska.

Przedstawiają: Przedstawiciele Biura Prezydenta ds. Sportu

4. Strefy kibica (FanZone) w Gdańsku na Mistrzostwa Świata w piłce nożnej 2018 r.

Przedstawiają: przedstawiciele Biura Prezydenta ds. Sportu

5. Koncepcja budowy całorocznego lodowiska w Gdańsku.

Przedstawiają przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska - Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o., Wydział Programów Rozwojowych

6. Budowa parku rozrywki przy Stadionie Energa w Gdańsku.

Przedstawiają przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska: Biuro Prezydenta ds. Sportu, Wydział Programów Rozwojowych

7. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Wiceprzewodnicząca zaproponowała, aby przenieść pkt 6 porządku i omówić go jako pkt 5, a tym samym pkt 5 będzie omawiany w pkt 6.

Głosowanie za przyjęciem porządku posiedzenia z zaproponowaną zmianą:
4 za - jednogłośnie

PUNKT - 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1594 - w zakresie działania Komisji.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24 maja 2018 r. BRMG.0006.151.2018).

Pani Beata Pietrasik - przedstawiciel Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, przedstawiając projekt uchwały powiedziała, że brak jest zmian w zakresie działania Komisji.

W związku z powyższym, w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 4 głosami za, Komisja odstąpiła od opiniowania przedmiotowego projektu uchwały.

PUNKT - 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok - druk nr 1595 - w zakresie działania Komisji.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24 maja 2018 r. BRMG.0006.152.2018).

Pani Beata Pietrasik - przedstawiciel Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały w zakresie działania Komisji.

Następnie, z uwagi na brak głosów w dyskusji, wiceprzewodnicząca Beata Jankowiak poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zawartego w druku nr 1595 - w zakresie działania Komisji.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Sportu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Beatę Pietrasik - przedstawiciela Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, w wyniku przeprowadzonego głosowania, 2 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1595 - w zakresie działania Komisji. (Opinia nr 44-5/87-8/2018).

PUNKT - 3

Informacja o bieżących imprezach sportowych na terenie Miasta Gdańska.

Pan Zbigniew Weinar - przedstawiciel Referatu Imprez Sportowych w Biurze Prezydenta ds. Sportu

Tradycyjnie przedstawiamy listę najważniejszych imprez sportowych, które pomiędzy posiedzeniami Komisji Sportu odbywają się.

To, co mamy już za sobą, a odbywały się w maju to Regaty o Trójzab Neptuna, a także Gdański Street Ball Challenge, czyli takie tradycyjne granie w koszykówkę na boisku ziemnym.

W maju sporo imprez. Już w tej chwili trwają Klubowe Mistrzostwa Gdańska Juniorów. Cztery dni turniejowe. Roczники 2007, 2008, 2009, 2010. Ponad 1000 dzieci. To są adepci piłkarscy ze wszystkich klubów, szkół piłkarskich na terenie Gdańska. Finał, na który zapraszamy, w tą niedzielę o godz. 14 mecz finałowy, o godz. 15 wręczenie nagród.

Przed nami również Test Coopera. Kolejna edycja 25-26 maja na stadionie przy ul. Grunwaldzkiej.

Dwie duże imprezy rowerowe, czyli już w sobotę szosówka Lang Team Race, a w niedzielę będzie Vienna Life Team Maraton Rowerowy, czyli ściganie się po parku.

Dodatkowo jeszcze ciekawa impreza w tą sobotę. Na boisku Gdańskiego Ośrodka Sportu benefis Lecha Kulwickiego, jednej z legend Lechii Gdańsk. O godz. 17 mecz juniorów, o godz. 18 mecz oldboyów, czyli wiele sław będzie można zobaczyć.

Czerwiec to też wiele imprez sportowych z taką kulminacyjną, o której za chwilę kolega będzie opowiadał.

Co nas czeka? Również rowery, tym razem górskie. Pierwsza edycja Pucharu Prezydenta w klasie XC - 2 czerwca.

1-3 czerwca będzie odbywał się tradycyjnie już Międzynarodowy Turniej Bokserski im. Chychły. Mała zmiana. Wcześniej odbywały się one przy Zielonej Bramie. Teraz miejscem będzie Targ Węglowy. Kilka imprez, które przygotowuje nasz Gdański Ośrodek Sportu, czyli Bieg do Źródeł 9 czerwca.

Międzynarodowe Motocrossowe Mistrzostwa Polski 9-10 czerwca.

Trwają cały czas Mistrzostwa Deichmanna w piłce nożnej. Wielka impreza, która jak państwo wiecie, kończy się później finałem na Stadionie Narodowym. Nasze finały miejskie to 9-10 czerwca. W tym samym czasie Lechia Gdańsk organizuje turniej piłkarski Złote Lwy Gdańskie. Jest to dla młodzieży klubowej, z Polski jak i z zagranicy.

16 czerwca to Memoriał Żylewicza, a także otwarcie sezonu żeglarskiego 16-17, zostało przełożone na ten termin i wtedy odbędą się też Regaty o Puchar Maryny Gdańskiej.

Kolejna impreza GOS-u to turniej w petanque.

16-17 czerwca również Plażowy Turniej we Frisbee.

19 czerwca otwieramy na prawie cały miesiąc naszą strefę kibica na Targu Węglowym, gdzie będziemy dopingować reprezentację Polski.

23 czerwca Memoriał Malaka.

Radna Beata Jankowiak - Wiceprzewodnicząca Komisji, prowadząca obrady

Dziękuję. Czy są jakieś pytania ze strony radnych? Gości? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego pkt.

PUNKT - 4

Strefy kibica (FanZone) w Gdańsku na Mistrzostwa Świata w piłce nożnej 2018 r.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Gdańskiej Organizacji Turystycznej

Plan strefy kibica zlokalizowany na Targu Węglowym. Strefa przygotowywana i funkcjonalna w dniach 15 czerwca - 15 lipca. Pierwszy mecz transmitowany, pierwszy mecz reprezentacji Polski 19 czerwca Polska - Senegal, czyli

harmonogram przedstawia się następująco: znane pierwsze trzy mecze czyli 19, 24, 28 czerwca. Czyli trzy mecze grupowe Polaków i miejmy nadzieję, że nasze orły wyjdą z grupy, więc później będziemy transmitować mecze fazy pucharowej. Następnie mamy na pewno półfinały i finał. Razem 9 dni meczowych, ale strefa kibica to nie tylko same mecze. Pracujemy nad tym i już mamy uzgodnione z Pomorskim Związkiem Piłki Nożnej, że odbędą się 3 amatorskie turnieje piłki nożnej. 21 czerwca będzie turniej dla dzieci i młodzieży. 30 czerwca dla grup amatorskich i 15 lipca przed transmisją finału będzie mecz charytatywny pod hasłem gotowi do pomocy. Będziemy zbierali środki na remont jednego z domów dziecka na terenie Gdańska. Tutaj będą drużyny złożone i z gwiazd piłki nożnej i celebrytów, ale też reprezentacji branżowych. Przy współpracy ze stadionem Energa Gdańsk będzie funkcjonowało boisko ze sztuczną nawierzchnią w dniach pomiędzy dniami meczowymi 10x20 metrów czyli 200 m² z podbudową sztuczną, czyli na Targu Węglowym normalnie zawody będą mogły się odbywać. Poza tym też planowany jest dzień profilaktyki chorób nowotworowych 1 lipca, także zadaniem tej strefy jest funkcjonowanie na zasadach takich codziennych, a nie wyłącznie dni meczowe. Jeżeli chodzi o przygotowanie operacyjne i infrastrukturalne to wzorem roku 2016 idziemy w bardzo podobne przygotowanie placu, który będzie zarówno zabezpieczony pod kątem ochrony służb informacyjnych, służb medycznych, przeciwpożarowych, czyli wszystko to co jest niezbędne pod kątem wymogów ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Strefa przewidziana maksymalnie na 5 tys. osób i pod taką liczbę będzie przygotowane całe zabezpieczenie i działalność operacyjna. Czy macie państwo może jakieś pytania?

Radny Łukasz Hamadyk - członek Komisji

Drogi ewakuacyjne?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Gdańskiej Organizacji Turystycznej

Drogi ewakuacyjne zaznaczone na mapce.

Radny Łukasz Hamadyk - członek Komisji

To przejście przy Teatrze Wybrzeże będzie otwarte już? Na razie jeszcze nie ma.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Gdańskiej Organizacji Turystycznej

Jest przejazd dla służb od strony Katowni, natomiast jest droga dojazdowa do obiektu, a od strony Teatru Wybrzeże jest przejazd dla służb. Musieliśmy rozrysować drogi dojazdowe do obiektu.

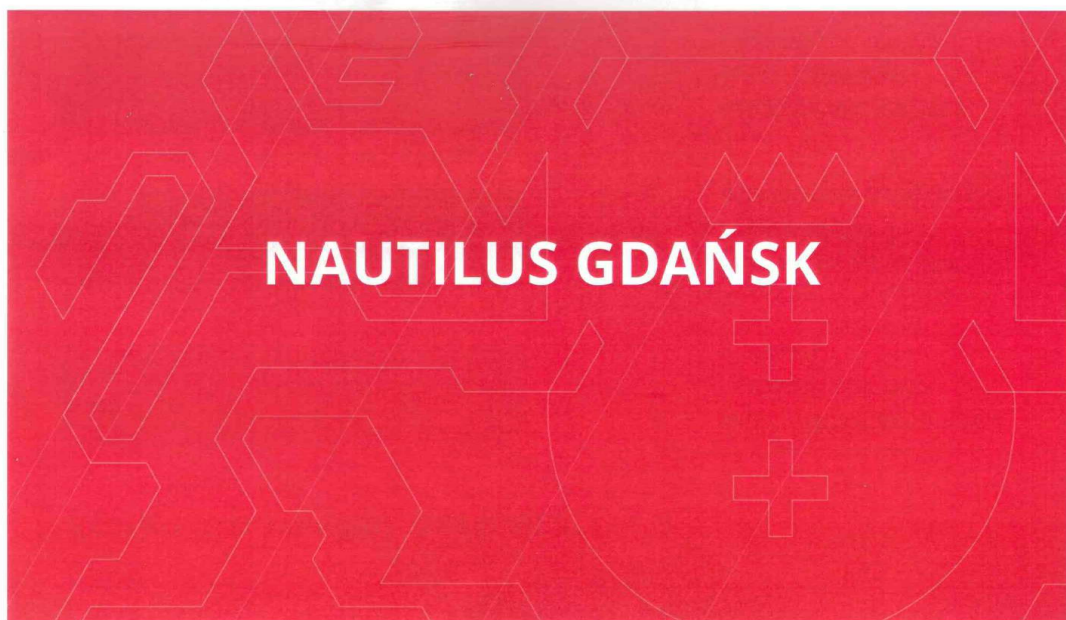
PUNKT - 5

Budowa parku rozrywki przy Stadionie Energa w Gdańsku.

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.

Projekt Nautilus Gdańsk. W konkursie o charakterze partnerstwa publiczno - prywatnego spółka Arena Gdańsk procedowała wyłonienie partnera właściwie dla zorganizowania czegoś. To ważne, żeby powiedzieć czegoś, dlatego nie robiliśmy tego w ramach ustawy o partnerstwie publiczno - prywatnym, ani ustawy o koncesji, ponieważ nie do końca byliśmy zdefiniowani czego oczekujemy od partnera. Jednym z elementów oceny i ocenianych przez komisję było

przedstawienie form i sensu, schematu funkcjonowania na czterech hektarach przeznaczonych pod to zagospodarowanie.



Konkurs na wybór partnera:



Oczywiście jednym z bardzo ważnych elementów był czas wolny i jego spędzanie, ponieważ to właśnie w Letnicy, nie gdzieindziej tworzy się, a właściwie trochę za

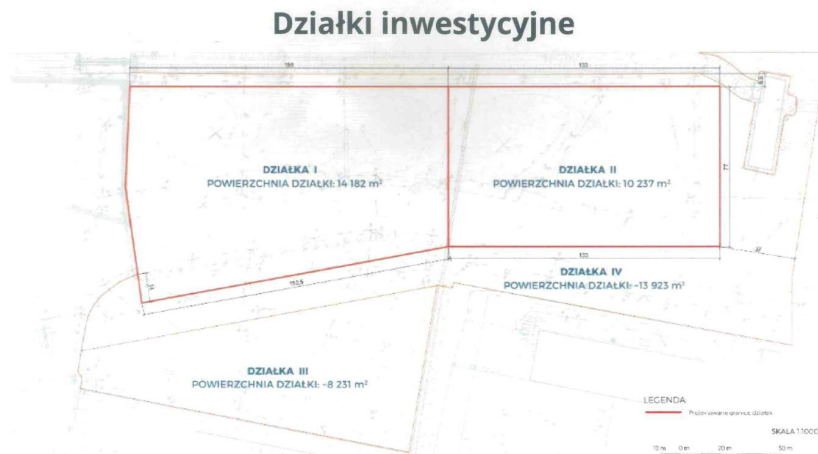
inicjatywą miasta, ale nie tylko, bo także prywatni inwestorzy patrzą bardzo mocno na ten obszar jako dobrze skomunikowany w mieście Gdańsku. Cinema City przymierza się do budowy tam 25 sal kinowych, największego Cinema kompleksu z IMAX-em w Polsce na dzień dzisiejszy. Projekt jest bardzo mocno zaawansowany. Zabiegamy o to, żeby znalazł się w naszym pobliżu, nie po drugiej stronie Marynarki Polskiej, tak jak dzisiaj jest procedowane, ponieważ nareszcie syndyk masy upadłościowej poszedł „po rozum do głowy” i uzyskał zgodę wierzycieli na sprzedaż w cenie rozsądnej, czyli 32 mln zł.

Te cechy posiada konsorcjum PFI Future:

Postępowanie się toczy. Wiem, że inwestorzy są w dyskusji i w procesie z syndykiem. Prezentacja, którą przygotowaliśmy pokazuje trochę, pewnie przez państwa już wielokrotnie oglądane, wizualizacje, slajdy.

Obecnie możemy powiedzieć tyle: przystąpiliśmy do zagospodarowania działki nr 1 o powierzchni 14 tysięcy m². Kolejna działka 10 tysięcy m² i to etap II, w którym będzie po oceanarium budowana laguna egzotyczna, taki jest tytuł tego przedsięwzięcia oraz hotel komercyjny. Działka nr 3 to III etap. Około 8 tysięcy m². Projekt generalnie o charakterze usługowo - handlowym jeszcze bliżej dzisiaj nie zdefiniowany z punktu widzenia samego postępowania. Wiemy tylko jakiej możemy spodziewać się w tej części kubatury. IV część są to wydzielone ciągi pieszo-jezdne, ciągi obsługujące komunikację ze stadionem, ale również z obiektami, które powstaną na tychże działkach I, II i III. Obiekt oceanarium to 18,5 tysiąca m². To będzie na dzisiaj największy obiekt, większy o około 15-20% od obiektu afrykarium we Wrocławiu, ale co ważne, zdecydowanie inaczej zbudowane komercyjnie, z bardzo przemyślanymi wejściami, z dużym fuaje wprowadzającym gości. Kolejki, które zakładamy, że będą, a pewnie będą, Wrocław pokazuje, że po 4 latach funkcjonowania długi weekend majowy zagwarantował chętnym odwiedzenie tego obiektu 3-godzinny postój w oczekiwaniu na wejście, muszą w

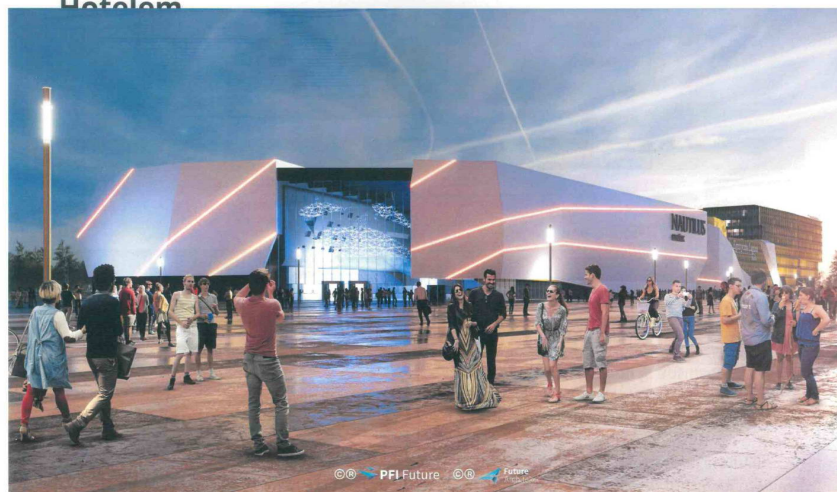
naszym klimacie być w środku. Postanowiliśmy to wprowadzić pod dach. Tam wprowadzić części komercyjne i bardzo ciekawie zorganizować czas oczekiwania na wejście do oceanarium, ponieważ tym procesem będziemy zarządzać. Prawdopodobnie bilety będą sprzedawane na konkretne godziny wejścia, nie na wejście on-line, żebyśmy mieli też kontrolę nad ilością osób, które są w obiekcie. Ich nie może być więcej jak 3 tysiące jednorazowo.



Działy I – Oceanarium; Działy II – Egzotyczna Laguna z Hotelem;
Działy III – zabudowa inna; Działy IV – ciąg pieszo jezdny i oś
widokowa.

Arena Gdańsk

Wizualizacja obiektu Oceanarium i Laguny z Hotelem

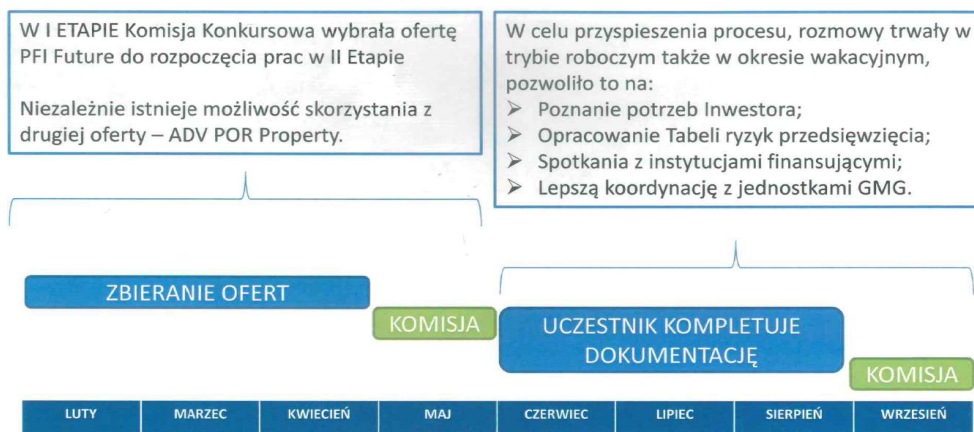


Arena Gdańsk

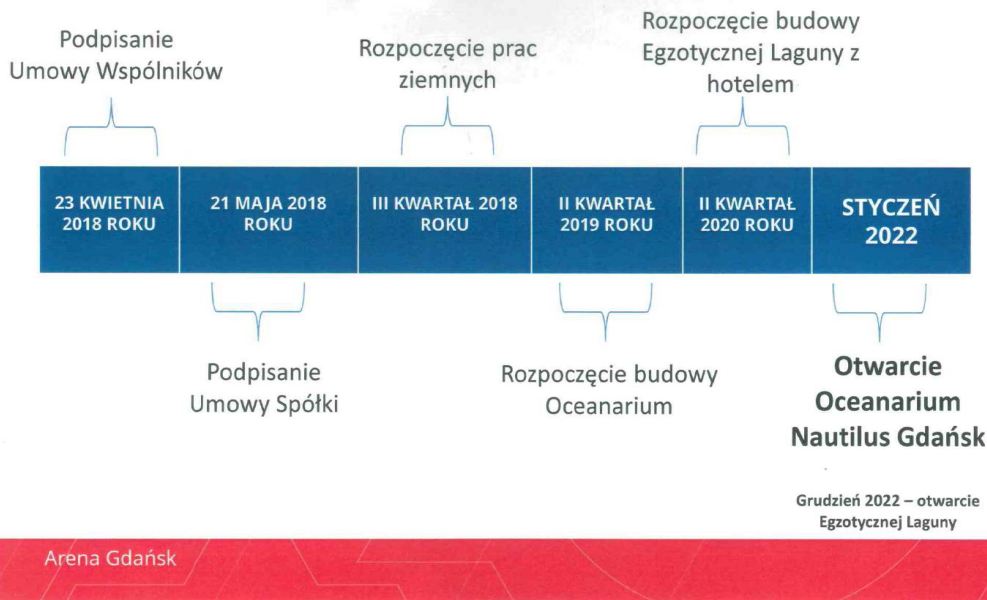
Na kolejnym ze slajdów macie państwo pokazany harmonogram konkursu i co się działo, jaki był proces wyłaniania ofert, ponieważ co jest bardzo ważne i dla mnie to był mega sukces, bo potwierdziło to, że ten biznes, ten przemysł to jest przyszłość dzisiaj bardzo mocno się rozwijająca, wpłynęły dwie oferty. Wystaliśmy

zapytań i zaproszeń do składania ofert ponad 300 do konkretnych podmiotów, z którymi prowadziliśmy jakieś rozmowy lub odwiedzały nas w fazie przygotowawczej. Ale dwie oferty to pokazuje, że mamy pomysł i mamy ssanie na tego typu przedsięwzięcia. Ta, którą wybraliśmy jako kluczową osiągnęła 82 pkt na 100. To była oferta PFI Future konsorcjum z Wrocławia, które odpowiadało za wybudowanie, sfinansowanie i obecnie odpowiada za prowadzenie, czyli operowanie na obiekcie Afrykarium. Nie jest natomiast jego właścicielem. Jest właścicielem spółka specjalnie powołana przez ZOO wrocławskie i o tyle łatwiejsze było do finansowania i zbudowania tamto przedsięwzięcie, ponieważ za nim stoi gmina. W naszym przypadku jest to projekt trudniejszy, ponieważ gmina nie gwarantuje tego projektu. Natomiast my jesteśmy tylko udziałowcem w postaci gruntu i dajemy tam pewne rodzaje czasowych gwarancji zapewniając sobie ich zwrot w opcji Call 3, czyli w ostatecznym wypadku wyjścia poprzez umorzenie udziałów inwestora i przejęcia tego projektu na własność publiczną za pośrednictwem spółki Arena Gdańsk. Czyli z tego punktu widzenia wydaje się to dużo trudniejszym bankowaniem, modelem do sfinansowania, ale w stosunku do Wrocławia mamy zdecydowanie lepiej oceniany rynek turystyczny. I to był walor, który przeważał. Analizy, które wykonaliśmy, żeby potwierdzić już na nasze zlecenie, nie na zlecenie inwestora, wyraźnie wskazują, że popyt na poziomie 2,7 mln jest bardzo prawdopodobny. Sięga 95% prawdopodobieństwo wygenerowania takiego popytu przy cenie za te odwiedziny w przedziale między 35 a 45 zł średnio rocznej. To jest też bardzo ważne, żebyśmy sobie też nie zakodowali, że tyle będzie kosztował bilet, bo w sezonie może kosztować i 50 zł, wtedy, kiedy będzie kumulacja popytu gości zagranicznych. Poza sezonem będzie tańszy na pewno, bo będzie to dużo bardziej otwarty proces dla krajowego klienta i oczywiście przewidujemy tam również udział chociażby Karty Gdańszczanina, czyli gdzieś w formule bardzo taniego biletu, albo wręcz wejścia jednorazowego rocznie dla tego obiektu w sposób finansowany nie przez bezpośredniego właściciela karty.

Harmonogram Konkursu



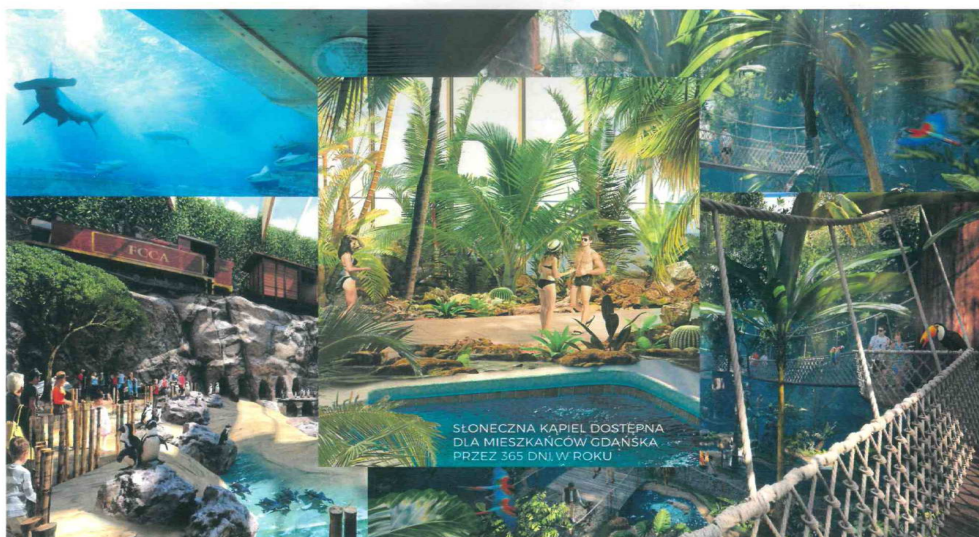
Harmonogram Realizacji Wielofunkcyjnego Obiektu Strefy Czasu Wolnego - Nautilus Gdańsk



Harmonogram realizacji rozpoczął się. 23 kwietnia podpisałem umowę spółki, ponieważ Arena Gdańsk, czyli spółka, której jestem prezesem obecnie, podpisała umowę spółki z pełnomocnikiem konsorcjum PFI Future. Zawarliśmy kontrakt, umowę inwestycyjną. Następnie podpisaliśmy 21 maja umowę już konkretnie powołującą do życia spółkę. Wskazaliśmy organy tejże spółki i tak naprawdę rozpoczął się proces rejestracyjny. Zakładając, że w ciągu dwóch miesięcy, bo tyle dzisiaj podobno to trwa, więc to nie jest aż tak szybko jak nam się wydawało, uda nam się zarejestrować podmiot, posiadać dla niego KRS i rozpocząć już fizyczną działalność operacyjną, rozpoczniemy fazę projektowania. Spółka bezpośrednio będzie już kontraktorem umowy na projektowanie. Kontrakt na projektowanie czyli do pozwolenia na budowę, czyli projekt budowlany będzie kosztował ok 10 mln zł, bo jest już w fazie zamkniętych negocjacji z firmą z Krakowa Asymetria i będzie finansowany z pożyczki, której udziela Nautilusowi w kwocie 5 mln zł Arena Gdańsk oraz w kwocie 5 mln zł inwestor. Nasza pożyczka musi być spłacona na moment oddania projektu do użytkowania lub w przypadku nie przejścia w fazę inwestycyjną na koniec przyszłego roku czyli 31 grudnia 2019 roku mamy przygotowaną i będziemy mieli podpisaną umowę przejęcia za cenę wartości naszej pożyczki od spółki jako Arena Gdańsk projektu, który będzie gotowy. Czyli tak naprawdę pozyskamy projekt wartości 10 mln zł za 5 mln zł. To jest 5 mln ryzyko inwestora prywatnego. Następnie III kwartał tego roku, bo to mamy drugą fazę, my jako Arena Gdańsk rozpoczynamy wzmocnianie gruntów. I od razu odpowiem dlaczego. Wielokrotnie pojawiały się pytania, wręcz wątpliwości czemu robimy to dla inwestora? Robimy to dlatego, żeby nie wnosić gruntu, a potem go nie wzmocniać. Inwestor i tak oczekiwałby od nas partycypacji, bo jasno określił wartość gruntu, którą dzisiaj przedstawiamy w naszym bilansie i w wycenie na poziomie ok 38 mln zł jest przeszacowana i tutaj jest pełna zgoda. Ten grunt jest

dzisiaj wyceniony o wartości 38 mln zł, bo jest nienośny. Robiliśmy badania i inwestor również wykonał te badania i przyszedł do nas i powiedział, że trzeba zabić pale 16-18 metrów, wymienić część gruntu prawdopodobnie, w związku z tym będzie to koszt między 14-20 mln zł. W związku z tym, że nie chcieliśmy ryzykować wnoszenia gruntu i rozpoczynania prac i naniesień, a w konsekwencji również prawdopodobnie wnoszenia naszego kapitału na to uzdatnienie gruntu, postanowiliśmy, że zrobimy to sami, dlatego, że jeżeli nie wejdziemy w fazę inwestycyjną to będziemy mieli po prostu pełnowartościowy majątek, który zostaje cały czas naszą własnością. Natomiast w wypadku wnoszenia tego do spółki to dzięki naszym ustaleniom z bankami uzyskaliśmy konieczność spełnienia wytycznych bankowych do wniesienia gruntu, które mówią wyraźnie o tym, że wycena wnoszenia aportu musi odzwierciedlać nakłady, które są poniesione na tym gruncie. W związku z tym prawdopodobnie uzyskamy za to wartość udziałów, najprawdopodobniej nie 1 do 1, bo to się nigdy tak nie zdarza, żeby wycena była wyceną pierwotną plus nakład, ale na pewno odzwierciedlającą wartość realną nośnego, w pełni zdatnego gruntu. W związku z tym już w III kwartale 2018 r. rozpoczynamy tą produkcję, ten przerób. W II kwartale 2019 r. przewidujemy pozyskanie pozwolenia na budowę. Wtedy wchodzimy w fazę i zamknięcie finansowania ostateczne dla spółki SPV i wtedy wchodzimy już w bezpośrednią relację, bezpośredni etap budowy oceanarium. To jest istotne też z punktu widzenia końca tej inwestycji, bo to daje nam szansę zakończenia jej do 2020 roku, właściwie do końca 2021 roku. Taki jest pierwotny plan. Na razie się jego trzymamy. W II kwartale 2020 roku prawdopodobnie rozpocznie się budowa również części tej nie do końca publicznej, czyli bardziej komercyjnej egzotycznej laguny i to jest w dużej mierze obszar usługi publicznej jeszcze, natomiast hotel ewidentnie wykluczony nawet przez nas w przetargu jako element typowej usługi komercyjnej, prywatnej.

WIZUALIZACJE



Zakładamy, że w 2022 roku powinniśmy już odwiedzać oceanarium gotowe. Projekt ma swój budżet określony kwotą oceanarium 260 mln zł. Laguna wraz z hotelem 206 mln zł. Łącznie 466 mln zł. Możemy to porównać do Ergo Areny. To jest budżet Ergo Areny. Nasze zaangażowanie nie powinno przekroczyć tychże wymienianych wartości gruntów minus 1 hektar dróg, czyli ok 30 mln zł w gruntach, plus wartości VAT-u tych gruntów, bo one też muszą zostać w spółce oraz to, o czym mówiłem, czyli ten rachunek escrow, który, tak jak już panu radnemu tłumaczyłem, że jednym z elementów oferty inwestora było zagwarantowanie przez miasto Gdańsk wykupu godzin lekcyjnych, czyli tzw. pasma szkolnego w tymże obiekcie. My niestety odstąpiliśmy od tego. Powiedzieliśmy, że to jest nie do zaakceptowania ani przez gminę, ani przez nas, bo my nie mamy prawa dysponować budżetem gminy i nie mamy procedury, w jakiej mielibyśmy doprowadzić do takiego kontraktu. W związku z tym w rozmowach z bankami uzgodniliśmy, że w zamian za to ustanowimy zarówno my jak i inwestor rachunki powiernicze, rachunki typu escrow, czyli rachunki do ciągnięcia kapitału w wypadku niewystarczającego przepływu uzyskiwanego na tym przedsięwzięciu. Co jest ważne, nasz rachunek escrow jest nieodnawialny i jest w formie pożyczki zwrotnej. Rachunek inwestora jest odnawialny i jest w formie również pożyczki zwrotnej, ale podporządkowanej, czyli będzie spłacany dopiero wtedy, kiedy nasz będzie spłacony w kolejności takiej.

Kompleks Nautilus Gdańsk - powierzchnia

	etap	Powierzchnia całkowita netto m2	Udział procentowy
Funkcjonowanie dla Obiektu Strefy Spędzania Czasu Wolnego		36 514	64,02 %
Oceanarium	Etap I	18 500	31,22
Egzotyczna Laguna	Etap II	10 218	19,73
Pasaż handlowy	Etap II	270	0,68
Galeria Medyczna	Etap II	2 981	5,33
Hotel – cz. eventowa	Etap II	4 545	7,74
Pozostałe funkcje		16 924	35,98 %
Hotel	Etap II	15 038	31,27
Parking	Etap II	1 885	4,71
RAZEM	Etap I i II	53 437	100 %

Struktura Kapitałowa Nautilus Gdańsk sp. z o.o.

	Kapitał zakładowy PLN	Struktura %	Sposób objęcia akcji
Kapitał początkowy	49 000	0,06	Gotówka
Wartość gruntu netto aport [I Etap]	17 642 408	23,11	Aport
Wartość gruntu netto aport [II Etap]	12 734 828	16,68	Aport
VAT od gruntu I ETAP	4 057 754	5,31	Gotówka – zwrot z VAT
VAT od gruntu II ETAP	2 929 010	3,84	Gotówka – zwrot z VAT
Arena Gdańsk Sp. z o.o.	37 413 000	49,00 %	
Kapitał początkowy	51 000	0,07	Gotówka
Konwersja pożyczki I	5 000 000	6,55	Gotówka
Gotówka – dopłata po wniesieniu gruntu	17 586 000	23,03	Gotówka
Gotówka – dopłata po wniesieniu gruntu II	16 303 000	21,35	Gotówka
PFI Future S.A.	38 940 000	51,00 %	
Razem	76 353 000	100,00 %	

Arena Gdańsk

Mamy trzy opcje wyjścia z projektu. Dwie, które są przynależne inwestorowi, że może nas wykupić, wykupić nas w cenie gwarantowanego zysku dla nas, czyli nie możemy dostać mniej niż kapitał, który wniesiliśmy powiększony o inflację i nie możemy dostać więcej niż kapitał powiększony o inflację plus dwa punkty procentowe.

Radny Jaromir Falandysz - członek Komisji

Czyli inwestor ma opcję zawsze? Może wezwać i zażądać?

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.

Tak, może, inaczej nie byłoby szansy zrobić, bo on nie chce mieć do końca takiego współnika jakim jesteśmy my. Chce nas tylko do momentu, do którego musi nas mieć. Natomiast oczywiście mamy opcję trzecią, czyli opcję call dla nas, w sytuacji, w której uruchamia się ona wtedy, gdy na przykład następuje ciągnięcie z rachunku escrow, a inwestor go nie uzupełnia. Wtedy następuje prawo do naszej opcji call i my wykupujemy inwestora, ale pomniejszamy o nasze zabezpieczenia, czyli to wszystko, co udzieliliśmy hipotekę plus rachunek escrow i w konsekwencji przy najgorszym scenariuszu, robiliśmy takie symulacje, możemy tak naprawdę projekt kupić za złotówkę plus dług, który został na niego zaciągnięty. Czyli możemy przejąć cały kapitał. Oczywiście nie od tego jesteśmy i nie na tym nam zależy, ale w ten sposób zabezpieczamy majątek publiczny, który jest zaangażowany. Dziękuję bardzo.

Radna Beata Jankowiak - Wiceprzewodnicząca Komisji, prowadząca obrady
Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania?

Radny Jaromir Falandysz - członek Komisji

Chciałbym zapytać o aktywa po stronie miasta. Jak ta spółka powstanie to będzie miała ok 30 mln zł w gruntach i 46 mln zł w gotówce.

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.
Dokładnie tak.

Radny Jaromir Falandysz - członek Komisji

I to plus rachunki powiernicze wystarczą na zaciągnięcie kredytu w wysokości brakujących ponad 400 mln zł?

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.

Tak. Struktura jest 15% niezbędna, 15% kapitału wkładu własnego dla oceanarium. Natomiast dla laguny banki zażądały minimum 25%.

Radny Jaromir Falandysz - członek Komisji

A jeżeli chodzi potem już o funkcjonowanie to przepływy są szacowane, bo nie wiem jaką stawką VAT jest to wejście do oceanarium ... bo 40 złotych to jest netto cena?

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.

To jest wartość brutto.

Radny Jaromir Falandysz - członek Komisji

Załóżmy niecałe 100 mln zł są przychody, a koszty jakie są szacowane?

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.

Rentowność szacowana jest między 7 a 22% po pokryciu kosztów finansowania.

Radny Jaromir Falandysz - członek Komisji

Tabela ryzyk. Jakie są największe ryzyka?

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.

Największe ryzyko jest nieuzyskanie finansowania ostatecznego to jest główne ryzyko plus ewentualna utrata płynności inwestora, czyli to co mówimy, że opcja call 3 wchodzi w grę. To jest w okresie funkcjonowania, natomiast przed to, że nie zbudujemy finansowania. One z punktu widzenia nas obydwie są rentowne. One są po stronie inwestora, ale dla nas są rentowne. Czyli my tak naprawdę marzujemy ich ryzyko, więc wydaje się, że to jest akurat ok. Oczywiście jest parę ryzyk, które są po naszej stronie. Musimy np. zapewnić minimum 2000 miejsc parkingowych dostępnych. To jest nasze zobowiązanie. Dzisiaj mamy ich 2700 pustych, więc jest super. Wbrew pozorom będą nam generowały dodatkowe dochody, których w ogóle nie ma w tym modelu, więc spółka Arena Gdańsk i Arena Gdańsk Operator będzie zarabiała ok 5 mln zł rocznie na parkingach. To jest niebagatelna kwota. Dzisiaj generujemy na obiekcie obrót na poziomie 14-15 mln zł. To naprawdę jest dużo. Podnosimy rentowność operatora.

Radny Jaromir Falandysz - członek Komisji

I to nawet jeżeli inwestor wykupi nas, miasto.

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.

To będzie już zawsze. Czyli to jest uzyskanie stałego dochodu dla stadionu. Oczywiście przeliczając to na wartość majątku to nie jest nadzwyczajna stopa zwrotu, ale z drugiej strony my nie jesteśmy od liczenia prostej stopy zwrotu na

cash flow. Jesteśmy od liczenia ekonomicznej wartości, a ją przygotowujemy. Przedstawimy państwu w ciągu kwartału wyliczenia, bo one są niezbędne chociażby do analizy wskaźnika pomocy publicznej i jego występowania bądź nie w związku z inwestowaniem w to przedsięwzięcie, bo my wiemy, że nie występuje, ale musimy pod to przygotować taką dobrą, formalną analizę.

Pan Jacek Hołubowski - V-ce Prezes Klubu SKF Iceskater

Według tych wyliczeń wychodzi na to, że roczny przychód z samych tych wejściówek to szacuje się na ok 112 mln zł.

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.

Okolo 100 mln zł.

Pan Jacek Hołubowski - V-ce Prezes Klubu SKF Iceskater

Czy oprócz tych parkingów, o których tutaj była mowa przewidujecie, a wydaje mi się, że raczej tak, czy macie to mniej więcej oszacowane przychody z dodatkowych jakiś wpływów typu dzierżawy komercyjnej, itd.

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.

To wszystko spółka. Tam nas nie ma. Z czegoś trzeba to wszystko obsłużyć i spłacić. To już jest domena inwestora prywatnego. On ma duże doświadczenie w tym obszarze właśnie zdobyte we Wrocławiu. Przykładowo jest przewidzianych 16 punktów gastronomicznych, gdzie we Wrocławiu jest jeden.

Radny Jaromir Falandysz - członek Komisji

Czyli spółka Nautilus Gdańsk będzie zajmowała się samym oceanarium, a reszta będzie w innym podmiocie?

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.

SPV II będzie tylko laguna i hotel. Natomiast Nautilus zawsze będzie oceanarium. Hotel i laguna powstaje poprzez udział Nautilusa w tych projektach jako udział gruntem, bo innej metody nie ma. My nie chcemy być tam w ogóle zaangażowani żadnymi rachunkami, ani żadnymi escrow, żadnym wsparciem, dlatego, że laguna plus hotel to dla nas są to już przedsięwzięcia typowo prywatne i one muszą już po prostu działać sobie same. Nie mogliśmy się pokusić przy oceanarium na wsparcie tego projektu.

Radna Beata Jankowiak - Wiceprzewodnicząca Komisji, prowadząca obrady

Dziękujemy bardzo.

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Arena Gdańsk Sp. z o.o.

Podam tylko takie dane, które mam z Wrocławia, dochodowość sklepiku, rentowność 1,5 mln zł rocznie. Rentowność. Sklepiku z gadżetami.

PUNKT - 6

Koncepcja budowy całorocznego lodowiska w Gdańsku.

Pan Karol Kotz - przedstawiciel Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

Na zlecenie miasta Gdańska, Wydziału Programów Rozwojowych, przygotowaliśmy wstępną ocenę koncepcji budowy całorocznego lodowiska w Gdańsku. Rozpoczęliśmy od analizy pomorskiego rynku sportów zimowych ogólnie opierając

się o lodowiska i stwierdziliśmy, że tym obiektem całorocznym w Gdańsku jest Hala Olivia, która jest zarazem największym profesjonalnym lodowiskiem w Polsce. Ma 4 tys. miejsc przy lodowisku z potencjałem do 5,5 tys.



Lodowiska w regionie

Gdańsk

- Jedynym obiektem całorocznym jest **Hala Olivia**, która jest zarazem największym profesjonalnym lodowiskiem w Polsce – obiekt dedykowany jest organizacji dużych wydarzeń (zwłaszcza hokejowych)
- W Gdańsku funkcjonuje również **sezonowe lodowisko** o charakterze **rekreacyjnym** – lodowisko przy Placu Zebrań Ludowych
- Istnieje możliwość **czasowego** uruchomienia lodowiska umożliwia **Hala ERGO ARENA** dysponująca min. 5 tys. miejsc siedzących

Region

- W regionie funkcjonują głównie **lodowiska sezonowe** o charakterze **rekreacyjnym** – poza Trójmiastem lodowisko kryte znajduje się jedynie w Gdyni przy ul. Bema oraz w Wejherowie
- W 2019 roku powstanie całoroczne **lodowisko w Gdyni** z widownią na ok. 500 miejsc siedzących

Zidentyfikowano deficyt infrastruktury lodowisk, zwłaszcza krytych obiektów o charakterze rekreacyjno-treningowym

Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego

W Gdańsku funkcjonują również lodowiska sezonowe jak to przy Placu Zebrań Ludowych prowadzone przez Gdański Archipelag Kultury. Istnieje również możliwość czasowego uruchomienia lodowiska przy hali Ergo Arena, która dysponuje infrastrukturą, która umożliwi budowę takiego lodowiska wewnątrz obiektu z możliwością również umieszczenia w nim 5 tys. miejsc siedzących, co jest widoczne chociażby przy organizacji Disney od Ice.

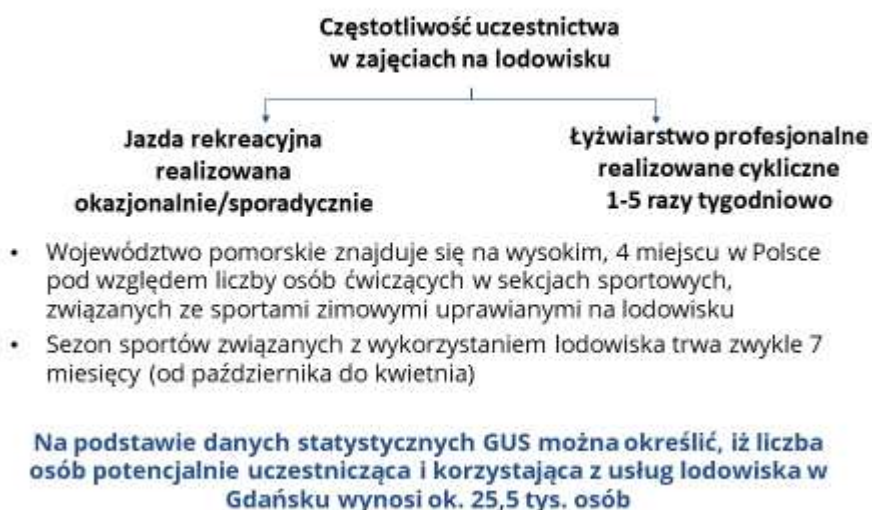
Pan Bartosz Purzyński - Prezes Zarządu Pomorskiego Klubu Hokejowego 2014
Przepraszam, że przewrwę. To jest niemożliwe w tej chwili. Diney on Ice przywozi swój lód. Agregat musi mieć wystarczającą moc i to wymaga inwestycji, żeby to lodowisko uruchomić do tych celów.

Pan Karol Kotz - przedstawiciel Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.
Tak, to prawda, Disney on Ice przyjeżdża ze swoją infrastrukturą. Ergo Arena dysponuje swoimi agregatami, swoją infrastrukturą.

Pan Bartosz Purzyński - Prezes Zarządu Pomorskiego Klubu Hokejowego 2014
Bez inwestycji jest to niemożliwe.

Radna Beata Jankowiak - Wiceprzewodnicząca Komisji, prowadząca obrady
Przepraszam. Zaraz będą pytania, ale pozwólmmy skończyć.

Popyt na usługi lodowiska



Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego

Pan Karol Kotz - przedstawiciel Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.
Jeśli chodzi o region funkcjonują lodowiska sezonowe w Gdyni czy w Wejherowie i w 2019 roku ma powstać całoroczne lodowisko w Gdyni z widokiem na 500 miejsc siedzących. Jeśli chodzi o dalszą część naszej analizy poruszyliśmy kwestie popytu na usługi lodowiska w Gdańsku. Podzieliliśmy to na dwa rodzaje: na jazdę rekreacyjną i jazdę profesjonalną, łyżwiarstwo profesjonalne. Tak naprawdę różnicą pomiędzy tym jest częstotliwość z jaką występuje chęć uczestnictwa w takich zajęciach, w takiej jeździe. Na podstawie danych statystycznych z GUS-u, żeby mieć dobre źródło danych określiliśmy, że liczba potencjalnie uczestniczących i korzystających z usług lodowiska w Gdańsku może wynieść ok 25,5 tysiąca osób. Następnie scharakteryzowaliśmy całoroczne lodowiska i podzieliśmy je na obiekty, które będą małe, rekreacyjne, głównie zlokalizowane w dzielnicach mieszkaniowych, gdzie będzie sąsiedztwo jednostek edukacyjnych, gdzie nie będzie dużej widowni przewidzianej do ok 300 miejsc, raczej wykorzystywane w zawodach lokalnych, czy jako ślizgawka z jedną lub dwiema pełnowymiarowymi taflami, z możliwością rozbudowy o tor curlingowy, oczywiście szatnie, wypożyczalnia sprzętu i tego typu infrastruktura jest wymagana. Drugi rodzaj, lodowisko duże,

profesjonalne, gdzie już wymagane byłoby wsparcie jakiś dodatkowych funkcji, nie tylko mieszkaniowych jeśli chodzi o lokalizację, z większą liczbą miejsc na widownię, tak jak jest to przedstawione między 300 a 1000 miejsc, gdzie mogłyby być rozgrywane rozgrywki nawet na poziomie krajowym czy międzynarodowym już z pełnowymiarowymi dwoma taflami i z infrastrukturą jak widać na slajdzie.

Charakterystyka całorocznych lodowisk

- Lodowiska całoroczne – to obiekty funkcjonujące w hali lub w innym obiekcie zadaszonym (krytym) oraz posiadające instalację lodowiska stałego



Stwierdziłmy, że taką funkcję może przejąć Hala Olivia. Natomiast jeżeli chodzi o lodowisko rekreacyjne to jest deficyt takiego obiektu w Gdańsku.

Analiza lokalizacji

w uzgodnieniu z BRG



Następnie przy pomocy Biura Rozwoju Gdańska zostało wskazanych 7 lokalizacji dla ulokowania tam lodowiska rekreacyjnego i lodowiska profesjonalnego. Są one podzielone również na te grupy, o których wcześniej wspominałem i 4 dla lodowiska rekreacyjnego i 3 dla lodowiska profesjonalnego. Jeśli chodzi o te

lokalizacje to jest to Narodowe Centrum Sportów Motorowych na Oruni-Św. Wojciechu-Lipcach. Jest to Czerwony Most na Oruni-Św. Wojciechu, Centrum Południe w dzielnicy Ujeścisko - Łostowice, Królewskie Wzgórze na Pieckach Migowie, Centrum Czasu Wolnego w Brętowie, czy też wcześniej wskazywany teren przy stadionie Energa i tereny przy Ergo Arenie.

Kryteria lokalizacji



Kryteria i ich wagi w analizie lokalizacji	lodowisko małe	lodowisko duże
1. Dostępność komunikacji publicznej	15,0%	15,0%
2. Odległość do najbliższej arterii	10,0%	20,0%
3. Odległość do najbliższej placówki edukacyjnej	20,0%	5,0%
4. Odległość od infrastruktury generującej strumienie ruchu	7,5%	15,0%
5. Sąsiedztwo infrastruktury sportowo-rekreacyjnej	7,5%	15,0%
6. Zgodność planów zagospodarowania z funkcją lodowiska	5,0%	5,0%
7. Zmiana liczby mieszkańców w dzielnicach	15,0%	5,0%
8. Udział dzieci do 17 r.ż. w liczbie mieszkańców dzielnicy	15,0%	5,0%
9. Obecny stan zagospodarowania nieruchomości	5,0%	15,0%

Rekomenduje się budowę lodowiska małego, o funkcji treningowo-rekreacyjnej w lokalizacji Centrum Południe w dzielnicy Ujeścisko-Łostowice

Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego

Dokonałiśmy wyodrębnienia kryteriów i przypisaliśmy wagi jeśli chodzi o to, żeby wyodrębnić najlepszą lokalizację dla lodowiska małego i dla lodowiska dużego. Jeśli chodzi o lodowisko małe największą liczbę punktów zdobyła lokalizacja Centrum Południe. Natomiast jeśli chodzi o lodowisko duże jeśli miałyby być takie realizowane to największą liczbę punktów zdobyła lokalizacja przy Ergo Arenie.

Rekomendowana lokalizacja

- Powierzchnia: 2 ha
- Działka położona w dzielnicy rozwijającej się:
 - z nowopowstałą wielorodzinną zabudową mieszkaniową
 - o wysokim odsetku osób młodych o dodatnim bilansie migracyjnym
- Bezpośrednie sąsiedztwo placówek oświatowych z zapleczem sportowym (Centrum Edukacyjne Jabłoniowa dla ok. 1 tys. dzieci)
- Okolice projektowana jest ul. Nowa Jabłoniowa z linią tramwajową

Centrum Południe w dzielnicy Ujeścisko-Łostowice



Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego

Koszty budowy całorocznego lodowiska - rekreacyjnego

Lp.	Podstawowe nakłady budowlane	Koszty netto (zł)
1.	Instalacje elektryczne	1 084 025
2.	Instalacje niskoprądowe	861 742
3.	Instalacje sanitarne	6 384 718
4.	Inne koszty instalacyjne	268 411
5.	Roboty budowlane	11 543 457
6.	Koszty projektu i zarządzania projektowego	945 886
Razem		21 088 238*

21 mln zł to szacowany koszt budowy całorocznego krytego lodowiska*

	Podstawowe elementy wyposażenia	Koszty netto (zł)
1.	wyposażenie tafli	431 448
2.	pozostałe wyposażenie	817 347
3.	bandy (spełniające wymogi IIHF)	594 136
4.	rolby	356 482
Razem		2 199 412

*Przedstawiony kosztorys nie uwzględnia kosztów zakupu gruntu, uzbrojenia terenu, budowy drogi dojazdowej, a także kosztów finansowania projektu

23,3 mln zł to szacowany koszt budowy lodowiska wraz z kosztami wyposażenia

2,3 mln zł to szacunkowe roczne koszty eksploatacyjne obiektu

Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego

Jeśli chodzi o naszą rekomendację to ze względu na deficyt tego lodowiska małego rekomenduje się budowę lodowiska w dzielnicy Ujeścisko - Łostowice i tutaj są przedstawione największe zalety i opisana ta lokalizacja. Jest to lokalizacja u zbiegu ulicy Warszawskiej i Jabłoniowej. Działka jest oczywiście miejska o powierzchni 2 hektarów położona w dzielnicy rozwijającej się. Jest tam dużo zabudowy mieszkaniowej i jest największy w Gdańsku odsetek jeśli chodzi o dodatni bilans migracyjny, czyli odsetek młodych osób. Bezpośrednie sąsiedztwo placówek oświatowych, w tym też planowanych. Jeśli chodzi o infrastrukturę to też jest w okolicy projektowana ulica Nowa Jabłoniowa. Zdaje się, że realizacja się rozpoczęła, z linią tramwajową.

Rekomendacje

1. Planowana inwestycja powinna być dedykowana organizacji: ślizgawek, zajęć wychowania fizycznego oraz treningów i rozgrywek o lokalnym znaczeniu
2. Lokalizacja lodowiska w dzielnicach rozwijających się mogłaby w znacznym stopniu przyczynić się do aktywizacji mieszkańców osiedli
3. **Spośród dwóch rozważanych wariantów (dużego, profesjonalnego lodowiska przy ERGO ARENA i małego lodowiska w Centrum Południe) rekomendowanym wariantem realizacji inwestycji jest budowa małego lodowiska rekreacyjno-treningowego w lokalizacji Centrum Południe w dzielnicy Ujeścisko-Łostowice**

Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego

Jeśli chodzi o koszty budowy takiego lodowiska oszacowaliśmy je na poziomie 21 mln zł netto. Oparliśmy się o dane Międzynarodowej Federacji Hokeja, która corocznie dokonuje analizy budżetów budów tego typu obiektów na świecie, a także przeanalizowaliśmy kosztorysy budowy ostatnio oddanych obiektów w Bydgoszczy, troszeczkę dawniej w Giżycku i planowanego obiektu w Gdyni. Co warto zaznaczyć, kosztorys, który jest przedstawiony czyli te 21 mln zł nie uwzględnia kosztów zakupu gruntu, uzbrojenia terenu, budowy drogi dojazdowej, a także kosztów finansowania projektu. Jest to koszt budowy. Jeszcze jest niespełna 2,2 mln zł jeśli chodzi o wyposażenie i to również są koszty w kwocie netto. Szacunkowe koszty eksploatacyjne oszacowaliśmy na poziomie 10%, czyli 2,3 mln zł. Podsumowując jeżeli chodzi o rekomendacje nasze w tym opracowaniu przedstawione to planowana inwestycja ze względu na ten deficyt powinna być dedykowana na lodowisko małe do organizacji ślizgawek czy zajęć wychowania fizycznego o lokalnym znaczeniu. Lokalizacja lodowiska w dzielnicach rozwijających się, gdzie mogłaby przyczynić się do aktywizacji mieszkańców, zwłaszcza w Gdańsku Południe. Spośród tych rozważanych wariantów dużego, profesjonalnego lodowiska i małego lodowiska rekomendowanym wariantem, tak jak wcześniej wspominałem jest to rekreacyjno - treningowe w Centrum Południe. Dziękuję bardzo.



Radna Beata Jankowiak - Wiceprzewodnicząca Komisji, prowadząca obrady
Dziękuję. Bardzo proszę o pytania.

Pan Bartosz Purzyński - Prezes Zarządu Pomorskiego Klubu Hokejowego 2014
Wariant małego lodowiska zakłada pełnowymiarową taflę?

Pan Karol Kotz - przedstawiciel Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.
Jedną lub dwie w zależności od kosztów przedsięwzięcia, które trzeba by było dokładnie przeanalizować, wyliczyć i możliwości gminy i decyzji, która będzie wtedy podjęta.

Pan Jacek Hołubowski - V-ce Prezes Klubu SKF Iceskater

Chciałbym króciutko sprostować. Jeśli chodzi o sezon sportów związanych z lodem, łyżwiarstwem, on nie trwa 7 miesięcy tylko przynajmniej 9 czy 10. On oczywiście jest okrojony do tych 7 czy 6, ale to tylko ze względu na brak obiektu, a nie dlatego, że ten sport tak funkcjonuje.

Pan Bartosz Purzyński - Prezes Zarządu Pomorskiego Klubu Hokejowego 2014

Ja się pod tym podpisuję. Zaczynamy trenować w sierpniu tylko dlatego, że w sierpniu zamrażana jest tafła, a normalnie zaczęlibyśmy w lipcu, jako klub hokejowy i trenowalibyśmy do końca kwietnia. Dodatkowo w tych miesiącach letnich, kiedy drużyna ma przerwę zazwyczaj organizuje się obozy szkoleniowe. Tak na przykład wygląda w Toruniu, gdzie w ciągu 6 tygodni przez firmę, która to robi ona uzyskuje obrotu ok 1 mln zł. Na każdym turnusie jest 100 dzieci. Co tydzień zmienia się turnus, więc jest to czas, kiedy lodowisko może produkować całkiem fajne pieniądze jeśli jest dobrze zorganizowane. Też chcielibyśmy zwrócić uwagę, że ten czas jest troszeczkę dłuższy. Mam jeszcze pytanie odnośnie dużego lodowiska. Czy szacowano jakieś koszty budowy tego?

Pan Karol Kotz - przedstawiciel Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.
Szacowaliśmy tylko dla rekomendowanego przez nas wariantu.

Pani Agnieszka Filipowicz - Prezes Klubu SKF Iceskater

Czyli te 21 mln? Straszne koszty. A wiadomo jaka będzie wysokość? Uważam, że im niższe lodowisko tym mniejsze koszty utrzymania, przynajmniej tam, gdzie jeździmy, trenujemy, gdzie widać, że są tafle i budynki niskie to koszty są bardzo małe. Tu chodzi też o tą widownię.

Pan Karol Kotz - przedstawiciel Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

To raz, a dwa, że opieraliśmy się na, tak jak wspomniałem, inwestycjach, które już były realizowane, więc nie mamy ani projektu, ani kosztorysu takiego przedsięwzięcia. Opieraliśmy się na tym, co było dostępne.

Pan Marek Ossowski - Dyrektor Biura Ekonomiczno - Finansowego w Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

To opracowanie jest wstępnym studium możliwości, które wskazuje po pierwsze lokalizację, które zostały nam zaproponowane, gdzie warunkiem wyboru było to, że grunt należy do miasta. Od tego trzeba zacząć, bo pewnie lokalizacje ktoś mógłby wybrać jeszcze lepsze jeśli takie się znajdują, a byłyby np. na terenach prywatnych i one w ogóle nie były brane pod uwagę, a jeżeli chodzi faktycznie o ten koszt budowy to zrobiliśmy taki ranking tego co się wydarzyło w Giżycku, tego, co się wydarzyło chociażby w Toruniu i oczywiście było też robione w Tomaszowie Mazowieckim i jeżeli porównamy chociażby, że to Tomaszów Mazowiecki w tak szybkim tempie wybudował. My też chcemy pokazać, że jeżeli jest duża determinacja wszystkich środowisk to tam proszę bardzo w Tomaszowie Mazowieckim jak gdyby nasze państwo było zdeterminowane wybudować to, to wybudowano ten obiekt za 47 mln zł. Więc to oczywiście wszystko zależy od źródeł finansowania, od gruntu i przede wszystkim od tego czy są zabezpieczone środki, bo jeżeli ten projekt miałby być realizowany z pieniędzy, które już są to na pewno nie będzie trzeba źródeł finansowania zewnętrznych szukać, ale dużo projektów, które są realizowane, albo będą realizowane czy w kraju czy zagranicą są również

finansowane ze źródeł prywatnych i to już jak gdyby też pokazuje, że chociażby my pracując przy innych projektach w wariacie PP okazuje się, że niektóre projekty powstają przy okazji. Zresztą tu dziś przed chwilą na temat stadionu usłyszeliśmy, że miasto zaangażuje się na poziomie 10% inwestycji, bo cała inwestycja w program Nautilusa będzie 440 mln kosztowała, a miasto jest zaangażowane na poziomie 10%. Trzeba powiedzieć sobie jasno, że niektóre projekty angażują mocno finansowo zarówno miasto jak i prywatnego inwestora, ale te role gdzieś są podzielone. My tutaj nie przesądzałyśmy, ani nie było w zakresie naszym pokazywania wariantu z udziałem partnera prywatnego i gdzie będzie mógł zarabiać. Oczywiście można zarabiać komercyjnie na tym, w okresie martwym, nazwijmy to, czy jakimś, gdzie tylko profesjonaliści zajmują lodowisko, a ktoś na tym zarabia, jest gastronomia, jest ostrzenie, jest wynajem. My staraliśmy się to po prostu zrobić na tyle obiektywnie korzystając z tej wiedzy i materiałów, które się znajdują lub są dostępne ze środowisk. Państwo doskonale wiedzą, że również z państwem te wywiady były i staraliśmy się ten popyt szacować realnie. Porównując inwestycję w Gdyni, która ma błogosławieństwa, akceptacje, ta realizacja będzie, oni również mają koszt oszacowany na poziomie 21 mln zł i już są po postępowaniach, więc to też jest zbliżona wartość, bo my zakładamy, że wcale nie musi być 21 mln zł, bo rynek dzisiaj jest rynkiem wykonawcy i może się okazać, że to tylko pobożne życzenie, że to będzie dzisiaj 21 mln zł, że może się okazać, że to będzie 28 mln zł.

Pani Agnieszka Filipowicz - Prezes Klubu SKF Iceskater

Rozumiem, że tam nie ma Ministerstwa w ogóle? Teraz są projekty na 50% na dotacje na obiekty zimowe.

Pan Marek Ossowski - Dyrektor Biura Ekonomiczno - Finansowego w Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

Też sygnalizujemy w opracowaniu, że jest możliwość ubiegania się o dofinansowanie ze strony Ministerstwa.

Pani Agnieszka Filipowicz - Prezes Klubu SKF Iceskater

Dlatego powstają lodowiska.

Pan Jacek Hołubowski - V-ce Prezes Klubu SKF Iceskater

Czy ta kwota 21 mln zł zakłada dwie tafle pełnowymiarowe na tym rekreacyjnym obiekcie?

Pan Marek Ossowski - Dyrektor Biura Ekonomiczno - Finansowego w Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

Na pewno jedną, a co do drugiej to musielibyśmy zerknąć w materiały.

Pan Karol Kotz - przedstawiciel Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

Z ciekawości dlaczego to jest 21 mln zł, bo koszt oczywiście mógłby być mniejszy, bo tu jest np. koszt parkingu ujęty ponad 1 mln zł, więc to kwota jest również za roboty budowlane. Ta informacja była zawarta bez wykupu gruntów, itd., ale też m. in. z zapewnieniem tych miejsc parkingowych czy tego typu infrastruktury.

Pan Jacek Hołubowski - V-ce Prezes Klubu SKF Iceskater

Ale czy to są dwie tafle czy jedna?

Pan Marek Ossowski - Dyrektor Biura Ekonomiczno - Finansowego w Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

Te koszty były przygotowane dla jednej pełnowymiarowej tafli o wymiarach 30 na 60 metrów mogącej w jednym czasie pomieścić na trybunach do 300 osób.

Pani Agnieszka Filipowicz - Prezes Klubu SKF Iceskater

Jeżeli ma być sport i rekreacja to muszą być dwie tafle, albo po prostu tego sportu nie ma, bo to się dzieje na placu miejskim, gdzie ja trenuję od 10 lat, prowadzę szkółkę i udało mi się przeforsować, żeby 3 razy w tygodniu mieć jakieś zajęcia gdziekolwiek, ale reszta jest po prostu dla ludzi i żeby było wybudowane takie lodowisko stricte dla mieszkańców to nie ma miejsca dla sportu i dlatego ja proponowałam, jak teraz w Finlandii byłam, gdzie jest jeden mur w środku i są dwa lodowiska obok siebie. Jest to jedna hala przedzielona ścianką i jest to na pewno koszt dużo tańszy niż budowanie dwóch osobnych hal.

Pan Jacek Hołubowski - V-ce Prezes Klubu SKF Iceskater

Dodam tylko, że jeżeli chodzi o finansowanie tutaj nie ma co porównywać do projektu tego akwarium, bo jest to typowo komercyjny obiekt, a tutaj nie da się tego skomercjalizować. Ten obiekt przy dobrym gospodarowaniu na 100% można zbilansować finansowo, ale żeby wszedł w to partner zewnętrzny, bo wiadomo, że on tylko ma komercję musi się nastawić, żeby on w to wszedł to musi mieć możliwość zarabiania tam pieniędzy. O ile mógłby to ewentualnie jakoś tam przelożyć na zarabianie pieniędzy to w tym momencie automatycznie się wykluczy sport z tego, bo sport nie przynosi dochodów. To oczywista sprawa. Ważne, że obiekt może się bilansować na pewno. Jest to możliwe, bo wprost można wyliczyć, ale jak Agnieszka wspomniała musi być to obiekt rekreacyjno - sportowy, więc jakby tylko dwie tafle wchodziły w rachubę w tym momencie, jeżeli ma się bilansować.

Pani Agnieszka Filipowicz - Prezes Klubu SKF Iceskater

Chciałam tylko przypomnieć, że w 2022 jest nowa olimpiada i myślę, żeby w ogóle podnieść poziom tych dyscyplin zimowych to taki obiekt jest bardzo potrzebny. Jestem obecnie członkiem Polskiego Związku Łyżwiarstwa, gdzie bardzo duży nacisk teraz kładziemy na to, żeby w wielu miastach powstały nowe obiekty. Bez tego się po prostu nie da wytrenować zawodnika. A są chętni. Powiem tylko o nas. Iceskater z Gdańska od stycznia do maja przybraliśmy teraz dzieci, mieliśmy 130 członków, a teraz mamy 160-170 osób i gdzieś ich trzeba pomieścić.

Pan Jacek Hołubowski - V-ce Prezes Klubu SKF Iceskater

I to przybywają w takich miesiącach jak kwiecień, maj, gdzie nie ma zimy, a mimo to przybywają chętni i to też trzeba patrzeć na to w ten sposób, że to też napędza komercję, bo z tych wszystkich dzieci, ale jest także młodzież i dorośli, którzy do nas przychodzą, trenują i nie zawsze to będą zawodnicy, ale jakby oni stawiają pierwsze kroki, uczą się czegoś, a później korzystają komercyjnie z tych ślizgawek i to też jedno drugie napędza.

Pani Agnieszka Filipowicz - Prezes Klubu SKF Iceskater

Na pewno obłożenie tych lodowisk będzie, bo na dzień dzisiejszy wiemy, że jest kilka klubów, które od razu się zgłaszają i są chętne już dzisiaj, żeby dzierżawić tafle.

Pan Jacek Hołubowski - V-ce Prezes Klubu SKF Iceskater

Przy funkcjonujących dwóch taflach obok siebie w tym sezonie tzw. martwym, w tych ciepłych miesiącach można w jednym organizować, żeby zmniejszyć koszty eksploatacyjne, więc zostaje jedna zamrożona, gdzie normalnie będzie cały czas wykorzystana, bo to nie ma z tym problemu i są kolejki, żeby się dopchać np., żeby w lipcu w Giżycku skorzystać z lodowiska to już trzeba się 2 lata wcześniej zapisywać tam na godziny, żeby w ogóle dostać się, a na drugim można organizować jakieś rolkowiska czy podobne. Przy mądrym zarządzaniu na pewno będzie się obiekt bilansował. Nie trzeba będzie do niego dokładać, ale żeby tam komercyjne dochody z niego czerpać duże to raczej nie da się przy sporcie. Typowo komercyjny na pewno tak.

Radna Beata Jankowiak - Wiceprzewodnicząca Komisji, prowadząca obrady

Czy w tej lokalizacji można to tak przeprojektować, żeby te dwie tafle się tam zmieściły? Czy to jest tak mały teren, że nie ma takiej możliwości?

Pan Marek Ossowski - Dyrektor Biura Ekonomiczno - Finansowego w Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

Technicznie na pewno jest to możliwe. Taka delikatna uwaga techniczna, a mianowicie lokalizacje, które zostały nam wskazane zostały podzielone na dwie grupy, tak jak to zostało powiedziane, na lokalizacje, które znajdują się przy obiektach, w bliskim sąsiedztwie szkół i ewentualnie zdefiniowanego popytu. Jeżeli mówimy o rekomendowanej lokalizacji na osiedlach południowych, Ujeścisku jest to lokalizacja, gdzie wiadomo, najwięcej prawie 30% mieszkańców to są grupy mieszkańców do 17 roku życia, silnie się rozwijające dzielnice, gdzie jest cały czas przyrost naturalny. Tak byśmy to określili. I tym się kierowaliśmy rozmawiając z Biurem Rozwoju Miasta Gdańska na ten temat, że prosimy o wskazanie tych lokalizacji, gdzie popyt na tego typu usługę jest i dlatego ta lokalizacja. Też poprosiliśmy o drugie lokalizacje stąd lokalizacja przy Ergo Arenie, stąd lokalizacja przy Arenie Gdańsk i lokalizacja przy planowanym Centrum Sportu m. in. w Brętowie z uwagi na to, że tam już byłby dedykowany inny obiekt do wykorzystania profesjonalnego. Biorąc pod uwagę to, że byłyby to np. dwie tafle i publiczność miałyby zajmować nie 300 miejsc tylko co najmniej tych miejsc ok 1000 czy więcej, co pozwoliłoby organizować dodatkowe jakieś imprezy o randze międzynarodowej chociażby, to w tym momencie generuje jakiś ruch w dzielnicach i w tym momencie tamte lokalizacje są dedykowane dla obiektów większych. Natomiast jeśli chodzi o Ujeścisko to działka, która tam jest 2 hektary to pozwala wybudować dwie tafle, a oczywiście analizując to są takie rozwiązania, że jest tafla nad taflą, takie rozwiązania też istnieją. Oczywiście one pewnie by podrażały projekt, ale są możliwe. Technicznie jest to możliwe.

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Jako Wydział Programów Rozwojowych czyli zleceniodawca zamówienia, ale też ten który musi koordynować tą inwestycję w mieście, organizować finansowanie to przede wszystkim trzeba sobie powiedzieć w jakim punkcie jesteśmy jeśli chodzi o ten projekt. Jesteśmy na wstępnym stadium rozwoju całego projektu od pomysłu do produktu. Natomiast to co chcieliśmy pozyskać to pewnie też przy okazji potwierdzenie zapotrzebowania, takie po konsultacjach ze środowiskiem, ale też przede wszystkim i to było najważniejsze w tym wszystkim, możliwości lokalizacyjne, bo mówimy od samego początku to, żeby w tym mieście czy w

każdym mieście innym zrealizować jakąś inwestycję to trzeba przede wszystkim na dzień dobry być w zgodzie ze studium uwarunkowań i zapisami planu miejscowego itd. Druga opcja to jest też własność terenu, która zdecydowanie tutaj nadaj większą szansę na zrealizowanie inwestycji, jeśli nie trzeba jeszcze do kosztu dodawać konieczności wykupu terenu. Ta analiza pokazuje, że takie miejsca w Gdańsku są o różnych cechach i pokazuje, które z nich jest do tzw. mniejszego lodowiska najlepsze. To co się zadzieje w okolicy, która została wskazana też jest bardzo istotne, bo powstanie tam obiekt w 2019 roku największy kompleks szkolny w Gdańsku, szkoła przy Jabłoniowej. Powstaje Nowa Bulońska z linią tramwajową, z odnogą w dół. Powstanie linia tramwajowa w Nowej Warszawskiej. Całość projektu powinna się zamknąć do 2021 roku w komplecie. Nie mówię o poszczególnych zadaniach, ale widzę cały projekt tramwajowy GPKM IVA. Te tereny się bardzo szybko rozwijają i to powoduje, że ta lokalizacja zbierała te punkty między innymi też z tych powodów, ale też etap, w którym jesteśmy dzisiaj. To są kroki, które należałoby podjąć w celu realizacji tego zadania i przybliżenie się do niego, nie dysponujemy opracowaniami technicznymi. My musimy takie opracowania dopiero pozyskać od koncepcji wielobranżowych, które pokażą rozwiązania pewnie bez problemu dwie tafle, bo teren na to pozwala, ale potem do tego uwarunkowania, sieci, tego typu rzeczy. Tutaj szacowaliśmy, to są szacunki na podstawie porównań, ale tak naprawdę to dane miejsce dopiero opracowane technicznie w postaci koncepcji pokaże jakie te realia na dzisiaj są. Pewnie należy się cieszyć, że dzisiaj nie ogłaszamy przetargu na realizację, bo rynek za 23 zł netto projektu zawołałby od 30 do 60 mln zł. Takie mielibyśmy dzisiaj oferty i one nie byłyby rażąco niskie, rażąco wysokie. Tak się dzisiaj dzieje przy przetargach. Dzisiaj jest rynek wykonawcy. To można sobie powiedzieć. Natomiast oczywiście te koszty będą z jednej strony urealniane pod koncepcję, później pod dokumentację projektową szczegółową pokazującą czy w ogóle takie przedsięwzięcie może się pokusić o jakieś etapowanie, powstanie pierwszej części zadania, drugiej części zadania jeśli jest to funkcjonalne. To są rzeczy, które doprowadziłyby do tego, żeby wreszcie można było powiedzieć, że to teraz ogłosimy przetarg na realizację obiektu wraz z infrastrukturą towarzyszącą, więc my dzisiaj jesteśmy, to warto podkreślić, na takim etapie, w którym mamy rozpoznane i potwierdzone zapotrzebowanie i też mamy rozpoznaną i potwierdzoną lokalizację. Mamy pewien pogląd. To nas oscyluje po takim opracowaniu możemy powiedzieć, że to może być rząd wielkości tych pieniędzy, które tutaj się szacują powiększony w jakiś sposób o precyzję, którą będą dawały dla tego miejsca koncepcje i dokumentacja. To wszystko powoduje, że tak naprawdę już trochę więcej wiemy na temat tego projektu. Teraz następne kroki mogłyby go do nas przybliżać. Natomiast co do modeli dofinansowań to oczywiście pytanie kiedy osiągniemy z tym projektem tzw. gotowość aplikacyjną, jak to się poprawnie mówi, czyli taki moment, kiedy mam wszystkie dokumenty z wszystkimi pozwoleniami, żeby móc się rozejrzeć w kwestii źródeł i stwierdzić, które z tych źródeł, które jest dla nas dostępne, jest najlepsze. Prawdą jest też to, że od ostatnich kilku wniosków do Ministerstwa Sportu ostatnim wsparciem jakie pamiętam, mam nadzieję, że nie krzywdzę żadnego z projektów, był GOKF. Na GOKF ostatnio dostaliśmy i to będzie już jakiś czas temu jeśli chodzi o wsparcie. Złożyliśmy ostatnio kilka wniosków o wsparcie o różnej skali i te konkursy po prostu oczekują pewnego stanu gotowości, ale też pokazują finansowanie. Z tych konkursów też wiemy, że np. to nie jest tak, że finansowanie jest na przykład zawsze 50%, bo każdy kto taki konkurs ogłasza daje też górny poziom. Może się okazać, że projekt o wartości brutto 30 mln zł będzie

mógł liczyć na wsparcie 50%, ale nie więcej niż 5 mln zł. To oznacza, że tak naprawdę 25 mln zł trzeba wygenerować wkładu własnego, ale to odkrywamy w momencie, kiedy jesteśmy jeszcze bardziej zaawansowani w projekcie. Dzisiaj jesteśmy w takim momencie, w którym na pewno zrobiliśmy krok do przodu jeśli chodzi o posiadanie wiedzy. Na pewno też chcielibyśmy tą formułę kontynuować, czyli ten projekt gdyby miał powstawać, gdybyśmy robili jego kolejne etapy to właśnie w takim duchu jako pierwszy z jego kroków, czyli konsultujemy się, wymieniamy się wiedzą z państwem.

Pani Agnieszka Filipowicz - Prezes Klubu SKF Iceskater

Zajęło to pół roku.

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak. Jeżeli państwo oczekujecie, że my powiemy, że w przyszłym roku będzie budowane lodowisko, to nikt poważny tego nie powie, dlatego, że żeby taki obiekt budować trzeba go zaprojektować, trzeba poznać jego ostateczną wartość i ułożyć jego finansowanie. To może jest niewdzięczna rola z mojej strony, ale grafem w tym temacie pokazujemy jakie są realia i teraz żebyśmy poszli krok dalej powinna być sporządzona albo od razu dokumentacja poprzedzona koncepcją wielobranżową, wielowariantową, żeby na końcu ostatecznie ten projekt zaprojektować i pokazać to samo projektowanie, nie mówię jeszcze o pozwoleniach wszystkich, to nawet gdyby dzisiaj je uruchomić to ono będzie, może potrwać 1,5 roku, wszystkie uzgodnienia do tego projektu, dzisiaj przypomnę, że jest trochę trudniej uzgodnić nawet obiekty kubaturowe, ponieważ są instytucje, są podziały administracyjne i pewne uzgodnienia dotyczące pozwoleń wodno - prawnych itd. są w Wodach Polskich, nowym tworze, który się pojawił, który zdecydowanie dłużej trwa uzgadnianie. Bezpiecznie można by było powiedzieć, że za 2 lata od dzisiejszego startu można mieć dokumentację tak dużego przedsięwzięcia z wszystkimi pozwoleniami. To byłby naprawdę dobry wynik i poznać wartość tego przedsięwzięcia do realizacji i potem jest kwestia montażu czy ze środków własnych czy współfinansowanie. Natomiast my chcemy powiedzieć, po wynikach tego opracowania, że my nie chcielibyśmy tego tematu odkładać. Nie uznajemy tego tematu jako rzeczy mniej potrzebnej, nie posiadającej zapotrzebowania, bo dzisiaj nikt temu nie chce zaprzeczać i nie trzeba nas przekonywać, że to jest temat, który jest nam potrzebny. Natomiast jest to zadanie, które ma taką perspektywę moim zdaniem, żeby projektować, poznać wartość i wtedy decydować o realizacji, o finansowaniu, może etapowaniu jeśli dokumentacja na to pozwoli. Czyli taką perspektywę bym narysował dla tego projektu. Takie są na dzisiaj realia i tutaj decyzji w tej chwili żadnych nie ma. Dzisiaj na komisji przyszliśmy zaprezentować wynik tej pracy, pierwszego kroku. Teraz są spotkania w najbliższym czasie przewidywane z panią Prezydent, kiedy będziemy ten temat dalej analizować i pokazywać harmonogram. Dzisiaj nie budujemy dla tego projektu harmonogramu, bo to od kilku rzeczy zależy, ale takie są realia, także chciałbym, żeby to wybrzmiało jeśli chodzi o ten projekt. Dzisiejsze zadanie jest spełnione. Jest koncepcja. Nazwałbym ją takim właśnie studium możliwości. Wiemy jakie są uwarunkowania i teraz co możemy konkretnie dalej zlecać. Tak to na dzisiaj wygląda. Przepraszam za przydługi wywód, ale też warto, żeby pokazać w jakich realiach się poruszamy.

Radna Beata Jankowiak - Wiceprzewodnicząca Komisji, prowadząca obrady

Dziękujemy.

Radny Łukasz Hamadyk - członek Komisji

Jestem przekonany, że potrzeba budowy lodowiska jest oczywista. Pokazują to nie tylko te badania, ale też zaangażowanie społeczników, sportowców, itd. zwłaszcza przy tej sytuacji, którą mamy w Hali Olivia, bo niestety takie mamy stanowiska. Mam jeszcze jedną propozycję odnośnie lokalizacji, żeby wziąć pod uwagę jeszcze jedną lokalizację. W tej sprawie złożę wniosek na komisji. Chodzi o Centrum Sportu. To jest nowa lokalizacja, której powstanie zapowiedział pan Prezydent na spotkaniu z mieszkańcami Brzeźna, gdy podpaleniu uległ ten klub w Brzeźnie Corups, była mowa o budowie tego Centrum. Wówczas, kiedy państwa badania były brane pod uwagę to nie było jeszcze mowy o tej lokalizacji. To jest grunt miejski oczywiście przy Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 10 w Brzeźnie. Uważam, że tutaj też pan były Prezydent Bojanowski mówił o tym, że jest świetna lokalizacja dlatego wszyscy chcą przy tej Letnicy mieć swój udział, więc to jest też prawie bezpośrednio obok, ponieważ jest to miejsce na styku trzech dzielnic: Letnicy, nowego Portu i Brzeźna. Duży teren. Też trzeba brać pod uwagę, że rozwija się bardzo Letnica, która teraz przyjmie chyba 10 tys. nowych mieszkańców. To pewnie nie koniec. Mieszkańcy Brzeźna angażowali się w tym miejscu mówiąc o basenie, ale miasto odrzuciło tą koncepcję. Uważam, że słusznie, ponieważ trzeci basen w okręgu nr 1, kolejny w dzielnicy nadmorskiej, a przykład Stogów pokazuje, że gdy skończyła się promocja to już słabiej wygląda aktywność, więc takie lodowisko byłoby czymś na pewno dobrym dla całego tego regionu w dzielnicach, które też podlegają rewitalizacji, bo to nie tylko kwestia tkanki dzielnicy, ale też kwestie społeczne i możliwości, które za tym idą, więc prosiłbym, aby taki wniosek też dołączyć i wziąć pod uwagę możliwość budowy lodowiska w Centrum Sportów przy Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 10 w Brzeźnie, żeby wziąć pod uwagę tą lokalizację. Nie było jeszcze tego tematu, więc nie było możliwości brania tego pod uwagę, a te kwestie i logistyczne itd. jak najbardziej trafiają w punkt. Więc składam wniosek i żebyśmy jako Komisja go formalnie przyjęli.

USTALENIA KOMISJI - WNIOSEK

Komisja Sportu Rady Miasta Gdańska zwraca się z prośbą do Pana Prezydenta o rozważenie możliwości budowy całorocznego lodowiska w Gdańsku w lokalizacji, która nie była brana pod uwagę przez Gdańską Agencję Rozwoju Gospodarczego przy sporządzaniu koncepcji, a mianowicie w Gdańsku Brzeźnie przy ul. Krasickiego w miejscu mającego powstać Centrum Sportów przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 10.

Wniosek został podjęty w wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie 4 głosami za.

Wniosek nr 44-5/31-8/2018 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tutaj na pewno w pierwszej kolejności wypowie się Biuro Rozwoju Gdańska pod kątem czy to z jakiegoś powodu nie jest wykluczone z analiz już na tym etapie.

Pan Jacek Hołubowski - V-ce Prezes Klubu SKF Iceskater

Jeszcze jedno zdanie odnośnie tej lokalizacji. Mimo wszystko jednak jako przedstawiciel środowiska żywo zainteresowanego rozwojem w tym kierunku sportu związanego z lodem. Jednak zgodzę się z tymi wszystkimi argumentami, które pan używał jeśli chodzi o lokalizację tą wyznaczoną w okolicy ul. Jabłoniowej, bo jeśli chodzi o infrastrukturę, która się tam rozwija przede wszystkim i zamieszkanie tych

młodych ludzi itd. moim zdaniem jest najlepsze. Jeśli chodzi o komunikację, o logistykę, o zamieszkanie młodych ludzi. Wszystkie argumenty, które pan przedstawiał, to one naprawdę przemawiają za tym.

Radny Łukasz Hamadyk - członek Komisji

Muszę jeszcze zapytać, przy budowie tego oceanarium, o którym jest mowa, to tam okolice stadionu były brane pod uwagę, ale nie wypadły szczególnie kolorowo, ale czy to było brane pod uwagę jako goły teren czy możliwość tego, że tam może być oceanarium, chodzi odzyskiwanie ciepła, itd.

Pan Marek Ossowski - Dyrektor Biura Ekonomiczno - Finansowego w Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

Lokalizacja przy stadionie brała pod uwagę aktualny parking, który jest, czyli pomiędzy Międzynarodowymi Targami, a stadionem, więc nie uwzględniała w ogóle 4 ha pod oceanarium, bo zakładane już było, że tam ewentualnie ta inwestycja się zrealizuje. Brana była pod uwagę lokalizacja obecnego parkingu, który jest i taka możliwość fizyczna istnieje, bo zawsze tak samo jak przy Ergo braliśmy pod uwagę, że zawsze może powstać parking wielopoziomowy. Liczba miejsc byłaby zachowana.

Pan Jacek Hołubowski - V-ce Prezes Klubu SKF Iceskater

Tutaj chyba chodziło o odzyskiwanie ciepła, ale to wiem, że najprostszym rozwiązaniem często stosowanym jest, że jest lodowisko przy basenie i lodowisko grzeje basen, aczkolwiek tą technologię można stosować do wykorzystania tej energii na obiekcie. Na obiekcie trzeba podgrzewać szatnie, wodę itd. Można to wykorzystać na samym obiekcie. Nie trzeba do zewnętrznego obiektu tego odsyłać.

Pan Andrzej Trojanowski - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Sportu

Tu jest podstawowa rzecz. Wybrać jedną lokalizację, bo od czegoś trzeba zacząć, bo jak słyszę, że obok Ergo Areny jest też lokalizacja, a ja z tego co wiem to szefostwo Ergo Areny, pani prezes dostała polecenie od właścicieli, żeby przygotować wielki projekt Ergo City. Więc to potrwa. To nie będzie takie szybkie. Tak jest potrzebne to lodowisko, że powinno się wybrać jedną lokalizację i już wokół tego pracować.

Radny Jaromir Falandysz - członek Komisji

Z tego co słyszymy to lodowisko nie powstanie tak szybko. Pięć lat to jest minimum.

Pan Marek Ossowski - Dyrektor Biura Ekonomiczno - Finansowego w Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

Dokładanie nowych lokalizacji nie pomoże temu projektowi. Jeśli środowisko reprezentowane przez pana wskazuje już, że ta lokalizacja na osiedlach południowych jest właściwa to mnożenie teraz kolejnych lokalizacji to będzie tylko przedłużało ten projekt.

Radna Beata Jankowiak - Wiceprzewodnicząca Komisji, prowadząca obrady

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Dziękujemy.

PUNKT - 7

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Korespondencja została członkom Komisji przestana mailowo.

W związku z tym, że nie było spraw wniesionych oraz wolnych wniosków Wiceprzewodnicząca podziękowała wszystkim za uczestniczenie w obradach i na tym posiedzenie zakończono - godz. 17:40.

***Wiceprzewodnicząca
Komisji Sportu RMG***

Beata Jankowiak

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska