

**PROTOKÓŁ NR 41-3/2018**  
z posiedzenia  
**Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,**  
które odbyło się 28 marca 2018 r. w sali 007  
Nowy Ratusz, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 15:30

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 6 (sześciu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

*Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,* który powitał wszystkich obecnych, przedstawił porządek obrad, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

Komisja nie zgłosiła uwag do tak zaproponowanych zmian o jednogłośnie - 6 głosami za - przyjęła następujący **porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie Protokołu Nr 40-2/2018 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 21 lutego 2018r.
2. Kontynuacja rozpatrywania skargi Zakładu Pielęgnacji i Chirurgii Drzew „BEATA” sp. z o.o. z dnia 19.01.2018r. na Prezydenta Miasta Gdańska dotycząca umowy DRMG nr 4/B/2007 z 14.05.2017r. Modernizacja Stadionu Piłkarskiego „LECHIA” zadanie III.
3. Rozpatrzenie skargi Pana XY\*dotyczącej złej wydanej decyzji przez Prezydenta Miasta Gdańska.
4. Rozpatrzenie skargi mieszkańców ul. Igielnickiej i ul. Katarzynki na beczynność Prezydenta Miasta Gdańska oraz Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych
5. Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.
6. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

## PUNKT 1

Przyjęcie Protokołu Nr 40-2/2018 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 21 lutego 2018r.

---

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Otrzymał Państwo protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RMG z dnia 21 lutego 2018r. Jeśli nie ma uwag to wnoszę o przyjęcie Protokołu Nr 40-2/2018 z dnia 21 lutego 2018r. w przedłożonym brzmieniu.

*Za 6 głosy - jednogłośnie.* Protokół został przyjęty.

## PUNKT 2

Kontynuacja rozpatrywania skargi Zakładu Pielęgnacji i Chirurgii Drzew „BEATA” sp. z o.o. z dnia 19.01.2018r. na Prezydenta Miasta Gdańska dotycząca umowy DRMG nr 4/B/2007 z 14.05.2017r. Modernizacja Stadionu Piłkarskiego „LECHIA” zadanie III.

---

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Komisja rozpatrując sprawę na ostatnim posiedzeniu zwróciła się do Prezydenta Miasta o uzupełnienie informacji o łączne koszty oraz czy przed procesem były prowadzone negocjacje. Takie informacje Komisja otrzymała.

Wobec tego spróbujemy podsumować temat. Jeśli chodzi o meritum skargi to skarżący zarzuca Prezydentowi niegospodarność oraz stawia zarzuty wykraczające poza kompetencje Komisji Rewizyjnej jak szkalowanie wykonawcy i niepodjęcie działań we właściwym czasie pomimo otrzymania wielokrotnego powiadamiania o nieprawidłowości itd. Czy ktoś z członków Komisji życzy sobie jeszcze dodatkowych wyjaśnień?

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Tutaj nie ma już co wyjaśniać. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że wyrok zapłaty i odsetki, które narosły przez cały okres tego postępowania świadczą o tym, że można było zastanowić się i na przyszłość wziąć sobie do serca i nie doprowadzać do sytuacji, że należność odsetkowa jest wyższa niż należność, którą pierwotnie żądał wykonawca. Należy przy tym zwrócić uwagę na to, że to nie jest jedyny problem w całej DRMG. Śledzimy teraz przetarg np. na rozbudowę Palmiarni, który będzie prawdopodobnie aż o rok opóźniony i tam występują podobne problemy pomiędzy tym co jest w projekcie a tym, co potem można wybudować. My jako miasto musimy też dodatkowo ponosić koszty ekspertyz itd.

Oczywiście część emocjonalna jest kierowana do Komisji, natomiast część merytoryczna związana z tym postępowaniem powinna dać do myślenia służbom Prezydenta i DRMG, aby jednak takie postępowania czy wcześniej mediacje prowadzić skutecznie, bo nie widzę tutaj dużej skuteczności, kiedy mieszkańcy Gdańska płacą w procesie nie tylko należności, ale też i wysokie koszty sądowe i ponad 327 tysięcy złotych odsetek. Trzeba tutaj pamiętać o mediacjach, szczególnie, że rynek wykonawczy jest coraz trudniejszy. Myślę, że tutaj również zabrakło pewnej refleksji ze strony Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska.

**Pan Tomasz Tyczyński - radca prawny Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska**

Należy zauważyć to, że proces został przez skarżącego przegrany w znacznej mierze. Ze skarżącym było kilka procesów - kilka wygranych, kilka przegranych. Nie ma możliwości sondowania i badania i przypuszczam, że nikt nie jest w stanie stwierdzić czy skarżący miał

rację, czy jej nie miał. Nie mogli tego stwierdzić nawet biegli sądowi, przynajmniej czterech pierwszych. Dopiero po opinii piątego biegłego, został wydany wyrok przez sędziego, który też nie znał tej tematyki, bo ona wychodziła poza zagadnienia prawne i dotyczyła tylko i wyłącznie zagadnień z zakresu prawa budowlanego tzw. mieszanki, domieszki piasku. To trwało bardzo długo, bo dziewięć lat. Proces ten trwał tak długo bo DRMG dość mocno i skutecznie się broniła przed zapłatą należności jaka jest w wyroku.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Dlatego lepiej nie dopuszczać do takich sytuacji, ale załatwiać je przedsądowo.

**Pan Tomasz Tyczyński - radca prawny Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska**

Dopowiem, że dyrektor DRMG nie ma takiego pełnomocnictwa, aby zawarł sam ugodę. Musiałby otrzymać specjalne pełnomocnictwo od Prezydenta Miasta Gdańska na zawarcie takiej ugody. Jak Państwo widzieliście w dokumentach była intencja, aby ten proces prowadzić.

**Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji**

Koszty procesowe i odsetki są dużo wyższe niż należność główna. Przyjmuję do wiadomości to, co powiedział pan mecenas, natomiast w drugim punkcie odpowiedzi jak i historii korespondencji widać, że próby spotkań mediacyjnych były organizowane. Nie nam do końca to oceniać, bo to trochę wykracza poza kompetencje Komisji Rewizyjnej.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy, wnioski ze strony Komisji? Nie widzę.

Pragnę przypomnieć, że w tej skardze, tak jak powiedziałem na wstępie poczyniono zarzuty dotyczące nieprawidłowych działań Prezydenta. Z ustawy o samorządzie wywodzimy tryb rozpatrywania spraw przez Radę Miasta Gdańska i kpa. Stąd, jeżeli pojawia się ewentualny zarzut braku działań we właściwym czasie, to patrzymy, czy kodeks postępowania administracyjnego miał tutaj zastosowanie.

W innym przypadku Rada Miasta odnosi się precyzyjnie tylko do działań Prezydenta Miasta Gdańska. Jest autonomiczny jako władza wykonawcza w swoich decyzjach.

W tej sprawie Komisja nie stwierdziła uchybień, jeśli chodzi o tryb jakichkolwiek działań Prezydenta, gdzie był zobligowany w konkretnym terminie udzielić odpowiedzi czy podjąć decyzję, itd. Gdyby to chodziło o decyzje administracyjne to byłby organ II instancji, do którego takie decyzje mogłyby być zaskarżane.

Wracając do naszej roli jako Rady Miasta Gdańska, ja osobiście nie widzę przesłanek do tego, żeby uznać skargę za zasadną nawet w tym jednym punkcie „nie podjęcie działań we właściwym czasie...”. Mam takie zdanie i tutaj usilnie szukałem takich informacji, że moglibyśmy uznać skargę za zasadną bez względu na to jakie mogłyby być tego konsekwencje dla Prezydenta z tego tytułu. W związku z tym Rada Miasta Gdańska w ramach ustawy o samorządzie nie jest władna wydać postanowienia, czy wyroku. Ja tutaj nie widzę klucza do tego, żeby tą skargę uznać za zasadną. Rozumiem, że w ramach głosowania podsumujemy swoje stanowiska w tej sprawie.

**USTALENIA:**

**Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji**

Zgadzam się z opinią Pana Przewodniczącego, w związku z tym stawiam wniosek o uznanie skargi dotyczącej niegospodarności przy realizacji umowy DRMG nr 4/B/2007 z 14 maja 2007 roku dotyczącej - modernizacja Stadionu Piłkarskiego „LECHIA” zadanie III za bezzasadną.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są inne wnioski? Nie widzę. Wobec tego poddam ten wniosek pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem i przedstawienia Przewodniczącemu Rady Miasta Gdańska stosownego projektu uchwały w tej sprawie? „Za” 5 głosów, „przeciw” - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos. Wniosek został przyjęty - skarga bezzasadna. Skierujemy projekt uchwały w tej sprawie do Rady Miasta Gdańska.

### PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi Pana XY\* dotyczącej złej wydanej decyzji przez Prezydenta Miasta Gdańska.

---

**Pan Grzegorz Bystry - Dyrektor Wydziału Komunikacji**

Sprawa dotyczy wydania decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy. Nasze postępowanie zostało wszczęte na podstawie wniosku prokuratury o przeprowadzenie takiego postępowania. Klient został prawidłowo poinformowany o tym, następnie została wydana decyzja o skierowaniu na badania. Od tej decyzji klient się nie odwołał. Ponieważ nie wykonał tych badań wydaliśmy decyzję o zatrzymaniu samego dokumentu prawa jazdy. Zostało złożone odwołanie do Kolegium Odwoławczego w Gdańsku. Niestety, Kolegium stwierdziło uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Taką decyzję otrzymaliśmy 19 marca br. Tutaj jest ewidentne „ .... „ to było podstawa decyzji o zatrzymaniu. Na razie nie są cofnięte uprawnienia. Jeżeli badania nie zostaną wykonane w ciągu roku, to aby otrzymać ten dokument, to osoba ta będzie musiała zdać egzamin i oczywiście zrobić badania lekarskie.

**Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

A jak stwierdzono „.....”

**Pan Grzegorz Bystry - Dyrektor Wydziału Komunikacji**

Najczęściej osoby, które w postępowaniu karnym - bo to wychodzi przy postępowaniach karnych - często próbują iść kierunku, że „.....”. Wówczas prokuratura kieruje takie osoby na badania, żeby potwierdzić ten fakt. I jeżeli wybada jakiegokolwiek nieprawidłowości, które budzą podejrzenia, co do tego, czy taka osoba może posiadać uprawnienia, wówczas prokuratura występuje do Prezydenta o wszczęcie postępowania administracyjnego i na tym etapie klient posiada prawo jazdy. My kierujemy na badania i jeżeli w trakcie badań wychodzi taka sytuacja, że lekarz stwierdza, że wszystko w porządku to kończymy postępowanie. Jeżeli ogranicza swoje badanie np. do tego, że po roku czasu należy przeprowadzić kolejne badania, wówczas zmieniamy dokument i ograniczamy termin ważności dokumentu. Jeśli stwierdzony jest brak zdolności do prowadzenia pojazdu to cofamy uprawnienia na podstawie badania. Ponieważ tutaj nie było przeprowadzone badanie bo klient nie poddał się badaniu, dlatego została podjęta tylko decyzja o zatrzymaniu prawa jazdy. Takich decyzji wydajemy bardzo dużo na podstawie wniosku prokuratury. Sam wniosek nie jest podstawą do cofnięcia uprawnień - kierujemy na badania.

W momencie kiedy kierujący prowadzi samochód po alkoholu lub narkotykach to obligatoryjnie z ustawy o kierujących pojazdami, te osoby kierujemy na badania. Tutaj dotyczy to zwłaszcza postępowań karnych w innej tematyce nie związanej bezpośrednio z ruchem drogowym.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

A jak mamy się odnieść do tego, że skarżący złożył odwołanie do wskazanej decyzji.

**Pan Grzegorz Bystry - Dyrektor Wydziału Komunikacji**

Kolegium nas poinformowało o decyzji pismem z 19 marca 2018r. i zwróciło dokumenty. Decyzja SKO jest ostateczna - stała się prawomocna.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**  
Tzn. oddaliło wniosek ze względu na niezachowanie terminu.

**Pan Grzegorz Bystry - Dyrektor Wydziału Komunikacji**  
Tak.

#### **USTALENIA:**

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Czy są jeszcze pytania ze strony Komisji? Nie ma uwag.

Proponuję, aby po rozpatrzeniu dokumentów, które wpłynęły do Komisji i wystuchaniu informacji przedstawiciela Prezydenta wnoszę o uznanie skargi za bezzasadną i przedstawienie Radzie Miasta Gdańska stosownego projektu uchwały w tej sprawie.

Uzasadnienie - z uwagi, że decyzja jest prawomocna i Prezydent nie uchybił prawu.

Kto jest za tak sformułowanym wnioskiem? Za - 6 głosów, jednogłośnie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie - skarga bezzasadna.

## **PUNKT 4**

Rozpatrzenie skargi mieszkańców ul. Igielniczej i ul. Katarzynki na beczynność Prezydenta Miasta Gdańska oraz Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych.

---

**Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK** powiedziała między innymi:

Sprawą podwórek zajmuję się od lutego tego roku.

W 2015 roku ogólnym pismem, jako Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych z upoważnienia Prezydenta wystąpiliśmy od wszystkich wspólnot mieszkaniowych o możliwości wydzierżawienia wnętrz podwórzowych. W większości chodziło nam o Główne Miasto ze względu na to, że został wprowadzony tzw. projekt zagospodarowania wnętrz podwórzowych Głównego Miasta, w którym Gmina Miasta Gdańska dofinansowuje domkniecie wnętrz podwórzowych, a wspólnoty dalej zarządzają tymi nieruchomościami. Wspólnota Mieszkaniowa - Igielnicka ... w miesiącu lutym 2015r., już na samym początku podjęła uchwałę dotyczącą samodzielnego wydzierżawienia części wnętrza podwórzowego. Zaznaczam, że całe wnętrze znajduje się między ulicą Igielnicką, Podwale Staromiejskie i Katarzynki .... Jest to dość duże wnętrze.

W momencie kiedy zaczęliśmy procedować - na Państwa wniosek - podział wnętrza podwórzowego, dotyczącego wydzierżawienia dla Państwa części działki, zostały dzielone różne działeczki. Przygotowaliśmy Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska odnośnie wydzierżawienia tej części. Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska w tej sprawie zostało ogłoszone 16 kwietnia 2015r. W tym momencie zaczyna się duża burza wszystkich. Posiadamy pisma od wspólnot mieszkaniowych Podwale Staromiejskie 89, Podwale Staromiejskie 82, Igielnicka 1 z tym, że ul. Podwale Staromiejskiej 82 i Igielnicka 1 „.....”. Podwale Staromiejskie 89 to dalsza wspólnota. Wspólnota Mieszkaniowa Podwale Staromiejskie ma wydzierżawione część gruntu, ale w momencie, kiedy pojawiało się bardzo dużo skarg od Prezydenta zostaliśmy zobligowani do przeprowadzenia warsztatów dotyczących zagospodarowania całości wnętrza podwórzowego. W tym momencie jeszcze rozmawiamy ze wspólnotami mieszkaniowymi Podwale Staromiejskie 90, która mówi, że jeżeli będzie całość to na to wyrażą zgodę i odstąpią od swojej dzierżawy podwórka i do całości tego podwórka przychodzi również Katarzynki 4.

**Mieszkanka**

Katarzynki 4 kiedy wchodzi?

**Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK** powiedziała między innymi:

Nie wiem kiedy wchodzi, ale chcą się włączyć do całości wnętrza podwórzowych.

Państwa, dopiero 26 stycznia 2016 r., że odstępujemy od wydzierżawienia na rzecz jednej wspólnoty mieszkaniowej tego wnętrza podwórzowego i koncepcja podziałowa podwórza się zmienia, ponieważ są bardzo duże skargi pozostałych użytkowników tego wnętrza podwórzowego. Odstępujemy od realizacji zarządzenia Prezydenta - w każdym zarządzeniu Prezydenta zapisany jest punkt, gdzie jednoznacznie jest powiedziane, że Prezydent Miasta Gdańska może odstąpić od realizacji zarządzenia, które zostało wywieszane. Państwo nas informują, że wystąpili zgodnie z art. 209 a ustawy o gospodarce nieruchomościami o wykup części nieruchomości dla swojej Wspólnoty. Praktycznie od 2015 roku do dnia dzisiejszego ja spotkałam się tylko raz z pozostałymi mieszkańcami, zostałam zaproszona w momencie, kiedy przedstawiono nam, jako GZNK zagospodarowanie tego całego wnętrza podwórzowego, które nie jest wykonywane na nasze zlecenia. Na wspomnianym spotkaniu dyskutowano jak zagospodarować całe wnętrze podwórzowe. Wspólnotom bardzo zależało na uchwałach odnośnie tego całego wnętrza podwórzowego, bo wówczas wspólnoty mieszkaniowe mogą dostać dofinansowanie na domknięcie całości. Tutaj jest o tyle utrudnienie, że Konserwator Zabytków nakazuje utrzymanie części zieleni na tym podwórku. De facto dochodzimy do takiego stwierdzenia, że do czasu, kiedy nie będzie jednolitości, albo przynajmniej większości, to na razie wstrzymujemy się od jakichkolwiek dalszych działań na terenie tego wnętrza podwórzowego. Chociaż muszę przyznać, że pozostałe wspólnoty pracują dalej z projektantem, żeby dojść do konsensusu i aby to podwórze było ładnie zagospodarowane.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Szanowni Państwo. W skardze napisaliście Państwo, że jest to skarga na bezczynność Prezydenta Miasta Gdańska. W ramach pracy tej Komisji czy Rady Miasta Gdańska wynikającej z ustawy o samorządzie wynika, że bezczynność my jako radni jesteśmy w stanie ewentualnie udowodnić Prezydentowi w momencie, kiedy przekroczy terminy w trybie kodeksu postępowania administracyjnego. W innym trybie, kiedy podejmuje inne decyzje, trwają inne procesy ten kodeks nie działa tzn. nic nie zmusza Prezydenta, aby w ciągu ileś dni podjął decyzję w Państwa sprawie. W związku z tym, na forum tej Komisji musimy się skoncentrować na tej sprawie. Oczywiście, jako Radnych z różnych okręgów interesuje nas również merytoryczna strona tego problemu, natomiast na forum tej Komisji jest rozpatrywana literalnie tylko kwestia tej bezczynności Prezydenta. Pracownicy GZNK podlegają ocenie Prezydenta, nie naszej. W związku z tym jako Rada Miasta Gdańska nawet nie jesteśmy w stanie na podstawie tej ustawy wydać oceny działań Prezydenta - tylko jak głosujemy nad absolutorium to albo udziela mu się absolutorium bądź nie. Innej formy nie udało się w Radzie Miasta Gdańsk przeprowadzić z uwagi na uwarunkowania formalno - prawne. Chciałbym, abyście Państwo zrozumieli, jaka jest rola tej Komisji, bo ja jako radny - akurat radny z tego okręgu - jestem zainteresowany - zagospodarowaniem tych terenów i możemy dalej w tej sprawie rozmawiać, pomóc czy nawet naciskać na Prezydenta, bo to żaden wstyd dla radnego, że naciska na Prezydenta bo od tego radni są.

Rozpatrując ten przypadek szukałem miejsca, gdzie Prezydent uchybił terminowi. Jeżeli ktoś z Państwa w tej sprawie by się wypowiedział, to bardzo proszę.

**Pan XY\* -mieszkaniec**

Pani Dyrektor w swoim wystąpieniu nie powiedziała jednej bardzo ważnej rzeczy, że ten teren został nam już przyznany przez Prezydenta i poszło to już w eter. Natomiast nie zostało to wykonane i o to mamy pretensje. Pani Dyrektor tego nie powiedziała.

**Pani XY\* - mieszkanka ul. Igielnickiej** omówiła stan faktyczny przebiegu procesu negocjacyjnego.

### **Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Czy w tym zarządzeniu Prezydenta również jest ta klauzula?

### **Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK**

W zarządzeniu jest klauzula, że Prezydent może odstąpić od realizacji zarządzenia.

Wyjaśnię, że w 28 kwietniu 2015 roku, czyli w niecałe dwa tygodnie po ukazaniu się zarządzenia, wpłynęło do Pana Prezydenta pismo od wspólnoty mieszkaniowej Podwale Staromiejski 82, 89 i Igielnicka 1. Niestety, pisała to kancelaria adwokacka. Jak mam wątpliwości do 82 i Igielnicka 1, tak do Podwala Staromiejskiego 89 nie mogę mieć wątpliwości, gdyż jest to wspólnota mieszkaniowa zarządzana przez Pana Załęskiego. Pismo to dotyczy niezgody wydzierżawienia działki na rzecz Państwa Wspólnoty Mieszkaniowej.

26 stycznia 2016 roku informowaliśmy Państwa o odstąpieniu od umowy dzierżawy, ponieważ pan Prezydent zobowiązał nas do przeprowadzenia mediacji na temat zagospodarowania całego wnętrza podwórzowego. Może pozostali właściciele nie chcą z Państwem współpracować. Ponieważ my posiadając zarządzenie Prezydenta i problem zagospodarowania wewnątrz podwórzowych Głównego Miasta możemy tylko dofinansować wspólne zagospodarowanie w momencie, kiedy będzie współdzierżawa tego terenu. Nie dzierżawa na poszczególne wspólnoty, ale współdzierżawa całego kwartału.

### **Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym tej skargi, ja we własnym imieniu mogę powiedzieć, że stwierdziłem, że Rada Miasta Gdańska nie ma podstaw formalno - prawnych, żeby wymusić na Prezydencie określone działania. Próbowaliśmy już to zrobić, ale nie znaleźliśmy podstawy prawnej w ramach ustawy o samorządzie gminnym. Prezydent jest jednostką autonomiczną, wybierany przez mieszkańców. W swojej władzy wykonawczej jest autonomiczny i Rada Miasta nie może ad hoc w trakcie kadencji zobowiązywać go do określonych działań, ponieważ brak jest takiej podstawy prawnej. Jest tylko jeden moment, kiedy Rada Miasta Gdańska udziela Prezydentowi - bądź nie - absolutorium, ewentualnie moglibyśmy szukać i szukamy w tej skardze, którą Państwo złożyliście, możliwości posłużenia się kodeksem postępowania administracyjnego. W tym wypadku odnosząc się merytorycznie do tej skargi i tematu dotyczącego współdzierżawy tej nieruchomości kpa nie ma zastosowania. Ten czasokres nie jest określony w kpa, że Prezydent musi albo jest zobowiązany do itd. Stąd w Państwa skardze sformułowanie osobiście odczytuję, że „skarga na bezczynność Prezydenta” nie jest sformułowaniem formalnym. Ono jest jakby Państwa opinią, że Prezydent przez tyle lat nie podjął takiej czy innej decyzji, albo nie zrealizował zarządzenia. My to doskonale rozumiemy.

Wracając do analizy tego materiału, my będziemy szukać, czy uda się kpa zastosować. Dla mnie wyjaśnienia Pani Dyrektor, plus te na piśmie są wystarczające a jeśli będziemy mieć jeszcze jakieś pytania się z nimi zwrócimy do GZNK.

### **Mieszkanka**

Na stronie Miasta jest regulamin zagospodarowania podwórka i w nim jest napisane, że do wspólnego zagospodarowania mogą przystąpić dzierżawiący i współdzierżawiący. To dlaczego nie możemy my jako dzierżawiący przystąpić, tylko koniecznie musimy współdzierżawić. Dlaczego GZNK nas zmusza do współdzierżawy?

### **Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Chciałbym, abyście Państwo zrozumieli naszą rolę, że jeżeli Prezydent uzna, że współdzierżawa, to my jako radni możemy się temu tylko przyglądać ze względu na jego autonomię.

**Mieszkanka**

W regulaminie jest wyraźnie napisane: dzierżawiący i współdzierżawiący. Dlaczego, gdy jest zarządzenie to nie można go wykonać, tylko nas zmuszać do współdzierżawy.

**Mieszkaniec**

To jest ograniczenie naszych praw. Dzierżawiąc, chcemy to później wykupić, a jeżeli współdzierżawic to nie będzie już możliwości wykupienia.

**Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK**

Nieprawda. Zgodnie z obowiązującą ustawą o własności lokali art. 32 a jak również z ustawą o gospodarce nieruchomościami Państwo macie roszczenie o wykup w stosunku do Prezydenta. Ale Państwo w roku 2015 zawiadomiliście nas, że podejmujecie działania odnośnie wykupu gruntu wam przynależnego, ale od tego momentu nie zrobiliście nic. Aby Urząd mógł zadziałać musi być z 100% właścicieli podejmujących taką uchwałę.

**Pani XY\* - mieszkanka**

Pani Dyrektor doskonale wie, że część naszych lokali jest w posiadaniu kościoła - miasto przekazało je na rzecz kościoła. My nie możemy z tym nic zrobić, dlatego dawno byłoby już wykupiony, gdyby były uregulowane procenty udziałowe, które ma kościół. Byliśmy dziesiątki razy w Wydziale Skarbu dowiadywać się, czy miasto ze swojej strony coś zrobiło, żeby wyprostować te procenty udziałowe. Niestety nic nie zrobiło.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

My znamy ten problem. Państwo wnieśliście skargę i trafiła ona do nas. Komisja w ramach swojej działalności rozpatrzy ta skargę i przygotuje projekt uchwały na forum Rady Miasta Gdańska, zgodnie z prawem. Przypomnę jeszcze raz, że radni miasta Gdańska nie są w stanie zmusić Pana Prezydenta do jakichkolwiek działań, o których tutaj Państwo mówiliście. W związku z tym my skupimy się teraz na tym, żeby Państwa skargę rozpatrzyć, bo Państwa stanowisko znamy i znamy stan faktyczny, który tutaj przytoczono. Rada Miasta nie podejmie decyzji jaki będzie tam podział, jaka będzie decyzja, itd.

Zaproponowałbym następujący sposób procedowania. Jeżeli ktoś z radnych potrzebuje jakiś jeszcze wyjaśnień, to proszę o zadanie pytań. Jeśli nie to podziękowałbym Państwu za obecność i będziemy dalej procedować.

**Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

Jedno pytanie do pani Dyrektor. Jak rozumiem, decyzja - zarządzenie Prezydenta było wydane w roku 2015. Kiedy została uchylona?

**Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK**

Ona nie została uchylona, ponieważ w załączniku do Zarządzenia punkt 9 mówi, że Prezydent może odstąpić od realizacji.

**Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

A kiedy odstąpił od realizacji?

**Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK**

Pan Prezydent poprzez Wydział Gospodarki Komunalnej już w 2015 roku prosił nas o procedowanie zagospodarowania całości wnętrza podwórzowego.

**Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

A była decyzja Prezydenta o uchyleniu decyzji?



**Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK**

Jako takiej nie było decyzji Prezydenta o uchyleniu.

**Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

Po jakim czasie Prezydent może uchylić taką decyzję. Czy jest jakiś czas?

**Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK**

Nie. Nas poinformowano, żeby procedować zagospodarowanie całego wnętrza podwórzowego ze względu na dalsze interwencje.

**Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji**

Pan Przewodniczący o tym mówił, ale chciałbym to powiedzieć może trochę innymi słowami. Sytuacja, w jakiej jesteście w kontekście merytorycznymi, że chcielibyście doprowadzić do dzierżawy tego wnętrza i merytorycznie może państwo macie rację, ale my nie jesteśmy w stanie w ramach prac naszej Komisji tego oceniać, bo to nie jest nasza rola. My możemy - stąd było pytanie kolegi Walentynowicza, jaki czas ma Prezydent na wykonanie. Gdyby pan Prezydent nie podjął działań, do których jest zobligowany, to w tym momencie jest to sprawa dla nas. Jako Komisja Rewizyjna my musimy zbadać, czy Pańska skarga na to, że Prezydent czegoś nie zrobił jest zasadna, albo nie. Natomiast merytorycznie - czy to podwórko i relacje, które są pomiędzy wspólnotami nie jest przedmiotem działania naszej Komisji i my jesteśmy w tej sytuacji bezradni. Mam nadzieję, że Państwo to rozumiecie.

**Pani XY\* - mieszkanka powiedziała między innymi:**

W tym zarządzeniu jest informacja, że można odstąpić od zarządzenia, jeżeli wcześniej wystąpią nieprzewidziane okoliczności natury prawnej bądź formalnej. Natury prawnej -jakiej u nas wystąpiły ? To, że wspólnota Podwale Staromiejskie 89 nie przeciwstawiała się naszej dzierżawie. Chciałabym jeszcze zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz. Wspólnota, która zarządza Pan Zaleski liczy 9 lokali a jest tam chyba siedmiu właścicieli. Nasza wspólnota jest największą w tym kwartale bo liczy 40 lokali. My nie sprzeciwiamy się wspólnemu zagospodarowaniu. W tym roku rozważaliśmy temat wspólnego zagospodarowania podwórka, całego kwartału. Projekt wspólnego zagospodarowania przedstawiono nam w listopadzie ubiegłego roku i też wszystkich nie zadowolili. Dzisiaj wiemy, że nie wszystkie wspólnoty chcą przystąpić do tego wspólnego zagospodarowania.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Rozumiem. My radni naciskamy na Prezydenta, żeby program rewitalizacji podwórek był realizowany. Żeby trwały negocjacje, dochodzić do porozumienia, żeby podejmować decyzje w tej sprawie. Jako radni jak najbardziej we wszystkich rozmowach, w których bierzemy udział jesteśmy za tym, bo my jesteśmy od tego, żeby na GZNK naciskać, oczywiście w sposób nieformalny. Taka rola radnych. W Państwa sprawie też zasięgaliśmy informacji i naciskaliśmy na jej rozwiązanie, ale do radnych przychodzi różny strony zainteresowane daną sprawą. W rękach GZNK jest fizycznie uregulowanie tego stanu.

**Pani XY\* - mieszkanka powiedziała między innymi:**

Prosiłabym, abyście Państwo zwrócili uwagę na mapkę z podziałami, które już dzisiaj istnieją.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Kopie tych dokumentów przekazano Komisji do zapoznania. W tej sprawie zrobimy, co tylko będzie z naszej strony możliwe w sposób formalny, a w sposób nieformalny będziemy naciskać GZNK do konkretnych działań, a reszta to jest po stronie wszystkich wspólnot.

Dziękujemy Państwu bardzo za przybycie, my będziemy dalej procedować ten temat.

Czy są jakieś wnioski ze strony Państwa?

### **Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji**

Po wysłuchaniu stron i po zapoznaniu się z dokumentacją zwracam się do Komisji z wnioskiem o uznanie skargi mieszkańców ul. Igielniczej i ul. Katarzynki na bezzasadność Prezydenta Miasta Gdańska oraz Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych za bezzasadną - ze względu na to, że w ocenie Komisji nie widzimy uchybienia w działalności Prezydenta.

### **Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Czy są winne wnioski? Zdania odrębne? Nie widzę. Kto z Państwa radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem?

Za wnioskiem 5 głosów. Wniosek został jednogłośnie przyjęty - skarga została uznana za bezzasadną. Przygotowany zostanie stosowny projekt uchwały i skierowany do Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska do dalszego procedowania.

## **PUNKT 5**

Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.

---

**Przewodniczący Komisji - Kazimierz Koralewski** poinformowała, że:

1. Wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 7.03.2018r. - pismo a/a.
2. Wpłynęła skarga Pani XY\* z dnia 13.03.2018r. - skarga dotyczy decyzji Kierownika Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów. Skargę przekazano do Prezydenta - zgodnie z kompetencjami.

## **PUNKT 6**

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

---

W tym punkcie nie zgłoszono żadnych spraw, w związku z czym **przewodniczący Komisji Kazimierz Koralewski** stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie. Posiedzenie zakończono - godz.16:50.

*Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej RMG*

*Kazimierz Koralewski*

*Protokół sporządziła:*

*Bogusława Pieklik  
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*

\* **anonimizacja** danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 29.08.97. o ochronie danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

"....." - ochrona danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.



