

BRMG-0012/4/2018-KR-I

PROTOKÓŁ NR 42-4/2018
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 23 maja 2018 r. w sali 208
Nowy Ratusz, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 15:30

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 7 (siedmiu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska, który powitał wszystkich obecnych, przedstawił porządek obrad, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, który Komisja przyjęła jednogłośnie- 6 głosami za.

Po omówieniu punktu 5, przewodniczący Komisji zawnioskował zmianę porządku, tj. wprowadzenie nowego punktu 6 poświęconego bezprzetargowej zamianie nieruchomości trzech działek. Komisja jednogłośnie - 6 głosami za - przyjęła zmianę tak zaproponowanego porządku obrad.

Ostatecznie Komisja procedowała wg następującego **porządku obrad**:

1. **Przyjęcie Protokołu Nr 41-3/2018 Komisji Rewizyjnej z posiedzenia w dniu 28 marca 2018r.**
2. **Informacja nt. wykonania budżetu Miasta Gdańska za I kwartał 2018 roku.**
Informacji udziela : przedstawiciel Prezydenta Miasta
3. **Informacja na temat realizacji uchwał Rady Miasta Gdańska podjętych w 2017r.**
Informuje: Radny Wojciech Stybor
4. **Informacja ogólna na temat wykonania budżetu miasta Gdańska za rok 2017.**
Informacji udziela : przedstawiciel Prezydenta Miasta
5. **Przedstawienie protokołów i omówienie wyników kontroli z wykonania budżetu miasta Gdańska za 2017r. przeprowadzonych przez członków Komisji Rewizyjnej RMG w poszczególnych Wydziałach Urzędu Miejskiego -pytania, dyskusja**
 - 1) **Radny Adam Nieroda**
 - Biuro Rady Miasta Gdańska
 - Biuro Prezydenta ds. Sportu
 - Wydział Kadr i Organizacji
 - Wydział Środowiska
 - 2) **Radny Jerzy Milewski**
 - Wydział Spraw Obywatelskich .

- Urząd Stanu Cywilnego
- Kancelaria Prezydenta,
- Wydział Promocji i Komunikacji

3) Radna Beata Dunajewska

- Biuro Prezydenta ds. Kultury - *w tym sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury*
- Wydział Rozwoju Społecznego

4) Radny Piotr Walentynowicz

- Biuro Informatyki,
- Wydział Komunikacji,
- Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego,
- Straż Miejska w Gdańsku

5) Radny Mariusz Andrzejczak

- Biuro Rozwoju Gdańska
- Wydział Geodezji,
- Wydział Skarbu,
- Wydział Urbanistyki i Architektury,
- Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków

6) Radny Wojciech Stybor

- Biuro Kontroli
- Wydział Gospodarki Komunalnej,
- Wydział Polityki Gospodarczej, *w tym informacja o mieniu komunalnym.*

7) Radny Kazimierz Koralewski

- Biuro Zamówień Publicznych.
- Wydział Programów Rozwojowych
- Wydział Finansowy,
- Wydział Budżetu Miasta i Podatków.

6. Dyskusja nt. zamiany trzech działek- nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Abrahama - Grunwaldzka.

7. Rozpatrzenie skargi WOMA sp. z o.o. na działalność Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie zmiany mpzp Śródmieście rejon ulic 3 Maja i Kurkowej w Gdańsku (uchwała Nr XXX/813/16 RMG z dnia 27.10.2016r.

8. Rozpatrzenie skargi Pani XY* na Dyrektora Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotycząca rozliczenia zużycia wody w budynku przy ul. Platynowej.

9. Rozpatrzenie skargi Pana XY* na Dyrektora Przedszkola Nr 4 „Gwarny Dworek.

10. Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.

11. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

PUNKT 1

Przyjęcie Protokołu Nr 41-3/2018 Komisji Rewizyjnej z posiedzenia w dniu 28 marca 2018r.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Otrzymaliście Państwo protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RMG - Protokół Nr 41-3/2018 z dnia 28 marca 2018r. Czy są uwagi do tego protokołu?. Nie widzę. Kto jest za przyjęciem w/w protokołu w przedłożonym brzmieniu?

Za 6 głosy (*jednogłośnie*)- protokół został przyjęty.

PUNKT 2

Informacja nt. wykonania budżetu Miasta Gdańska za I kwartał 2018 roku.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta powiedziała między innymi:

Wykonanie za I kwartał 2018 : dochody - 26%. Pozycje, które przekroczyły poziom I kwartału to głównie podatek od nieruchomości, ze względu na termin płatności, który upływa 15 marca. Na 156 tysięcy podatników, 60% przypis należności za podatek jest do 100 zł, w związku z czym cały podatek jest płatny w I kwartale. Wieczyste użytkowanie na poziomie 65%- termin płatności przypada na 31 marca i wpływy w większości stanowią dochód I kwartału. Wysoki dochód odnotowano również w przekształceniu prawa wieczystego użytkowania w prawo własności. Miały miejsce dwie duże wpłaty.

Wydatki bieżące kształtują się na poziomie 23%, jest to taki sam poziom, jaki zanotowaliśmy w I kwartale 2017r. Wydatki majątkowe to również poziom zeszłego roku i wynosi 5,5%, a analogiczny okres wynosił 6%.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję. Czy są jakieś pytania, uwagi ze strony członków Komisji? Nie ma. Dziękuję.

PUNKT 3

Informacja na temat realizacji uchwał Rady Miasta Gdańska podjętych w 2017r.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Oddaję głos Panu radnemu.

Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji powiedział między innymi:

Otrzymaliśmy informację nt. realizacji uchwał Rady Miasta Gdańska podjętych w 2017r. Ogólna ilość podjętych uchwał - 496, wykonanych - 439, w trakcie realizacji - 52. Nie zrealizowano 5 uchwał, tj. Biura Rozwoju Gdańska, trzy uchwały Wydziału Rozwoju Społecznego i jedna Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Pełna informacja jest w przedłożonym przez Prezydenta Miasta Gdańska dokumencie, które członkowie Komisji otrzymali drogą elektroniczną. Dziękuję za uwagę.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję. Czy są pytania ze strony Komisji? Nie widzę. W związku z tym zamykam ten punkt i przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszego porządku.

PUNKT 4

Informacja ogólna na temat wykonania budżetu miasta Gdańska za rok 2017.

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta powiedziała między innymi:

Przedstawię główne wielkości dotyczące dochodów i wydatków, jak również przychodów i rozchodów.

Dochody zostały wykonane w mniejszej kwocie o 2,4 mln zł przede wszystkim z tytułu niewykonania dochodów ze sprzedaży majątku ale również środków pozyskiwanych z Unii Europejskiej. Te dochody w większości przypisane są do wykonania w roku 2018, z tym, że dochody bieżące zostały wykonane ponad plan o 0,82%. Dochody majątkowe zostały wykonane tylko w 73%.

Wydatki zostały niewykonane o kwotę 189,3 mln zł tj. mniej o 6,2%. W tym wydatki bieżące zostały wykonane mniej o prawie 85 mln zł, a wydatki majątkowe 101,4 mln zł.

W roku 2017 nie zaciągaliśmy kredytów, natomiast spłaciliśmy kredyty przypadające do spłaty w ustalonych w umowach terminach, tj. w wysokości 61.668 tys. zł. i wykupiliśmy obligacje na kwotę 28.950 tys. zł. Łącznie nasz dług spadł o 92.187 tys. zł i na koniec roku wynosił 815.332 tys. zł.

Osiągnęliśmy nadwyżkę operacyjną, tj. różnica między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi i stanowi ona w stosunku do dochodów ogółem 13% i jest to bardzo satysfakcjonujący dla nas poziom, ponieważ ta nadwyżka determinuje możliwości zadłużenia się w kolejnych latach w związku z realizacją inwestycji, ale też ze spłatą kredytów, które zaciągnęliśmy. Koszty związane z obsługą długu: zaplanowane w wysokości 22.359 tys. zł - wykonanie 19.159 tys. zł.

Nie będę omawiała w szczegółach, ponieważ wykonanie poszczególnych wydziałów omówią dyrektorzy i radni, którzy przeprowadzali audyt w poszczególnych wydziałach i jednostkach organizacyjnych.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję. Opinie dziewięciu Komisji merytorycznych wpłynęły do Komisji Rewizyjnej. Jeśli nie ma pytań to przechodzimy do przedstawienia protokołów z kontroli i omówienia wyników kontroli z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2017, które były przeprowadzone przez członków Komisji Rewizyjnej RMG w poszczególnych wydziałach Urzędu Miejskiego.

PUNKT 5

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

W pierwszej kolejności poproszę radnego Adama Nierodę i Wydziały, które kontrolował. Zaczniemy od Biura Rady Miasta Gdańska.

Biuro Rady Miasta Gdańska

Pan Piotr Spyra - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska

W Biurze Rady Miasta Gdańska na obsługę Rady przeznaczono 3.686.049 zł. Wydatkowano 3.639.355 zł, co stanowi 98,73% planu. W kwocie tej, 1.858.494 zł to rezerwa celowa na działalność jednostek pomocniczych.

Radny Adam Nieroda - członek Komisji Rewizyjnej

Czy są pytania do Pana Dyrektora? Nie widzę. Mój krótki komentarz - wydatki w zakresie poszczególnych działów nie przekroczyły wielkości zawartych w planie i należy je uznać za zasadne. W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. W 2017r. w Biurze Rady Miasta Gdańska była utrzymana dyscyplina finansowa.

Opierając się na wynikach kontroli wnioskuję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Biura Rady Miasta Gdańska za rok 2017.

Dziękuję i przechodzimy do kolejnego wydziału.

Wydział Kadr i Organizacji

Pani Alicja Bielińska - Łoza - Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji

Budżet Kadr i Organizacji to zarówno dochody jak i wydatki związane przede wszystkim z funkcjonowaniem Urzędu Miejskiego w Gdańsku. Wykonane w ponad 104% dochody za 2017 rok w kwocie 7.567 tys. zł objęły między innymi dotacje na wynagrodzenia pracowników wykonujących zadania zlecone gminy i powiatu - 6.840 tys. zł. Dotacje na prowadzenie rejestru wyborców 86 tys. zł i wpływy w wysokości prawie 640 tys. zł. z tytułu czynszów i opłat eksploatacyjnych, prywatnych rozmów telefonicznych pracowników a także kar umownych wynikających z nieterminowej lub wadliwej realizacji zawartych umów. Natomiast wydatki za 2017 rok wyniosły 101.896 tys. zł i stanowiły 98,3% planu. Na te wydatki składają się wydatki na wynagrodzenia, wydatki rzeczowe związane z utrzymaniem urzędu i stanowisk pracy, wydatki związane z wyborami do rad dzielnic - w ubiegłym roku były wybory do rady dzielnicy Zaspas - Rozstaje - a także ubezpieczeniem majątkowym Urzędu. Dziękuję bardzo.

Radny Adam Nieroda - członek Komisji Rewizyjnej

Dziękuję, czy są pytania do Pani Dyrektor? Jeśli nie ma to, to przystąpię do podsumowania. Wydatki poszczególnych działów nie przekroczyły wielkości, zawartych w planie i należy uznać je za zasadne. W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. W 2017r. w Wydziale utrzymana była dyscyplina finansowa. W związku z tym, opierając się na wynikach kontroli wnioskuję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Wydziału Kadr i Organizacji za 2017 rok. Dziękuję i przechodzimy do kolejnego Wydziału.

Biuro Prezydenta ds. Sportu

Pan Andrzej Trojanowski - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Sportu

Budżet Biura Prezydenta ds. Sportu wraz z Gdańskim Ośrodkiem Sportu w 2017r. wynosił blisko 48,5 mln zł, wykonanie 44,6 mln zł co stanowi ok. 92% planu.

Gdański Ośrodek Sportu to lwią część tych wydatków bo ponad 35 mln zł. Biuro Prezydenta d/s Sportu to prawie 13 mln zł, zrealizowano 9,5 mln zł. Brak realizacji niektórych zadań to przede wszystkim dotyczy wielkich imprez sportowych, które nie odbyły się bez naszego zaniedbania.

Również pewne oszczędności zyskaliśmy po bardzo dobrych negocjacjach, zarówno pracowników Biura Prezydenta ds. Sportu jak i Biura Zamówień Publicznych.

Najważniejsze imprezy to oszczędności a z drugiej strony niewykorzystanie limitu, związane były przede wszystkim z Mistrzostwami Europy w Siatkówce. Mecz finałowy został przeniesiony na Stadion Narodowy. Nie odbył się również jeden mecz reprezentacji piłki nożnej. Planowaliśmy również mecz w tenisie ziemny, ale reprezentacja zagrała słabo, spadła w związku z tym nie zakontraktowaliśmy kolejnego meczu. To są najważniejsze imprezy, które się nie odbyły ale na ich brak nie mieliśmy najmniejszego wpływu.

Radny Adam Nieroda - członek Komisji

Dziękuję za wyczerpujące wyjaśnienia. Czy są pytania ze strony członków Komisji?. Nie widzę, w związku z tym dziękuję panu Dyrektorowi i przechodzimy do budżetu kolejnego wydziału.

Wydział Środowiska

Pani Dagmara Nagórka Kmieciak - Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska

Zeszłoroczne dochody Wydziału Środowiska zrealizowano w 68,44%, co stanowiło 5.661.772 zł. Główną przyczyną zmniejszenia dochodów to malejące opłaty za korzystanie środowiska oraz czasowe zniesienie opłat za zezwolenie na wycinkę drzew, a to głównie zasila nasz budżet.

Wydatki planowane na kwotę 3.998 tys. zł zrealizowano w kwocie 1.856.912 zł, co stanowi 46,45% wykonania. Główną przyczyną niewykonania jest niezrealizowane jedno zadanie, na

które zaplanowano 1.780 tys. zł - był to rozwój monitoringu wód podziemnych. Jest to projekt realizowany wspólnie ze Spółką GIWK i ze współfinansowaniem. Niestety, nie udało się wyłonić wykonawców przewidzianych do realizacji zadań. Postępowania przetargowe były unieważnione i środki te zostały odtworzone w tegorocznym budżecie. Reszta zadań została wykonana, a drobne oszczędności powstały na postępowaniach przetargowych.

Radny Adam Nieroda - członek Komisji Rewizyjnej

Muszę wrócić jeszcze do poprzedniego sprawozdania. Wydatki w zakresie poszczególnych działów nie przekroczyły wielkości zawartych w planie i należy uznać je za zasadne. W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. W 2017 r. w Biurze Prezydenta ds. Sportu utrzymana była dyscyplina finansowa więc opierając się na wynikach kontroli mogę wnioskować o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu

Czy są pytania do wykonania budżetu Wydziału Środowiska? Nie widzę.

Wydatki poszczególnych działów nie przekroczyły wielkości zawartych w planie i należy je uznać za zasadne. Niskie wykonanie wydatków zwróciło moją uwagę, poprosiłem o wyjaśnienia i tak jak tutaj pani Dyrektor, to wyjaśniła. W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, naruszeń. W 2017 r. w Wydziale Środowiska utrzymana była dyscyplina finansowa, w związku z czym, opierając się na wynikach kontroli wnioskuję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Wydziału Środowiska za rok 2017.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję radnemu Adamowi Nierodzie i głos przekazę radnemu Jerzemu Milewskiemu i proszę o przedstawienie wyników kontroli w Wydziałach przez niego kontrolowanych.

Wydział Spraw Obywatelskich

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Chce podkreślić, że jest to kontrola dotycząca wykonania budżetu, czyli przychodów i kosztów w stosunku do zaplanowanego budżetu. Zazwyczaj nie kontrolujemy zasadności wydatków i nie wchodzimy zbyt głęboko merytorycznie w strukturę gospodarowania pieniędzmi, które zostały przekazane i zaplanowane w budżecie.

W Wydziale Spraw Obywatelskich, który w roku 2017 został połączony z Wydziałem Obsługi Mieszkańców, wydatki były na poziomie nie wyższym niż w zaplanowanym w budżecie. W związku z powyższym wnioskuję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu w Wydziale Spraw Obywatelskich za rok 2017.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Czy ze strony Komisji są jakieś pytania?

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Może ktoś z kierownictwa Wydziału chciałby coś dodać?

Pan Tomasz Filipowicz - Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich

My nie mamy nic do dodania. Dziękujemy.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję serdecznie, wobec tego przechodzimy do kolejnego Wydziału

Urząd Stanu Cywilnego

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

USC ma dość specyficzny budżet z tego powodu, że jego koszty to głównie koszty personalne, które są ponoszone przez Wydział Kadr i Organizacji.

Przychody bardzo niewielkie. Jest to kilkadziesiąt tysięcy złotych związane z udzielaniem ślubów na zewnątrz. Wszystkie wydatki są w ramach zaplanowanego budżetu. Wnioskuję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu USC za rok 2017.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Czy ze strony Komisji jest coś do dodania? Jeśli nie, to proszę kolejny Wydział.

*Biuro Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta***Radny Jerzy Milewski - członek Komisji**

Informacji udzielał Dyrektor Marek Bonisławski i jego zastępca Pani Anna Zbierska. Podobnie jak w innych wydziałach w poszczególnych pozycjach wydatki były w granicach zaplanowanych w budżecie. Otrzymałem dodatkowe informacje w zakresie wykazu dostawców. Również tutaj nie odnotowałem żadnych elementów, na które chciałbym zwrócić szczególną uwagę.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czy są jakieś uwagi, pytania ze strony Komisji? Nie widzę.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Wnioskuje o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu w Biurze Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta za 2017rok.

*Kancelaria Prezydenta***Radny Jerzy Milewski - członek Komisji**

Dyrektor Maciej Buczkowski był uprzejmy udzielić mi informacji. Wszystkie pozycje były realizowane w granicach budżetu, niektóre poniżej planu, co zostało wyjaśnione w trakcie kontroli. Uwagę zwraca to, że budżet w roku 2017 wzrósł znacznie, bo jest ponad dwukrotnie większy niż w roku 2016. Zaplanowane przychody i wydatki były w granicach budżetu. Czy są jakieś pytania ze strony Komisji?

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Ze strony Komisji nie widzę uwag.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Wnioskuje o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu w Kancelarii Prezydenta

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do dwóch wydziałów skontrolowanych przez radną Beatę Dunajewską.

*Wydział Rozwoju Społecznego***Pan Jarosław Formela - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

Wydział Rozwoju Społecznego prowadzi bardzo szeroką działalność. Dochody Wydziału w 2017r. założono na poziomie 914.928 tys. zł. a wykonane zostały w wysokości 99,1%. W zakresie wydatków wydziału plan wyniósł 1.399.847.125 zł i został wykonany w 97%

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Dziękuję. Kontrola odbyła się 18 maja br. W obecności Pana Jarosława Formeli - kierownika ekonomicznego Referatu WRS. Wykonanie budżetu przebiegło prawidłowo, kontrola nie wykazała nieprawidłowości. Miała na celu sprawdzenie wykonania dochodów i wydatków pod kątem legalności, gospodarności, racjonalności i celowości. Kontrola została przeprowadzona w oparciu o dokumentację i wyjaśnienia pracowników Wydziału. Uwzględniono wyjaśnienia dotyczące różnic kwot rzeczywistych od planowanych. W związku z tym proszę o pozytywną opinię wobec wykonania budżetu w Wydziale Rozwoju Społecznego. Jeśli nie ma pytań do Pana Formeli to bardzo dziękuję.

Biuro Prezydenta ds. Kultury

- w tym sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury

Pani Katarzyna Wilewska - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej

Pełen budżet Gdańska w 2017r. na ochronę kultury i dziedzictwa narodowego to 90.094 tys. zł, w tym ogółem wydatki bieżące 76.611 tys. zł, w tym budżet Biura Prezydenta ds. Kultury 69.010 tys. zł. Duże działy to przede wszystkim dotacje dla instytucji kultury - 57.430 tys. zł, konkurs na dofinansowanie ofert dla organizacji pozarządowych - 3.851 tys. zł, stypendia - 400 tys. zł, nagrody - 648 tys. zł, pomoc między samorządami - 2.743 tys. zł, inne działania 3.934 tys. zł.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Dziękuję bardzo. Chciałam jeszcze dodać, że podczas kontroli badałam również wykonanie budżetu miejskich instytucji kulturalnych. Kontrola przeprowadzona w Biurze Prezydenta ds. Kultury nie wykazała nieprawidłowości. Kontrola miała na celu sprawdzenie wykonanie dochodów i wydatków pod kątem legalności, gospodarności, racjonalności i celowości. Przeprowadzona została w oparciu o dokumenty i wyjaśnienia pracowników wydziału, i uwzględniono wyjaśnienia dotyczące różnic rzeczywistych od planowanych. W związku z tym wnoszę o pozytywną opinię wobec wykonania budżetu Biura Prezydenta ds. Kultury.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję. Czy są pytania ze strony członków Komisji? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnych czterech wydziałów kontrolowanych przez radnego Piotra Walentynowicza.

*Biuro Informatyki***Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

W Biurze informatyki budżet wykonany został na poziomie 87,6%. Takie wykonanie wynika - jak co roku - z pewnych kwestii niemożliwych do zaplanowania, jak chociażby zwrot podatku VAT innych opisanych w protokole. Żadnych nieprawidłowości w czasie kontroli nie stwierdzono. Jeśli są pytania ze strony radnych to bardzo proszę. Ja wnoszę o przyjęcie sprawozdania.

*Wydział Komunikacji***Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

W Wydziale Komunikacji żadnych nieprawidłowości nie stwierdzono. Wszystko zostało bardzo szczegółowo rozpisane w protokole i załącznikach. Nie wnoszę żadnych zastrzeżeń i wnoszę o przyjęcie sprawozdania. Jeśli nie ma uwag to przejdę do kolejnego Wydziału.

*Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego***Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

Plan został wykonany na poziomie 99,5%. To również zostało szczegółowo rozpisane w protokole i załącznikach. W czasie kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Jeśli nie ma pytań to wnoszę o przyjęcie sprawozdania.

*Straż Miejska w Gdańsku***Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

Ostatnia jednostka przeze mnie kontrolowana to Straż Miejska w Gdańsku, której budżet został wykonany na poziomie 99,93% planu, jeśli chodzi o wydatki. Dochody zostały wykonane na poziomie 148%, planu, co zostało opisane w protokole i załącznikach. Tak wysokie przekroczenie planu wynikało z niemożliwych do przewidzenia czynników takich jak wpływy z mandatów, czy innych kar pieniężnych. Nie mam żadnych zastrzeżeń i wnoszę o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu przez Straż Miejską za rok 2017.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję. Jeśli nie ma pytań, to przechodzimy do kolejnych bloku wydziałów, w których kontrole przeprowadził radny Mariusz Andrzejczak.

Biuro Rozwoju Gdańska

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Bardzo proszę Panią Dyrektora o krótkie omówienie celów Biura w 2107 r. i najważniejsze sprawy, którymi Biuro Rozwoju Gdańska się zajmowało.

Pani Edyta Damszel - Turek - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Planowane wydatki to 11.254 tys. zł. wykonanie w 99,7%, z czego wynagrodzenia pochłonęły 75,3%, wydatki rzeczowe stanowią 24,5%, majątkowe i inwestycje to 0,17%. W 2017 roku Biuro pracowało nad 115 planami miejscowymi, w tym również kończono ostatni etap prac nad Studium. W tym czasie odbyło się szereg spotkań z mieszkańcami na etapie dyskusji publicznych bądź spotkań do Studium. Nasze prace również dotyczyły czterech obszarów objętych rewitalizacją. W 2017r. został uchwalony gminny program rewitalizacji, co miało wpływ na rozpoczęcie konsultacji i rozmów z mieszkańcami nad kierunkiem zagospodarowania poprawy jakości życia w tych obszarach. To są główne tematy, którymi Biuro w zeszłym roku się zajmowało.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji - odczytał treść sporządzonego protokołu z kontroli w Biurze Rozwoju Gdańska .

Poproszę dyrektora Wydziału Geodezji o krótkie podsumowanie wykonania budżetu 2017r.

Wydział Geodezji

Pan Bogumił Koczot - Dyrektor Wydziału Geodezji

Budżet Wydziału Geodezji dzieli się na dochody i wydatki. Dochody planowane były na poziomie 2.128 tys. zł, wykonanie w wysokości 2.510 tys. zł, tj. 118%. Dochody te wynikają ze sprzedaży opracowań geodezyjno - kartograficznych, udostępniania materiałów oraz obsługi tzw. zespołów koordynacji uzbrojenia terenu. Ponadto w skład tych dochodów wchodzi dofinansowanie celowe Wojewody, które otrzymaliśmy w wysokości 250 tys. zł. Planowane wydatki były na poziomie 2.218 tys.zł., wykonanie na poziomie 1.891 tys. zł, co stanowi 85%. Niewykonanie w wysokości 15 % wynikało z nierozliczenia jednej z umów firmy, która z nami współpracowała. Prace nie zostały przyjęte, są kontynuowane w ramach tej umowy, ale z karami umownymi i będą płatne w roku bieżącym. Ponadto w wydatkach tych mieszczą się także opracowania geodezyjne, kartograficzne. Największy koszt ponieśliśmy przy konwersji danych naszego zasobu oraz stałej cyfryzacji i aktualizacji danych ewidencji gruntów i budynków. Pozycją bardzo poważną jest także pozycja wydatków związana z obsługą przygotowania nieruchomości komunalnych i skarbu państwa w zakresie podziałów rozgraniczeń nieruchomości oraz aktualizacji terenu przygotowanego do sprzedaży.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Bardzo dziękuję. Dodam, że kontrola dotyczyła wykonania budżetu pod kątem legalności, gospodarności, racjonalności i celowości.

Odczytał treść sporządzonego protokołu z kontroli w Wydziale Geodezji.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. W 2017 roku w Wydziale Geodezji utrzymana została dyscyplina finansowa, uzyskane wyjaśnienia są satysfakcjonujące.

Dziękuję panu Dyrektorowi. Poproszę Dyrektora Wydział Skarbu.

Wydział Skarbu

Pan Tomasz Lechowicz - Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Ogółem wykonanie dochodów w 2017r. w Wydziale Skarbu wynosiło ponad 110 mln zł. co stanowiło ponad 87% zaplanowanej kwoty. Plan zakładał ponad 125 mln zł. Głównymi elementami, które spowodowały niewykonanie w 100% założonego planu były przede wszystkim dochody osiągnięte z przetargów jak również ze sprzedaży lokali mieszkalnych.

Sprzedaż w drodze przetargu prawdopodobnie udałoby się zrealizować na zaplanowaną kwotę, gdyby nie brak chętnych na nieruchomości, która miała być sztandarową nieruchomością przy zbywaniu jej w roku 2017. Niestety, nie było chętnych na nabycie tej nieruchomości i stąd ta luka w dochodach.

Wydatki Wydział zaplanował na kwotę ponad 28 mln zł, zrealizował ok. 85%, czyli ponad 25 mln zł. Gro wydatków to przede wszystkim wypłaty odszkodowań.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Dziękuję Panie Dyrektorze. Kontrola przeprowadzona została w oparciu o dokumenty i wyjaśnienia pracowników kontrolowanego wydziału 21 maja 2018r.

Odczytał treść sporządzonego protokołu z kontroli w Wydziale Geodezji.

W wyniku kontroli stwierdzono prawdopodobieństwo uchybień w 2017 roku dotyczące gospodarki nieruchomościami gminy Miasta Gdańska. Analizowana sytuacja dotyczyła zamiany nieruchomości obręb 13 241/17, 241/16 oraz 241/15 przy Al. Grunwaldzkiej w Oliwie. Uzyskane wyjaśnienia nie wyczerpały wszystkich wątpliwości co do celowości i racjonalności tej zamiany. W związku z doniesieniami do Prokuratury Okręgowej w sprawie zamiany nieruchomości przy Al. Grunwaldzkiej, ocena tych decyzji musi być rozstrzygnięta poprzez postępowanie odpowiednich organów.

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta

Opinia dotyczy wykonania budżetu roku 2017, więc absolutnie nie może być brana pod uwagę informacja dotycząca zamiany gruntów na mieszkania, gdyż to dotyczy roku bieżącego i nie może podlegać ocenie przy wykonaniu sprawozdania. Tak mówią przepisy i chciałam zwrócić na to uwagę.

Radny Mariusz Andrzejczak- członek Komisji.

Ponieważ zakres kontroli dotyczył w tym wypadku przejęcia, wymiany gruntów między UG a Gminą Miasta Gdańsk w 2017r. i te wymiany, i te wątpliwości co do racjonalności, celowości tych wymian z UG też nie zostały wyjaśnione. Dlatego to są moje wątpliwości. Jak wiem, Urząd Miejski też ma się zwrócić do odpowiednich organów. Rzeczywiście ta zamiana z osobami fizycznymi rozpoczęła się w roku 2017 a zakończyła w pierwszym kwartale 2018r.

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta

Odzwierciedlenie w budżecie transakcja miała po stronie dochodowej i wydatkowej w roku 2018.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Poprosimy Pana radnego jeszcze o komentarz tak, aby domknąć kwestie protokołu z kontroli w Wydziale Skarbu. Myślę, że oddzielmy ocenę co do celowości, czy zasadności ponoszonych wydatków itd. W kontroli za 2017r. skupiamy się na planie budżetowym i jak on został zrealizowany i ewentualnych wskaźnikach, które były in plusa albo in minus w tym momencie. Może zreasujemy ten protokół.

Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji

To radny dokonuje kontroli i jest to jego ocena i nie wolno na nią wpływać.

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta

Pozwolę się z Panem nie zgodzić z uwagi na to, że zgodnie z art. 271 ustawy o finansach publicznych jest napisane, że podejmuje się uchwałę absolutoryjną dla zarządu po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu - a my mówimy o budżecie roku 2017, sprawozdaniem finansowym, opinią biegłego rewidenta, opinią RIO, która jest opinią pozytywną i informacja o stanie mienia. Więc informacja wskazuje, że dotyczy to budżetu roku, który minął i na podstawie oceny, tego sprawozdania podejmuje się absolutorium.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Panie radny proponuję, abyśmy przeszli do następnego wydziału, a do tego wrócimy na tym posiedzeniu, w tym punkcie.

Wydział Urbanistyki i Architektury

Pani Aleksandra Makaruk - Wydział Urbanistyki i Architektury powiedziała między innymi: W Wydziale Urbanistyki i Architektury budżet na rok 2017 na zadanie prowadzenie i koordynacja zadań związanych z gospodarowaniem przestrzeni i polityką miejską był zaplanowany w kwocie 4.845.281 zł, a wykonano 4.589.293 zł co stanowi 94,7% planu. Główne wydatki to wynagrodzenia pracowników za wykonywanie usług publicznych, rozstrzygnięć administracyjnych. W ramach zadania 5.1233 w zakresie wydatków bieżących zaplanowane było 496.400 zł i wydano 269.541 zł, co daje 54,3% planu. Przyczyna niewykonania budżetu w ok. 45% jest brak ogłoszenia międzynarodowego konkursu na koncepcję zagospodarowania Targu Rybnego. Jest to spowodowane tym, że DRMG nie dopracowało dokumentacji projektowej na delimitację granic tego projektu. Cały czas rozchodzi o nabrzeża, które nie jeszcze wykonane, nie ma dokumentacji projektowej. Dopóki nie będzie tej dokumentacji projektowej, nie ma sensu ogłaszania tego konkursu, bo nie znamy jego granic.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o dokumenty i wyjaśnienia pracowników kontrolowanego Wydziału 21 maja 2018r. - *odczytał treść sporządzonego protokołu.* W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. W 2017r. w Wydziale Urbanistyki i Architektury utrzymana była dyscyplina finansowa. Uzyskane wyjaśnienia są satysfakcjonujące.

Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków

Pan Grzegorz Sulikowski - Dyrektor Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków

Budżet na rok 2017 Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków wynosił 4.050 tys. zł i składał się z trzech elementów.

Jeden element to rewitalizacja i ochrona dziedzictwa kulturowego Zespołu Bazyliki Mariackiej, na które było przeznaczone 1.100 tys. zł. Drugi największy - prowadzenie procedury związanej z udzielaniem dotacji celowych na prace konserwatorskie przy obiektach zabytkowych 2.570 tys. zł i 380 tys. zł na pozostałe działania z zakresu ochrony zabytków. To są przede wszystkim pieniądze na nagłe interwencyjne potrzeby w ramach prac Biura.

Wykonanie w 2017r. wyniosło 3.479.296 zł, tj. 85,91% planu. Najlepsze wykonanie w zadaniu rewitalizacji współdziedzictwa Bazyliki Mariackiej - 100%.

Jeżeli chodzi o dotacje celowe związane z pracami konserwatorskimi, to zbieramy wnioski od potencjalnych beneficjentów na podstawie kosztorysów ofertowych, natomiast rozliczamy ich już kosztorysami powykonawczymi, które bardzo często są niższe. Jeśli chodzi o tą najmniejszą kwotę, czyli pozostałe działania to projekt zabezpieczenia tymczasowego budynku Kuźni Wodnej. Udało się nam dość korzystnie wycenić ten projekt i przy okazji wykonaliśmy inwentaryzację architektoniczno - konserwatorską budynku dawnego dworu przy ul. Bytowskiej 1. To też było dość korzystne. Były jeszcze opracowania dotyczące parków historycznych i zieleni oraz wykonanie aktualizacji ewidencji zabytków. Ta ewidencja jest w Gdańsku bardzo rozbudowana i przez to dość skomplikowana w prowadzeniu.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Odczytał treść protokołu z kontroli Biura.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. W 2017r. w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków utrzymana była dyscyplina finansowa a uzyskane wyjaśnienia są satysfakcjonujące.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję. Jeśli chodzi o Wydział Skarbu to protokół z kontroli jest gotowy. Czy są jakieś pytania do Pana Radnego? Nie widzę. Dziękuję bardzo i wobec tego to tyle, jeśli chodzi o Wydziały kontrolowane przez radnego Mariusza Andrzejczaka.

Przechodzimy teraz do omówienia 3-ch wydziałów, gdzie kontrole przeprowadził radny Wojciech Stybor.

Biuro Audytu Kontroli

Z uwagi na brak przedstawiciela Biura wykonanie budżetu Biura przedstawił kontrolujący **Wojciech Stybor - członek Komisji**

Biura Audytu i Kontroli nie generuje dochodów. Wydatki na 2017r. zaplanowano w kwocie 219.760 zł. Wykonanie - 187.636 zł, co stanowi 85,4%.

Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości i miała na celu sprawdzenie wykonania planu wydatków i dochodów. W tym wypadku tylko wydatków, w oparciu o zasady gospodarności, racjonalności i celowości. Uwzględniono wyjaśnienia i wnioskuje o przyjęcie wykonania budżetu w 2017 w Biurze Audytu i Kontroli.

Przechodzimy do kolejnego Wydziału.

Wydział Gospodarki Komunalnej**Pan Piotr Kryszewski - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Wydatki - plan finansowy Wydziału Gospodarki Komunalnej w 2017 roku został ustalony na kwotę 360.175 tys. zł. Plan udało się zrealizować na poziomie 97%, co daje kwotę 252.903 tys. zł. Największa pozycja, jeśli chodzi o wydatki to wydatki związane z komunikacją miejską, czyli z ZTM. Kolejne pozycje to wydatki związane z realizacją umowy powierzenia ze Spółką Gdańskie Wody - kwota 29 mln zł. Trzecia pozycja to wydatki związane z realizacją polityki mieszkaniowej. 17 mln zł to kwota dotacji dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych.

Po stronie dochodowej plan został ustalony na poziomie 186.189 tys. zł. Wykonanie zostało ustalone na poziomie ponad 100% tj. 187.694 tys. zł. Największe pozycje wykonania dochodów to również dochody związane z Zarządem Transportu Miejskiego. Kolejne pozycje to między innymi sprzedaż biletów przez Gdańskie ZOO, czy przychody z koncesji alkoholowych. Dziękuję.

Radny Wojciech Stybor - członek Komisji

Dziękuję bardzo. Wykonanie wydatków na poziomie 97,98% więc blisko poziomu optymalnego. Dochody nieznacznie większe od zakładanych nieco o 1 %.

Kontrola przeprowadzona nie wykazała nieprawidłowości. Kontrola sprawdzająca zasady legalności, gospodarności, racjonalności i celowości realizacji planu dochodów i wydatków w mojej ocenie były prowadzone w sposób prawidłowy. W związku z tym wnioskuje o przyjęcie protokołu z kontroli z wykonania budżetu w Wydziale Gospodarki Komunalnej za 2017 rok

Wydział Polityki Gospodarczej*w tym informacja o mieniu komunalnym***Pani Katarzyna Auksztol - Wydziału Polityki Gospodarczej**

Wydział zrealizował w 2017r. dochody w wysokości 29.666 tys. zł. w tym były dywidendy z Gdańskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, Saur Neptun Gdańsk oraz refundacje części kosztów poniesionych na wybudowanie mieszkań czynszowych na potrzeby Miasta z udziałem funduszu dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego.

Wydatki Wydziału Polityki Gospodarczej wynosiły 97.825 tys. zł, z czego wydatki bieżące w wysokości 5.851 tys. zł. Natomiast wydatki majątkowe, które stanowią dokapitalizowanie spółek miejskich to było 91.973 tys. zł.

Radny Wojciech Stybor - członek Komisji

Dziękuję bardzo. Kontrolę przeprowadziłem 17 maja 2018r. Otrzymałem wszelką dokumentację w tym informację o stanie mienia komunalnego. Patrząc na strukturę dochodów i strukturę wydatków w mojej ocenie ta polityka była prowadzona prawidłowo. W związku z tym wnoszę o przyjęcie protokołu z kontroli wykonania budżetu w Wydziale Polityki Gospodarczej za rok 2017.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję. Ten blok kontroli zakończyliśmy i przystępujemy do ostatniego, w których to wydziałach ja przeprowadzałem kontrolę.

Biuro Zamówień Publicznych**Pan Marek Komorowski - Dyrektor Biura Zamówień Publicznych**

Budżet Biura jest bardzo skromny, wynosi 98 tys. zł i związany jest z ubezpieczeniami ryzyk z tytułu odpowiedzialności cywilnej z tytułu posiadanego mienia i prowadzonej działalności. Budżet zrealizowano na poziomie 48%, tzn. wydaliśmy ok. 47,5 tys. zł. Na te wydatki składała się przede wszystkim wypłata odszkodowań i wypłaty firmie, która obsługuje to odszkodowania. Udało się nam uzyskać oszczędności być może jest to jedno z niewykonanych budżetu, które jest pozytywne.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Kontrolę przeprowadzono 16 maja br. Wyjaśnień udzielał Dyrektor Pan Marek Komorowski - protokół w załączeniu.

Wydział Programów Rozwojowych**Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Budżet 2017r. realizowany przez Wydział Programów Rozwojowych to, po stronie wydatków głównie wydatki inwestycyjne. Po zmianach w budżecie ostatecznie ustalony plan był w wysokości 432.883.765 zł. Wykonany został na poziomie 342.043.026 zł, co stanowiło 79% planu wydatków. Niezrealizowana kwota to niecałe 91 mln zł. W ramach wykonania budżetu bilansuje się również kwota przeniesiona na rachunek środków niewygasających w kwocie 54.700 tys. zł. W ramach budżetu inwestycyjnego ważnym zadaniem był budżet obywatelski, który wzrósł z poziomu niecałych 11,5 mln zł do kwoty niemal 16 mln zł i został zrealizowany na poziomie 71%.

Budżet Wydziału Programów Rozwojowych to również dochody. Dochody pozyskiwane na finansowanie wydatków inwestycyjnych a poziom ich wykonania jest bardzo mocno powiązany z dynamiką i poziomem realizacji wydatków. Planowane dochody w Wydziale Programów Rozwojowych to kwota 70.423.873 zł zrealizowane na poziomie 57.411.201 zł, co stanowiło 81,5%.

Najpoważniejsze kwoty w dochodach to środki z budżetu Unii Europejskiej zrealizowane na poziomie ponad 25 mln zł, środki z budżetu Państwa i samorządu wojewódzkiego to kwota ok. 6 mln zł oraz subwencja drogowa na budowę mostu zwodzonego na Wyspę Sobieszewską to niemal 11 mln zł - zrealizowana w całości.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję. Żadnej pozycji wydatków nie przekroczona jeśli chodzi o plan. Wobec tego dziękuję Pani dyrektor - protokół w załączeniu.

Przejdziemy do kolejnego wydziału.

Wydział Finansowy**Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta**

Wydział Finansowy, który obsługuje wszystkie Wydziały, Biura Urzędu Miejskiego, to głównie ewidencja księgową jak również windykacja podatków i dochodów niepodatkowych i dochodów niepodatkowych Skarbu Państwa w zakresie gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa i rozliczenia podatku VAT. Od ubiegłego roku pod względem podatku VAT

obsługujemy wszystkie jednostki organizacyjne Miasta Gdańska, których jest dwieście. Zaległości podatkowe na koniec roku wynosiły 16.718 tys. zł i wystawiono ponad 32 tys. upomnień i tytułów wykonawczych ponad 9 tysięcy. Zaległości z tytułu wieczystego użytkowania gruntów gminy wynoszą ponad 12 mln zł, a gruntów Skarbu Państwa ponad 11 mln zł. Wystawiono wezwań do zapłaty ponad 17 tysięcy osób. Przekształcenie prawa użytkowania w prawo własności - zaległości na koniec ubiegłego roku 1.683 tys. zł, wystawiono 238 upomnień, tytułem wykonawczym objęto na kwotę 1.303 tys. zł.

Z pozostałych tytułów dochodów niepodatkowych, takich jak opłata adiacencka, wykup lokali na raty, dzierżawa gruntu, reklama na bezumowne zajęcie gruntu - kwota zaległości to ponad 4 mln zł. Wystawiono 305 wezwań.

Wydatki - kwota 2.235 tys. zł, z tego znaczną pozycję w wysokości 1.506 tys. zł stanowi kwota podatku VAT, która za 2016 rok wyłacona w roku 2017. Z uwagi na to, że wskaźnik się obniżył z 77% na 55% stąd mieliśmy zobowiązanie podatkowe. Za rok 2017 jest odwrotna sytuacja, bo to Urząd Skarbowy zwrócił nam ponad 2,3 mln zł. Jest to czynnik ruchomy w budżecie planów wydatków Wydziału Finansowego. Dziękuję.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję serdecznie - protokół w załączeniu. Przechodzimy do kolejnego, ostatniego Wydziału.

Wydział Budżetu Miasta i Podatków

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu i Podatków.

Wydział Budżetu Miasta i Podatków zajmuje się przede wszystkim określaniem podatków i opłat lokalnych. Na plan w wysokości 578 mln zł zrealizowany został w wysokości 587 mln zł, co stanowi 101,5%. Gromadzimy też dochody, które otrzymujemy za pośrednictwem Ministerstwa Finansów i urzędów skarbowych. Są to dochody takie jak udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i wykonane zostały w roku 2017 na poziomie 100% - 767 mln zł, udział w podatku dochodowym od osób prawnych zrealizowany został na poziomie 115% - 79.680 tys. zł. To są główne dochody, które Wydział realizuje.

Wydatki zaplanowano na kwotę 79 mln zł i zostały zrealizowane w 64 mln zł tj. 81% planu. Wynika to przede wszystkim z tego, że w Wydziale przypisane są rezerwy, które są obowiązkowo planowane. Jedną z takich rezerw jest przeznaczona na realizację zadań własnych dotyczących zarządzania kryzysowego. W roku 2017 była to kwota 7.882 tys. zł i nie została ona uruchomiona, bo nie było takich zdarzeń, które powodowałyby konieczność jej uruchomienia. Rezerwa niewykorzystana ogólna to jest ponad 2.240 tys. zł. Ponadto koszty obsługi długu były niższe o 3 mln zł, a wynikało to przede wszystkim z braku uruchomienia poręczeń, które Miasto udzieliło TBS i obszarowi metropolitalnemu Gdańsk - Gdynia - Sopot.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję - protokół z kontroli w załączeniu. Dzisiaj temat podsumujemy opiniami komisji merytorycznymi, wszystkie są pozytywne.

- 1) Opinia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej z dnia 17 kwietnia 2018r.
- 2) Opinia Komisji Strategii i Budżetu z dnia 19 kwietnia 2018r.
- 3) Opinia Komisji Samorządu i Ładu Publicznego z dnia 19 kwietnia 2018r.
- 4) Opinia Komisji Sportu z dnia 18 kwietnia 2018r.
- 5) Opinia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 17 kwietnia 2018r.
- 6) Opinia Komisji Kultury i Turystyki z dnia 18 kwietnia 2018r.
- 7) Opinia Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia z dnia 17 kwietnia 2018r.
- 8) Opinia Komisji Edukacji z dnia 18 kwietnia 2018r.
- 9) Opinia Komisji Zrównoważonego Rozwoju z dnia 21 maja 2018r.

Komisja Rewizyjna otrzymała Uchwałę Nr 065/p211/R/I/18 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 20 kwietnia 2018r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z

wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami. Opinia jest pozytywna.

Temat związany z udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Komisja będzie procedować na posiedzeniu w dniu 4 czerwca br. W imieniu Komisji Rewizyjnej dziękuję Państwu za współpracę.

PUNKT 6.

Dyskusja nt. zamiany trzech działek - nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Abrahama - Grunwaldzka.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Jest wniosek ze strony Komisji, jeśli chodzi o zmianę porządku naszego posiedzenia. W sprawach wniesionych ma być wniesiona sprawa zamiany działek, ale jest wniosek o przeniesienie tego tematu jako nowy punkt 6, a pozostałe punkty dalej jak w kolejności. Czy są uwagi z Państwa strony? Nie widzę. Kto jest za zmianą porządku tak jak zaproponowano?

Za 6 głosów, jednogłośnie.

Wobec tego przystępujemy do realizacji tego punktu. Jak wiemy dokonano zamiany działek o czym pisały media i trybu zastosowanego przez Prezydenta Miasta Gdańska oraz kwestii wartości tych nieruchomości. Jest to przedmiotem badania przez Komisję Rewizyjną. W związku z tym, że obecni są tutaj przedstawiciele Prezydenta Dyrektor Wydziału Skarbu, to bardzo proszę panie Dyrektorce o informację w tej sprawie. Sprawa była szeroko opisywana w prasie, ja bardzo proszę o wstęp. Jeżeli będą pytania ze strony Komisji to ewentualnie wtedy uzupełnimy.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Zastanawiam się, od którego momentu zacząć. Ustawa o gospodarce nieruchomościami w art. 37 przewiduje formę zamiany jako sposób nabywania, czy zbywania nieruchomości poprzez ich zamianę. Tego typu transakcje prowadzone są od lat i nie były, i nie są kwestionowane mimo, że tego typu transakcje jak i również inne są dość szczegółowo badane przez przeróżnego typu organy, ze służbami mundurowymi włącznie.

Co do Uniwersytetu to dodam do tego co Państwo wiecie, żeby Uniwersytet dokonał zamiany nieruchomości czy zbył nieruchomość, to nie jest tylko kwestia woli rektora czy uchwały Senatu, ale zgody stosownych ministerstw, które do tego rozporządzenia mieniem muszą pozytywnie zaopiniować i dać zgodę. Aby dały taką zgodę i pozytywnie zaopiniowały, muszą mieć wszystkie dane dotyczące tych transakcji. U nikogo to nie wzbudzało wątpliwości. Kilkunastoletnie moje doświadczenie w zakresie obrotu nieruchomościami również nie wzbudzało wątpliwości. To co jest podnoszone, że zamiana nieruchomości jest jakąś nadzwyczajną formą, to trudno się z tym zgodzić, jak również to, że zostało dokonane to w oparciu o operaty szacunkowe, które miałyby w jakikolwiek sposób odbiegać od operatów, które są dokonywane zgodnie ze sztuką, czyli zgodnie z przepisami prawa. W tym miejscu dodam, bo jest to bardzo ważne, że operat szacunkowy jest to dokument, który może podważyć komisja odpowiedzialności zawodowej, czyli inni rzeczoznawcy majątkowi. Oczywiście takie przypadki się zdarzają. W tym momencie, w tej sytuacji takiego przypadku nie ma. Także trudno mi w tym momencie w jakikolwiek sposób podnosić czy polemizować - czy ten operat szacunkowy jest dobry czy jest zły. Wg mojej wiedzy ten operat jest dobry, nie ma podstaw do jego kwestionowania. Poza tym, że kwestie podjęcia decyzji, czy dokonujemy zamiany nieruchomości, czy nie dokonujemy zamiany nieruchomości, jest to typowa decyzja właścicielska i proszę mi wierzyć, jest również poprzedzona na tyle sytuacją danych nieruchomości, że racjonalność tego typu działań ma uzasadnienie nie tylko pozyskaniem źródeł finansowania, ale przede wszystkim uregulowania stanów prawnych i usatysfakcjonowania wszystkich możliwych stron w tym postępowaniu.

Dodam również, że zamiany w dalszym ciągu będą prowadzone i jest to jak najbardziej dopuszczalna forma obrotu nieruchomościami.

Proszę o pytania.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Z pewnością będą pytania ze strony Komisji. W 2015 roku władze miasta zawarły z Uniwersytetem Gdańskim porozumienie w sprawie zamiaru zamiany. Mam pytanie - kto zainicjował to porozumienie i jakie było uzasadnienie dążenia do takiego porozumienia.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Trudno mi w tym momencie powiedzieć, kto zainicjował, bo niewątpliwie uregulowanie stanów prawnych, zwłaszcza związanych z budową nowego kampusu jest procesem długotrwałym i trwającym lata. Niewątpliwie było to również podyktowane tym, żeby uczelnia otrzymała zgodę na tego typu operację musiała mieć również formę promesy ze strony miasta, że do takiej sytuacji dojdzie. Takie porozumienie nie jest formą zobowiązania, żeby taką zamianę zrobić, ale jest jakimś punktem wyjścia, formą nieco mocniejszą niż list intencyjny w zakresie przyszłości działań. Zawsze mi się wydawało, że działania w kierunku poprawienia warunków Uniwersytetu czy jakiegokolwiek wyższej uczelni jest jak najbardziej wskazane i wręcz pożądane ze strony władz miasta, ale widać że nieco zmienia się optyka i moja też w tym wypadku.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Rozumiem, że władze Uniwersytetu zawarły takie porozumienie, bo umożliwiło to jakoby rozwój kampusu. Tak?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Tak. Między innymi po to, żeby uregulować te części nieruchomości, które z punktu widzenia gospodarności były przydatne Uniwersytetowi, a nie ukrywam, że uregulowanie stanów prawnych zawsze będzie leżało w interesie miasta, ponieważ w mieście powinien być porządek.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Ale gdyby wypunktować zalety z punktu widzenia Gminy Miasta Gdańska zamiaru zamiany, to jakie to miały by być zalety tej zamiany. Dlaczego Miasto dążyło do tej zamiany?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Nie jestem architektem ani rzeczoznawcą majątkowym, ale z mojego punktu widzenia było to ułatwienie prowadzenia działalności na terenie Uniwersytetu przez Uniwersytet. Ale nie działalności stricte dydaktycznej, tylko po prostu przygotowania zaplecza do prowadzenia zadań ze studentami, z kadrą naukową.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czyli miało to pomóc Uniwersytetowi Gdańskiemu?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Tak, w ramach zabudowy tego obszaru, kwartału ulic Abrahama, Wita Stwosza, Grunwaldzka i Bażyńskiego. Wszyscy wiemy jakie to jest miejsce i jak wygląda w tej chwili jego zagospodarowanie.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dopytam. Jeżeli jest grunt, który jest przeznaczony dla Uniwersytetu i nie można takiego gruntu sprzedać, bo jest to grunt przeznaczony na rozbudowę uczelni, to jeżeli takiego gruntu uczelnia nie może sprzedać, a może go zamienić, to czyli jest to zgodne z prawem.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Może sprzedać, może zamienić, może zbyć, ale musi mieć zgodę odpowiednich organów.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji
Czy zgoda obejmuje również tryb zbycia?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu
Oczywiście.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji
Czyli w tym wypadku na pewno była zgoda na tryb zamiany.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu
Dokładnie tak. Inaczej nie zawarto by aktu notarialnego.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji
Czy są pytania ze strony Komisji?

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji
Pan Dyrektor nie był uprzejmy odpowiedzieć na pytania, więc ja powrócę do nich. Kto był inicjatorem tego procesu, czy nie wiadomo kto to zainicjował. Kto wykonał pierwszy ruch.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu
Trudno mi w tej chwili powiedzieć, kto był inicjatorem. Czy to były ówczesne władze uczelni, czy wyszło w ramach pokazywania projektów, które mają być zrealizowane na tym terenie,. W tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie i nie sądzę, abym uzyskał taką odpowiedź od kogokolwiek, bo musiałbym się zwrócić do Rektora Lemka, bo może on wie, kiedy powstał pomysł takiego a nie innego zagospodarowania nieruchomości. Dodam jeszcze, że Wydział Skarbu jest wykonawcą pewnych idei, czy pewnych i to też nie jest jednostronna decyzja ze strony Miasta.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji
To, że Pan nie pamięta, to może się zdarzyć, chociaż tak głośna sprawa to wydawałoby się, że Wydział powinien już wszystkie szczegóły znać. Natomiast, jeżeli Pan nie pamięta to czy może Pan to ustalić - kto był inicjatorem przekazania tych gruntów dla Uniwersytetu, a potem właśnie tej zamiany.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu
Jeżeli uzyskam taką odpowiedź od byłego rektora.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji
Ja sugerowałbym, aby pan nie uzyskiwał odpowiedzi, tylko sięgnął do dokumentów bo przecież mówimy o sprawach formalnych, które mają swoje odzwierciedlenie w dokumentach.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu
Jeżeli mówimy, kto był inicjatorem to trudno mi powiedzieć, w czyjej głowie pojawił się po raz pierwszy pomysł.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji
To w czyjej głowie to nas nie obchodzi. Kto wykonał pierwszy ruch?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu
W tym momencie był wniosek Uniwersytetu o dokonanie zamiany, ale z czyjej to było inicjatywy.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji
Czyli był wniosek pisemny Uniwersytetu?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Na pewno był i jestem w stanie odtworzyć.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Jeśli byłby Pan tak uprzejmy to bardzo proszę. Kiedy był ten wniosek, czy był to wniosek i kto go podpisał.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Przekażę to Komisji bo w tej chwili trudno mi szczegółowo odpowiedzieć. Dla mnie istotnym było również fakt podpisania porozumienia pomiędzy Miastem a Uniwersytetem w zakresie przyszłych czynności dotyczących zamiany nieruchomości.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Pan Przewodniczący pytał również o to, jakie korzyści miał odnieść Uniwersytet z tej zmiany. Pan odpowiedział bardzo ogólnikowo, żeby było lepiej. Mnie chodzi o to, jakie konkretne korzyści Uniwersytet miał odnieść z tej zamiany.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Z tego co się orientuję, wiem, że było to ułatwienie dojazdu do nieruchomości po nowo projektowanej drodze przyjętej w planie zagospodarowania przestrzennego, a z punktu widzenia Miasta przede wszystkim istotną kwestią było pozyskanie terenów przy Twierdzy Wisłoujście, należących ówczesnie do Uniwersytetu.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Rozumiem, że mówi Pan o tym gruncie, który potem został przejęty przez Pana Zdanowicza.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Nie to jest inny.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

My cały czas interesujemy się właśnie tym gruntem. Zechciałby Pan powiedzieć, jaki był plan korzyści dla Uniwersytetu w tym zakresie?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Prawdopodobnie Uniwersytetowi zależało na - w cudzysłowie "pozbyciu się problemu" z dzierżawcą, który ma dzierżawę z datą pewną i rozliczania się z nakładów wynikających z tego, że są poniesione legalne na to nakłady (?). Prawdopodobnie to była między innymi idea władz uczelni, że w tym kierunku poszli.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Czyli sugeruje Pan, że Uniwersytet chciał się pozbyć kłopotu.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Zadaniem Uniwersytetu nie jest dzierżawienie terenów pod salon samochodowy. Myślę, że tutaj jest pewien sposób spojrzenia na to z punktu widzenia uczelni.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Czy był też operat tych mieszkań, które zostały wymienione i kto ten operat robił. Czy ta sama firma, która robiła wycenę gruntów czy inna?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Czy mógłby Pan doprecyzować pytanie. Czy chodzi Panu o to, kto szacował lokale mieszkalne?

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Kto szacował wartość lokali?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Ten sam rzeczoznawca majątkowy.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Mam dwa postulaty. Czy Państwo moglibyście zestawić wykaz osób, które podejmowały kluczowe decyzje w tym całym procesie. Chcielibyśmy to wiedzieć jako Komisja Rewizyjna. Pytanie do Przewodniczącego - w jakim trybie możemy spowodować wykonanie weryfikujących operatów dla tych nieruchomości, jednych i drugich.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Osoby podpisujące wszelkie dokumenty związane z tą transakcją - to nie ma żadnego problemu, żeby taki wykaz dać. Oczywiście jest, że jest wiceprezydent Miasta Gdańska odpowiedzialny za politykę przestrzenną. Co do operatów szacunkowych, to oczywiście można robić każdą ich ilość, tylko jest pytanie - w jakim celu? Żeby co? Żeby wiedzieć, który jest dobry operat szacunkowy? Nie bardzo wiem o co chodzi. Zlecając taki operat muszę wskazać jaki jest cel takiego zlecenia i wydatkowania środków.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Chodzi o prostą rzecz. Weryfikację tamtych operatów. Pytanie, czy my jako Komisja możemy zawnieioskować o wybranie innego rzeczoznawcy.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Zanim Pan Przewodniczący odpowie, chciałbym powiedzieć, że biegły biegłemu nie może zweryfikować operatu szacunkowego. On może zrobić swoją opinię na temat wartości nieruchomości. Jeśli o tym mowa to można zlecać, tylko pytanie - czemu to ma służyć.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Właśnie temu, żeby ocenić poprzedniego biegłego.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Miejmy nadzieję, że nie będzie niższa.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Rada Miasta nie ma takiego narzędzia, którym mogłaby zmusić Prezydenta do wykonania określonych działań. Doświadczaliśmy tego niedawno próbując na sesji przeprowadzić rezolucję. W związku z tym definiuje to zakres naszych kompetencji.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Czy Rada Miasta Gdańska może wystąpić do Prezydenta o budżet na wybór innego biegłego, którego Rada w swoim trybie przejrzystym i konkurencyjnym wybierze.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Teoretycznie Rada tak, jeżeli podejmie stosowną uchwałę, gdzie klub radnych bądź grupa radnych, która taką uchwałę wyedytuje i jeśli Rada Miasta zgodzi się poddać pod głosowanie.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Proponuję wystąpić z taką inicjatywą.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Ale to już nie w trybie naszej Komisji.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Czy w związku z tym Komisja Rewizyjna może wystąpić z takim wnioskiem. Czy to musi być robione w formie uchwały?

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Komisja może tylko złożyć wniosek do Prezydenta.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Jeśli tak to proszę tym trybem.

Złożymy wniosek do Prezydenta o budżet w takiej samej wysokości, jaki był przeznaczony na tamte operaty. O możliwość wyboru przez Komisję biegłego i sfinansowanie go przez Prezydenta Miasta.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Pan radny zdefiniował wniosek i w dalszym ciągu procedowania tego punktu przejdziemy ewentualnie do dalszych kroków w sprawie tego wniosku.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Chciałbym tutaj wyjaśnić jedną kwestię. Czy ta sama firma, która dla miasta sporządziła operat szacunkowy wartości nieruchomości sporządziła też operat szacunkowy wartości mieszkań przekazywanych. A jeżeli chodzi o operat przygotowywany przez Uniwersytet Gdański to była też ta sama firma, czy był to inny rzeczoznawca.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

W tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć, kto robił na zlecenie Uniwersytetu.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Pan powiedział, że to możliwe, Uniwersytet Gdański próbował się pozbyć pewnego rodzaju problemu, czy lepiej gospodarować nieruchomościami. Natomiast z mojej wiedzy wynika, że cały pas przy Alei Grunwaldzkiej, między ul. Abrahama a ul. Bażyńskiego jest właśnie wyodrębniony na taką działkę stricte usługową, gdzie prawie wszystkie tereny należą do Uniwersytetu Gdańskiego i on czerpie pokaźne dochody z wynajmu dla salonów samochodowych, Castoramie, która też miała mieć wypowiedzenie i tam miał być też salon samochodowy, ale w końcu Uniwersytet zmienił zdanie. Także w tym paśmie Uniwersytet ma pokaźne źródło dochodu, dlatego trochę mnie dziwi, że Uniwersytet oddał te działki.

Jest tutaj pani Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska i chciałbym, powiedzieć, że uzasadnieniem do odstępcstw, zastosowania trybu bezprzetargowego - zarządzenie Prezydenta W. Bielawskiego z 7 grudnia 2017r., a uzasadnieniem tego zarządzenia była taka konstatacja: nieruchomości położone są w Gdańsku i obejmują działki wskazane w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia. Przedmiotowe nieruchomości przeznaczone będą do zamiany w celu zagospodarowania ich zgodnie z zapisami mpzp, co przyczyni się do ujednoczenia ładu przestrzennego. Zgoda na dokonanie umowy zamian nieruchomości wskazanych w paragrafie 1 oraz warunki zamiany zostaną zawarte w odrębnym zarządzeniu Prezydenta Miasta Gdańska. W opisanym stanie rzeczy podjęcie zarządzenia jest celowe i zasadne.

O jakie dokładnie ujednoczenie ładu przestrzennego mogło chodzić na tej wskazanej działce i jakie są obecnie warunki zabudowy tej działki. Jeśli dobrze pamiętam w ubiegłym roku UG złożył wniosek do Prezydenta, aby obniżyć parametry tych działek, jeżeli chodzi o wysokość i ten wniosek został przez Prezydenta - po zamianie tych działek - został odrzucony.

Powiedzieliście Państwo, że te zamiany były celowe, bo uzyskujemy w ten sposób mieszkania, ale to nie była zamiana na nieruchomości niezabudowane. Ta nieruchomość przysparzała konkretnych przychodów. Chciałbym się dowiedzieć, jakie wpływy z dzierżawy czerpało Miasto Gdańsk od salonów samochodowych tam zlokalizowanych. Przy umowach długoterminowych gwarantujących stały dochód dla Miasta - czy zasadne było sprzedawanie działek mimo tego, że miasto uzyskiwało czynsz dzierżawny, umowa była podpisana bodajże do 2029 roku.

Czy w tym planie zagospodarowania są planowane wykupy pod drogi publiczne, jeśli chodzi o wymienione działki. Czy Miasto będzie miało w tym zakresie jakieś swoje zobowiązania.

Pani Edyta Damszel - Turek - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiem w zakresie mojej kompetencji, czyli w zakresie planowania przestrzennego. W 2007 roku obowiązywał plan miejscowy dla tego terenu, gdzie w granicach zmiany planu

miejscowego były trzy strefy. Jedna strefa usługowa dotycząca usług nauki i szkolnictwa wyższego, druga powierzchniowa taka sama tereny zabudowy produkcyjno -usługowej i droga wewnętrzna na zapleczu. Od Al. Grunwaldzkiej jest cały pas usług a na ich zapleczu znajduje się droga do obsługi, zarówno terenu UG jak i tych usług. UG częściowo te nieruchomości znajdujące się w tym pasie wynajmuje bądź dzierżawi.

Pierwszy wniosek UG z dnia 28.01.2014r. -tak jak jest w uchwale przystąpieniu do mpzp głównym celem planu jest reorganizacja ustalonego w obowiązującym planie przebiegu komunikacji wewnętrznej kampusu uniwersyteckiego w rejonie ul. Abrahama. Po wejściu w życie planu z 2007 r. UG zrealizował budynek Instytutu Biotechnologii i to też spowodowało, że inaczej były przyporządkowane działki do tego budynku. Ze względów przestrzennych zasadne było wykorzystanie drogi pożarowej do układu komunikacyjnego i wytworzenie atrakcyjne działki, chodzi tutaj o kształt działek, bo nie były one możliwe do racjonalnego wykorzystania pod zabudowę, ponieważ miały niefortunne ostre kąty. Wniosek w tym zakresie został rozpatrzony pozytywnie, ponieważ można było wykorzystać drogę pożarową do przeprowadzenia drogi wewnętrznej i w ten sposób wytworzył się pas, tak jak w obowiązującym planie miejscowym - bardzo zgrabny przestrzennie, tj. teren produkcyjno - usługowo- składowy. Jak najbardziej ze względów przestrzenne zasadne było poprawienie parametrów i kształtu tych działek. Zarówno w obowiązującym planie z 2007r. jak i w planie z 2015r.zostały wskazane, zalecane podziały na działki budowlalne. Zazwyczaj taką procedurę robimy, aby wykazać możliwość skomunikowania, bo jest tam także droga wewnętrzna, czy ciąg pieszo jezdny. Więc to wymaga od urbanisty, projektanta zakomponowania podziału tego terenu. To jest pierwsza odpowiedź.

Co do wysokości zabudowy, to chciałabym przypomnieć, że pierwszy wniosek UG dotyczył kwestii zmiany sposobu wykreślenia dla większości tego terenu funkcji, które są związane z nauką i szkolnictwem wyższym wzdłuż, między innymi pasa przy ul. Grunwaldzkiej, bo w obowiązujących dokumentach jest tam dopuszczona zabudowa jako tymczasowa, natomiast UG chciał, aby ten teren był wyłączony na stałe. To było niezgodne z obowiązującym Studium z 2007 r. które przeznaczało ten cały teren pod rozwój usług nauki i szkolnictwa wyższego. Czyli jakby na to zgody nie było, żeby wyłączyć ten cały pas, natomiast takie punktowe modyfikacje czy poprawa warunków zagospodarowania jest jak najbardziej zasadne. Natomiast co do wysokości, to ta wysokość pojawiła się dopiero ostatnio. Przypomnę, że te wnioski zostały złożone w zeszłym roku w momencie, kiedy Rada Miasta Gdańska przystępowała do zmiany planu miejscowego w rejonie ul. Bażyńskiego i w rejonie ul. Krasnoludków. I to było na etapie prac nad Studium, gdzie był pomysł, aby zachować tą wysokość 12 metrów wzdłuż ul. Grunwaldzkiej i utrzymując dotychczasowe zagospodarowanie, a jest to sprzeczne z polityką miasta w tym zakresie, ponieważ jest to centralne pasmo usługowe, które ma być predysponowane do lokalizacji obiektów wysokościowych, czego mamy przykład po drugiej stronie w pasie przykolejowym. Więc tutaj nie było zgody i ten wniosek również wpłynął w okresie, kiedy sporządzaliśmy Studium, i też był niezgodny z założeniami. Więc w tym wypadku należy popatrzeć na wszystkie pisma, wszystkie wnioski i postulaty UG, które zostały złożone przez szereg lat do tego planu.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Rozumiem, że wysokość nie jest limitowana.

Pani Edyta Damszel - Turek - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jest limitowana, ponieważ nie ma takiej możliwości. W starym planie miejscowym z 2007 roku ta wysokość nie była limitowana, natomiast w obowiązujących planach już musi być limitowana. Wysokość została określona - wysokość 15, 26 i 40 w terenie A. Nie mam przy sobie planu miejscowego z karta terenu, ale myślę, że nie ma problemu, abym przygotowała to Państwu na następne posiedzenie.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Czyli jaka tam wysokość może być dopuszczona? Mówiła Pani o drodze wewnętrznej, więc rozumiem, że Miasto nie będzie musiało tam wykupywać terenu pod drogi publiczne.

Pani Edyta Damszel - Turek - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie, to jest droga wewnętrzna. Może być ona gminna, może być prywatna, nie jest to przesądzone. Nie mam przy sobie planu i nie mogę udzielić Państwu szczegółowej odpowiedzi w zakresie, jakie tam są wysokości.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Czynsz dzierżawny wynosił 3.955,48 zł brutto miesięcznie. Mówimy o dzierżawie, którą Miasto przejęło razem z działką uniwersytecką. Dzierżawa, gdzie przez parę miesięcy na gruntach gminnych dzierżawcą był Pan Zdanowicz.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

I to było przejęcie umowy dzierżawy po UG w tej samej kwocie.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Tak.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

To jest bardzo niska kwota dzierżawy.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

To była umowa z datą pewną, czyli jeśli ktoś płaci i funkcjonuje to nie ma podstawy do wypowiedzenia.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Mam pytanie i będę prosiła o przesłanie mi informacji na piśmie. Czy Gmina Miasta Gdańska ma prawo wydawania pieniędzy publicznych na realizację operatu prywatnej działki Mirosława Zdanowicza.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Nie bardzo rozumiem pytanie.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Pan radny Milewski zaproponował, abyśmy zrobili operat szacunkowy działki, która nie jest naszą własnością. Czy my mamy prawo wydawać pieniądze publiczne w ten sposób.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Pozwoliłem sobie poddać w wątpliwość zlecenie kolejnych operatów szacunkowych, bo nie wykluczone, że kolejne badanie realizacji finansów publicznych może wykazać, że wydaje się je w sposób nie do końca racjonalny. Natomiast każdy z nas może sobie z własnej kieszeni zlecić operat szacunkowy.

My, jeżeli nie mamy w tej chwili podstaw interesu prawnego, ani żadnego innego racjonalnego spojrzenia na to, aby szacować, to oczywiście nie szacujemy. Natomiast szacujemy prywatne nieruchomości, jeżeli są jakieś założenia w kierunku ich pozyskania. W jakikolwiek inny sposób to oczywiście musi mieć podaną wartość tej nieruchomości. Taki jest wymóg ustawy. Wydawanie środków publicznych na prywatne nieruchomości po to, żeby próbować uzasadnić, że jest dobrze oszacowane albo źle, to jest takim rozwiązaniem dość wątpliwym. Bałbym się w tej chwili jednoznacznie stwierdzić, że jest to ewidentne naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Pytam dlatego, że będę nad tym głosować i wolałabym wiedzieć jak wygląda sytuacja. Kolejna kwestia. Znamy wysokość czynszu, który płacił Mirosław Zdanowicz do kasy Miasta po przejęciu. Chciałabym jeszcze dodatkowo, aby to skorelować z wysokością czynszu, który będą płacili najemcy za mieszkania, które przejęliśmy - to tylko dla mnie informacyjnie.

Abstrahując od tej konkretnej sytuacji z działką Mirosława Zdanowicza - w związku z tym, że jestem osobą zajmującą się sprawami społecznymi, mówię o zamianie gruntu na mieszkania. Są to sytuacje, które kilku osobom z Gdańska, które oczekują wiele lat na mieszkanie poprawiają życie, jakość życia. Są to osoby, które czasami oczekują wiele lat na swoje lokum, nie stać ich na kupienie mieszkania prywatnego. Miasta przekazując takie mieszkania konkretnym rodzinom zmienia ich sytuację życiową. Abstrahując od tej sytuacji, ja jej nie oceniam. Nie rozmawiamy o zamianie tego gruntu na mieszkania. Chciałabym abyśmy uciekali od takiej kalki językowej, bo to są naprawdę ważne rzeczy dla tych ludzi. Dlatego chciałam zabrać tutaj głos, bo dla mnie jest to sprawa bardzo istotna. Rozmawiamy o potencjalnej zamianie jakiegokolwiek innej działki na mieszkania i takie transakcje uważam za całkowicie uzasadnione ze względu na trudną sytuację życiową niektórych osób, które być może na tej zamianie skorzystają.

Panie Dyrektorze proszę też o wycenę - informacja może być w e-mailu.

Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Chciałbym uchwycić istotę tych wszystkich pytań, które tutaj padają. Z jednej strony rozmawiamy o celowości, czyli o fakcie zamiany gruntów pomiędzy UG a Miastem i to jest jakby jedna kwestia. Rozumiem, że pytania, które padały na początku miały dotyczyć tego tematu - jaka była celowość i rozumiem, że w domyśle o radnym Mirosławie Zdanowiczu rozmawiamy także o innych podmiotach, które skorzystały później na zamianie tego gruntu i zamianę poprzez mieszkania. Bo to nie dotyczy tylko samego Radnego. Dotykamy dwóch tematów. Jeden temat to jest celowość zamiany działek pomiędzy UG a Miastem a drugi temat nabycia od Miasta przez inne podmioty tego gruntu.

Jak rozumiem wniosek radnego Jerzego Milewskiego miałby dotyczyć tego, że jako radny Komisji Rewizyjnej wyraża Pan wątpliwość - czy ten operat był w 100% uczciwy i żebyśmy przeprowadzili go jeszcze raz, żebyśmy to sprawdzili. Rozumiem, że taka jest istota tego wniosku.

Mamy jakby kilka problemów, ponieważ operat jest robiony na dany moment, czas się zmienił i już chociażby dlatego ten operat będzie inny. Po drugie - jest to dość uzasadniony wniosek i myślę, że taki operat bardziej mogłaby robić prokuratura, która bada ten temat, czy biegły powołany przez prokuraturę, niż zlecony przez Urząd Miejski w Gdańsku. Tym bardziej, że sprawa dotyczy działki, która nie należy już do Urzędu. Chociażby z punktu formalnego może to być kłopot.

Tak jak zwracali uwagę poprzedni radni, cały pas od MC Donalda i od skrzyżowania z ul. Bażyńskiego do skrzyżowania z ul. Abrahama - jest tam sporo dealerów samochodowych i teren ten zawsze był pewnym problemem, ponieważ była tam zaprogramowana działalność dydaktyczna, więc wszystkie jednostki, które tam się znajdowały albo próbowały nabyć teren, miały problem z uruchomieniem działalności handlowej dilerkiej.

Ja nie podważam polityki Miasta w zakresie tego, że pomagają prywatnym przedsiębiorcom. Proszę mi powiedzieć, ile jeszcze innych podmiotów skorzystało w tym rejonie na zamianie w ten sposób gruntu na mieszkania, czy w jakiś inny sposób.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Jeżeli mówimy o tym konkretnym narożniku, czyli róg Grunwaldzkiej i Abrahama, to jeszcze skorzystał na tym Big Auto Handel bo na tej samej zasadzie pozyskał nieruchomość. Czyli zamienił nieruchomości lokalowe na nieruchomość przy ul. Abrahama. Nawiązując do pytania Pani Radnej dodam, że 870 lokali mieszkalnych pozyskaliśmy w wyniku zamian nieruchomości z przeróżnymi podmiotami, i z osobami fizycznymi i z dużymi deweloperami, jak również z drobnymi przedsiębiorcami. Do tej pory uważałem, że jest to naprawdę bardzo korzystna forma, która powinna mimo wszystko być stosowana i zawsze się spotykała na arenie w Polsce z dość przychylnymi komentarzami, że to jest właśnie ten sposób załatwiania spraw lokalnych poprzez pozyskiwanie mieszkań jak i uregulowania stanów prawnych.

Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Proszę jeszcze wyjaśnić tą formułę, bo kierując się prosta logiką, która się w mediach czasami używa, to czy nie lepiej było by sprzedać za gotówkę grunt i przeznaczyć ją na zakup mieszkań. Na czym polega korzyść.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Podstawowa korzyść jest taka, że mamy od razu gotowe lokale mieszkalne do zasiedlenia. Wiemy co bierzemy i wiemy jak to wygląda. Natomiast sprzedaż nieruchomości jest oczywiście możliwa, ale musi być nabywca, który to kupi, musimy mieć środki na to przeznaczone. Musimy mieć taki budżet, żeby ten budżet wyodrębnić tą kwotę na pozyskanie lokali mieszkalnych. Prawdopodobnie musielibyśmy to budować w ramach zamówień publicznych. Na rynku moglibyśmy je kupić, ale bardzo niechętnie sprzedaje się Miastu lokale. Firmy, które budują budynki mieszkalne i sprzedają lokale za duże pieniądze i osoby, które biorą kredyty na zakup swojego lokalu mieszkalnego niezbyt chętnie chcą mieć sąsiedztwa mieszkań komunalnych. Były tutaj też podnoszone kwestie dlaczego kupiono od tamtego a nie od tego. Pomijając to, że każdy się stara pozyskać dla miasta jak najtańsze relatywnie lokale, to miasto jest na tyle świadome tego, co się robi, że nie ma zbyt wiele ofert do sprzedaży na rzecz tego typu transakcji. To również należy wziąć pod uwagę. Oczywiście ma Pan rację. Najkorzystniejszym wariantem prawdopodobnie finansowo, ale czasowo niebywale rozciągnięte, byłoby budowanie lokali mieszkalnych przez miasto własnymi siłami. Z drugiej strony, miasto nie jest przedsiębiorcą. To nie jest sytuacja, kiedy byśmy się tym zajmowali. Mamy spółki, które to robią i to jest też alternatywa do tych działań, o których wcześniej mówiłem, czyli pozyskiwanie lokali mieszkalnych poprzez zamianę nieruchomości.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Jestem niebywale ciekawy jak to jest naprawdę, bo wszystkie argumenty, które tutaj Państwo nam przytaczacie w mojej ocenie nie mają zastosowania w tej sprawie. Mówienie o tym, że się nie da kupić mieszkań na wolnym rynku jest, delikatnie rzecz ujmując, wprowadzaniem nierzetelnych elementów do dyskusji. Jeśli Państwo macie z tym kłopot to ja pomogę chętnie. Natomiast te mieszkania, które nabył Pan Zdanowicz rozumie, że on nabył je nie mówiąc tym od których kupuje, po co je nabywa i następnie zrobił w konia tych swoich potencjalnych sąsiadów, którzy nie wiedzieli o tym, że on im tam wprowadzi właściciela w postaci Miasta, który zafunduje im właśnie to, przed czym Pan przestrzega. Czyli rozumiem, że Pan Zdanowicz zrobił w konia tych ludzi, którzy mieszkają w tych samych budynkach.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to nie będę tego komentował i nie będę odpowiadał na tego typu sugestie. Nie wiem co Pan Zdanowicz, w jaki sposób i co opowiadał zawierając transakcję kupna lokali mieszkalnych.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Pan powiedział wyraźnie, że gdyby Miasto to zrobiło, to byłoby to źle przyjęte, a Pan Zdanowicz jak to zrobił, to innymi słowy tych wszystkich przyszłych sąsiadów naraził na sytuację, w której oni na pewno nie chcieliby wg Pana. Tak to rozumiem.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Nie będę tego typu dewagacji komentował, bo nie jestem do tego upoważniony. Jestem urzędnikiem.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Dewagacje to Pan prowadzi chciałem zauważyć. Nie odpowiada Pan na pytania. Czy może nam Pan powiedzieć jakie to są mieszkania i gdzie są zlokalizowane, w jakim stanie wykończenia i jaka jest wartość tych mieszkań za metr kwadratowy w tej transakcji nabycia poprzez wymianę.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Lokal mieszkalny nr 10 w budynku przy ul. Kazimierza Leskiego 38 o powierzchni użytkowej 48,21 metra kwadratowego składający się z dwóch pokoi, kuchni, łazienki, przedpokoju położony na drugiej kondygnacji I piętrze wraz z przynależnym pomieszczeniem gospodarczym za łączną cenę brutto 255.831 zł.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Ile to jest za metr kwadratowy?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Koleżanka zaraz to podzieli. Lokal mieszkalny nr 12 w budynku przy ul. Kazimierza Leskiego 38 o powierzchni 43,22 metry kwadratowe składający się z pokoju, pokój z aneksem kuchennym łazienki.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Nie chodzi mi o to, żeby Pan czytał tutaj wszystkie mieszkania, tylko żeby Pan nam powiedział za ile średnio za metr kupiliście te mieszkania.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Okolo 5 tysięcy złotych brutto w stanie gotowym do zamieszkania.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Panie Dyrektorze, Radny dowiedział się o zamianie w momencie, kiedy zmienił się właściciel. Musiał być o tym poinformowany, że dokonano zamiany i Miasto Gdańsk jest właścicielem tych działek, które do tej pory były własnością UG. Bo rozumiem, że korespondencji nie było pomiędzy dzierżawcą Miastem Gdańsk.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

W sytuacji, kiedy podaje się do publicznej wiadomości nieruchomości przeznaczoną do zamiany, a taka sytuacja oczywiście była, bo jest to wymóg ustawy, oczywiście każdy może się z tym zapoznać. Nie ukrywam, chociaż nie informowałem o tym osobiście pana Zdanowicza, na pewno wiedział, że nieruchomości, które są bezpośrednio przylegające i tam ,gdzie prowadzi swoją działalność będą przedmiotem obrotu. To jest dla mnie oczywiste. Natomiast pytanie skąd się dowiedział, czy wiedział?.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Tak, bo praktycznie jest dzierżawcą gruntu od UG, co miesiąc dostaje jakieś faktury.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

W momencie, kiedy przejęliśmy nieruchomość od UG w drodze zamiany został wezwany przez GZNK do aneksu umowy dzierżawy z uwagi na to, że się zmienił podmiot wydzierżawiający. Wtedy został zrobiony aneks . Było to 20 października 2017r., gdzie po stronie wydzierżawiającego pojawiła się gmina.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Rozumiem, dowiedział się o tym, że teraz jest nowy właściciel.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Oczywiście. Myślę, że miał świadomość o tym, że tego typu transakcje UG szykuje, bo przecież to nie była żadna tajemnica.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

I potem złożył wniosek do Miasta o zamianę za mieszkania, czy o wykup tego gruntu. Czy Miasto zaproponowało mu wykup tego gruntu w zamian za mieszkania, czy za gotówkę?. Jaka korespondencja była między dzierżawcą a Miastem?.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Zamiana za gotówkę oczywiście nie wchodzi w grę, bo byłoby to po prostu kupno. Natomiast zamiana nieruchomości za lokale mieszkalne jest jak najbardziej legalna formą.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Mnie chodzi o korespondencję.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Pan Zdanowicz nie był osobą, która pukała do drzwi, czy zasypywała nas przeróżnymi wnioskami, czy skargami za nie załatwienie sprawy. Niewątpliwie zainteresowany był pozyskaniem tej nieruchomości - od kiedy, trudno mi powiedzieć. Natomiast myślę, że tutaj była też istotna historia tego typu, że jego bezpośredni sąsiad, czyli Big Auto Handel również był zainteresowany pozyskaniem nieruchomości. Nie jestem jednak w stanie podać, kiedy zakwitła myśl pozyskania tej nieruchomości, poprzez zamianę lokali.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Rozumiem, mi chodzi tylko o to, że decyzja o zakupie dużej ilości mieszkań jest decyzją ryzykowną. Najpierw zaryzykował kupić mieszkania a potem się zwrócił z wnioskiem do Miasta o zamianę mieszkań?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Jak kupował mieszkania, te lokale mieszkalne, które na rynku mógł osiągnąć, były sprawdzane przez Miasto, czy one nadają się na potrzeby Miasta. Koledzy z komunalni stwierdzili, że te lokale, które były wytypowane do nabycia przez Pana Zdanowicza są adekwatne dla naszych potrzeb i taką transakcję zrobiono. Ponieważ my robimy zamiany nieruchomości, nie robimy żadnych umów przedwstępnych, umów warunkowych. My robimy zamiany nieruchomości, czyli już musiała być nieruchomość lokalowa.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Rozumiem, czyli w momencie kiedy Prezydent wydawał zarządzenie o zamianie to już było na rynku wiadome, że się zamieniają na grunt z UG itd. Natomiast mi chodzi o ten sam moment, w jaki sposób Prezydent wezwał, czy inaczej, żeby radny zapłacił mieszkaniami za ten grunt. W jakim trybie to następuje. Jak wyglądały te negocjacje, że dochodzi do takiej decyzji, że kontrahent decyduje się, że kupuje mieszkanie. Przecież musi mieć jakąś wskazówkę ze strony Miasta.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Nie tylko panu Zdanowiczowi, ale każdego, kto jest zainteresowany informuje się o zasadach, jakie obowiązują przy zamianie nieruchomości i warunkach, jakie musi spełnić aby dokonać zamiany nieruchomości. Decyzja co do zamiany - czy się decyduje, czy nie - to oczywiście jest to kwestia samego zainteresowanego i Miasta, bo Miasto też musi wyrazić na to zgodę. Tutaj zgoda Miasta na zamianę była, a pan Zdanowicz wiedział, jakie warunki musi spełnić, żeby do tej transakcji doszło.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czyli konkluzja jest taka, że ta procedura była życzliwie pilotowana przez cały czas przez Miasto i kontrahent mógł wybrać takie lokale, jakie były korzystne dla Miasta.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Panie Przewodniczący, proszę mi wierzyć, że naprawdę staramy się, żeby każdy interesant, każda transakcja była życzliwie realizowana i tutaj nie ma podziału na tych, których się lubi i których się nie lubi. Natomiast, jeżeli dochodzi do transakcji, to staramy się realizować jak najbardziej lege artis, żeby nie było problemów, które niestety wyniknęły przy tej sprawie, chociaż szczerze mówiąc dla mnie do końca nie jest to zrozumiałe.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Tak pro forma zaproponowałem formę „życzliwie”, bo Pan Dyrektor mógł zaprotestować i powiedzieć, że nie, była wrogo traktowana.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Życzliwie, to nie znaczy, że pozytywnie nastawiony do załatwienia sprawy.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Życzliwie, to jest prawidłowa relacja urzędu do klienta. Czy są jeszcze pytania?

Radny Adam Nieroda - członek Komisji

Padło tutaj bardzo wiele pytań, na odpowiedzi musimy poczekać, także w formie pisemnej, co mamy obiecać. Nie ukrywam, że będzie to bardzo ważne do tego, żeby sobie wyrobić zdanie na ten temat. Mam jeszcze pytanie - w jaki sposób Państwo wybieracie rzeczoznawców, którzy wykonują tego typu operaty, jaka była cena wykonania tego operatu. Czy ten rzeczoznawca często wykonuje takie operaty dla gminy.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

W tym wypadku jest rutynowa czynność cywilna. Natomiast rzeczoznawców majątkowych wybiera się w trybie zamówień publicznych. Jest zapytanie o cenę raz w roku, wybiera się grupę, która daje najniższą stawkę i wśród tych rzeczoznawców majątkowych zleca się operaty. Zarówno oszacowania wartości nieruchomości do celów, aby je zbyć, nabyć, obciążyć opłatą za użytkowanie wieczyste. Te wszystkie czynności, które wymagają podania wartości nieruchomości musi przejść przez ręce rzeczoznawcy majątkowego, który musi złożyć stosowny operat i my w tym momencie korzystamy z usług danego rzeczoznawcy.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Chciałbym zaproponować, abyśmy poprosili Państwa o całość korespondencji w tej sprawie z Panem Zdanowiczem i całość korespondencji z UG w tej sprawie. Taki jest wniosek.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Z Wydziałem, czy w ogóle z UG, żeby nie było wątpliwości.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

W tej sprawie.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Bo Pani Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska też ma obfitą korespondencję z UG..

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Wogóle, ale w tej sprawie. Nie korespondencji z UG na wszelkie tematy, ale tylko w tej sprawie.

Pani Edyta Damszel - Turek - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ale ja mam wniosek o zmianę planu miejscowego.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

To też. Chciałbym zapytać, kiedy wydano zgodę na zamianę UG - Miasto i Zdanowicz - Miasto.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Daty zgody zamiany UG - Miasto nie jestem w stanie dzisiaj podać. Sprawdzimy i podamy. Natomiast Zdanowicz - Miasto to było zarządzenie nr 413/18 z 12 marca 2018r. wyrażające wolę zawarcia umowy zamiany.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Wyrażające zgodę na zamianę na mieszkania. Czy mamy wiedzę, kiedy Pan Zdanowicz nabył te mieszkania.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

To można podać, bo jest to w każdej księdze wieczyste. Oczywiście już w tym momencie, kiedy było zarządzenie o zamianie to już było podane na jakie lokale mieszkalne, czyli musiały one już być. Musiały być wyodrębnione jako nieruchomość lokalowa i mieć właściciela, osobę z którą się zamieniamy.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Czy Pan Zdanowicz występował wcześniej do Miasta z wolą zakupu tego gruntu, zanim nastąpiła ta decyzja o zamianie. Czy była taka inicjatywa.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Z czego to wiem wystąpienia o nabycie w ostatnim czasie na pewno nie było. Czy wcześniej to nie wiem.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Ale w ostatnim czasie z taką inicjatywą nie wychodził.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Nigdy u mnie nie był pod kątem takim, żeby wystawiać do zbycia tą nieruchomość.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Czy jest jakaś podstawa do tego, żeby uznać, że Miasto jako jedyne rozwiązanie tej sytuacji uznało tryb zamiany. Mówiąc krótko, wcześniej nie było rozmów na temat zakupu tego na takiej zasadzie, że Miasto powiedziało: nie sprzedamy, ale zamienimy. Skąd Pan Zdanowicz wiedział, że Miasto chce zamienić.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Zbycie nieruchomości następuje w drodze przetargowej lub przetargowej. Natomiast o tym w jakiej formule sprzedaje się nieruchomość to decyduje Prezydent Miasta. Pan pyta, kiedy Miasto zdecydowało się na zamianę?.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Nie. Skąd Pan Zdanowicz wiedział, że Miasto chce zamienić.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Że Miasto gotowe jest do zamienienie nieruchomości w grudniu 2017r., kiedy zarządzeniem podano informacje o nieruchomości przeznaczonej do zamiany. To nie jest jednoznaczne z tym, że na pewno ta zamiana będzie, ale że tą nieruchomość przeznacza do zamiany.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

A kiedy Miasto nabyło tą nieruchomość?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

W sierpniu 2017r. od UG poprzez zamianę.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Czy Miasto nabyło tą nieruchomość od UG od razu z zamiarem sprzedaży bądź zamiany dla Pana Zdanowicza.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Nie było takiego elementu w umowie zamiany nieruchomości, że się zamienia pod warunkiem, że to będzie przekazane, czy sprzedane.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Nie pytam co było w umowie, tylko pytam czy Miasto tą operację z UG wykonało od razu z myślą o zbyciu tego terenu na rzecz Pana Zdanowicza.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Miasto na pewno chciało uregulować ten stan prawny nieruchomości.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Proszę odpowiedzieć na pytanie - czy Miasto zrobiło to z zamiarem przekazania Panu Zdanowiczowi?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Nie jestem w stanie Panu na to pytanie odpowiedzieć z uwagi na to, że wcale nie jest powiedziane, że Pan Zdanowicz mógł chcieć nabyć tą nieruchomość. W różnej formie można było zagospodarować tą nieruchomość, łącznie z innymi dzierżawcami.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Niech pan postara się odpowiedzieć na pytanie tak jak je zadaję - czy celem tego było wykonanie transakcji z Panem Zdanowiczem?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Celem zamiany z UG nie było dokonanie transakcji z Panem Zdanowiczem.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

To co było celem tej transakcji z UG?.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Uregulowanie stanu prawnego i umożliwienie tej regulacji z UG i pozyskanie przez Miasto nieruchomości przy Twierdzy Wisłoujście.

Były różne zamiany z UG, była również wola pozyskania przez Miasto nieruchomości przy Twierdzy Wisłoujście po to, aby cały kompleks tego zabytkowego obiektu był w rękach jednostki podlegającej Miastu. W tym wypadku Muzeum Gdańska.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Czyli celem Miasta istotnie nie był grunt przy ul. Abraham tylko celem był grunt przy Twierdzy Wisłoujście.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Myślę, że dominującym elementem tej zamiany niewątpliwie było pozyskanie Twierdzy.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Dziękuję.

Radny Adam Nieroda - członek Komisji

Jak zauważyłem, padało wiele pytań ze strony Państwa radnych co i kiedy się wydarzyło. Oczywiście Państwo - Pani Dyrektor i Pan Dyrektor - macie prawo tego wszystkiego nie pamiętać, nie wszystkie dokumenty macie teraz przy sobie. Być może warto byłoby sporządzić jakąś chronologię tych wydarzeń. Kalendarium, co kiedy było, żeby uniknąć tych wszystkich pytań i wątpliwości, i żebyśmy się też w tym wszystkim nie pogubili.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Oczywiście, że można tutaj być nieprecyzyjnych w tych uwagach, bo łatwo można się zgubić w tej chronologii zdarzeń. Ja zadawałem pytanie dążąc do wytłumaczenia sobie, czy ta transakcja była skoordynowana z dwoma klientami, którzy byli dzierżawcami działek na tym terenie. Że mieli preferencje, że mogli wcześniej przygotować się do tej transakcji, że ona nie była transparentna, że nikt nie mógł konkurować. Pamiętam, może to była pierwsza transakcja zamiany gruntów za mieszkania, gdzie byli różni oferenci i różne ich oferty.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Bardzo dziękuję, że Pan przypomniał ten element, bo faktycznie od tego żeśmy zaczęli, ale skończyło się to w sądzie, z uwagi na to, że tzw. konkurs - kto da więcej lokali mieszkalnych, powoduje to, że tych lokali mieszkalnych nie ma. Potem jest problem, że to

są takie lokale mieszkalne, czy inne. Nie jest zindywidualizowany przedmiot umowy. Sąd też się zastanawiał, na ile umowa przedwstępna jest wiążąca przy tego typu zamianach i po tych doświadczeniach, które trwały dosyć długo - na szczęście zakończyły się ugodą sądową - odstąpiliśmy od tego typu rozwiązań z uwagi na to, że nikt nie ma gotowych do zasiedlenia lokali mieszkalnych. Stąd też mówimy nie, nie robimy żadnych umów przedwstępnych, robimy zamianę nieruchomości. Chcemy zobaczyć lokal mieszkalny, sprawdzić czy to faktycznie lokal, który odpowiada naszym parametrom i w tym momencie dokonujemy transakcji.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Wyszliśmy od jakiegoś projektu, a dzisiaj mówimy o sytuacji, w której praktycznie dzierżawcy byli popilotowani jak dostarczyć właściwe lokale do Miasta.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Jak każdy inny przedsiębiorca, czy osoba zainteresowana tą formą pozyskania nieruchomości.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

No właśnie i tak jak to w mediach wybrzmiało, że się mówi, że to było ustawione, to my oczekujemy jako radni, że władze Miasta obronią się przed tym zarzutem, że ten proces był ustawiony, wyreżyserowany.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Powiem inaczej. Każda zamiana nieruchomości jest ustawiona. Nie wyobrażam sobie zamiany nieruchomości bez ustawienia, bo każda ze stron musi na to wyrazić zgodę. Więc mamy pewną niekonsekwencję. Trudno mi w tym momencie polemizować, bo to jest już decyzja właścicielska. Prezydent podjął taką a nie inną decyzję i jeśli można to prosiłabym aby w tym momencie zakończyć, bo nie jestem w stanie w inny sposób skomentować tej sytuacji.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Zmierzajmy do konkluzji.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Czy Miasto zamierza kontynuować taki handel wymienny, czy jednak przejdziemy na pieniądze?

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Proszę zapytać o to Prezydenta. Natomiast nie ma zamiany na pieniądze, ewentualnie można zamienić za inną nieruchomość.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Pytałem, czy przejdziemy na pieniądze, czy handel wymienny.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Pan Dyrektor powiedział, że trzeba Prezydenta zapytać.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Handel wymienny w naturze. Towar za towar.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Nie ma handlu wymiennego w naturze. Możemy zamienić nieruchomość za nieruchomość. Nie możemy zamienić nieruchomości za zwierzę albo stertę cegieł, czy za samochód. To nie jest zamiana nieruchomości.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

To nic się nie różni.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Czy Radny Mirek Zdanowicz miał prawo pierwokupu tego gruntu.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Nie miał prawa pierwokupu. Prawo pierwokupu, taką sytuację jako Radni możecie nadać. Dzierżawcy nieruchomości gminnych nie mają pierwszeństwa nabycia nieruchomości, bo to nie jest pierwokup. To jest pierwszeństwo w nabyciu.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań, wobec tego zamykamy ten punkt. Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do następnego punktu.

PUNKT 7

Rozpatrzenie skargi WOMA sp. z o.o. na działalność Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie zmiany mpzp Śródmieście rejon ulic 3 Maja i Kurkowej w Gdańsku (uchwała Nr XXX/813/16 RMG z dnia 27.10.2016r.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Kto jest przedstawicielem Prezydenta w tej sprawie?

Pani Edyta Damszel - Turek - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska w

Mogę odpowiedzieć tylko w tym zakresie, w jakim udzielaliśmy odpowiedzi Komisji w tej sprawie. Były jakby dwa stwierdzenia: nieudzielenie odpowiedzi na złożone przez spółkę w dniu 9.12.2016r. wnioski do mpzp i naruszanie zasad przejrzystości procedury planistycznej i publicznego nie ujawnienia w trybie ogólnodostępnym dalszych działań następujących po podjęciu uchwały.

Tak jak pan Prezydent odpowiadał, zarzut jest nieuzasadniony, ponieważ ustawa nie narzuca nam obowiązku odpowiadania indywidualnie na każdy wniosek złożony do planu miejscowego. Skonsumowanie, przyjęcie tych wniosków bądź odrzucenie następuje w procesie procedury planu miejscowego i dopiero w projekcie planu, kiedy przygotowana jest już koncepcja, jest pierwsza informacja, które wnioski zostały uwzględnione, a które nie zostały uwzględnione i z czego to wynikało. Tak to wygląda zgodnie z procedurą.

Natomiast, co do naruszenia zasad przejrzystości procedury, jest to też zarzut nieuzasadniony, ponieważ zgodnie z ustawą, Prezydent przygotowuje po podjęciu przez Radę Miasta Gdańska uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp informację o terminie składania wniosków. Te informacje znajdują się na stronach internetowych BIPie, jak i też na tablicy ogłoszeń, również w gazecie. Natomiast wszystkie informacje na temat procedury planu miejscowego, jak i jego postępów w pracach projektowych znajdują się na stronie Biura Rozwoju Gdańska. Tam również podane jest nazwisko projektanta, nr telefon - także w każdej chwili można zadzwonić, uzyskać niezbędne informacje, jeżeli te na stronie internetowej są niewystarczające. Ustawodawca również nie określa, jakie elementy dodatkowe powinny zostać spełnione, aby ta procedura była rozszerzona. My w Gdańsku od wielu lat znacznie wykraczamy poza ustawowe wymogi. Z naszej strony to są tego typu wyjaśnienia.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Pani Dyrektor. Ta skarga to właściwie dwie kwestie. Brak udzielenia odpowiedzi na wniosek i naruszenie zasad przejrzystości procedury planistycznej i publicznego nieujawnienia w trybie ogólnodostępnym dalszych działań następujących po podjęciu uchwały rady. W związku z tym zrozumieliśmy, że Pani w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska uznała, że jest to bezzasadne, ponieważ udzielenie odpowiedzi w trybie kpa w tej sprawie nie obowiązuje.

Pani Edyta Damszel - Turek - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

W ramach procedury planistycznej przy sporządzaniu planów miejscowych kpa nie obowiązuje. Zgodnie z procedurą, w ramach procedury planu miejscowego wnioskodawca może składać wnioski na każdym etapie procedowania planu miejscowego. Więc projekt planu dopiero konsumuje te wszystkie wnioski, czyli do momentu wyłożenia do publicznego wglądu każdy może składać wnioski, więc nie udzielamy indywidualnych odpowiedzi.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Naruszenie zasad przejrzystości procedury planistycznej i publicznego nieujawnienia w trybie ogólnodostępnym dalszych działań następujących po podjęciu uchwały rady - czyli nie ujawnienia publicznie następujących po podjęciu uchwały działań.

Pani Edyta Damszel - Turek - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

To jest dostępne na stronie internetowej Biura Rozwoju Gdańska i na BIPie. Tam jest napisane, na jakim etapie plan miejscowy jest procedowany.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Więc działania były ujawnione?

Pani Edyta Damszel - Turek - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak, bo w momencie, kiedy zmienia się status planu miejscowego - jest etap przyjmowania wniosków, jest etap koncepcji, a teraz jesteśmy na etapie kolejnych uzgodnień z Konserwatorem Zabytków, gdzie usiłujemy wypracować kompromis, co do wysokości zabudowy.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję Pani Dyrektor. Skarżący pisze, że przyjęty przez Prezydenta Miasta Gdańska sposób działania godzi w sposób oburzający i elementarny w prawo właściciela nieruchomości przy ul. 3 Maja 5a, jednocześnie ograniczając możliwość realizacji jego zamierzeń inwestycyjnych. Tym zarzutem pani Dyrektor zaprzeczyła. Dalej skarżący twierdzi, że dochodzi do nieuzasadnionego rozszerzenia funkcji terenu z pokrzywdzeniem właścicieli nieruchomości sąsiadujących. Nie można tego orzec w trakcie trwania procedury.

Pani Edyta Damszel - Turek - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie, bo plan nie został jeszcze uchwalony.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Moim zdaniem skarga jest niezasadna w pierwszym i drugim zarzucie. Czy są inne opinie ze strony Komisji?

Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Chciałbym zgłosić wniosek, aby potraktować skargę na nienależyte wykonywanie powierzonych obowiązków przez Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie:

- 1) nieudzielenia odpowiedzi na złożone przez spółkę w dniu 9.12.2016r. wnioski do mpzp Śródmieście, rejon ul 3 Maja i Kurkowej,
- 2) naruszania zasad przejrzystości procedury planistycznej i publicznego nie ujawnienia w trybie ogólnodostępnym dalszych działań następujących po podjęciu uchwały RMG nr XXX/813/16 z dnia 27.10. 2016r.

za niezasadną i przygotowanie stosownego projektu uchwały w przedmiotowej sprawie, i skierowanie go do Rady Miasta Gdańska do dalszego procedowania.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Poddaję pod głosowanie złożony wniosek. Kto z Państwa Radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem? Kto jest za - 7 głosów.

Wniosek został przyjęty jednoznacznie - skarga bezzasadna.

PUNKT 8

Rozpatrzenie skargi Pani XY* na Dyrektora Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotycząca rozliczenia zużycia wody w budynku przy ul. Platynowej.

Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK powiedziała między innymi:

Budynek przy ul. Platynowej jest budynkiem wyposażonym w wodomierz główny jak i wodomierze indywidualne, w które wyposażone są wszystkie lokalne mieszkalne. Wszystkie wodomierze znajdują się w szafkach na klatkach schodowych. Zgodnie z regulaminem obowiązywania rozliczenia wody dla wszystkich budynków komunalnych woda rozliczana jest dwa razy do roku - po półroczu i na koniec każdego roku kalendarzowego. W roku 2015 - skarżąca cały czas podnosi i pyta ile razy były odczytywane liczniki wody przez pracowników GZNK lub przez firmę zewnętrzną. Jeżeli chodzi o liczniki, które są w nowych budynkach, i które są na klatkach schodowych są raz do roku odczytywane przez pracowników GZNK. Dlatego tylko, że chcemy mieć jednakowy odczyt wszystkich liczników w danym dniu. Czyli cały budynek odczytywany jest jednego dnia po to tylko, żeby mieć równy odczyt i z tym samym błędem odczytać cały budynek.

Jeżeli chodzi o rok 2015 i ul. Platynową liczniki były odczytywane dwukrotnie. Pierwszy raz 30 października, ponieważ mijał termin legalizacji tych liczników i wszystkie liczniki na dzień 30 października zostały zdjęte i odczytane. Drugi odczyt był dokonany 31 grudnia. Skarżąca przez cały czas podnosi, że robimy błąd w rozliczeniu. Nie możemy robić błędów w rozliczeniu, ponieważ głównym wytycznym do rozliczenia to jest licznik główny na budynku z dnia 1 stycznia 2015r. i odczyt z licznika głównego 31 grudnia 2015r. Od odczytu na liczniku głównym odejmujemy 1% wody tzw. gospodarczej a pozostała woda jest rozliczana na mieszkańców. Po odjęciu w/w 1% wody z licznika głównego odejmujemy sumę wszystkich liczników domowych i wówczas obliczamy wskaźnikiem i każdy proporcjonalnie jest rozliczony. Skarżąca przez cały czas podnosi, że miała bardzo późno rozliczenie. Rozliczenie ze swojego licznika za 2015r. otrzymała w lutym i lipcu 2016r., a rozliczenie wody z całego budynku nastąpiło faktycznie dopiero w 2017r. Było to wynikiem chorób pracowników.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Czy w nowych budynkach są już liczniki przekazujące stan drogą radiową? Czy takie liczniki państwo już instalują?. O jaką kwotę chodzi - jaka to jest różnica, bo pewnie nieduża.?

Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK

W budynku przy ul. Platynowej nie ma liczników radiowych. Jest to budynek GIS-owski, który my administrujemy. Jeżeli chodzi o wspólnoty mieszkaniowe, to jeżeli wspólnota podejmuje uchwałę o licznikach radiowych, to wszędzie je zakładamy.

Jeżeli chodzi o rozliczenie wody, które otrzymała skarżąca, to była dopłata 131 zł za rok. Z tym, że jeżeli chodzi o licznik indywidualny skarżącej, to na rok 2015 zadeklarowała do rozliczenia 9 metrów kwadratowych wody na miesiąc. Już w półroczu 2015r. miała dopłatę, bo faktyczne zużycie wyniosło 11,5 metra sześciennego, a cały czas deklarowała 9 metrów sześciennych. Są to faktyczne stany wodomierza.

Na rozliczeniu wykazany był stan licznika na 30 października 2015r, czyli przy zdjęciu licznika i na dzień 31 grudnia 2015r.

Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

W związku z tym, że skarżąca otrzymała rozliczenie w 2017r. czy mogło to powodować dla skarżącej jakieś uciążliwości albo straty finansowe?

Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK

Nie. Dla tej Pani było to jeszcze o tyle korzystniejsze, bo w momencie, kiedy zużyła dużo więcej wody z samego licznika, to na koniec grudnia miała „....”

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

W tej sprawie skarżąca mówi - skarży się w sprawie różnicy zużycia wody przez odbiorców, czy sumy zużycia wody na licznikach indywidualnych a na liczniku głównym i w tym zakresie prosi o przeprowadzenie kontroli w GZNK, co dzięki dokumentom, które Państwo nam dostarczyliście uczyniliśmy. Jaka to może być różnica pomiędzy licznikiem głównym a indywidualnymi?

Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK

W roku 2015 ta różnica na całym budynku między wskazaniem licznika głównego a wskazaniem wodomierzy indywidualnych wynosiła 266 metrów sześciennych w skali całego budynku. Jak powiedziałam, sumujemy wszystkie indywidualne liczniki po rozliczeniu, odejmujemy 1% wody gospodarczej i potem jest tzw. uchyb, który rozliczymy proporcjonalnie do zużycia wszystkich indywidualnych liczników.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Rozliczane jest proporcjonalnie do zużycia wody a nie od metrażu?

Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK

Od zużycia wody wynikającej z indywidualnego wodomierza. Liczone jest to współczynnikiem - ilość niebilansowej wody dzielimy na wszystką wodą, którą wykazują liczniki indywidualne.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Po podzieleniu tego na wszystkich lokatorów, to ta odchyłka nie jest duża.

Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK

Skarżąca należy do osób, która zużywa „...”.

Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Trudno doszukać się tutaj samej istoty tej skargi, bo rozumiem, że jest to skarga na metodologię czy licznik, czy na błąd w rozliczeniu. W mojej ocenie wyjaśnienia są jak najbardziej racjonalne. Chciałbym złożyć wniosek dotyczący skargi Pani XY* na Dyrektora GZNK dotyczącą rozliczenia zużycia wody w budynku przy ul. Platynowej o uznanie tej skargi za bezzasadną.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Przystępujemy do przegłosowania tego wniosku.

Kto z Państwa Radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem

- 7 głosów

Kto jest przeciwny

- 0 głosów,

Kto się wstrzymał

- 0 głosów.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie - skarga bezzasadna.

Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji

Faktycznie, jest bardzo niepokojące i nie powinno dochodzić do takich sytuacji, że z takim opóźnieniem ludzie dostają rachunki. To nie może się powtórzyć.

Pani Ewa Sienkiewicz - Zastępca Dyrektora GZNK

Mieliśmy dość trudną sytuację kadrową i bardziej nam zależało na rozliczeniu indywidualnym, ale na pewno nie powinno to mieć miejsca i więcej się nie powtórzy.

PUNKT 9

Rozpatrzenie skargi Pana XY* na Dyrektora Przedszkola Nr „.....”.

Pani Lucyna Pietrzela - Wydział Rozwoju Społecznego powiedziała między innymi:

. "....." - ochrona danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czy skarżący zwracał się na piśmie o udzielenie odpowiedzi.

Pani Lucyna Pietrzela - Wydział Rozwoju Społecznego

Tak i w tym piśmie poprosił o dokumentację dziecka oraz o regulacje odbioru dziecka z przedszkola.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Zrozumiałe, że spełniono jego postulaty, ale czy mimo tego, że je spełniono to on nadal domagał się odpowiedzi na piśmie.

Pani Lucyna Pietrzela - Wydział Rozwoju Społecznego

Dopiero w tej skardze o tym pisze. Nie domagał się od Pani Dyrektor odpowiedzi na piśmie.

Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji

Ze skargi zrozumiałem, że Pani Dyrektor spełniła tylko część rzeczy, które zawarł w swym piśmie. Czy obowiązuje Panią Dyrektor kodeks postępowania administracyjnego i czy taka odpowiedź nie powinna być udzielona pisemnie. Myślę, że jest to również istotą skargi. Kiedy Państwo dostaliście to nowe postanowienie sądu bez pieczęci?

Pani Lucyna Pietrzela - Wydział Rozwoju Społecznego

Pan tego postanowienia nie dostarczył do przedszkola. Przedszkole posiada tylko postanowienie, jakie przekazała matka dziecka.

Postanowienie bez pieczęci zostało dołączone do złożonej skargi. Zdaniem naszego prawnika ono jest w jakimś sensie niewiarygodne.

Radny Piotr Walentynowicz - członek Komisji

A co z kpa? Czy Pani Dyrektor miała obowiązek odpowiedzieć, czy to nie podlega temu kodeksowi?

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Myślę, że w takiej sytuacji jest kwestia czy podlega to regulacjom kodeksu, ale też dobry standard urzędniczy tego by wymagał, że jeżeli jednostka uznaje, że zrealizowała prośby wnioskodawcy i nie powinno być tematu, i wnioskodawca też dalej nie postuluje kontynuowania tej wymiany, to sprawa się zamyka. Natomiast, jeżeli wnioskodawca twardo upiera się, że chciałby otrzymać odpowiedź to wypadłoby mu tej odpowiedzi udzielić.

Pani Lucyna Pietrzela - Wydział Rozwoju Społecznego

Możemy zobowiązać Panią Dyrektor do odpowiedzi. Spotyka się często z ojcem i rozmawiają.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Wypadłoby tej odpowiedzi udzielić. Z kolei, jeśli chodzi o postanowienia sądu, to są sposoby na to, żeby to zweryfikować.

Pani Lucyna Pietrzela - Wydział Rozwoju Społecznego

Pani Dyrektor nie posiada tego postanowienia.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Ale może wystąpić z wnioskiem o sprawdzenie tego.

Pani Lucyna Pietrzela - Wydział Rozwoju Społecznego

Obowiązkiem rodzica jest dostarczenie do przedszkola odpowiedniego postanowienia.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

To prawda, ale ponieważ sprawa jest delikatna, bo chodzi o dzieci, to, powinniśmy wykazać więcej staranności a mniej formalizmu.

Pani Lucyna Pietrzela - Wydział Rozwoju Społecznego

Mogę przekazać pani Dyrektor to postanowienie, które otrzymałam w dokumentach od Komisji, bo go jej nie przekazałam i poprosić, aby to sprawdziła.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Jeśli nie ma więcej pytań to proponuję następujący wniosek: po wysłuchaniu przedstawiciela Prezydenta i członków Komisji Rewizyjnej proponuje przeniesienie rozpatrzenia skargi Pana XY* na następne posiedzenie. W międzyczasie Komisja otrzyma więcej informacji ze strony Prezydenta i ponownie przystąpimy do rozpatrzenia tej skargi. Czy są inne uwagi? Nie widzę. Kto jest za - 7 głosów, kto jest przeciwny - 0 głosów, kto się wstrzymał - 0 głosów.

Komisja podjęła decyzję o przeniesieniu rozpatrzenia skargi na następne posiedzenie, kiedy otrzymamy informacje od Prezydenta.

PUNKT 10

Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.

Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęły następujące pisma :

1. Zażalenie na postępowanie Urzędu Gminy w sprawie bezprawnego zajęcia części działki - pismem z dnia 16 maja br. wystąpiono do Prezydenta ustosunkowanie się do kwestii zawartych w przedmiotowym piśmie. Będzie to tematem posiedzenia Komisji Rewizyjnej 27 czerwca br.
2. Pismo Państwa XY* dnia 24.04.2018r. dotyczące nagannego zachowania Dyrektora SP nr 83 i podległych mu pracowników. Wystąpiono pismem z dnia 16 maja 2018r., pismem do Prezydenta o wyjaśnienia. Do Komisji 17 maja 2018r., wpłynęło pismo od Wojewody Pomorskiego pismo z dnia 9.05.2018r. przesyłające identyczne pismo Państwa XY* datowane 24.04.2018r. z prośbą o rozpatrzenie. Komisja oba pismo traktować będzie jako jedną sprawę i rozpatrzy ją na posiedzeniu 27 czerwca 2018r. *Komisja nie sprzeciwiła się potraktowaniu tych dwóch pisma jako jednej sprawy.*
3. Wydziału Rozwoju Społecznego przesłał do Komisji pismem z dnia 15 maja 2018r. skargę na działania dyrektora S.P. nr 9 w Gdańsku. W skardze mowa jest o relacjach pracodawca -rozliczaniu urlopu, dyscyplinie, naruszeniu praw pracownika, planie pracy, ect. Przewodniczący powiedział, że w związku z tym, że sprawa jest bardzo zawiła, to ma wątpliwości, czy Komisja może tą skargę rozpatrywać.

Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Pan Przewodniczący słusznie zauważył, jaka jest tutaj nasza kompetencja, bo ja osobiście nie widzę w tej skardze tematów dla Komisji Rewizyjnej. Ewidentnie ta skarga powinna być rozpatrywana przez Prezydenta Miasta Gdańska. Nie jesteśmy w stanie wnikać w te wszystkie elementy, które się w tej skardze pojawiły i sugerowałbym przekazać sprawę do Prezydenta Miasta Gdańska.

Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Pismo to zostało między innymi skierowane do Zastępcy Prezydenta, tym bardziej dziwi, że otrzymaliśmy w załączeniu kserokopie urlopów i należało by przeanalizować prawo pracy itd. Nie jest to materiał do analizy przez Komisję Rewizyjną. Jaką decyzję powinna podjąć Komisja?

Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji

Składam wniosek o skierowanie materiału do Prezydenta Miasta Gdańska o zbadanie kwestii zawartych w skardze i zapoznanie Komisję z zajęтым stanowiskiem w sprawie.

Wniosek powyższy Komisja przyjęła jednogłośnie, 7 głosami za.

4. Zażalenie Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Kartuska „...”, pismo z dnia 30.04.2018r. na bezczynność Prezydenta Miasta Gdańska i jego urzędników w zakresie wykupu terenu.
Komisja wystąpi do Prezydenta o wyjaśnienia - będzie to tematem posiedzenia Komisji w dniu 27 czerwca br.
5. Wniosek radnej Dzielnicy Matarnia z dnia 17.04.2018r. o przeprowadzenie kontroli jednostki pomocniczej Rada Dzielnicy Matarnia, w szczególności kontrole prawidłowości realizacji uchwał rady.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Tam jest konflikt personalny między dwoma paniami, które zostały odwołane przez pozostałych członków Rady. One tych pism dosyć sporo ślą do różnych organów. Często bywam tam na sesjach i one odbywają się w sposób prawidłowy, jak we wszystkich innych dzielnicach. Urząd Miasta kontroluje wydatki finansowe i uchwały. Jeżeli coś byłoby nie tak z uchwałami, to przede wszystkim Prezydent zwróciłby na to uwagę. Dlatego pismo to skierowałbym do Prezydenta z pytaniem, czy służby Prezydenta stwierdziły jakiegokolwiek nieprawidłowości w podejmowanych uchwałach przez Radę Dzielnicy Matarnia.

Powyższy wniosek Komisja przyjęła jednogłośnie - 7 głosami za.

PUNKT 11

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Mamy do przegłosowania wniosek radnego Jerzego Milewskiego w sprawie skierowania wniosku do Prezydenta o wykonanie ponownego operatu szacunkowego dla nieruchomości - ustalimy i podamy nr działek - zamienianych na mieszkania oraz mieszkań, które zostały zamienione za w/w działki przez innego biegłego.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

W celu wykonywania naszych obowiązków mamy prawo zwrócić się do Prezydenta o uruchomienie zasobów niezbędnych do pewnych czynności. Nasza działalność nie polega tylko na spotykaniu i gadaniu, ale możemy podejmować realne działania. Moim zdaniem, w tej sytuacji powinniśmy wystąpić do Prezydenta, aby zabezpieczył nam środki do wykonania naszej misji kontrolnej.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Panie Radny, myślę, że moglibyśmy złożyć taki wniosek o audyt, kontrolę itd, ale może zrobimy to w sytuacji - bo dzisiaj nie przekazano nam wszystkich dokumentów, a pan Dyrektor

się tutaj zobowiązał, że przekaże nam te wszystkie wyceny - myślę, że powinniśmy najpierw dostać te dokumenty, wnikliwie się z nimi zapoznać, a potem ewentualnie wnioskować o przeprowadzenie audytu, kontroli, itd.

Natomiast tutaj jest jeszcze taka kwestia, że do kontroli tych operatów itd. będzie potrzebny biegły. Z drugiej strony mamy dwa dni temu dwa zgłoszenia do Prokuratury Okręgowej, więc może się okazać, że prokuratura w tej sprawie, w najbliższych dniach się wypowie, czy będzie postępowanie prowadzić, czy nie. Ja bym poczekał do tego momentu, kiedy otrzymamy te operaty, bo wtedy będziemy widzieli wszystko i wtedy być może będziemy musieli ten wniosek rozszerzyć jeszcze o np. operat, który przekazywał UG, bo też nie wiemy kto go wykonał, czy robiła go ta sama firma jak te dwa poprzednie. Moja propozycja jest taka, aby poczekać do przedstawienia pełnej dokumentacji.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Żeby głosować w miarę odpowiedzialnie, poczekajmy na te dokumenty, bo my nawet nie wiemy czy oni mają prawo wydać te pieniądze i czy radny Zdanowicz wpuści na swoją, działkę. Dajcie nam trochę wiedzy.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Moim zdaniem wniosek powinien być o zabezpieczenie środków dla Rady Miasta w celu możliwości powołania niezależnych biegłych.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Chciałam złożyć wniosek o odłożenie sprawy głosowania wniosku niesprecyzowanego jeszcze przez Pana Radnego Milewskiego do czasu otrzymania wiążących informacji od Pana Prezydenta, wyjaśnień, o które prosiliśmy.

Radny Jerzy Milewski - członek Komisji

Wniosek do Prezydenta Miasta Gdańska o zabezpieczenie środków w kwocie równej kosztom sporządzenia poprzednich wycen nieruchomości, które były przedmiotem wymiany, a więc działek oraz mieszkań w przedmiotowej transakcji w taki sposób, aby Komisja Rewizyjna mogła wykonać swoje funkcje kontrolne i w sposób transparentny oraz konkurencyjny dokonała wyboru kolejnych biegłych, którzy dokonali by ponownej wyceny tych przedmiotowych nieruchomości, a więc działek i mieszkań.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

| | |
|---|-------------|
| Kto z państwa radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem - | 3 głosy, |
| Kto jest „przeciwny” | - 4 głosy |
| Kto się „wstrzymał” | - 0 głosów. |

Wniosek nie uzyskał większości.

Wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad, zamykam posiedzenie.

Posiedzenie zakończono godz. 19:30

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RMG*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

*Bogusława Pieklik
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*

* **anonimizacja** danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 29.08.97. o ochronie danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

"....." - ochrona danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.