

Protokół Nr 46-2/2018

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 20 lutego 2018 roku (wtorek), rozpoczęte o godz. 15.00, w sali im. Seana Lestera Nr 003, Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 46 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Po sporządzeniu porządku zostały skierowane projekty uchwał, który proponuję wprowadzić pod obrady, i tak:

1. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk nr 1507.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za- jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go rozpatrywała w punkcie 8.1.

2. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 1508.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za- jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go rozpatrywała w punkcie 8.2.

3. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gdańskim Usługom Komunalnym Spółce z o.o. z siedzibą w Gdańsku wykonywania zadań własnych Gminy Miasta Gdańska w zakresie utrzymania czystości i porządku - druk nr 1509.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za- jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go rozpatrywała w punkcie 8.3.

4. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - druk nr 1510.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za- jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go rozpatrywała w punkcie 5.1.

Ponieważ nie było uwag ze strony członków Komisji do porządku obrad, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na kontynuację najmu lokalu użytkowego przy ul. Wajdeloty 3 w Gdańsku w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której współnikami będzie Najemca oraz osoba niebędąca stroną umowy najmu przedmiotowego lokalu.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska (GZNK)

2. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji - druk nr 1503 z autopoprawką.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 1504 z autopoprawką.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Gdańska i jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg - druk nr 1484.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały „Dzieciaki bez biletów” zmieniającej uchwałę Nr XXXV/988/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - druk nr 1475.

Przedstawiają: Przedstawiciel projektu uchwały obywatelskiej, Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 5.1. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy

środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - druk nr 1510.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska - druk nr 1502.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie upoważnienia Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących wydawania zaświadczeń - druk nr 1486

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

8. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie oraz ustalenia sposobu pobierania opłat - druk nr 1498.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

8.1. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk nr 1507.

8.2. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 1508.

8.3. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gdańskim Usługom Komunalnym Spółce z o.o. z siedzibą w Gdańsku wykonywania zadań własnych Gminy Miasta Gdańska w zakresie utrzymania czystości i porządku - druk nr 1509.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

9. Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego przy ul. Wrzosey 24B w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7123.161.2017.KK. (EZD 635017) z 08.02.2018r.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Głosowanie:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Wrzosey 24B w Gdańsku - na rzecz Pani Marii Rudnickiej z wyłączeniem lokalu ze sprzedaży na rzecz najemcy, ze względu na częściowe umorzenie zaległości.

10. Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego przy ul. Małachowskiego 3 w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7123.1.44.2014.AW/KK. (EZD 637347) z 09.02.2018r.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Głosowanie:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Małachowskiego 3 w Gdańsku - na rzecz rodziny p. Wolniewicz z wyłączeniem lokalu ze sprzedaży na rzecz najemcy.

11. Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego przy ul. Legnickiej 1/3 w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7123.34.2017.KK. (EZD 641896) z 12.02.2018r.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Głosowanie:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego nr 1A przy ul. Legnickiej 1/3 w Gdańsku - na rzecz Pana Tomasza Zander przez wskazanie lokalu z zasobów gminnych dla pięcioosobowej rodziny.

12. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad.

PUNKT - 1.

Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na kontynuację najmu lokalu użytkowego przy ul. Wajdeloty 3 w Gdańsku w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której współnikami będzie Najemca oraz osoba niebędąca stroną umowy najmu przedmiotowego lokalu.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska (GZNK)

Pani Irena Kordel, Przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych

Referując przedmiotowy wniosek - pismo UN/112/2018/ŁA z dnia 05.02.2018r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu powiedziała m.in., że do Pana Prezydenta został skierowany wniosek najemcy lokalu przy ul. Wajdeloty 3 Pana Sławomira Kalkowskiego, który prosi o zgodę na kontynuację najmu tego lokalu w formie spółki z o.o., którą najemca zamierza utworzyć z panią Paulina Markowską, prowadzącą działalność gospodarczą, która nie jest najemca tego lokalu. Lokal jest przeznaczony na działalność gastronomiczną. Najemca motywuje ten wniosek słabą kondycją swojej formy i spółka pozwoli mu na sfinansowanie i rozwój na dalszą przyszłość. W związku z tym, że uchwała przewiduje taką zmianę wtedy, kiedy osoba fizyczna przekształca się w spółkę prawa handlowego, jeżeli jest jedynym udziałowcem, a pan Kalkowski chce

kontynuować ten najem jeszcze z innym współnikiem, który nie jest najemcą lokalu w związku z tym proszę o pozytywną opinię Komisji w tym zakresie.

Przewodniczący Piotr Dziuk

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji

Jakiej wysokości jest czynsz?

Pani Irena Kordel, Przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych

W wysokości 67 zł. za m².

Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji

Niematą. Ta wysokość jest w wyniku przetargu rozumieniem?

Pani Irena Kordel, Przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych

Tak. I wysokość tego czynszu się nie zmieni w związku ze zmianą formy najmu.

Przewodniczący Piotr Dziuk

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przystępujemy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dziuk

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na kontynuację najmu lokalu użytkowego przy ul. Wajdeloty 3 w Gdańsku w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której współnikami będzie Najemca Pan Sławomir Kalkowski oraz osoba niebędąca stroną umowy najmu przedmiotowego lokalu, którą Najemca zamierza utworzyć wraz z Pauliną Markowską.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na kontynuację najmu lokalu użytkowego przy ul. Wajdeloty 3 w Gdańsku w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której współnikami będzie Najemca Pan Sławomir Kalkowski oraz osoba niebędąca stroną umowy najmu przedmiotowego lokalu, którą Najemca zamierza utworzyć wraz z Panią Pauliną Markowską. **Opinia Nr 46-2/632/16/2018**

PUNKT - 2.

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji - druk nr 1503 z autopoprawką. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku Nr 1503 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.60.2018**
Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1503 powiedziała m.in., że do WPF wprowadza się nowe przedsięwzięcia. Jednym z takich przedsięwzięć jest modernizacja infrastruktury hali sportowej z zapleczem socjalnym MKS Atleta przy ul. Opolskiej 6 w Gdańsku. Właścicielem tej nieruchomości jest miasto, które dało w użytkowanie klubowi sportowemu, który wystąpił do Ministerstwa o dofinansowanie realizacji prac modernizacyjnych: termomodernizacja budynku i modernizacja pomieszczeń w hali, pomieszczeń zaplecza socjalnego i towarzyszącej infrastruktury technicznej. Ministerstwo przyznało dotację w wysokości 1.861 tysięcy złotych. Wkład własny miasta ze względu na to, że jest właścicielem tej nieruchomości wynosi 2 miliony złotych.

Jeżeli chodzi o autopoprawkę, to autopoprawką wycofujemy przedsięwzięcie: przygotowanie dokumentacji projektowej siedziby oddziału Głównego Muzeum Gdańska ze względu na to, że nie będzie zaciągane zobowiązanie na realizację tego zadania, wykreśliłyśmy je z druku podstawowego. Ponadto w związku z tym, że jest konieczność rozstrzygnięcia przetargu na budowę drogi Nowej Turystycznej w Gdańsku, po przetargu kwota konieczna na realizację tej inwestycji wynosi 19 milionów złotych, proponujemy 8 milionów złotych przeznaczyć z zadania: modernizacja nawierzchni dróg na terenie miasta. Są to niezaangażowane środki na to przedsięwzięcie. I 11 milionów złotych z zadania przygotowanie i organizacja Europejskiego Jembory 2020 oraz imprez poprzedzających tj. zlot ZHP w roku 201. Te jedenaście milionów wstępnie miało być przeznaczone na dostarczenie energii elektrycznej, ale w związku z tym, że koncepcja, która jest w tej chwili opracowana będzie mniej kosztochłonna, więc są wolne środki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Radny Wojciech Stybor, członek Komisji

Ile na tą energię było zabezpieczone środków?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Było zabezpieczone 11 milionów złotych.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

To, na jaki okres była ta kwota?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
To była przewidziana inwestycja.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1503 wraz z autopoprawką - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 1503 wraz z autopoprawką - w zakresie działania Komisji.
Opinia Nr 46-2/633/17/2018

PUNKT - 3.

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 1504 z autopoprawką. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku Nr 1504 wraz z autopoprawką stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.61.2018**
Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1504 wraz z autopoprawką powiedziała m.in., że wprowadzane są do budżetu dodatkowe dochody z tytułu zamiany nieruchomości z osobami fizycznymi i spółką BIG Auto-handel. Zamiany nieruchomości będą polegały na tym, że z zasobu miasta przekażemy na rzecz tych podmiotów grunty, a w zamian za to otrzymamy 27 mieszkań. Kwota tej transakcji po stronie wydatkowej tj. 7 milionów 203 tysiące złotych. Jeśli chodzi o autopoprawkę, to autopoprawką też wprowadzamy na dochody i wydatki kwotę 136.716 złotych. Jest to część niewykorzystanej dotacji przez Bazylikę Mariacką w 2017 roku na realizację zadania: rewitalizacja i ochrona dziedzictwa kulturowego zespołu Bazyliki Mariackiej. Te środki po prostu odtwarzamy w celu zabezpieczenia wkładu miasta w realizację tej inwestycji.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 1504 z autopoprawką.

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 1504 wraz z autopoprawką - w zakresie działania Komisji.
Opinia Nr 46-2/634/18/2018

PUNKT - 4.

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Gdańska i jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg - **druk nr 1484**. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku Nr 1484 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.41.2018**
Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1484 powiedziała m.in., że wprowadzanych jest pięć małych poprawek do uchwały z tytułu przyznawania ulg w należnościach cywilno-prawnych. Przede wszystkim zmieniana jest definicja zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Są to jednostki organizacyjne. W ten sposób instytucje kultury jakby nie mogły korzystać z tej uchwały, czy rozłożenia na raty, czy ewentualnie odroczenia płatności, a teraz będą mogły korzystać. Konieczne też jest doprecyzowanie w uchwale nazwy odsetek poprzez uwzględnienie w treści uchwały wszystkich aktualnie obowiązujących rodzajów odsetek oraz odsetek ustawowych powstałych za okres od 1 stycznia 2016 w związku z nowelizacją ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Jak również wydłużamy możliwość rozłożenia na raty. Do tej pory było to 24 miesiące, a teraz chcemy żeby to było 30 miesięcy, czyli 2,5 roku. Jak również wprowadzamy nowy załącznik do uchwały tj. oświadczenie o posiadanym majątku. To wynika z tego, że nasze wydziały prosily o takie oświadczenie, wynika to z praktyki. Konsultowaliśmy to z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów i jest pozytywna opinia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo.

Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Gdańska i jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić

będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg - druk nr 1484

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 1484. **Opinia Nr 46-2/635/19/2018**

PUNKT - 5.

Opiniowanie projektu uchwały „Dzieciaki bez biletów” zmieniającej uchwałę Nr XXXV/988/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - druk nr 1475. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku Nr 1475 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.32.2018**

Przedstawiają: Przedstawiciel projektu uchwały obywatelskiej, Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Piotr Dzik

Obecny jest pan Piotr Bauć, któremu oddaję głos, żeby przedstawił projekt uchwały.

Pan Piotr Bauć, Przedstawiciel wnioskodawcy obywatelskiego projektu uchwały

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1475 powiedział m.in., że projekt uchwały jest w trybie uchwały obywatelskiej. Projekt uchwały został poparty poprzez 3 tysiące podpisów, zostały te podpisy zweryfikowane i pozostało ponad 2 tysiące podpisów, czyli wymagana liczba podpisów została przekroczona, w związku z tym wymóg formalny został spełniony. Idea tej uchwały polega na tym, żeby wszystkie osoby, nasi milusińscy od urodzenia do ukończenia szkoły podstawowej i gimnazjów, wpisaliśmy też gimnazja, bo jeszcze one przez jakiś okres będą funkcjonowały, więc te osoby, żeby też były objęte, chociaż wiekowo będzie podobnie. Chodzi o to, żeby te dzieci miały możliwość podróżowania autobusami i tramwajami bez opłaty.

Główne motywy, które mieliśmy, i które obywatele, zresztą w trakcie zbierania podpisów potwierdzali, a nawet jeszcze dodatkowo nam pewne pomysły podsuwali. Do najważniejszych korzyści należy zaliczyć:

- 1) Oszczędności w budżetach domowych dla gdańskich rodzin,
- 2) Kwestia wyrównywania szans, ponieważ wprowadzenie bezpłatnych przejazdów spowoduje, że wszystkie dzieci w takim samym stopniu będą mogły korzystać z komunikacji miejskiej
- 3) Promocja komunikacji miejskiej. Wiemy, że jest taka tendencja, aby zachęcać do korzystania przez mieszkańców z komunikacji zbiorowej niż z samochodów, bo Gdańsk jest zapchany i niedługo będzie najbardziej zapchanym miastem w Polsce przez samochody.
- 4) I oczywiście też kwestia związana z pewnymi zagadnieniami edukacyjnymi, mianowicie wyrobienie wśród dzieci i młodzieży

korzystania z tej komunikacji miejskiej, jako pewnego sposobu życia, zgodnego z tendencjami, jakie w krajach rozwiniętych, w Europie są.

Dodatkowo oczywiście zajęliśmy się, w miarę naszych możliwości oszacowaniem kosztów, porównując miasta i odpowiednio przeliczając to: Warszawa, Kraków, Poznań itd., jaka to by była kwestia braku dochodów, i mniej więcej wyliczyliśmy, że jest to około 3,5 miliona złotych. Oczywiście to jest pewnego typu metoda szacowna, więc te koszty mogą być niedoszacowane. Jeżeli chodzi o kwestie, które w tym szacowaniu przyjęliśmy tj. cena biletu i przyjęliśmy, że wszystkie dzieci będą korzystały z przejazdów, chociaż wiemy z analiz, np. Warszawy, że gro dzieci jest dowożonych przez rodziców, więc nie będą korzystać z transportu zbiorowego. Dodatkowo oczywiście mamy tutaj na względzie nie tylko sam dojazd do szkoły, ale w ogóle dojazdy na równego typu zajęcia sportowe, artystyczne itd.

Wielu Gdańszczan, którzy podpisywali się pod tą inicjatywą popierali i widzą sens naszej inicjatywy, zresztą to zostało poparte chociażby w sondażu, który został przeprowadzony przez gazetę wyborczą, czy portal Trójmiasto. Ewidentnie w tych sondażach Gdańszczanie wypowiadają się za tego typu rozwiązaniami. Dziękuję bardzo. Oczekuje na pytania, bo to jest istotne.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo.

Chciałbym panu pogratulować ciężkiej pracy. Piękna idea, która bardzo by wpłynęła dla dobra dzieci. Koledzy radni dostali drogą e mailową wszystkie błędy formalnoprawne, jakie się znalazły w tym druku uchwały. Tych wad formalnoprawnych jest bardzo dużo, których obecnie nie da się usunąć, ponieważ wnioskodawcy projektu uchwały nie mogą zgłaszać autopoprawek, żeby go poprawić, więc nie pozostaje nam nic innego jak odrzucić projekt uchwały w całości. Nie będziemy opiniowali obywatelskiego projektu negatywnie, bo sam pomysł jest dobry. **Projekt Uchwały Obywatelskiej stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Pan Piotr Bauć, Przedstawiciel wnioskodawcy obywatelskiego projektu uchwały

Dziękuję bardzo za słowa pochwały dla Gdańszczan, dla nas. Ja oczywiście te uwagi formalnoprawne otrzymałem, mniej więcej od godziny 9, ale to tak na marginesie. Zdążyliśmy pobieżnie dzisiaj je przejrzeć. Oczywiście są to uwagi ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Przepraszam bardzo, bo pan mi nie dał dokończyć. Jeden z zapisów projektu uchwały o obowiązywaniu od 1 stycznia 2018 roku spowodowałby, iż uchwała miałaby wsteczną moc obowiązującą.

Z uwagi na to, że uchwała ta jest aktem prawa miejscowego, podlega ona publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i zgodnie z art. 4 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Tymczasem nadanie aktowi wstecznej mocy spowodowałaby, iż powstałoby roszczenie o zwrot pobranych opłat za przejazdy uiszczonych począwszy od 1 stycznia 2018 roku.

Autopoprawek pan nie może zgłaszać, bo Gdańszczanie podpisywali się pod pewnym drukiem, wobec tego Komisja ze względu na to, że jest dużo wad formalnoprawnych musi ten projekt uchwały odrzucić w całości.

Pan Piotr Bauć, Przedstawiciel wnioskodawcy obywatelskiego projektu uchwały

Panie przewodniczący absolutnie rozumiem, co pan mówi i jaką ideę pan nam przedkłada. My projekt uchwały złożyliśmy 7 listopada 2017 roku, nie był on skomplikowany. Do oceny naszych obywateli będzie stwierdzenie jak funkcjonują nasze organa. Czy dwa miesiące to jest dużo, czy mało? Ale rozumiem

Przewodniczący Piotr Dzik

Tak jak powiedziałem, uwag formalnoprawnych jest bardzo dużo, około dziesięciu i są to m.in:

1. Przedmiot uchwały powinien być sformułowany możliwie najzwięźlejszy, a w szczególności w tytule uchwały nie powinno się zamieszczać numeru uchwały zmienianej i daty jej podjęcia.
2. Tytuł powinien brzmieć: zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych.
3. Przedłożony projekt uchwały nie zawiera wskazania podstawy prawnej uchwały i zwrotu „uchwała się, co następuje”
4. W § 1 projektu uchwały:
 - 1) Nie określono, iż zmiany dotyczą uchwały Nr XXXV/988/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2009 roku.
 - 2) Nie wskazano uchwał zmieniających, ani nie zawarto sformułowania: wprowadza się następujące zmiany,
 - 3) Wyliczenie zmian ujęto w ustępach, podczas gdy po określonej wyżej wstępnej części, której w przedłożonym projekcie brak, powinno się znaleźć wyliczenie ujęte w punktach oznaczonych cyframi arabskimi z nawiasem z prawej strony (§ 94 ust.2 i 3 oraz § 57 ust.3 w związku z § 143 zasad techniki prawodawczej. Ustęp, bowiem oznaczony cyfrą arabską z kropką bez nawiasu jest to samodzielne zdanie.
 - 4) W ustępach 1,2,4,5 i 6, które powinny być literami brakuje na początku litery „w”.
 - 5) Zaproponowane w ustępie 1 skreślenie w § 5 ust. 15 pkt 1. Uchwały wyrazów: „podstawowych, gimnazjów” spowoduje, iż przepis ten stanie się niejednoznaczny, albowiem po tym skreśleniu będzie brzmiał „ uczniowie szkół ponadpodstawowych, policealnych i ponadgimnazjalnych- do ukończenia 24 roku życia”.
 - 6) W § 2 projektu uchwały przewidziano, iż uchwała wchodzi w życie i obowiązuje od 1 stycznia 2018 roku.

I w związku z tym będę wnioskował o odrzucenie projektu uchwały w całości. Proszę, głos chce zabrać pan radny Koralewski.

Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji

Tutaj zauważyłem w uzasadnieniu tego projektu uchwały, jest zawarty taki argument odnoszący się do oszczędności w budżecie domowym dla gdańskich rodzin, i z tym jak najbardziej trzeba się zgodzić. Druga kwestia tj. promocja komunikacji miejskiej, która jakoby miała spowodować wzrost przejazdów. I tutaj, zwracam się oczywiście do Komisji z tym, osobiście z tym się nie zgadzam. Nie sądzę, żeby wzrost z tego powodu był, nie wiem w granicach może błędu statystycznego 1%, albo coś w tym rodzaju, takie są doświadczenia z dużych miast, gdzie jest komunikacja bezpłatna. Zresztą, gdyby to miało spowodować, rzeczywiście byłyby takie poglądy niedoszacowane, spowodować wzrost korzystania z komunikacji miejskiej, to by znaczyło, że zwiększa się w godzinach szczytu obciążenie tej komunikacji.

Przewodniczący Piotr Dzik

Przepraszam. A o czym my teraz mówimy?

Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji

O uzasadnieniu do tej uchwały.

Przewodniczący Piotr Dzik

Czytałem, ale ja z powodu błędów formalno prawnych zaproponowałem odrzucenie projektu uchwały w całości. Błędy te nie pozwalają dalej procedować tego projektu uchwały.

Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji

Ale dyskusja może się odbyć, to jest jeden z elementów procedowania nad tym projektem.

Przewodniczący Piotr Dzik

Tak, ale to nic nie da, bo podstawą, żeby dalej procedować musi być dobrze napisany projekt uchwały, ale ten projekt tak jak powiedziałem nie ma nawet podstawy prawnej przywołanej, na podstawie, której mielibyśmy podjąć tę uchwałę, musimy ją odrzucić w całości. Natomiast ja pochwaliłem inicjatywę i bardzo się cieszę, i jestem też za tym, żeby komunikacja dla dzieci i młodzieży była bezpłatna. Teraz Gdańsk się rozbudował, są dzielnice, np. na południu Gdańska, stamtąd małe dzieci dojeżdżają, ale na ogół do klasy trzeciej dzieci wożone są przez rodziców, a w szkołach średnich młodzież dojeżdża, np., na Kartuskiej szkoła 14 i 58 są tak usytuowane, że dzieci mają bardzo blisko. Natomiast uważałem, że po rozszerzeniu tego katalogu bezpłatnych przejazdów powinna większa liczba młodzieży z tego korzystać.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

Po wypowiedzi pana Baucia, rozumiem, że projekt uchwały został złożony 7 listopada ubiegłego roku. Mamy dzisiaj 20 lutego, czy moglibyśmy się dowiedzieć, dlaczego dopiero po trzech miesiącach na Komisji procedujemy tą uchwałę? Bo nie jest żaden problem, żeby z powodów formalnych można odrzucić każdą inicjatywę obywatelską. Wystarczy nie poddać pod głosowanie, jeżeli w projekcie uchwały są podane daty i terminy, no to wystarczy to przeciągnąć w czasie tak jak teraz, i każda inicjatywa obywatelska ląduje w koszu. Chciałbym wiedzieć jak to się stało, że projekt uchwały został skierowany do Rady 7 listopada, a my nad nią dyskutujemy 20 lutego. Mam podejrzenie graniczące z pewnością, że to jest tylko i wyłącznie czysty akt

polityczny, ponieważ później Platforma Obywatelska podjęła uchwałę w tejże samej sprawie, i potem nagle pan prezydent Adamowicz się uaktywnił i złożył swój projekt uchwały. Czyli generalnie znowu obywatele, którzy podpisali się pod tym projektem są czysto instrumentalnie potraktowani i naprawdę w tym przypadku także nasza Komisja ma głos obywateli w głęboki poważaniu.

Przewodniczący Piotr Dzik

Nie powiedziałbym, że mamy w głębokim poważaniu. Możemy takie zapytanie złożyć do pana Prezydenta.

Radny Piotr Borawski, członek Komisji

Pan Prezydent ma 45 dni, żeby sprawdzić podpisy pod projektem uchwały, w tym przypadku było tych podpisów jak dobrze usłyszałem około 3 tysięcy, jeszcze chyba dodatkowo dwa tygodnie pod względem finansowym. Projekt uchwały był gotowy, ale już po sesji styczniowej. Nie chcę tutaj być adwokatem prezydenta, ale takie terminy są.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

No i jesteśmy w styczniu. Moje pytanie jest. Dlaczego jako Komisja procedujemy ten projekt 20 lutego 2018 roku, a projekt został złożony do Rady Miasta Gdańska 7 listopada 2017 roku?

Przewodniczący Piotr Dzik

Tak. Trzeba 3 tysiące podpisów zweryfikować.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

Przy wyborach odbywa się weryfikacja podpisów w ciągu kilku dni.

Pan Piotr Bauć, Przedstawiciel wnioskodawcy obywatelskiego projektu uchwały Nawet w ciągu paru godzin.

Chciałem tylko jeszcze zauważyć, że w statucie miasta Gdańska jest zapis, że rozstrzygnięcie musi być w ciągu 3 miesięcy, więc to jest tego typu kwestia. My oczywiście, do uzasadnienia dodam jedno zdanie mieliśmy taką intencję, żeby to złożyć w listopadzie przed procedowaniem przez radę budżetu na przyszły rok.

Przewodniczący Piotr Dzik

Komisję w styczniu 2018 roku mieliśmy, o ile dobrze pamiętam 23 we wtorek przed sesją, a jako Komisja otrzymaliśmy ten projekt uchwały 29 stycznia br. To już było po posiedzeniu w styczniu, i po tym terminie najbliższe posiedzenie Komisji mieliśmy wyznaczone na dzień dzisiejszy, więc my rozpatrujemy ten projekt po trzech tygodniach, a nie po kilku miesiącach jak pan radny mówi. Radni, członkowie Komisji otrzymali to pismo drogą e mailową 30 stycznia 2018 roku, czyli zaraz po tym jak to trafiło na Komisję.

Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Podał pod głosowanie odrzucenie w całości projektu uchwały, zawartego w druku nr 1475 z uwagi na szereg wad formalno prawnych.

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się odrzuciła w całości projekt uchwały zawarty w druku nr 1475. Opinia **Nr 46-2/636/20/2018**

Pan Piotr Bauć, Przedstawiciel wnioskodawcy obywatelskiego projektu uchwały

Chciałbym państwu podziękować za pracę nad tą uchwałą. Bardzo nas cieszy, że została nasza inicjatywa podjęta przez pana prezydenta i koniec końców dzieci i młodzież w Gdańsku będą korzystać z bezpłatnej komunikacji miejskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję państwa za słuchanie. Dziękuję bardzo.

PUNKT - 5.1.

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - druk nr 1510. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku Nr 1510 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 roku. Sprawa: **BRMG.0006.67.2018**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1510 powiedział m.in., że ten projekt jest wyjściem naprzeciw oczekiwaniom społecznym i naprawdę wsparcie rodzin posiadających dzieci.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

Uzasadnienie słyszeliśmy w mediach.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeśli chodzi o kwestie dotyczące samej treści uzasadnienia, przygotowana jest jeszcze autopoprawka, która wprowadzi ograniczenie, że mówimy o dzieciach i młodzieży w wieku do 24 lat. Jest to wiek, który biorąc pod uwagę obecne prawo oświatowe, bierze pod uwagę wszystkie szkoły podstawowe i średnie w różnych stopniach, które tam są przewidziane, czyli szkoły branżowe, ponadpodstawowe, w sensie policealne. Również w wieku 24 jest to taki wiek, gdzie te szkoły wszystkie, jeśli chodzi o uczniów wiekowo kończą. Czyli obejmujemy wszystkie dzieci i młodzież szkół podstawowych i ponadpodstawowych w sensie gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych, ponadpodstawowych.

Jeśli chodzi o to, jak będzie funkcjonował ten projekt, to jest to na podstawie legitymacji wraz z gdańską kartą mieszkańca. Dla dzieci i młodzieży, które nie będą posiadały karty mieszkańca będą obowiązywały dotychczasowe zniżki. Poprzez zmianę tej uchwały one w dalszym ciągu są utrzymywane. Koszt tego projektu przez Zarząd Transportu Miejskiego, przez nas został określony na poziomie około 9 milionów złotych. Liczymy, że będą dodatkowe również wpływy z tego faktu, że część osób, które będą chciały zamieszkać w Gdańsku, licząc na tego typu też profity dla własnych rodzin, ten podatek dochodowy od osób fizycznych także ma szansę wzrosnąć, ale, w jakiej wysokości jest to na tą chwilę trudny do przewidzenia. Ale jest to pula, która nie będzie kosztem wozokilometrów dotychczasowych tylko dodatkowe są to pieniądze na prowadzenie tego projektu społecznego.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo.

Tutaj do tego projektu pani radna Anna Kołakowska złożyła do Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska poprawkę w sprawie bezpłatnych przejazdów dla osób posiadających legitymację działacza opozycji antykomunistycznej i osób represjonowanych z powodów politycznych wydanych przez Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych. Wiem, że była ostatnio rozmowa z panem Adamczykiem, który jest szefem tej grupy kombatantów. **Poprawka (kopia - EZD 653968) stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Pan Adamczyk? Której grupy kombatantów, stanu wojennego? Pan Czesław Nowak jest szefem Stowarzyszenia Godność, bo poprawka dotyczy osób represjonowanych w stanie wojennym i działaczy opozycji. Tego dotyczy ta poprawka, bo kombatanci mają zniżki.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dobrze. Ta poprawka będzie głosowana na sesji, my, jako Komisja do niej się nie odnosimy w żaden sposób. Otwieram dyskusję.

Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji

Pragnę zauważyć panie przewodniczący, że 27 grudnia 2017 roku Skarbnik Miasta Gdańska Pani Teresa Blacharska napisała w uzasadnieniu do projektu uchwały obywatelskiej, że takiego pomysłu, w ogóle darmowej komunikacji dla młodzieży nie ma, że nie ma możliwości pokrycia kosztów wprowadzenia w 2018 roku ulg dla dzieci do 14 roku życia, korzystających z gdańskiej komunikacji miejskiej w ramach przyjętego budżetu na 2018 rok. A teraz się okazuje, że są możliwości.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

No, bo gospodarka się rozwija przecież.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

Może pan Grzelak wyjaśni, dlaczego jest taka zmiana stanowiska pana prezydenta?

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dobra zmiana i gospodarczo rzeczywiście Gdańsk poszedł do przodu.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

Bardzo się cieszę, że dobra zmiana dotarła do Gdańska, ale trudno się ustrzec przekonania, że to jest instrumentalne traktowanie obywatelki miasta Gdańska, chociażby mieliśmy przykład tego w poprzednim punkcie. No i teraz też okazuje się, że rachunek ekonomiczny i budżet jest rzeczą wtórną wobec fanaberii pana prezydenta.

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja bym nie nazywał tego fanaberią. Jest to wsparcie gdańskich rodzin.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

Cha, cha, cha.

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pan przewodniczący zabrał głos, więc ja też sobie pozwolę zabrać głos. Opinia, stanowisko prezydenta dotyczyła konkretnego projektu. Projektu, który miał pewne wady. Miedzy innymi takie wady, że uprawniał do bezpłatnej komunikacji nie tylko Gdańszczan. To po pierwsze. Po drugie. Uprawniał bez biletu. Dzisiaj mówimy o tym, tak jak tutaj było w projekcie przedstawiane, że projekt będzie zakładał, że możliwość podróżowania bezpłatnie komunikacją miejską będzie w oparciu o kartę mieszkańca i legitymację. Czyli nie uczymy dzieci tego, że można podróżować bez biletu, tylko tą kartę powinni wyrobić. Więc opinia dotyczyła tamtego konkretnego projektu. Była negatywna z punktu widzenia wpływu na komunikację publiczną. My dzisiaj nie ukrywamy, że ten projekt, który został przedstawiony przez prezydenta jest projektem o charakterze socjalnym, a niezwiązanym z komunikacją publiczną. On jest wsparciem gdańskich rodzin.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

A co się stało? Jakie zjawiska makroekonomiczne zaistniały między 27 grudnia 2017 roku a 20 lutym 2018 roku, że nastąpiła taka zmiana stanowiska?

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pan premier Morawiecki został premierem

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Trudno zaprzeczyć.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

Proszę to zaprotokołować

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Też prosiłabym o zaprotokołowanie tego, bo to jest bardzo istotna uwaga i konkluzja.

Chciałabym zapytać, o jakiej liczbie dzieci i młodzieży mówimy?

Pani Maria Skoroszevska-Romel, Kierownik Referatu Ekonomicznego w WGK

Okolo 64 tysięcy osób.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

W związku z tą poprawką, którą złożyłam, ponieważ liczba osób, które uzyskały uprawnienia, mówiąc w skrócie kombatantów stanu wojennego, bo oczywiście nazywa się trochę inaczej, w tej autopoprawce dokładnie napisałam, to zaledwie 156 osób, bo generalnie to są ludzie starsi, którzy już korzystają z bezpłatnych przejazdów, bo mają powyżej 70 lat. Natomiast na Pomorzu, w całym województwie pomorskim jest 400 osób, które dostały takie uprawnienia, więc jest oczywiste, że w Gdańsku więcej nie ma. Składałam interpelację 2 lata temu i pan prezydent odpowiedział, że nie stać Gdańska na to, żeby ponieść koszty, bodajże wtedy było to 100 tysięcy złotych, więc wydaje mi się oczywiście, że stać. Stać jak najbardziej, oczywiście jestem za tym, żeby dzieci jeździły za darmo, ale niepoważna jest sytuacja, że tacy ludzie zasłużeni dla Gdańska, gdzie pan prezydent mówi, że Gdańsk jest miastem wolności, solidarności, czyli miastem, o które myśmy walczyli, wywalczyli tą wolność i tej solidarności, o którą walczyliśmy, że nie znalazło się jakieś uszanowanie. Pan przewodniczący się pytał, moja poprawka nie została jeszcze wprowadzona, będzie procedowana na najbliższej sesji.

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak jak pani radna mówi dotychczas zarejestrowało się kilkadziesiąt osób. Ok. Przyjmuję pani wniosek. To znaczy przeanalizujemy koszty do tego rozwiązania, o którym pani radna mówi.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Ale pisaliście już państwo, to jest koszt około 100 tysięcy złotych.

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę mi nie przerywać, nie przerywałem, gdy pani radna mówiła. Przeanalizujemy te koszty i przedstawimy, bo dzisiaj sama pani mówi, że nie wiadomo, jaka jest liczba osób uprawnionych do tej ulgi ...

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

My wiemy ...

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani radna. Nie skończyłem swojej wypowiedzi. Tak jak powiedziałem przeanalizujemy i informację państwu przekazemy. Z doświadczenia prywatnego, moim zdaniem mój tata byłby również uprawniony do tego typu ulgi. Jeszcze nie ma statusu osoby represjonowanej, o ten status nie wystąpił, ale podejrzewam, że zgodnie z tą ustawą o ten status mogłaby wystąpić. Jest duża grupa osób, które jeszcze trzeba zdefiniować.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Ja rozumiem. Będziecie państwo długo definiowali, niemniej jednak są dane, które są jasno i wyraźnie powiedziane. Osób uwięzionych było 11 tysięcy, osób internowanych drugie tyle, czy 9,5 tysiąca - prawie drugie tyle. Połowa z tych osób już nie żyje. Natomiast mówimy o tych liczbach w skali całej Polski. Więcej nas nie było, więcej już nas nie będzie, i gwarantuje panu, że nie będzie w skali Gdańska nie 120 tysięcy, nie 6 tysięcy, liczba ta nie będzie rosta, ponieważ my się starzejemy. Dobiegamy już do takiego wieku, że większość z nas już korzysta z darmowych przejazdów.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Proponuję, żebyśmy zwrócili się do pana prezydenta, żeby zrobił nam takie wyliczenie. Pani radnej poprawka zajmiemy się na następnym posiedzeniu Komisji.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Ta poprawka jest zgłoszona do tego projektu uchwały, który obecnie rozpatrujemy.

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Poprawka ta została zgłoszona po terminie.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Nie została zgłoszona po terminie, ponieważ e mailowo wysłała ją w niedzielę do państwa, a więc nie jest po czasie.

Radny Jarosław Gorecki, członek Komisji

Przepraszam bardzo. Mam pytanie panie przewodniczący, czy my możemy wносить poprawki do projektu uchwały, którego wnioskodawcą jest prezydent?

Przewodniczący Piotr Dzik

Tak, jak najbardziej na Komisji tak, jako poprawka Komisji. Panie prezydencie?

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wyraziłem swoje zdanie. Jeżeli chcemy podejmować poprawki do uchwały, to dobrze by było gdyby był pełen szacunek kosztów. W przypadku tej uchwały mamy to zdiagnozowane. Mamy policzone, ile dokładnie budżet będzie obciążało. W tym przypadku nie mamy. Nie mamy liczby osób, które dzisiaj się zarejestrowały lub zarejestrują, jako osoby represjonowane. Oczywiście szanujemy te osoby, są dla nas bardzo ważnymi osobami, ale chcielibyśmy mieć pewne dane.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Przepraszam bardzo. Już nie mogę tego słuchać, bo jeśli nas będzie prosił pana 300 osób, to ten koszt będzie zaledwie jakieś 200 tysięcy złotych, tak?

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

A pani radna wie, że pani radna nie ma prawa wydać ani grosza z budżetu miasta, jeśli nie ma pani tego wydatku zdefiniowanego?

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

A przepraszam. Jest wskazanie w tej uchwale, źródło sfinansowania tych 8 milionów złotych?

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

W tej uchwale nie musi być, musi być w budżecie.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk

No to dobrze. Czy w budżecie jest wskazane, z jakiej pozycji budżetowej będzie to finansowane?

Pani Maria Skoroszewska, Kierownik Referatu Ekonomicznego w WGK
To jest dochód, to nie jest wydatek, więc będą mniejsze dochody ze sprzedaży biletów.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk
No dobrze, to jest uszczuplenie dochodu budżetowego na kwotę 8 milionów złotych.

Pani Maria Skoroszewska, Kierownik Referatu Ekonomicznego w WGK
Ta uchwała wejdzie w życie od lipca, więc do czerwca te osoby, te dzieci, które wykupiły bilety będą miały skorygowane te wydatki na zakup biletu gdzieś w okresie jesiennym.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk
Czyli podejmujemy uchwałę bez korekty budżetu, dzisiaj?

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Tak, ale świadomie.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk
Ale to się w ogóle nie koresponduje z tym, co przed chwilą pan prezydent powiedział.

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Czy pani radna w swojej poprawce przedstawiła koszt? Nie, a my w uzasadnieniu to wskazaliśmy.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk
Uchwalając tą uchwałę właściwie podważamy budżet, który na dzisiaj obowiązuje.

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Nie. Dlatego, że to dopiero się zadzieje tak jak pani kierownik powiedziała, dopiero to się rozstrzygnie w tych dochodach.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk
To głosujemy tę uchwałę, ale dopiero w czerwcu.

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Korygując dochody, czy ewentualny uszczerbek na dochodach ...

Wiceprzewodniczący Grzegorz Strzelczyk
Ponoć państwo to oszacowaliście?

Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
No tak. No i co z tego. Mamy oszacowane. Natomiast ostateczny koszt będzie znany na jesieni, tak jak pani kierownik powiedziała.

Ustalenia Komisji:

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania poprawki zgłoszonej przez panią radną Kołakowską, żeby bezpłatnymi przejazdami zostały objęte osoby posiadające legitymację działacza opozycji antykomunistycznej i osoby represjonowane z powodów politycznych wydanej przez Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych.

Głosowanie:

3 głosy za, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodniczący Piotr Dzik

Poprawka nie została przyjęta. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - druk nr 1510.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 1510 bez poprawek.
Opinia Nr 46-2/637/21/2018

PUNKT - 6.

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie **Miasta Gdańska - druk nr 1502.** Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku Nr 1502 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.59.2018**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Piotr Dzik

Tutaj przy tym projekcie uchwały będą dwa głosowania, ponieważ w jednym głosowaniu Komisja odniesie się do uwag, a w drugim do całego projektu.

Przesłałem Państwu Radnym maila z prośbą o zapoznanie się z projektem uchwały krajobrazowej, a w szczególności z załącznikiem Nr 3 do projektu, w którym jest wyszczególnionych 314 uwag, zgłoszonych przez osoby fizyczne, podmioty prawne itd. do tego projektu uchwały w trakcie jego wyłożenia do publicznego wglądu.

Proszę pana dyrektora Szymańskiego o zreferowanie projektu uchwały.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni
Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1502 powiedział m.in., że uchwała tzw. krajobrazowa sporządzona w oparciu o uchwałę Rady Miasta Gdańska z dnia 24 września 2015 roku o przystąpieniu do sporządzania takiej uchwały. Prace nad uchwałą trwały przeszło dwa lata. W toku tych prac wielokrotnie odbywały się konsultacje społeczne w formie nieformalnej. Były przeprowadzane analizy, także analizy opinii publicznej w formie ankiety internetowej. Odbyły się także warsztaty, m.in. dla przedsiębiorców, Rad Dzielnic oraz wszystkich zainteresowanych mieszkańców. Uchwała była także konsultowana i ostatecznie uzgodniona przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz inne organy wskazane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym przede wszystkim Marszałka Województwa, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, czy choćby także Straż Pożarną.

Jeżeli chodzi o kluczowe zasady, które ta uchwała wprowadza, jest to dokument bardzo obszerny, dotyczy problematyki tak reklam i szyldów, ale także ogrodzeń oraz małej architektury. Tak mówi delegacja ustawowa i taki zakres ta uchwała musi regulować.

Zacznę od tematyki reklam i szyldów. Uchwała wprowadza podział miasta na 8 stref o zróżnicowanych zasadach realizowania szyldów, reklam, ogrodzeń i małej architektury. Strefy te jakby stopniują zakres, czy intensywność tej regulacji, tych ograniczeń dla nośników reklamowych. I tak w obszarze tzw. strefy zero, czyli Głównego Miasta, pola bitwy Westerplatte oraz Twierdzy Wisłoujście. Te regulacje są najbardziej restrykcyjne. Dopuszczają tylko tradycyjne formy szyldów oraz tablic reklamowych w formie słupów.

Następne strefy wprowadzają dodatkowe nośniki, które mogą być umieszczane w przestrzeni. I tak tą kluczową różnicą między strefami są gabaryty nośników wolnostojących. W kolejne strefie SR, czyli strefie pozostałych obszarów wpisanych do rejestru zabytków dopuszczane są gabloty reklamowe typu citylight, czyli takie, jakie występują na przykład w wiatach przystankowych komunikacji publicznej.

Kolejna strefa S1, czyli przede wszystkim obszary, które mają jakąś formę ochrony konserwatorskiej, krajobrazowej wpisanej dzisiaj w planach miejscowych, takie jak chociażby część Dolnego Wrzeszcza, ul. Wajdeloty, czy też inne na styku z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym, ale też obszary na styku z obszarami rejestrowymi. Tam dodatkowo jest możliwość sytuowania tych city light, i np. większość pylonów, bo już o wysokości 3 metrów.

Kolejna strefa S2, tj. większość dolnego tarasu tj. Przymorze, Zaspą i Brzeźno, gdzie dopuszczone są reklamy w formie gablot o gabarytach 9 m².

Strefa S3, czyli większa część Gdańska Południe, na której dopuszczone są tzw. bilbordy 12m² i 18 m².

I strefa SP, w której dopuszczane są dodatkowo wysokie totemy dla obszarów portowych, przemysłowych, składowych, ale także w rejonie wielkopowierzchniowych obiektów handlowych wzdłuż obwodnic miasta.

Poza ustaleniami szczegółowymi dla stref uchwała zawiera także sporo regulacji uniwersalnych dla całego obszaru miasta. I tu przede wszystkim dotyczy to kwestii sposobu sytuowania nośników reklamowych, czy to na budynkach, czy wolnostojących przestrzeni. W przypadku reklamy na budynkach taką podstawową zasadą jest zakaz sytuowania reklam, nie mówię o szyldach na elewacjach posiadających otwory okienne. Tak, żeby okien nie zasłaniać, nie przesłaniać architektury, nie degradować w ten sposób pewnych cech indywidualnych miasta, tzw. tożsamości miasta.

Jeżeli chodzi o szyldy, czy reklamy dopuszczone na budynkach, to zasady zobowiązują do tego, żeby te elementy były wkomponowane w architekturę, zachować odpowiednią odległość od elementów detalu architektonicznego, gzymsów, otworów okiennych, czy choćby tablic z informacją o numerze porządkowym budynku.

Jeżeli chodzi o nośniki wolnostojące to wprowadzone są odległości między takimi nośnikami i one dla dużych nośników wynoszą nie mniej niż 100 m, dla mniejszych tych 9 metrowych tj. 70 metrów i dla kolejnych mniejszych nośników są to krótsze odległości. Tyle, jeżeli chodzi o reklamy.

Przechodząc do ogrodzeń. Kluczową regulacją w zakresie ogrodzeń tj. określenie maksymalnej wysokości. Dla ogrodzeń w zabudowie jednorodzinnej tj., wysokość 2,2 m, dla zabudowy wielorodzinnej, tam gdzie to ogrodzenie będzie dopuszczone maksymalna wysokość ogrodzenia to 1,5 metra. Te zapisy, szczególnie dotyczące zabudowy wielorodzinnej, one są powieleniem zapisów, które się najczęściej pojawiały w planach miejscowych. Natomiast bardzo istotną regulacją jest wprowadzenie zakazu grodzienia zabudowy wielorodzinnej. Oczywiście z określonymi wyjątkami, jak ogrodzenia w linach, w których historycznie one występowały, czy też w historycznych liniach zabudowy lub na nieruchomościach, które graniczą z dwóch stron z nieruchomościami ogrodzonymi. Czyli np. willa rodzinna we Wrzeszczu, czy w Oliwie, gdzie tradycyjnie te ogrodzenia występowały w dalszym ciągu występować mogą, także nowe. Natomiast w przypadku nowych założeń zabudowy wielorodzinnej, gdzie nie ma możliwości tzw. grodzienia osiedli, co wiązało się często z konfliktami społecznymi, przerywaniem ciągów pieszych tradycyjnych dojsć do szkoły, dojsć na przystanki. Z tego względu taki zakaz jest wprowadzany. Także inne ograniczenia, jeśli chodzi o kwestie ażurowości ogrodzeń. Muszą być przezierne minimum 35%. Ponadto zakaz stosowania paneli prefabrykowanych żelbetowych oraz zakaz ogrodzeń panelowych i siatki w obszarze wpisanym do rejestru zabytków.

Jeżeli chodzi o małą architekturę. Tutaj tych regulacji jest najmniej z uwagi na to, że ta sfera została oceniona, jako budząca najmniej problemów dotychczas, niewymagająca głębokiej regulacji. Tak, więc tutaj pewne regulacje kolorystyczne w obszarach zabytkowych, rejestrowych oraz ogólna zasada, żeby mała architektura nie stanowiła bariery dla poruszania się pieszych czy rowerzystów.

Warto wspomnieć o procedurze związanej ze składaniem i rozstrzygnięciem uwag do uchwały. Tych uwag wpłynęło 446, z czego 20% zostało uwzględnionych w całości, a 24% w części, a 56% uwag nie zostało uwzględnionych. To tyle, jeśli

państwo mają pytania, to bardzo proszę. Prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Oddaję głos osobie reprezentującej firmy reklamowe.

Pani Tamara Widarek, Dyrektor Ströer Polska

Dzień dobry państwu.

Dlaczego zjawiliśmy się na posiedzeniu Komisji? Serdecznie dziękujemy za umożliwienie zabrania głosu.

Przewodniczący Piotr Dzik

Kogo pani reprezentuje?

Pani Tamara Widarek, Dyrektor Ströer Polska

Reprezentuję firmę Ströer Polska. Jest to firma międzynarodowa, która ma tutaj również w Polsce swoją siedzibę, polski zarząd.

Przewodniczący Piotr Dzik

A gdzie jest szef?

Pani Tamara Widarek, Dyrektor Ströer Polska

Jest w Niemczech, w Hiszpanii, w Anglii, w wielu miastach, w krajach Europy. Chciałam powiedzieć, dlaczego się tutaj zjawiliśmy. To jest bardzo ważna uchwała, ponieważ ta uchwała niesie konsekwencje finansowe, fiskalne i prawne, ograniczające w jakiś sposób działalność gospodarczą i ograniczające w jakiś sposób prawo własności.

W związku z tym powinna być uchwałą bardzo przemyślaną, uchwałą porządkującą, to oznacza zostawiającą pewną część szyldów i reklam, tych, które pasują do wizji miasta w stanie nienaruszonym, a pozostałe porządkującą w jakiś sposób.

Niestety tutaj nie widzimy tego porządkowania, bo analizując zapisy uchwały widzimy likwidację reklam, które są dotychczas i zaproponowanie nowych reklam, co oznacza, że większość inwestorów będzie musiała te reklamy zdemontować w terminie dostosowania, a potem ewentualnie inne zgodnie z zaproponowaną wizją miasta. No jest to działanie troszeczkę dziwne, i w zasadzie w żadnym kraju takich regulacji nie ma.

Dlaczego mówiłam również o fiskalnych sprawach tutaj związanych z tą uchwałą? Dlatego, że uchwała reguluje, które tablice reklamowe są szyldami, określając ich gabaryty, a z tego, co dotychczas uważaliśmy za szyldy, szyldem nie jest, tylko pozostaje reklamą i będzie ewentualnie obłożone opłatą reklamową. Podczas różnych konferencji słyszałam, że tej opłaty reklamowej w mieście Gdańsku nie będzie. Ta opłata reklamowa była przewidziana przez ustawodawcę, jako sposób finansowania jakby wykonania tej uchwały. Co to oznacza? Oznacza, że jeżeli minie okres dostosowania, to miasto będzie, po pierwsze. No musi jakoś wskazać swoim mieszkańcom jak mają się dostosować do tej uchwały, kto, do kogo? Czy jeżeli pan Kowalski, pan Wiśniewski mają szyldy, to, kto, do kogo powinien ten szyld dostosować? Również, jeżeli pan

Wiśniewski, pan Kowalski mają reklamy, to, która z tych reklam zostaje, a którą należy usunąć?

Ale też miasto, żeby ta uchwała miała sens, i żeby to prawo lokalne miało sens, powinna egzekwować to prawo. Ustawa dała miastu narzędzie, o które tutaj wszyscy zabiegali, ponieważ uważano w miastach, że nie ma narzędzi porządkujących. To znaczy, że nie było prawa budowlanego, ustawy o zabytkach, ustawy o planowaniu i planach miejscowych, kodeksu wykroczeń, które pozwalało karać? W związku z tym potrzebny jest zespół, który będzie egzekwował tą uchwałę, i będzie mierzył, czy np. szyld ma grubość 3 centymetrów jak to jest w projekcie uchwały, czy może ma 4 centymetry i trzeba nałożyć karę. Czy reklama ma 18 metrów, czy może ma 18,5 metra powierzchni, i trzeba nałożyć karę. Trzeba będzie wszcząć postępowanie administracyjne łącznie z odwołaniem do sądu itd. W związku z tym miasto musi zabudżetować i przygotować zespół, który to prawo lokalne się uchwali będzie egzekwował.

Uważamy, że w ogóle nie przewidziano, jaki będzie skutek uchwały reklamowej. Ile tablic i szyldów powinno zostać usuniętych, ile zostać. W związku z tym też nawet wydaje mi się, że trudno miastu określić, jaki budżet będzie potrzebny na wykonanie tej uchwały. To są nasze główne zarzuty dotyczące tej uchwały. Oczywiście jesteśmy za porządkowaniem. Powiem, że jako firma międzynarodowa chcielibyśmy wprowadzić coraz bardziej nowoczesne nośniki, chcielibyśmy zainwestować. Ale jaką mamy gwarancję, że wybudowane, bo dotychczas są wybudowane zgodnie z pozwoleniem na budowę nośniki musimy zdemontować. Jaką mamy gwarancję, że wybudujemy nowe, uzyskamy na nie pozwolenie na budowę i za trzy lata Urząd Miejski powie nam, że nasze pozwolenia na budowę, które tak samo wyglądają jak pozwolenia na budowę domu są nieważne. I tu mamy sporo zastrzeżeń do tej uchwały. Prosilibyśmy o rozagę w uchwalaniu tego typu prawa lokalnego. To tak z grubsza tyle, chociaż uchwała jest rzeczywiście szeroka, różne sprawy reguluje, ale postarałam się tak krótko streścić nasze zastrzeżenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Do tej wypowiedzi odniesie się Pan Prezydent Grzelak.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, szanowni państwo.

Niewątpliwie ta uchwała buduje zupełnie nowy porządek. Jest uchwała, która ustanawia zupełnie nowe prawo. Tutaj nie ma, co do tego wątpliwości. Tylko pamiętajmy jedno, że uchwała wykonuje ustawę i to ustawa jest nadrzędnym prawem, która ten nowy porządek wprowadza i gminy tylko korzystają z uprawnienia, które to ustawa daje.

Przy tej okazji chciałbym sprostować. Dotychczas nie były prowadzone i na pewno nie ma takich zamierzeń w mieście, żeby prowadzić proces prac nad uchwałą, która dotyczyłaby opłat reklamowych związanych z reklamą. Tutaj pani to powiedziała, tego elementu nie ma i nie będzie. Dzisiaj wiemy, że jedyną kwestią, jeśli chodzi o skutki finansowe to jest kara za niedostosowanie się do przepisów uchwały krajobrazowej.

Też chciałbym drugi element sprostować. Wybrzmiało to z pani wypowiedzi, że nie wiadomo, kto, do kogo ma się dostosować. Właśnie wręcz przeciwnie. Tutaj dosyć długo pracowano nad tym, żeby nie kolejność wieszania nośników, czy kolejność podejmowania decyzji decydowało o tym, kto może się powiesić. Mówimy w uchwale o parametrach działek, na których mogą być lokalizowane reklamy. Czyli albo ktoś taką działkę o danych parametrach posiada, albo nie. I to jest fakt. Więc nie można mówić o tym, że uchwała daje komuś pierwszeństwo, budzi wyścig. Tu pan kierownik jeszcze być może dopowie.

Kolejna kwestia, która w pani stanowisku wybrzmiała i wybrzmiała też wczoraj, a mianowicie, co znaczy legalność reklam. Oczywiście część reklam jest legalna, czyli zgodnie z prawem budowlanym i nie wykluczam, że ta reklama, która tutaj za nami stoi na Bastionie Św. Elżbiety jest reklamą legalną.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni
Jest legalną, potwierdzam. Ma zgodę konserwatora.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Ale w planie zagospodarowania przestrzennego nie ma zgody na tą reklamę. Więc jest pytanie, o jakiej legalności dzisiaj tutaj mówimy.

Pani Tamara Widarek, Dyrektor Ströer Polska
Między innymi o tych reklamach, które były zatwierdzane przez Urząd Miejski.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Było coś postawione zgodnie z prawem, np. zgodnie z prawem budowlanym, ale nie było egzekucji dotyczącej planu zagospodarowania przestrzennego. Czy dzisiaj reklama jest zgodna z planem zagospodarowania? Nie jest zgodna, więc pamiętajmy o tym. Na przykład państwo są z firmy Ströer. Akurat w naszej prezentacji wszystkie reklamy są państwa. Czy wszystkie te reklamy są legalne, zgodne ...

Pani Marta Ellwart, City Board Media, koordynator
A przepraszam, gdzie są dobre przykłady reklam, bo okazuje się, że wszystkie są złe ...

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Przepraszam. I o tym właśnie mówię, że nie możemy dzisiaj powiedzieć, że ... to znaczy ten porządek się na nowo kształtuje, bo ustawa na nowo ukształtowała ten porządek. Dała nowe narzędzia i będziemy mieli szansę ten krajobraz w sposób odpowiedzialny kształtować. Myślę, że państwo uznacie, że ta uchwała ma charakter bardziej liberalny, otwarty. Staraliśmy się w oparciu o dekalog Izby wprowadzić nośniki, które państwo uznajecie za te nośniki, które są tymi pożądanymi, i w dużym stopniu te rekomendacje Izby Gospodarczej ta uchwała konsumuje.

Przewodniczący Piotr Dzik
Dziękuję Panie Prezydencie. Proszę Pan z Reklamy Pomorskiej.

Pan Artur Bogoryja-Zakrzewski, Reklama Pomorska, Izba Reklamy Zewnętrznej Wielkiego Formatu

Chciałbym powiedzieć jedną bardzo króciutką rzecz. Nigdy przy uzyskiwaniu pozwolenia na budowę w architekturze nie było nierozstrzygane czy coś jest zgodne, czy niezgodne z planem przestrzennym. Mam, jako firma kilka pozwoleń na budowę i one zawsze, żeby móc postawić reklamę one były wydawane. Tak samo procedura przy przyjętym zgłoszeniu zamiaru budowlanego też urzędnik w architekturze cofał się na dzień dobry do planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli reklama w danym miejscu była niezgodna z planem w ogóle nie był procedowany dalej wniosek. Każde pozwolenie na budowę prawomocne umożliwia inwestorowi budowę danej budowli. Z punktu widzenia prawa budowlanego, nośnik reklamowy, czy budynek, obojętnie choćby taki stoi na takich samych zasadach. Czyli, jeżeli zmienimy uchwałę, że budynek może być 10 metrów od jedni, to ten budynek też mamy dostosować, mamy go wziąć i przestawić? To jest jakiś absurd. To, o co proszę o zabranie głosu na początku? Chciałbym poprosić panie radne i panów radnych, jeśli dojdzie do głosowania o odrzucenie tej uchwały i spowodowanie, że w uchwale będzie zapis, że nośniki legalne, czyli nośniki z pozwoleniem na budowę bądź przyjętym zgłoszeniem zamiaru budowlanego w dniu przyjęcia uchwały są nadal legalne, tak jak przyjęła to rada w Szczecinie.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję panu bardzo. Wiem też zostało to zakwestionowane przez wojewodę. Proszę pani radna Kołakowska.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Ten zapis dotyczący tego, jakie mają być ogrodzenia jest ingerencją w naszą prywatność. To przypomina mi bardziej Białoruś niż kraj demokratyczny niż kraj wolnych ludzi, próbujecie państwo nam narzucić, uregulować jak ma wyglądać nasze życie. Może nie jestem tak doskonale przygotowana i zorientowana w tym, mówię oczywiście o naszych gościach, którzy uczestniczyli w warsztatach, konsultacjach, w tym jak powinno wyglądać to prawo związane z urządzeniem tej przestrzeni miejskiej. Niemniej jednak, kiedy widzę, że podejmujemy uchwałę, która nam wyznacza dokładnie jak ma wyglądać nasza przestrzeń, gdzie urzędnicy miejscy wiedzą najlepiej. Jednocześnie rzeczywiście doprowadzono do sytuacji, że dobro ludzi, którzy tworzą budżet tego miasta, bo to przedsiębiorcy tworzą budżet tego miasta, oni nas finansują, nasze diety, pensje urzędników miejskich. I my tutaj występujemy przeciwko nim, przeciwko temu wysiłkowi, który składa się też i na naszą sytuację finansową. Nie mogę się z tym zgodzić. Nie rozumiem, jak można mimo słusznych argumentów, co do tego, że to prawo nie powinno tak wyglądać, że to prawo nie powinno działać wstecz. Tak samo jak nigdy nie zgodzę się na to, że miasto, które jest tak zaniedbane jak Gdańsk, które ma coś, co nazywacie państwo dziurami wstydu, co jest więcej niż dziurą wstydu, bo chyba największego obciachu, którego w żadnym innym mieście nie widziałam, to wymagacie od nas, od mieszkańców dostosowania się do waszych wyobrażeń przestrzeni miejskiej. Natomiast nic miasto nie robi w tym kierunku, żeby zacząć od siebie i zacząć tą przestrzeń porządkować tam, gdzie powinno robić to miasto. Szczególnie ten zapis o ogrodzeniach, to jest zupełnie jak na Białorusi, gdzie płoty muszą być jednakowe, i obawiam się, że to będzie następny krok w tym kierunku.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję, ten zapis o płotach też z początku mnie wzburzył, ale nastąpiła tam zmiana i nie jest tak jak pani mówi. Może do tej wypowiedzi odniesie się pan dyrektor Szymański? Pan prezydent Grzelak? Proszę bardzo.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani radna. Pani na pewno z dużą dumą przyjmowała pana Donalda Trampa w Warszawie ...

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Nie mam takiej natury, żeby się politykami martwić, czy płaszczyć, zajmuję się mieszkańcami Gdańska a nie polityką, jak państwo.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przyzna pani, że jest to na pewno kraj, na którym w dużym stopniu się państwo wzorujecie. Ameryka jest bardzo ładna i jest zakaz płotów na nieruchomościach, jest zakaz płotów i nikt nie mówi w Stanach Zjednoczonych jest ...

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Pan sobie żartuje, nigdy nie wciskałam takich rzeczy.

Przewodniczący Piotr Dzik

Przepraszam bardzo. Jesteśmy w Gdańsku, tu jest Polska, więc proszę..

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani radna, pani różne głupoty gada ...

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Trochę szacunku do starszej osoby. Proszę się hamować. Ja sobie nie życzę takich sytuacji ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Pani radna proszę, koniec dyskusji, takiej polemiki panie prezydencie nie będzie.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Chwileczkę. Ten pan sobie za dużo pozwala. Ja sobie nie życzę takich sytuacji.

Przewodniczący Piotr Dzik

Ja tu nie słyszę ...

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Jak to nie. Ten młody człowiek powiedział, że pani gada głupoty ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Wracajmy do tematu.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Mówimy o kraju, który jest krajem demokratycznym i który również zakazuje płotów, więc nie możemy mówić o tym i odnoszę się do pani wypowiedzi, że to jest naruszenie demokracji, to, że...

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji Wolności.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wolności, to, że państwo stara się budować krajobraz na terenie tego państwa. To jest naturalne prawo, że państwo, nie uchwała rady miasta, ale ustawa ten krajobraz chce kształtować. I tylko tyle chciałem powiedzieć. Rozumiem, że pani radna się wstydzi jakby Gdańsk wyglądał

Przewodniczący Piotr Dzik

Przepraszam bardzo. Ja prowadzę tę Komisję, czy państwo. Panie prezydencie dziękuję i proszę pana dyrektora Szymańskiego wytłumaczyć kwestie dotyczące płotów.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Jeżeli chodzi o płoty. Nie ma zakazu w zabudowie jednorodzinnej. Nie ma nakazu dostosowania ogrodzeń. Ogrodzenia istniejące mogą pozostać. Uchwała wprowadza zakaz grodzienia nowych osiedli. Czyli po to, żeby deweloper, który kupuje dużą działkę w jakiejś części miasta nie ogrodził jej płotem dookoła, żeby mieszkańcy ...

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Zapisałiście państwo, że nie wolno płotów, z tych paneli.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Betonowych, tak jak we wszystkich planach miejscowych, to jest najbardziej nieestetyczne, rujnujące krajobraz tymi ogrodzeniami, bardzo rzadko stosowany, ale stosowany. Więc to nie jest tak, że wszyscy chcą w ten sposób ogrodzić budynki mieszkalne. Natomiast to nie jest ogrodzenie dla budynków mieszkalnych tylko raczej dla obszarów przemysłowych. Natomiast to jest jedyne takie istotne tak naprawdę obostrzenie, jeśli chodzi o budynki jednorodzinne. Natomiast w przypadku wielorodzinnych można ogrodzić wille wielorodzinne, takie jak mamy w wielu dzielnicach ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Ale nie jednorodzinne, tak?

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Jednorodzinne można grodzić bez ograniczeń. Mówimy tylko o ograniczeniu wysokości 2,2 metra, a to jest bardzo wysokie ogrodzenie.

Idea jest taka, żeby nowych osiedli nie grodzić, nie tworzyć takich gett w mieście. Tak jak się mówi często, że getta w bogatych miastach powstają i się odgradzają od społeczeństwa. Taka jest intencja tego zapisu.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję panie dyrektorze. I to było też kwestią, która mnie bulwersowała, bo było też domów jednorodzinnych, a zakaz grodzienia nowych osiedli uważam,

że jest dobry, bo były wielkie wojny. Wielokrotnie byłem na Piekarniczej, na innych osiedlach, gdzie wspólnoty wygrodziły podwórka, nie wiadomo gdzie były miejsca parkingowe, wspólnoty pozamykały się i były kłótnie, bo nie można było przejść do przystanku autobusowego przez podwórko, i po wygrodzeniu sąsiedzi musieli nadrabiać drogi czasami czterokrotnie i więcej, karetka pogotowia nie może dojechać, straż pożarna nie może dojechać, bo nie ma chętnego z pilotem do otwarcia bramy itd. itd., ani nawet śmieci nie można wywieźć. Proszę bardzo głos ma pan radny Koralewski.

Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji

Zastanawiam się nad problemem reklam wyborczych. Było sporo uwag na ten temat. Pragnę zauważyć, chociażby w jednej kwestii, kiedy uchwała narzuca, że one muszą być z tworzywa, np. nie z pilśni. Wiemy, pan prezydent też wie, jakie mamy limity finansowe, jeśli chodzi o kampanię samorządową. I praktycznie sporo tych zapisów, w ogóle ta uchwała blokuje praktycznie reklamowanie się osób, które kandydują w wyborach samorządowych. One muszą właściwie dopiero w kampanii się gdzieś zaprezentować, przedstawić w jakikolwiek sposób, i jestem ciekaw stanowiska prezydenta tu na tej Komisji. W jaki sposób, często jest właśnie, tak skromnie obdarzeni limitem finansowym kandydaci mogą się zaprezentować w ramach tej nowej uchwały, ponieważ:

1. Ta uchwała narzuca trzykrotnie droższy nośnik na pewno, tak z moich wyliczeń wynika.
2. Kwestia miejsc, gdzie można ewentualnie się zareklamować. Też jest pewnego rodzaju ograniczenie.

Proszę o stanowisko Pana Prezydenta w tej sprawie.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący. Moim zdaniem to jest znowu kwestia ustawowa a nie kwestia uchwały. Zgadzam się z Panem, w 100%, że limity, które przewiduje ustawa są zupełnie dzisiaj nierealne, absurdalne, to jest prawda. Ale pytanie, czy w związku z tym powinniśmy ingerować w inną materię, czyli materię związaną z krajobrazem miasta? Są, niech Pan zwróci uwagę. Myśmy w tej uchwale zaproponowali ograniczenie, co do tylko jednego nośnika, czyli tych na słupach. Czyli tego najbardziej drastycznego, który zwracał uwagę opinii publicznej, że jest to element najmocniej zaśmiecający przestrzeń publiczną. To nie jest tak, że my staramy się zupełnie wyeliminować tę kampanię. Chociaż sam Pan dobrze wie, że dzisiaj w dużym stopniu kampania wyborcza jednak już jest oparta o kontakt bezpośredni, kontakt w mediach społecznościowych. I moim zdaniem tutaj na pewno nie jest to znaczące ograniczenie, jeśli chodzi o równy dostęp w wyborach samorządowych, czy innych.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Głos ma Pan Radny Stybor

Radny Wojciech Stybor, członek Komisji

Chciałem zadać pytanie do twórców tego projektu, a mianowicie, no ja sam osobiście byłem też zaangażowany w jakiś sposób w rozmowy z przedstawicielami branży reklamowej. Zresztą poniekąd trochę się na tym znam, bo sam prowadzę agencję reklamową, więc wiem, z jakimi to się wiąże jakby konsekwencjami, praca itd. itd. Chciałem się zapytać, ponieważ projekt

ten jest procedowany od dłuższego czasu i jak mniemam, i jak państwo zapewniacie był konsultowany z przedstawicielami branży reklamowej. Natomiast chciałbym się dowiedzieć, czy udało się zbudować, poza oczywiście wspomnianymi płotami. Chociaż płoty i ogrodzenia to nie były kwestie związane bezpośrednio z firmami, które dysponują nośnikami reklamowymi. Czy udało się osiągnąć jakiś konsensus, jeżeli chodzi o kwestie pierwotnej wersji uchwały, czyli tej, którą państwo chcieliście wprowadzić pod obrady? I czy te konsultacje dały coś komuś. Czy z jednej strony państwo z branży reklamowej i Prezydent Miasta Gdańska odnieśli wrażenie, że ten dialog był przeprowadzony?

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Jeżeli chodzi o kwestie dialogu i zmian w uchwale, które w związku z tym następowały zacząłbym od tego, że prace nad uchwałą były poprzedzone pracami zespołu konsultacyjnego ds. wypracowania rekomendacji do uchwały. W ramach tego zespołu także zasiadał Pan Lech Kaczoń, czyli Prezes Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej oraz przedstawicielka Pracodawców Pomorza. Tak, więc prace nad uchwałą od początku angażowały branżę reklamową. I te rekomendacje, które zostały wypracowane, zostały później wykorzystane przy opracowywaniu założeń, a później projektu uchwały.

Przede wszystkim należy mieć na względzie, że nie wprowadza się w tej uchwale, wbrew temu, o czym mówiła Pani, przedstawiciel Ströer Polska nowych typów nośników reklamowych w miejsce tych, które dzisiaj występują na rynku. Typy nośników reklamowych określone w uchwale to są generalnie rozwiązania, które przekazała nam Izba Gospodarcza Reklamy Zewnętrznej. Są to nośniki systemowe stosowane przez branżę profesjonalne reklamy zewnętrznej. I nie ma tutaj innych rozwiązań niż powszechnie stosowane w tym obszarze rynku. Dopuszciliśmy tak, =że nośniki, które są generalnie dzisiaj przez tą branżę ogólnopolską, czy ogólnoeuropejską wycofywane, ale stosowane przez branżę lokalną, czyli nośniki 12 metrowe. I to wbrew pierwotnym ustaleniom uchwały zostało dopuszczone na wniosek lokalnych przedsiębiorców z branży reklamy zewnętrznej.

Także w toku dyskusji z branżą reklamową, pod wpływem różnych oczekiwań, szczególnie dotyczących reklamy 18 metrowej, czyli tych popularnych bilbordów pewne obszary zostały włączone do strefy S3, w której one są dopuszczone, i np. taka ulica jak Jana z Kolna, która docelowo, zgodnie z założeniami studium ma być obszarem zagospodarowania miejskiego, ale dzisiaj nie posiada takiego zagospodarowania, wobec tego dopuszczamy tam tego typu, większego gabarytu reklamy.

Oczywiście wiele uwag i wniosków, bo też te postulaty nie zawsze były dla nas spójne, to trzeba powiedzieć. Już później na etapie dyskusji, z jednej strony mamy, oczywiście powszechne deklaracje branży, szczególnie tej profesjonalnej, firm międzynarodowych o woli uporządkowania nośników reklamowych. Natomiast z drugiej strony słyszymy oczekiwania, żeby, jak to jest nazywane szanować prawa nabyte, czy też uchwała nie określała obowiązków dostosowawczych. Myśmy wielokrotnie prezentowali, zresztą każdy z nas może zobaczyć w przestrzeni miasta jak to miasto wygląda, jak jest zagospodarowane reklamą? Czyli mamy powszechnie odbierany chaos reklamowy.

Bez konieczności dostosowania reklam istniejących ta nowa regulacja nie miałyby większego sensu. De facto dzisiaj liczba nośników i powierzchnie nośników reklamowych w mieście pokrywa już chyba wszystkie atrakcyjne dla reklamy lokalizacje. Tak, więc, gdyby uchwała nie wprowadzała obowiązku dostosowania, w praktyce niczego by w przestrzeni nie zmieniła.

Równie istotne, i co należy podkreślić? Uchwała nie może dopuścić tzn. nie może nie wprowadzić okresu dostosowawczego dla reklam istniejących, ponieważ obowiązek dostosowania nośników istniejących do nowych regulacji wynika wprost z ustawy. To, co może być uregulowane w uchwale, to wyłącznie okres dostosowawczy, nie krótszy niż 12 miesięcy. Natomiast sam obowiązek wynika wprost z ustawy i nie może być z niego zwolnienia.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Proszę głos zabierze Pan Zakrzewski.

Pan Artur Bogoryja-Zakrzewski, Reklama Pomorska, Izba Reklamy Zewnętrznej Wielkiego Formatu

Na pytanie Pana Radnego chciałbym powiedzieć, że stanowisko branży reklamowej, jako odpowiedź, czy będące konsultowane, uzgadniane pomysły, nasze uwagi są diametralnie różne od wypowiedzi Dyrektora, Pana Szymańskiego. Wszelkie nasze uwagi zostały generalnie odrzucone na każdym etapie rozmów, czy też pół rozmów. Jako bardzo dobry przykład jest to, że wnieśliśmy do tego projektu prawie 500 uwag, z czego zdecydowana większość została odrzucona. Co zostało odrzucone? Najważniejsze uwagi, czyli honorowanie praw nabytych, honorowanie pozwoleń na budowę, honorowanie tych nośników, które są większe według jakiegoś uznania Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. To diametralnie mamy inną ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Powiem panu, co do tych nabytych praw, ja też to kwestionowałem, ale tłumaczono mi, że z ustawy to wynika.

Pan Artur Bogoryja-Zakrzewski, Reklama Pomorska, Izba Reklamy Zewnętrznej Wielkiego Formatu

Nie do końca Panie Przewodniczący. Tutaj też jest używany cały czas zwrot, dostosowanie naszych nośników. Jak dostosować budowlę do tej uchwały? Przesunąć ją? To jest nowe pozwolenie na budowę. Jak dostosować ten budynek do nowej potencjalnej uchwały? Przesunąć go? Tak samo przesuwa się nośnik reklamowy. Tylko nośnik można wyjąć i wydtubać, ale trzeba nowe pozwolenie na budowę. Nigdzie podczas tej naszej rozmowy, nikt nam nie zagwarantuje, że my uzyskamy to nowe pozwolenie na budowę, a wręcz przeciwnie są obostrzenia odległości od działek, o skrzyżowań.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję Panu. Proszę Pana Dyrektora Szymańskiego o wypowiedź.

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Jeśli chodzi o kwestie związane z tzw. prawami nabytymi, to w tych kwestiach wypowiedziały się Sądy Administracyjne w Łodzi i w Opolu. Jednoznacznie w

obu przypadkach stwierdziły, że nie można mówić o naruszeniu praw nabytych w związku z określeniem okresów dostosowawczych w uchwale. Odsyłam Panią z firmy Ströer Polska do tych rozstrzygnięć, są one dostępne publicznie.

Jeżeli chodzi o nośniki reklamowe i te kwestie związane z ich dostosowaniem i w ogóle z procesem inwestycyjnym, budowlanym dotyczącym nośników reklamowych, to należy mieć na względzie, że taki proces budowlany, to jest kwestia tak naprawdę maksymalnie dwóch, trzech dni, a w większości mamy do czynienia przy przestawianiu reklam, jest to proces, który zajmuje jeden dzień. Mamy przykłady, jeśli ktoś nielegalnie postawi taką reklamę w ciągu jednego dnia, to po zidentyfikowaniu takiej sytuacji w ciągu jednego dnia ta reklama znika. Więc mówienie tutaj o tym, że te reklamy będą musiały zostać wszystkie usunięte z miasta jest nieprawdą. Oczywiście pewnie w takiej liczbie jak dzisiaj nie będzie możliwości sytuowania reklam na terenie miasta, bo taki też jest cel tej uchwały. Natomiast będzie możliwość przestawienia nośników istniejących, zgodnych z zasadami uchwały w inne miejsca, w których są one dopuszczone uchwałą.

Pan Dariusz Słodkowski, Kierownik Referatu Estetyzacji w GZDiZ

Panie Przewodniczący, jeśli mógłbym coś powiedzieć, to na mocy Zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska z października 2015 roku został powołany zespół do ochrony krajobrazu miasta Gdańska, który przez kolejnych kilkanaście posiedzeń z udziałem przedstawicieli uczelni wyższych, izb gospodarczych, m.in. Izby Reklamy Zewnętrznej z udziałem Pana Lecha Kaczonia wypracował rekomendacje dla sporządzenia projektu uchwały. Pozwolę sobie w zakresie reklamy wolnostojącej odczytać tych kilka punktów uzgodnionych ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Drogi Panie, Pan mówi fachowcy z uczelni Politechnika Uniwersytet itd. Natomiast mam proste pytanie. Czy państwo, którzy są obecni na posiedzeniu byli zaproszeni na rozmowy, te firmy, które tutaj są?

Pan Dariusz Słodkowski, Kierownik Referatu Estetyzacji w GZDiZ

Tak. Reklamę Zewnętrzną ...

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Później byli też na spotkaniach

Pani Marta Ellwart, City Board Media, koordynator

Na spotkaniach? Jak np. w ECS, gdzie zrobiliście państwo spotkanie dla mieszkańców, dla przedsiębiorców, i kiedy przychodzimy my, jako przedsiębiorcy, to państwo robicie duże oczy, co wy tu robicie ...

Pan Dariusz Słodkowski, Kierownik Referatu Estetyzacji w GZDiZ

Przez 3 godziny rozmawialiśmy ...

Pan Artur Bogoryja-Zakrzewski, Reklama Pomorska

A jaki skutek tych rozmów?

Przewodniczący Piotr Dzik

Przepraszam bardzo. Tutaj nie jest targ, ja prowadzę tę Komisję i udzielam głosu. Proszę dokończyć swoją wypowiedź.

Pan Dariusz Słodkowski, Kierownik Referatu Estetyzacji w GZDiZ

Od 2016 roku w rekomendacjach znajdowało się:

1. Usystematyzowanie gabarytów nośników,
2. Utworzenie katalogu, ograniczenie do formatu maksymalnie 9 m - na obszarze pasa nadmorskiego,
3. Ograniczenie nośników do 18 m,
4. Ustalenie minimalnej odległości od punktów skrajni z pasem drogowym,
5. Ustalenie maksymalnych odległości uzależnionych od formatu nośnika,
6. Ustalenie dopuszczalnych sposobów sytuowania reklam względem osi.

Te postulaty do 2016 roku, od marca 2016 roku są w naszym wykonaniu niezmiennie. W pełni zostały zaakceptowane przez organizacje zrzeszające podmioty reklamy zewnętrznej.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Czy ja dobrze zrozumiałam, że ci państwo, którzy mają już te swoje słupy reklamowe, swoje inne nośniki reklamowe będą musieli, gdy już uchwalimy tę uchwałę wystąpić jeszcze raz o zgodę, żeby mogli przestawić te swoje słupy, jeżeli będą stały w niewłaściwym miejscu według twórców tej uchwały, czy ewentualnie miasto wyda zgodę, czy ewentualnie miasto dalej wyrazi zgodę, żeby oni ewentualnie istnieli dalej na tym rynku reklam, bo bez tej zgody nie będą mogli już nic z tymi słupami zrobić, tak?

Pan Michał Szymański, Zastępca Dyrektora GZDiZ

Tak.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Czyli państwo będą mogli zrobić nowe rozdanie, żeby nowe firmy mogły wejść na rynek. Czyli o nic innego nie chodzi, tylko o to, żeby otworzyć rynek dla nowych podmiotów, i żeby stworzyć nowe warunki dla innych.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy ten temat. Nie widzę więcej zgłoszeń. Natomiast w związku z tymi wszystkimi zgłoszonymi uwagami, czy chcielibyście Państwo, żebyśmy głosowali każdą uwagę po kolei, czy, żeby te uwagi głosować razem? Nie widzę zgłoszenia, żebyśmy te uwagi głosowali pojedynczo, zatem przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Kto z Państwa Radnych jest za tym, żeby uwagi w całości nieuwzględnione i w części nieuwzględnione od pozycji 1 do pozycji 314 przez Prezydenta Miasta Gdańska, wyszczególnione w załączniku nr 3 do przedmiotowego projektu uchwały nie powinny być uwzględnione?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się uznała, że uwagi w całości nieuwzględnione lub w części nieuwzględnione od pozycji 1 do pozycji 314 przez Prezydenta Miasta Gdańska, wyszczególnione

w załączniku nr 3 do przedmiotowego projektu uchwały nie powinny być uwzględnione.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Teraz przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska, zawarty w druku nr 1502, Komisja nie wnosi żadnych poprawek.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 1502 bez poprawek. Opinia Nr 46-2/638/22/2018

PUNKT - 7.

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie upoważnienia Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących wydawania zaświadczeń - druk nr 1486. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku Nr 1486 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.43.2018**
Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1486 powiedział m.in., że projekt uchwały wynika bezpośrednio ze zmian w ustawie o lasach, która to zmiana stanowi o tym, że w przypadku chęci zbycia nieruchomości, która znajduje się na terenie lasów lub która może się znaleźć na terenie lasów a wynika to z planu zagospodarowania lasów, bo starosta, jako organ, co 10 lat musi aktualizować plan zagospodarowania lasów w zakresie powieźmy pozbawiania pewnych fragmentów i pozyskiwania nowych elementów do nasadzeń. I chodzi o to, że w takim przypadku, jeśli ktoś chce zbyć nieruchomość, to prawo pierwokupu mają Lasy Państwowe. W związku z tym w tej chwili ci, którzy obracają nieruchomościami idąc do notariusza mają obowiązek uzyskać informację, że ten obiekt, który jest przedmiotem obrotu nie znajduje się na terenie lasów lub nie będzie zagospodarowany przez lasy. I takie zaświadczenie może wydać starosta, jako organ. I ta uchwała stanowi o tym, że starosta, jako organ może upoważnić dyrektora zarządu dróg i zieleni, który dysponuje dokumentami zagospodarowania lasów do wydania zaświadczenia czy można czy nie można sprzedać. Jest to uchwała o charakterze porządkowym. Co prawda dochodzi do pewnych paradoksów, bo nawet ci, którzy mieszkają w centrum Zaspy też muszą przynosić takie zaświadczenie.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

To znaczy, że każdy, kto chce sprzedać kawałek ziemi musi mieć takie zaświadczenie, nawet z terenów Zaspy?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Boi musi mieć zaświadczenie, że tam nie ma lasu i nie będzie lasu. Notariusz nie podpisze umowy przedwstępnej, jeśli nie będzie miał zaświadczenia, że ten obiekt nie będzie pod zagospodarowanie lasu.

Radna Anna Kołakowska, członek Komisji

Takie zaświadczenie chyba będzie kosztowało, będzie opłata skarbową?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Tak, będzie to 17 złotych.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie upoważnienia Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących wydawania zaświadczeń - druk nr 1486

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 1486 bez poprawek. **Opinia Nr 46-2/639/23/2018**

PUNKT - 8.

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie oraz ustalenia sposobu pobierania opłat - druk nr 1498. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku Nr 1498 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.55.2018**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Maciej Radowicz, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1498 powiedział m.in., że w tym projekcie uchwały jest parę zmian i w krótkich słowach je omówię. Pierwsza zmiana reguluje granice w sektorze Stare Miasto - dochodzi 5 ulic: Domki, Gazownicza, Podstoczna, Stępkarska, Wiosny Ludów. Chciałbym zaznaczyć, że zmiany te są uzgodnione z Radą Dzielnicy.

Następna zmiana dotyczy konieczności ujednoczenia zapisów uchwały z zasadami ordynacji podatkowej, a mianowicie w chwili obecnej uchwała mówi, że uznaniem wpłaty jest data wpływu na konto zarządu drogi, zmieniamy to na dzień uiszczenia opłaty, czyli zgodnie z ordynacją podatkową.

Następna zmiana, to kwestia uzyskania identyfikatora N+. w chwili obecnej ten identyfikator może dana osoba uzyskać przedkładając orzeczenie lekarskie. Dopuszczamy w chwili obecnej również zaświadczenie lekarskie o braku przeciwdziałań zdrowotnych. Różnica jest taka, że orzeczenia lekarskie tj. koszt dla danego wnioskodawcy N+ około 200 złotych. Dopuszczamy zaświadczenie, którego koszt wynosi 50 złotych.

Kolejna zmiana. Jeśli chodzi o tzw. abonamenty dla mieszkańców, idziemy w kierunku pewnych ułatwień, a mianowicie trzeba było do tej pory przedstawić zaświadczenie o zameldowaniu. Zaświadczenie takie kosztowało 17 złotych.

Przewodniczący Piotr Dzik

Nie ma obowiązku meldunku, nie ma adresu w dowodach osobistych.

Pan Maciej Radowicz, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Obowiązek meldunku jest, ale nowe dowody osobiste nie mają adresu zameldowania. Wobec tego, chcąc weryfikować musimy to jakoś robić. Jest zaświadczenie o zameldowaniu, kosztuje to 17 złotych. Były osoby, które powiedziały, że im się to nie podoba, że muszą zapłacić 17 złotych. W związku z powyższym dopuszczamy również oświadczenie takiej osoby, że tam jest zameldowany i oświadczenie takie sami będziemy weryfikowali.

Ostatnia zmiana. Też mieszkańcy, którzy chcieli uzyskać abonament przedstawiali kserokopię aktu własności nieruchomości, jakieś stare, akty kupna- sprzedaży. Chcielibyśmy, żeby zamiast tego były dołączane odpisy księgi wieczystej, nawet, jeżeli dany wnioskodawca takiego odpisu nie dostarczy, sami jesteśmy w stanie coś takiego uzyskać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie oraz ustalenia sposobu pobierania opłat - druk nr 1498.

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 1498 bez poprawek. **Opinia Nr 46-2/640/24/2018**

PUNKT - 8.1.

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk nr 1507. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku Nr 1507 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.64.2018**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Sławomir Kiszkurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Referując przedmiotowy projekt uchwały powiedział m.in., że zarówno druk nr 1507 i druk nr 1508 dotyczy tego samego tzn. Zakładu Utylizacyjnego tzw. mały i duży regulamin odpadowy.

Przewodniczący Piotr Dzik

Proszę zreferować obydwie projekty, a my, jako Komisja będziemy głosowali poszczególne druki uchwał osobno. Proszę bardzo.

Pan Sławomir Kiszkurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Udało się Zakładowi Utylizacyjnemu zmienić pozwolenie na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów. Z dniem 31 stycznia 2018 ZU może selektywnie zbierać na terenie miasta odpady do tej pory klasyfikowane, jako odpady medyczne. Może je zbierać pod kodem 20, czyli jako odpady komunalne. Będzie można te odpady zbierać przez PSZOK, czyli Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie miasta, do tej pory jest jeden na terenie Zakładu Utylizacyjnego. Planujemy, żeby na terenie całego miasta, w każdym sektorze był jeden piękny nowoczesny PSZOK plus objazdowa zbiórka odpadów niebezpiecznych, którą świadczy GUK, czyli Gdańskie Usługi Komunalne. To wynika z potrzeb. Będzie można selektywnie zbierać igły, strzykawki, amputkostrzykawki, paski do glukometrów i inne odpady, które powstają w gospodarstwach domowych, a do tej pory nie mogły być zbierane. Oczywiście one muszą być zbierane jakby selektywnie bez możliwości zagrożeń ukłucia, więc jakby wszystkie te kwestie będą dopatrzone, a także też korzystnie wpłynie na wszystkie odpady komunalne, które teraz są jakby zbierane razem z komunalnymi i przez przypadek zakłuwają się ludzie na linii sortowniczej, więc gdy będziemy je zbierać selektywnie to także to niebezpieczeństwo będzie zminimalizowane. I o to prosili mieszkańcy i stąd ta zmiana w pozwoleniu Zakładu Utylizacyjnego, myślę bardzo dobra i umożliwiająca nam zbieranie tych odpadów, jako odpadów komunalnych pod kodem 20.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. To dotyczy tych dwóch druków uchwał?

Pan Sławomir Kiszkurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. To dotyczy tych dwóch projektów uchwał, czyli małego i dużego regulaminu. W jednym i drugim regulaminie pozwalającym, uwzględniającym zmianę decyzji Marszałka.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk nr 1507.

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 1507 bez poprawek. **Opinia Nr 46-2/641/25/2018**

PUNKT -8.2.

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 1508. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku Nr 1508 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.65.2018**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Piotr Dzik

Tak jak mówiłem ten druk został zreferowany w poprzednim punkcie obrad. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 1508.

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 1508 bez poprawek. **Opinia Nr 46-2/642/26/2018**

PUNKT -8.3.

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gdańskim Usługom Komunalnym Spółce z o.o. z siedzibą w Gdańsku wykonywania zadań własnych Gminy Miasta Gdańska w zakresie utrzymania czystości i porządku - druk nr 1509. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku Nr 1509 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.66.2018**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1509 powiedział m.in., że powierzyliście państwo Gdańskim Usługom Komunalnym zadania związane z likwidacją dzikich wysypisk od 21 lutego 2018 roku. Po analizie aktualnych potrzeb, które dotyczą wprowadzenia nowego systemu selektywnej zbiórki odpadów od 1 kwietnia 2018 roku i zadań, które ma GUK w VI sektorze miasta, czyli teraz ustawianie pojemników, i następnie odbieranie, i tak naprawdę organizowanie techniczne firmy już, jeśli chodzi o usługę odpadów stwierdziliśmy, że przedłużymy ten okres na wprowadzenie tego zadania do realizacji GUK-owi na 1 września 2018 roku. Spółka naprawdę jest przygotowana by tę usługę świadczyć już, natomiast uważamy, że powinna się przede wszystkim skupić na bezproblemowym, jak najmniej problematycznym wdrożeniu nowego systemu i obsługi VI sektora, no, bo jest on dla spółki czymś można powiedzieć nowym, oczywiście są tam ludzie doświadczeni, ale liczymy się z tym, że kłopoty mogą wystąpić, dlatego chcemy je minimalizować. Nie chcemy ich obciążać takim dodatkowym trochę zadaniem. Jeśli chodzi o wyposażenie spółki w pojemniki, samochody, wszystko jest zgodnie z planem bez żadnych opóźnień. Przed czasem już są podstawiane nowe pojemniki. Spółka wykazuje tutaj swoje umiejętności logistyczne bardzo dobrze, wysokim stopniu. Nie liczymy, aby tutaj były jakieś opóźnienia, ale chcemy, żeby to było dobrze zorganizowane.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Już widziałem, pojemniki po sektorze VI są już rozwożone.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak jest, jeśli chodzi o zabudowę jednorodziną. Teraz przystępuje do rozwożenia pojemników po zabudowie wielorodzinnej, gdzie to jest dużo trudniejsze.

Przewodniczący Piotr Dzik

Jeśli chodzi o zabudowę wielorodziną. Panie dyrektorze nie woźcie już nowych pojemników do zabudowy wielorodzinnej, bo kto je zabezpieczy?

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tylko powiem panie przewodniczący, że potrzebujemy sześciu tygodni, żeby te pojemniki rozwieźć, a musimy to zrobić do 1 kwietnia.

Przewodniczący Piotr Dzik

Jak te pojemniki po rozstawieniu będą zabezpieczone?

Pan Sławomir Kiszkurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Nowe pojemniki będą jeździły za pojemnikami, gdy będą odbierane odpady przez SUEZ, będą wtedy wymieniane.

Przewodniczący Piotr Dzik

Nie, nie, bo jednorodzinne domki żeście już zrobili, i tu gospodarz każdy schowa i będzie pilnował, więc zabezpieczy, a jak to będzie wyglądało w zabudowie wielorodzinnej?

Pan Sławomir Kiszkurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

One będą zamieniane, a nie, że będą skały jedne obok drugich, będą wymieniane. Natomiast problem jest zawsze jakiś, bo SUEZ odbiera tylko odpady, a GUK musi postawić pojemniki i wszystko zinwentaryzować, musi wprowadzić system, spiąć wszystko, żeby to grało. Jest to trochę problematyczne, ponieważ jak podstawimy już ten pojemnik, to dalej jeszcze usługę świadczy SUEZ i musi odbierać z pojemników GUK, więc dlatego mamy jutro, takie myślę już ostatnie spotkanie w oparciu, o które wypracujemy porozumienie, w jaki sposób to ma następować, żeby z jednej strony nie obciążać karami SUEZ za jakieś świadczenie z winy naszej GUK, bo coś tam może być niezrobione. Wobec tego dopracowujemy to, żeby było jak najmniej inwazyjne, jak najmniej problematyczne i spełniało wszelkie oczekiwania, przede wszystkim mieszkańców.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gdańskim Usługom Komunalnym Spółce z o.o. z siedzibą w Gdańsku wykonywania zadań własnych Gminy Miasta Gdańska w zakresie utrzymania czystości i porządku - druk nr 1509.

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 1509 bez poprawek. **Opinia Nr 46-2/643/27/2018**

PUNKT - 9.

Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego przy ul. Wrzosey 24B w Gdańsku.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 29.08.97r. o ochronie danych osobowych: Dz. U. 1997 Nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

Pismo: WGK-II.7123.161.2017.KK. (EZD 635017) z 08.02.2018r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia Nr 46-2/644/28/2018

PUNKT - 10.

Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego przy ul. Małachowskiego 3 w Gdańsku.
Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 29.08.97r. o ochronie danych osobowych: Dz. U. 1997 Nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

Pismo: WGK-II.7123.1.44.2014.AW/KK. (EZD 637347) z 09.02.2018r. stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Nr 46-2/645/29/2018

PUNKT - 11.

Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego przy ul. Legnickiej 1/3 w Gdańsku.
Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 29.08.97r. o ochronie danych osobowych: Dz. U. 1997 Nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

Pismo: WGK-II.7123.34.2017.KK. (EZD 641896) z 12.02.2018r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia Nr 46-2/646/30/2018

PUNKT - 12.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Piotr Dzik

Porządek obrad został wyczerpany. Dziękuję bardzo za udział w posiedzeniu. Zamykam posiedzenie. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 17:10.

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG*

Piotr Dzik

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck