

.....
Numer oferty

KARTA OCENY OFERTY W KONKURSIE NA WYDARZENIA KULTURALNE

OFERENT:	
TYTUŁ ZADANIA:	

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferta została złożona za pośrednictwem elektronicznego generatora ofert witkac.pl w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu	
2.	poświadczenie złożenia oferty zostało złożone w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach konkursu	
3.	poświadczenie złożenia oferty zawiera sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w generatorze,	
4.	poświadczenie złożenia oferty jest podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
5.	oferta posiada załączoną kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	

Część B		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	Oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II, pkt. 4. oferty.	

1. Oferta **SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE** i została zakwalifikowana do II etapu konkursu
2. Oferta została **ODRZUCONA** ze względów formalnych
3. Oferta podlega **UZUPEŁNIENIU**

.....
podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty

Ad.	Uzupełnienie braków formalnych	odpowiednie zaznaczyć
A. 4	uzupełnienie brakujących podpisów pod poświadczeniem złożenia oferty, w przypadku, gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Oferenta zgodnie z zapisami wynikającymi z oferty (<i>Informacja o sposobie reprezentacji oferenta wobec organu administracji publicznej, w tym imiona i nazwiska osób upoważnionych do reprezentowania oferenta wobec organu administracji publicznej, wraz z przytoczeniem podstawy prawnej</i>)	
A. 4	uzupełnienia informacji o sposobie reprezentacji oferenta wobec organu administracji publicznej (w tym również udzielonego pełnomocnictwa), w tym imion i nazwisk osób upoważnionych do reprezentowania oferenta wobec organu administracji publicznej wraz z przytoczeniem podstawy prawnej	
A. 5	w przypadku, gdy Oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uzupełnienie kopii umowy lub statutu spółki potwierdzonej za zgodność z oryginałem	
<p>..... data dokonania uzupełnienia</p>		<p>..... (podpis przedstawiciela Oferenta)</p>

– **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu ***

– **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych ***

*właściwe podkreślić

.....
**podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty**

II ETAP – ocena merytoryczna

Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy Oferenta z Gminą Miasta Gdańsk	
Rzetelność od 0 do minus 5
Terminowość rozliczenia dotacji od 0 do minus 5
	tak/nie
Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	

OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

Lp.	Opis Kryterium	Wskazówki	Skala	Punktacja przyznana
1	Zgodność zadania z polityką kulturalną Miasta	<p>W jaki sposób proponowane przez Oferenta wydarzenie odpowiada na wyzwania i cele zapisane w Programie Operacyjnym Kultura i czas wolny?</p> <p>Które cele i zadania są najważniejsze dla proponowanej oferty?</p> <p>Czy w ofercie zostało przedstawione uzasadnienie dotyczące zgodności zadania opisanego w ofercie z celami Programu Operacyjnego Kultura i czas wolny.</p>	0 - 10	
2	Wartość merytoryczna zadania	<p>Które z elementów opisu wydarzenia dają uzasadnione podstawy do uznania wysokiej jakości i oryginalności proponowanego wydarzenia?</p> <p>W jaki sposób proponowane wydarzenie wyróżnia się na tle innych – podobnych mu wydarzeń organizowanych dotychczas w Gdańsku?</p> <p>W jaki sposób Oferenci uzasadnili potrzebę organizacji wydarzenia (cyklu wydarzeń) z punktu widzenia dotychczasowej oferty kulturalnej Miasta?</p> <p>Czy został zdefiniowany pożądaný zasięg wydarzenia (cyklu wydarzeń)? W ramach konkursu mogą być wspierane wartościowe wydarzenia kulturalne o zasięgu miejskim, regionalnym, krajowym i międzynarodowym.</p>	0 - 20	

		<p>Czy zdefiniowany przez Oferenta zasięg wydarzenia jest odzwierciedlony w opisie zakładanych rezultatów i doborze wykonawców wydarzenia?</p> <p>Jaki jest przewidywany wpływ organizacji zaplanowanego wydarzenia (cyklu wydarzeń) na życie kulturalne miasta?</p> <p>Czy określone w ofercie pożądane efekty merytoryczne i końcowe rezultaty realizacji wydarzenia są możliwe do osiągnięcia?</p> <p>Jeśli proponowane wydarzenie jest kolejną edycją organizowanych wcześniej wydarzeń – czy w opisie znalazła się informacja o dotychczasowych efektach merytorycznych? Czy te efekty uzasadniają potrzebę realizacji kolejnej edycji? Czy w planach jest przewidziana kontynuacja tego wydarzenia w przyszłych latach?</p> <p>Jacy twórcy będą prezentowani podczas wydarzenia (cyklu wydarzeń)? Którzy z nich mają kluczowy wpływ na osiągnięcie zamierzonego efektu merytorycznego?</p> <p>Jakie kryteria zostały zastosowane przy wyborze tych twórców?</p>		
3	Określenie grupy odbiorców i dobór metod realizacji działań, adekwatność planu promocji i komunikacji	<p>Do kogo jest adresowane zadanie?</p> <p>Czy program i sposób organizacji wydarzenia (cyklu wydarzeń) jest dopasowanych do kompetencji i oczekiwań pożądanych przez Oferenta odbiorców?</p> <p>Jaka jest pożądana frekwencja na wydarzeniu? Czy jest ona adekwatna do skali proponowanego wydarzenia?</p> <p>Czy opis zawarty w ofercie pozwala na wyciągnięcie wniosku, że Oferent posiada konkretny plan dotarcia do pożądanych uczestników lub odbiorców?</p> <p>Czy planowane metody promocji wydarzenia (lub cyklu wydarzeń) są dopasowane do deklarowanego zasięgu projektu i zdefiniowanej grupy odbiorców?</p> <p>Na jakie działania mają być przeznaczone zaplanowane w budżecie środki na komunikację i promocję?</p>	0 - 10	
4	Kompetencje i doświadczenie twórców	Jakie są kompetencje, osiągnięcia i doświadczenie prezentowanych twórców wydarzeń?	0 - 10	

	prezentowanych w ramach projektu			
5	Spójność i racjonalność najważniejszych elementów oferty	<p>Czy merytoryczne opisy planowanych działań są ze sobą spójne i racjonalne?</p> <p>Czy przygotowany harmonogram i budżet uwzględniają wszystkie elementy opisanych działań, zadania i pracę zaangażowanych w realizację osób?</p>	0 - 10	
6	Potencjał organizacyjny Oferenta	Czy Oferent dysponuje osobami zdolnymi do realizacji zaplanowanych wydarzeń? Jak jest doświadczenie kluczowych osób zaangażowanych do działań organizacyjnych (np. koordynacja)?	0 - 10	
7	Kalkulacja kosztów	<p>Czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego?</p> <p>Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek, adekwatność budżetu do skali planowanych działań.</p> <p>Czy w opisie działań i budżecie przewidziany został odpłatny udział uczestników/odbiorców? Czy biletowanie i ceny biletów są zasadne?</p>	0 - 10	
8	Udział środków finansowych własnych w budżecie całego projektu	<p>Czy Oferent zadeklarował, że udział innych środków finansowych w budżecie całego projektu będzie wyższy od minimalnego?</p> <p>Udział innych środków finansowych w budżecie ponad wymagane minimum będzie dodatkowo punktowany: za każde dodatkowe 10% środków finansowych własnych oferta otrzyma po 2 punkty. Maksymalnie można uzyskać 10 punktów.</p>	0 - 10	
9	Udział wkładu osobowego i rzeczowego	<p>Ocena i punkty zostaną przyznane na podstawie opisu udziału wkładu osobowego (świadczeń wolontariuszy, pracy społecznej członków) i rzeczowego w realizację projektu.</p> <p>Czy praca zaangażowanych osób i wkład rzeczowy są wycenione w sposób racjonalny i zgodny ze stawkami rynkowymi?</p>	0 - 5	
10	Ocena staranności przygotowania oferty	Czy oferta jest napisana starannie i przejrzystie?	0 - 5	

Łączna suma punktów		/100
Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej		

<p style="text-align: right;">..... Podpis Przewodniczącego komisji konkursowej</p>	