

BRMG-0012.111.2018.KR-I

**PROTOKÓŁ NR 47-9/2018**  
z posiedzenia  
**Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,**  
które odbyło się 24 października 2018 r. w sali 007  
Nowy Ratusz, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 15:30

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 5 (pięciu), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

*Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska, który powitał wszystkich obecnych, przedstawił porządek obrad, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, do którego nie wniesiono uwag i przyjęto jednogłośnie, 4 głosami za.*

1. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdań finansowych Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1811**
2. **Rozpatrzenie pisma Pana XY\* z dnia 25.09.2018r. - wniosek o podjęcie działań w sprawie zawyżonych opłat za użytkowanie (RPW 323306/2018).**
3. **Rozpatrzenie skargi Pana XY\* z dnia 9.09.2018r. na bierność urzędnika i nierozpoznanie skargi przez Radę Miasta Gdańska, przesłanej do Rady Miasta Gdańska pismem Wojewody Pomorskiego z dnia 14.009.2018r. (RPW 316874/2018)**
4. **Rozpatrzenie skargi Rodziców uczniów XY\* w Gdańsku z dnia 10.10.2018r. na działanie Dyrektora tej szkoły. (RPW 2343376/2018).**
5. **Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.**
6. **Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej RMG od 1 stycznia do 24 października 2018r.**
7. **Sprawy wniesione, wolne wnioski.**

**PUNKT 1**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdań finansowych Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1811**

---

*Sprawa: BRMG.0006.368.2018 oryginał projektu uchwały znajduje się w dokumentach sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 października 2018r.*

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków.**

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Bardzo dziękuję. Czy ze strony radnych są jakieś pytania? Nie widzę. Wnoszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zawartego w druku nr 1811

**Ustalenia - opinia**

Komisja jednogłośnie - *5 głosami za* - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 1811- Opinia Nr 47-9/12-3/2018.

## **PUNKT 2**

Rozpatrzenie pisma Pana XY\* z dnia 25.09.2018r. - wniosek o podjęcie działań w sprawie zawyżonych opłat za użytkowanie (RPW 323306/2018).

---

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu** powiedziała między innymi:

Zgodnie z zaleceniami Wojewody Pomorskiego w latach 2014 - 2016 dokonaliśmy przeszacowania użytkowania nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym użytkowników na skarbie państwa. Zostało to wykonane na podstawie operatu szacunkowego wykonanego przez rzeczoznawcę wyłonionego w drodze przetargu. Było to przeprowadzone zgodnie z procedurami i ustawą o gospodarce nieruchomościami. Sprawa była rozpatrzona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, bo złożony był sprzeciw od wypowiedzenia naszej oferty dotyczące przeszacowania nieruchomości i ustalenia innej opłaty za użytkowanie wieczyste. SKO oddaliło wniosek użytkownika wieczystego, które stwierdziło, że postępowanie było prawidłowe, objęte przez Prezydenta, jako starosty wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej. Od tego został wniesiony sprzeciw do sądu. Biuro-Technika nie uzupełniła braków formalnych, do których zobligował sąd i nie zawisła ona przed sądem. Obecnie czeka na rozpatrzenie, bo sprawa została przekazana do sądu okręgowego i czekamy na jej rozpatrzenie.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Mam parę pytań, bo użytkownik ten zwracał się bezpośrednio do mnie z takimi pytaniami. Czy jest prawdą, że wysokość tego użytkowania jest taka sama jak innych nieruchomości, które np. są nieruchomościami developerskimi czy hotelowymi?

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu**

To jest pod usługi, więc rzeczoznawca wycenia ten teren zupełnie inaczej niż pod mieszkaniówkę.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Czyli nie jest taka sama.

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu**

Nie. Rzeczoznawca wycenia każdą nieruchomość oddzielnie, biorąc pod uwagę, jakie można tam dokonać inwestycje i zastosował najniższy wskaźnik, jeśli chodzi o możliwości inwestycyjne.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Kolejny problem tego użytkownika jest taki, że ten teren jest generalnie przeznaczony pod przyszłą drogę.

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu**

To wszystko się zgadza, ale jak na razie, w planie zagospodarowania przestrzennego funkcjonuje, że jest to zabezpieczenie terenu pod Drogę Zieloną i do chwili obecnej nie ma określonego wariantu, w jakim kierunku będzie przechodziła ta Droga Zielona.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Czyli jest taka możliwość, że nie przejdzie przez tą nieruchomość tego użytkownika?

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu**

Może tak być, albo tylko kawałkami. Rozmawiałam z zastępcą dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych, która powiedziała, że w chwili obecnej nie ma ustalonego żadnego wariantu końcowego, jeżeli chodzi w jakim miejscu będzie przechodziła i będzie budowana Droga Zielona. W związku z czym, w chwili obecnej nie możemy określić kiedy i jak ewentualnie będzie wypłacone odszkodowanie i czy będzie. W momencie, kiedy będą już ustalone granice tej drogi, to na pewno nieruchomość ta zostanie wykupiona.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Ale nie ma takiego terminu, jaki moglibyśmy określić?

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu**

Nie ma na razie. Cały czas trwają ustalenia.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Czy ze strony Państwa radnych są jeszcze pytania? Nie widzę.

Jak to jest w kwestii wyceny, kiedy rośnie wartość o 100%. Czy to jest naturalny proces i czy dzierżawca ma prawo zwrócić się do sądu, bo ustawowo ten wzrost może być ograniczany w stosunku rocznym.

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu**

Nie ma ograniczenia. Ostatnia aktualizacja była w 2010 rok, następna od 2015r. To nie jest związane z inflacją. To jest ustalenie wartości nieruchomości. Są nieruchomości, które rosną np. tysiąckrotnie, bo nie były dawno przeszacowane, bo np. nie było spadkobiercy.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Ta nieruchomość akurat była niedawno szacowana.

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu**

Dotychczasowa ustawa o gospodarce nieruchomościami pozwalała na aktualizacje nie częściej jak raz w roku. Teraz jest ograniczenie, że nie częściej niż raz na trzy lata.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Zastanawiam się, czy jest prawdopodobne, że wzrost wartości był o 100% od 2010 roku.

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu**

My możemy sobie gdybać. Rzeczoznawca ma ku temu znajomości specjalne, my takich nie mamy, więc nie możemy mu powiedzieć, że wg nas cena jednego metra kwadratowego w tym miejscu będzie taka, czy taka.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Rozumiem, ale czy dzierżawca ma możliwość zlecenia własnego operatu.

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu**

To nie jest dowód. Jeśli przyjdzie sprawa do sądu, to sąd wyznacza biegłego rzeczoznawcę sądowego. W większości takie operaty są zbliżone do naszych wartości a czasami większe.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Czy zmiana ustawy o użytkowaniu wieczystym jakkolwiek wpływa na sytuację tego użytkownika ?

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu**

Nie, bo to dotyczy tylko nieruchomości przeznaczonych na cele mieszkaniowe.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Jaką powierzchnię ma ta nieruchomość.

**Pani Ewa Kowacz - Wydział Skarbu**

2094 metrów kwadratowych. Jeśli ten grunt byłby położony kawałek dalej, nie przechodziły przez niego kolektory, nie był przeznaczony pod cele związane z tym co oni robią, to na pewno wartość tej nieruchomości byłaby przez rzeczoznawcę na tamten okres wyceniona wyżej. Jeśli chodzi o rzeczoznawców, to zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym wycen nieruchomości, oni nie mogą brać pod uwagę najwyższych i najniższych cen transakcyjnych z rynku.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Nie mam więcej pytań. Przypomnę, że wniosek Spółki Biuro-Technika brzmi - o podjęcie działań w sprawie zawyżonych opłat za użytkowanie wieczyste. Wystąpiliśmy o stanowiska do Prezydenta w tej sprawie. Jest uzupełniająca wypowiedź przedstawiciela Prezydenta na forum Komisji. Czy ze strony Państwa są jakieś wnioski, uwagi? Nie widzę. Wobec tego zamykamy ten punkt posiedzenia.

Komisja udzieli odpowiedzi wnioskodawcy na wniosek skierowany do Rady Miasta Gdańska

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Poprosiłbym Panią o informację, jaka jest cena użytkowania dla budynków developerskich, żeby można było powiedzieć, że nieprawdą jest, że jest to taka sama stawka.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Nie widzę więcej pytań. Rozpatrzyliśmy ten punkt posiedzenia. Odpowiemy wnioskodawcy, załączając odpowiedź Prezydenta w tej sprawie.

*Za - 5 głosów, jednogłośnie.*

### PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi Pana XY\* z dnia 9.09.2018r. na bierność urzędnika i nierozpoznanie skargi przez Radę Miasta Gdańska, przesłanej do Rady Miasta Gdańska pismem Wojewody Pomorskiego z dnia 14.009.2018r.

---

**Pani Dagmara Nagórka - Kmiecik - Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska**

Szczegółowo do przedmiotowej skargi odniesie się obecny tutaj inspektor Rafał Tańcula. Chciałabym powiedzieć, że ja ze strony Wydziału nie widzę żadnych zaniechań i opieszałości. Niektóre sprawy są wymagające i złożone, i często niestety nawet ze strony prawa, nie do rozwiązania ot tak sobie, od ręki. Myślę, że Państwo też jesteście tego świadomi. A co podjęliśmy w tej sprawie to poproszę obecnego tuja pana Rafała Tańculę o zreferowanie sprawy w skrócie.

**Pan Rafał Tańcula - inspektor w Wydziale Środowiska** powiedział między innymi:

Sprawa ta Wydziałowi Środowiska jest znana co najmniej od dwóch lat. Pierwszy rok, to Straż Miejska próbowała dociec - właśnie czego?. Pan XY\* skarży się co najmniej po raz trzeci na naszą działalność, na opieszałość. Za każdym razem jest informowany, że działki - bo jest ich więcej, zanieczyszczone odpadami są własnością osób fizycznych. Więc domniemanie skarżącego, że w ciągu u 30 dni od zgłoszenia sprawy odpowiednie służby powinny dokonać wyczyszczenia tych działek jest nie do zrealizowania, ponieważ ani Straż Miejska, ani Nieruchomości Gdańskie tego nie dokonają, bo to jest obowiązek osób fizycznym mających pieczę nad tymi nieruchomościami.

Na nieudanych próbach Straży Miejskiej wyegzekwowania od tych osób doprowadzenia do porządku tych ponad 20 ha i zabezpieczenia ich przed wyrzucaniem tam odpadów, sprawa ta trafiła w ubiegłym roku do Wydziału Środowiska, w wyniku czego dokonane zostały oględziny, które potwierdziły zanieczyszczenie tego terenu odpadami i nastąpiła długa wymiana korespondencji z właścicielami tych nieruchomości. Miasto nie widząc współpracy ze strony współwłaścicieli tych nieruchomości wszczęło postępowanie w maju br. o czym skarżący został powiadomiony pismem. W trakcie postępowania została zwołana oficjalna wizja lokalna wspólnie ze współwłaścicielami i oni w trakcie stwierdzili, że podejrzewają dwa podmioty (*podano nazwy*). W tym przypadku osoby, które są współwłaścicielami bardzo cwanie wykorzystują możliwości prawne. Ponieważ podanie każdego kolejnego potencjalnego podrzucającego odpady powoduje konieczność rozpoznania tej sprawy przez organ, który prowadzi postępowanie.

Z uwagi na to, że ta sprawa ma charakter przewlekły i jest możliwość odwołania do I instancji, poinformowaliśmy skarżącego, że załatwienie sprawy wnioskowane przez skarżącego nie zostało i nie zostanie załatwione, a nie jest to problem czy też wina Wydziału.

**Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji**

Rozumiem, że skarżący nie ma nic wspólnego z tymi właścicielami. To jest człowiek, który ma głębokie poczucie estetyki. Państwo nie będąc de facto stroną zostaliście w jakiś sposób włączeni w tą sprawę. Natomiast Straż Miejska ma kompetencje takie, żeby tego typu sytuacje rozwiązywać poprzez nakazy usunięcia odpadów itd. Czy też nie?

**Pani Dagmara Nagórka - Kmieciak - Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska**

Właśnie nie, dlatego to jest u nas. Z urzędu możemy prowadzić postępowanie, którego skutkiem ma być nakaz usunięcia odpadów.

**Pan Rafał Tańcula - inspektor w Wydziale Środowiska**

Prawda jest taka, że zgodnie z art. 26 wójt, burmistrz, prezydent miasta wydaje decyzje.

**Radny Wojciech Stybor - wiceprzewodniczący Komisji**

Oczywiście, skarga tylko pośrednio dotyczy wydziału, bo zawsze dotyczy Prezydenta Miasta, które Państwo pośrednio reprezentujecie. Sytuacja jest taka, że jest człowiek, który jest bardzo zniesmaczony sytuacją, że pomimo jego uwag nic się nie dzieje, a się dzieje bardzo dużo. Natomiast właściciele terenu nie są zainteresowani tym, żeby ten teren oczyścić i sabotują wszelkie Państwa działania. Ponieważ my, jako Komisja Rewizyjna możemy rozpatrywać kwestii takie, czy Prezydent Miasta Gdańska dokonał wszelkich możliwych starań i czynności, żeby tej sytuacji nie bagatelizować, tylko żeby robić zgodnie z trybem, wymaganym przez prawo. Jak rozumiem działania przez Państwo były podejmowane, a to że skarżący jest informowany, to też chyba jest państwa dobra wola, bo to do końca chyba nie jest tak, że on musi być przez Was informowany.

**Pan Rafał Tańcula - inspektor w Wydziale Środowiska**

To byśmy się tutaj spotkali już pół albo i rok temu.

**Pani Dagmara Nagórka - Kmiecik - Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska**

Informujemy po to, aby ten Pan wiedział, że skarga ta nie pozostaje bez odzewu, ale nie ma tego skutku, którego on oczekuje i chyba długo go nie będzie, jeśli w ogóle będzie, bo zanim dojdzie do wykonania zastępczego przez gminę, to jeszcze minie długo czasu.

**Radny Wojciech Stvbor - wiceprzewodniczący Komisji**

Chciałbym w tym miejscu złożyć wniosek - ze względu na rozpoznanie sprawy i brak znamion niedopełnienia obowiązków przez urzędników Wydziału Środowiska wnioskuję o uznanie skargi Pana XY\* za niezasadną.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Wniosek ten wymaga małej korekty. Rozpatrujemy skargi na Prezydenta Miasta Gdańska i w piśmie Wojewody mamy stwierdzenie, że pismo nosi znamiona skargi na Prezydenta Miasta, w związku z tym powinniśmy rozpatrywać, czy Prezydent Miasta nie dopełnił obowiązków, czy nie.

**Radny Wojciech Stvbor - wiceprzewodniczący Komisji**

Jeżeli mogą uściślić swój wniosek to chciałbym wnioskować o uznanie skargi Pana XY\* na działalność Prezydenta Miasta Gdańska za bezzasadną.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Czy są jakieś inne uwagi? Nie widzę. Wobec tego, kto jest za tak sformułowanym wnioskiem? Za wnioskiem 4 głosy, jednogłośnie. Komisja w wyniku powyższego głosowania uznała skargę za bezzasadną.

Kończymy kadencję w przyszłym miesiącu i Rada Miasta nie zdaży rozpatrzyć tej skargi i praktycznie to kończy bieg tej sprawy w tej kadencji. W związku z tym odpowiemy pismem skarżącemu.

**PUNKT 4**

Rozpatrzenie skargi Rodziców uczniów klasy (.....) w Gdańsku z dnia 10.10.2018r. na działanie Dyrektora tej szkoły.

---

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego** powiedział między innymi:

Dyrektor Szkoły złożyła wniosek do naszego Wydziału o przekształcenie jednego z oddziałów, jednej z (...) w tej szkole - z klasy ogólnodostępnej na klasę integracyjną z racji tej, że do szkoły wpłynęły dwa wnioski rodziców o przyjęcie do szkoły dzieci do klasy .... Jedno dziecko spoza rejonu.

Utworzenie klasy integracyjnej jest możliwe w oddziale liczącym do dwudziestu uczniów. Oznacza to przypisanie dla nauczyciela uczącego w tej klasie dodatkowej pomocy w postaci nauczyciela wspomagającego oraz podziału na zajęcia praktyczne jak język angielski, zajęcia informatyczne, zajęcia komputerowe. Pani Dyrektor taką zgodę uzyskała - oddział ogólnodostępny miał być przekształcony w oddział integracyjny. 31 sierpnia br. Pani Dyrektor poinformowała rodziców, że klasa ma mieć charakter klasy integracyjnej. Zapytała, czy są rodzice, którzy wyrażają zgodę i czy są rodzice, którzy chcieliby przenieść dzieci do innej klasy, tak aby nie robić tego decyzją dyrektora.

Rodzice nie wyrazili zgody na takie przekształcenie klasy. Swoją decyzję opierali na przepisach prawa, że doboru takich dzieci do klasy dokonuje dyrektor szkoły za zgodą rodziców, a rodzice takiej zgody formalnej wyrazić nie chcieli. Pani Dyrektor z tym problemem zgłosiła się do Wydziału Rozwoju Społecznego i u nas zapadła decyzja, aby klasa została klasą ogólnodostępną. Natomiast nie zmieniło to nic w samej procedurze przyjęcia dzieci do tej klasy i przypisanie im do pomocy nauczyciela wspomagającego.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Czyli klasa ta będzie liczyła więcej niż 20 uczniów, ale będzie miała nauczyciela wspomagającego.

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

Tak i Panu Dyrektor będzie mogła dalej przyjmować takie dzieci, jeśli takie wnioski się pojawiają. Ta klasa może liczyć maksymalnie 27 uczniów. Rodzice skarżą się działanie Dyrektor.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Ja oddzielam kwestie kwalifikacji klasy integracyjnej bądź ogólnej i trudno mi powiedzieć jak oceniają to i widzą rodzice, i dzieci, i pewnie mają do tego stosunek emocjonalny. Każde dziecko ma orzeczenie stopnia niepełności i zakresu - jest pełna specyfikacja tej niepełności i można przewidzieć ewentualnie skutek, jak to dziecko będzie się zachowywało. Wiem to z moich osobistych doświadczeń i mogę to sobie wyobrazić. Ta skarga moim zdaniem dotyczy tego, że przez to, że są tam dzieci, które zaburzają naukę dzieci cały dzień i jeśli to trwa miesiącami to praktycznie wypada semestr, rok takiej klasie. Trudno, powiedzieć na ile dzieci obniżą swój poziom, bo z reguły tak jest. Rozumiem tą troskę rodziców. Gdzie jest ta granica, że można takie dziecko wprowadzić do klasy i nagle wszystko się rozpada.

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego** powiedział między innymi:

Skarżący podkreślają, że mówimy o dziecku rejonowym i dziecko musi być przyjęte do tej szkoły. Jeżeli chodzi o decyzje rodzica zapisującego dziecko do szkoły, to jest ona suwerenna i wynika z zapisów, jakie są w orzeczeniu. Jeżeli poradnia wydająca orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego sugeruje, że kształcenie specjalne może się odbywać w szkole ogólnodostępnej w oddziale integracyjnym bądź w szkole z oddziałami specjalnymi. Decyzje podejmuje rodzic i jeżeli podjął decyzję, że zapisuje dziecko do klasy ogólnodostępnej w szkole rejonowej, to zapisujemy.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

To jest duża szkoła?

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

Bardzo duża szkoła.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

I myślę, że tutaj też może być problem, bo w ciągu trzech lat pracy radnego miałem przypadek osoby z niepełnosprawnością intelektualną w jednej ze szkół. Inaczej to wygląda, że jeżeli jest taka osoba w małym środowisku od początku, a inaczej w większych szkołach, gdzie taka osoba dołączy do starszej klasy. Nie jest to problem dzieci, tylko rodziców. Sucho można by odpowiedzieć rodzicom, którzy martwią się o swoje dzieci, że takie są przepisy i każdy ma prawo zapisać dziecko do szkoły. To przepisy określają stopień niepełności do jakiej klasy należeć. Bardzo dobrze, że Państwo wysłiście naprzeciw oczekiwaniom rodziców i klasy nie dzielili, żeby zapewnić miejsce dwom osobom z orzeczeniem w klasie i dodali nauczyciela wspomagającego. Nie wiem, czy rodzice ci spotkali się w WRS. Myślę, że zanim napisali tą skargę powinni się spotkać i dopiero później ewentualnie skarżyć.

Oprócz tego, że będę wnioskował o odrzucenie tej skargi na Prezydenta to jednocześnie w piśmie do rodziców zaapelowałbym, zaprosił w imieniu pana Dyrektora na spotkanie do WRS.

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

Mogą przyjść, możemy porozmawiać o innych formach pomocy dla tego dziecka i klasy. Natomiast, jeżeli oni w sposób bardzo suchy zwracają nam uwagę, to my jesteśmy w stanie odpowiedzieć, że jest to zgodne z prawem, wszystko się zgadza.

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

To nie jest w tym problem. My rozumiemy, że ta klasa integracyjna to są kwestie finansowe, kwestie organizacyjne .

Zapytałem wcześniej - gdzie jest ta granica, kiedy to dziecko ma orzeczenie, że powinno się integrować w szkole, być wśród ludzi, w społeczeństwie, nie być odizolowanym od dzieci, itd. Ale wprowadzając go w taki sposób do środowiska okazuje się, że rozwalamy im system. Nauczyciel pomocniczy też jest ograniczony godzinowo i są lekcje, kiedy nauczyciel jest sam i nie zajmuje się całą klasą tylko musi skupić się na dziecku z orzeczeniem. My jako Rada Miasta nie zdążymy rozpatrzyć tej skargi z powodu końca naszej kadencji, dlatego zwrócimy się do skarżącym pismem, że skarga ich została rozpatrzona na Komisji Rewizyjnej i zwróciliśmy się do Prezydenta o pomoc w rozwiązaniu tej kwestii.

**Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji**

Dopisałbym jeszcze jedno zdanie, że wyjaśnienia Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego pana Grzegorza Krygera oraz chęć wsparcia w tej trudnej sytuacji zostało przedstawione na Komisji

**Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Na ręce pana Dyrektora składamy tutaj wniosek, aby Pan Prezydent podjął stosowne działania pomocowe tym rodzicom.

Wnioskuje o udzielenie odpowiedzi skarżącym uznając skargę za bezzasadna.

Za - 4 głosy, jednogłośnie.

**PUNKT 5**

Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.

---

Skarga Pana XY\* - Komisja wystąpi do Prezydenta o wyjaśnienia i przekaże ją Komisji następnej kadencji.

**PUNKT 6**

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej RMG od 1 stycznia do 24 października 2018r.

---

Komisja zapoznała się i przyjęła sprawozdanie ze swojej działalności w okresie od 1 stycznia 2018r. do 25 października 2018r.

*(Sprawozdanie zostało przesłane do Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska pismem BRMG.-KR.0011.23.2018 z dnia 25.10.2018r.)*

**PUNKT 7**

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

---

W tym punkcie nie zgłoszono żadnych spraw, w związku z czym **przewodniczący Komisji Kazimierz Koralewski** stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Posiedzenie zakończono - godz. 16:30.

**Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej RMG**

**/-/ Kazimierz Koralewski**

*Protokół sporządziła:*

*/-/ Bogusława Pieklik  
Biuro Rady Miasta Gdańska*

\* **anonimizacja** danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 10.05.2018r. . o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669..

"....." - ochrona danych osobowych: Dz.U. z 2018r.poz. 1000, 1669..