

## **Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących projektu podziału Dzielnicy Chełm na Dzielnicę Chełm i Dzielnicę Orunia Górna**

Konsultacje odbyły się w dniach od **30 listopada 2017 r.** do **30 grudnia 2017 r.**

13 grudnia 2017 r. odbyło się otwarte spotkanie z mieszkańcami Gdańska.

Konsultacje przeprowadził, Zespół konsultacyjny w składzie:

- 1) Piotr Spyra – Przewodniczący Zespołu,
- 2) Maciej Kukła - Zastępca Przewodniczącego Zespołu,
- 3) Adam Nieroda – członek Zespołu,
- 4) Wioleta Gaczoł – członek Zespołu,
- 5) Krystyna Żochowska – członek Zespołu,
- 6) Angela Dubielska – członek Zespołu,
- 7) Aleksandra Stefańska – członek Zespołu,
- 8) Paweł Kordowski – członek Zespołu.

Zespół Konsultacyjny przyjął:

- 39 - formularzy z uwagami spełniającymi wymogi formalne,
- 11 - formularzy z uwagami nie spełniających wymogów formalnych w tym:
  - 6 – brak odpowiedniego formularza
  - 1 – brak odpowiedniego formularza oraz przed terminem
  - 1 – przed terminem
  - 2 – po terminie
  - 1 – Oświadczenie Rady Dzielnicy Orunia-Św.Wojciech-Lipce

Stanowisko do uwag zgłoszonych do projektu podziału Dzielnicy Chełm – w załączeniu.

Do raportu dołączono wykaz uwag nie spełniających wymogów formalnych.

**Stanowisko Prezydenta Miasta Gdańska**  
do uwag zgłoszonych do projektu podziału Dzielnicy Chełm na Dzielnicę Chełm i Orunia Górna

Treść uwagi		Uzasadnienie		Stanowisko Prezydenta
Data wniesienia: <b>08-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>		
Zdecydowanie wyłączenie z granic administracyjnych dzielnicy Orunia Górna terenu pętli tramwajowej przy ul. Świętokrzyskiej		Pętla w chwili obecnej służy wyłączni do obsługi dzielnicy Chełm i dzielnic usytuowanych w kierunku obwodnicy! Mieszkańcy tak dużej dzielnicy jak dawna Orunia Górna (nie mylić z osiedlem Południe), dzięki w wysokim stopniu krzywdzącej, wadliwej decyzji o zabudowie pasa tramwajowego pod linię łączącą Orunię Górną z pętlą Witosza, zostali kompletnie pozbawieni możliwości korzystania z tramwaju. Odległość do przebycia pieszo, już chociażby z najdalej na zachód położonej ul. Uranowej, nie wspomnę o odleglejszych ulicach w głębi dzielnicy, jest STANOWCZO ZBYT DUZA do pokonania jej pieszo; dojazd zapewniony wyłącznie przez autobus 162 jest niedostateczny z racji rzadkiego kursowania tego autobusu. W związku z tym wielu mieszkańców (z żalem) zaniechało korzystania z tramwaju, zostaliśmy przez miasto pozbawieni takiej możliwości. Wielokrotne monity Spółdzielni Orunia i mieszkańców dzielnicy o wprowadzenie mikrobusu kursującego regularnie na linii pętla Uranowa konsekwentnie są ignorowane przez MZK – argumentacja: brak zapotrzebowania. Bzdura! Za to wiecznie pusty ale spektakularny busik linii 100 – to ma być to wielkie zapotrzebowanie ?		Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta. Dot. przesunięcia proponowanej granicy podziału
Data wniesienia: <b>08-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>		
Zdecydowanie wyłączenie z granic administracyjnych dzielnicy Orunia Górna terenu pętli tramwajowej przy ul. Świętokrzyskiej		Pętla w chwili obecnej służy wyłączni do obsługi dzielnicy Chełm i dzielnic usytuowanych w kierunku obwodnicy! Mieszkańcy tak dużej dzielnicy jak dawna Orunia Górna (nie mylić z osiedlem Południe), dzięki w wysokim stopniu krzywdzącej, wadliwej decyzji o zabudowie pasa tramwajowego pod linię łączącą Orunię Górną z pętlą Witosza, zostali kompletnie pozbawieni możliwości korzystania z tramwaju. Odległość do przebycia pieszo, już chociażby z najdalej na zachód położonej ul. Uranowej, nie wspomnę o odleglejszych ulicach w głębi dzielnicy, jest STANOWCZO ZBYT DUZA do pokonania jej pieszo; dojazd zapewniony wyłącznie przez autobus 162 jest niedostateczny z racji rzadkiego kursowania tego autobusu. W związku z tym wielu mieszkańców (z żalem) zaniechało korzystania z tramwaju, zostaliśmy przez miasto pozbawieni takiej możliwości. Wielokrotne monity Spółdzielni Orunia i mieszkańców dzielnicy o wprowadzenie mikrobusu kursującego regularnie na linii pętla Uranowa konsekwentnie są ignorowane przez MZK – argumentacja: brak zapotrzebowania. Bzdura! Za to wiecznie pusty ale spektakularny busik linii 100 – to ma być to wielkie zapotrzebowanie ?		Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta. Dot. przesunięcia proponowanej granicy podziału
Data wniesienia: <b>30-11-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>		
Zgadzam się z podziałem dzielnicy Chełm na dwie mniejsze.		Zbyt rozległy teren, aby mieszkańcy mogli się utożsamiać z dzielnicą.		Bez uwag
Cały park oruński powinien być w granicach		Łatwiej administrować taką jednostką.		Uwagę opiniuję negatywnie.

dzielnicy Orunia (dolna).			Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
Zmiana nazwy dzielnicy z Orunia Górna na Południe.	Historycznie nigdy te tereny nie należały do Oruni ani dolnej a tym bardziej „górnej”. Poza tym ta nazwa źle się kojarzy, więc używać jej jak najmniej. Wystarczy nazwa w jednej dzielnicy a nie uszczęśliwiać nazwą drugą dzielnicę.		Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
<b>Data wniesienia: 12-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Włączenie ulicy Wawelska nry 2a, 4 oraz 4a-4i do dzielnicy Orunia Górna	Bliżej jest nam do Oruni Górnej, niż do Chełmu. Tu jest nasz ośrodek życia. Dojeżdżając do domu, korzystamy z komunikacji miejskiej, która wiedzie przez Trakt Św. Wojciecha i potem Małomiejską na Orunię Górną. Korzystamy z przychodni, przedszkoli i szkoły na Oruni Górnej. Z Chełmem nam nie po drodze i nie identyfikujemy się z tą dzielnicą.		Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta. Dot. przesunięcia proponowanej granicy podziału
<b>Data wniesienia: 16-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Wnoszę za oddzieleniem się Oruni od molochu Chełmu	Jako nowa dzielnica chcemy decydować o naszych losach oraz o budżecie obywatelskim przeznaczonym tylko naszej dzielnicy		Bez uwag
Nie identyfikuję się z Chełmem	Historycznie te tereny zawsze należały do Oruni		Bez uwag
Wnoszę o zmianę granic dzielnicy	Jednoznacznie należy podać granice dzielnicy		Granice dzielnic będą opisane w statutach nowych dzielnic.
<b>Data wniesienia: 14-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Włączenie ul. Wawelskiej 4, 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i i ul. Wawelskiej 2A do Oruni Górnej	Jestem mieszkanką bloku Wawelska 4H. Korzystam wraz z rodziną z całej infrastruktury na Oruni/Oruni Górnej, jeżdżę autobusem 154, <u>który jeździ na/przez Orunię/ Orunię Górną a nie Chełm</u> . Chełm jest tam gdzie Tesco i okolice od ul. Hebanowskiego, aż do Zaroślaka. Moim zdaniem naturalny podział jest jadąc ul. Madalińskiego od Małomiejskiej: na prawo zaczynając od łąk – Chełm, na lewo Orunia Górna włącznie z TBSami na Madalińskiego.		Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta. Dot. przesunięcia proponowanej granicy podziału

Data wniesienia: <b>19-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Jestem za wyodrębnieniem nowej dzielnicy Gdańska Oruni Górnej.		Jest to nowa duża dzielnica z pełną infrastrukturą dzięki czemu stanowi oddzielne miasteczko.	Bez uwag
Data wniesienia: <b>18-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Zmiana nazwy dzielnicy z „Orunia Górna” na „Orunia Górna – Maćkowy” lub „Południe”		Nazwanie dzielnicy „Orunia Górna” sprawi, że mieszkańcy „Maćków” nadal nie będą utożsamiać się z dzielnicą.	Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
Ponowne włączenie potoku Oruńskiego do terenu dzielnicy „Orunia-Św.Wojciech-Lipce”		Potok Oruński jak i cały park leżą na terenie historycznej Oruni, dlatego powinien być jej własnością.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
Przyłączenie osiedla „Błękitna Kaskada” tj. Wawelska 4-4H do dzielnicy „Orunia Górna-Maćkowy”		Mieszkańcy wymienionego osiedla swoje potrzeby (zakupy, usługi, rekreacja itp.) załatwiają wyłącznie na Oruni Górnej.	Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta. Dot. przesunięcia proponowanej granicy podziału
Data wniesienia: <b>22-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Należy zawiesić dalsze procedowanie podziału dzielnicy Chełm		Podział Dzielnicy Chełm powinien być elementem wtórnym, kończącym i wyjaśniającym wszelkie wątpliwości formalne i prawne, co do wprowadzanych na przestrzeni ostatnich lat korekt granic pomiędzy jednostkami pomocniczymi. Rada Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce (dalej: Rada Dzielnicy) wielokrotnie podnosiła, w jej odczuciu niesprawiedliwe i niczym nie uzasadnione, zmiany położenia poszczególnych nieruchomości, w szczególności gruntów części Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, który został włączony w granice Dzielnicy Chełm. Od przeszło 4 lat, Rada Miasta Gdańska nie potrafiła znaleźć w sobie wystarczającej determinacji, by ponownie pochylić się i przeanalizować postawione w tej sprawie pytania. Do dnia dzisiejszego też, Statut Miasta Gdańska jednoznacznie nie określa sposobu działania przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę granic	Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.

	<p>jednostek.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, do czasu wyjaśnienia kwestii formalnych i prawnych w przedmiocie obowiązujących granic jednostek pomocniczych, a także przygotowania rozwiązań prawnych oraz procedur w zakresie procedowania przyszłych wniosków o zmianę granic jednostek pomocniczych należy wstrzymać dalsze procedowanie podziału Dzielnicy Chełm.</p>	
<p>wydzielony z dzielnicy Chełm obszar tzw. Oruni Górnej, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM Orunia i SM Południe, należy przyłączyć do „historycznej dzielnicy Orunia”</p>	<p>Obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną”, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM „Orunia” i SM „Południe”, położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z terenem historycznej Oruni. Faktycznych połączeń funkcjonalnych jest zdecydowanie więcej i obejmują one m.in. przychodnie lekarskie, przedszkola, szkoły, centra handlowe. Planowane jest również do realizacji bezpośrednie połączenie komunikacyjne, polegające na korekcie trasy linii autobusowej 113. Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy tzw. „Orunią Górną” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM „Orunia” przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzeni byli latami, że są mieszkańcami Oruni, a w zasadzie jej części zwanej potocznie Górną Orunią. Orunia jest tylko jedna, a część „Oruni Górnej” to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicy Orunia, o którym wspominają uchwały Rady Miasta Gdańsk nadając ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicy Orunia w latach 90-tych. Obecnie z historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnica o wysokim wskaźniku osób starszych. W przeciągu ostatnich lat ubyło tutaj około 3 tys. mieszkańców. Brakującą ilość mieszkańców można „odzyskać” włączając w granice historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość mieszkańców, co ważne osób młodych, których brakuje w historycznej dzielnicy. Za przykład posłużyć można się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwę Górną, która jest jedną Oliwą, bezwzględnie należy uporządkować ten długoletni „bałagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90-tych czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną” i stworzyć jedną Orunię.</p> <p>Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama tzw. „Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3 tys. mieszkańców, tylu ilu w ostatnim czasie ubyło w Historycznej Oruni. Dlatego też, nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.</p> <p>Przyłączenie „Oruni Górnej” do Oruni przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze historycznej Oruni. Podejmując trud rewitalizacji, Miasto musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej czy w rejonie ul. Madalińskiego, gdzie pierwotnie tereny położone były w granicach Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chełm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to, że łatwiej i drożej jest sprzedać grunt na Chełmie niż na Oruni? Wydaje się, że tak, zaprzepaszczone jednak okazję by pochwalić się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>przy wydzieleniu „Nowej Dzielnicy” z dzielnicy</p>	<p>Pomimo wyrażonego uchwałą Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia – Św. Wojciech – Lipce</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p>

<p>Chełm, należy dokonać regulacji granic Potoku Oruńskiego, przyłączając cały jego obszar do „historycznej dzielnicy Orunia”; należy również dokonać regulacji granic z dzielnicami sąsiednimi</p>	<p>z dnia 18 września 2013 roku sprzeciwu dotyczącego włączenia obszaru Potoku Oruńskiego (aż do jego ujścia do Kanału Raduni) do granic Dzielnicy Chełm, teren ten w całości znalazł się poza granicami naszej Dzielnicy. Potok Oruński będący integralną i nierozzerwalną częścią Parku Oruńskiego stanowi obecnie obszar innej jednostki pomocniczej. Jest to historycznie i społecznie niezrozumiałe, a po ludzku nieuczciwe wobec mieszkańców historycznej Oruni, którzy „mieli” Potok Oruński, a po 2014 roku nie mają nawet jego fragmentu. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014 roku naprawić, okazją do czego będzie wyznaczanie granic „nowej dzielnicy”. Sytuacja podobna ma miejsce w zachodnich rejonach planowanego do wydzielenia obszaru, który historycznie przynależy do Łostowic.</p>	<p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>za niewłaściwe należy uznać planowane nadanie nazwy dzielnicy jako „Orunia Górna”</p>	<p>Większość wydzielonego obszaru z administracyjnej Dzielnicy Chełm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę/osiedle to dawna dzielnica administracyjna Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić. W naszej opinii nazwa nowej jednostki pomocniczej powinna brzmieć:</p> <p>a) <u>Południe</u> – z tą nazwą utożsamia się wielu mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w historycznych Maćkowych znacznie większych niż tzw. „Orunia Górna”). Dodatkowo, urbanistycznie to część Dzielnicy Południe, zatem należy dążyć do zuniifikowania tej nazwy, aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach, gdzie połączono dzielnice Chełm i Gdańsk-Południe, a obecnie znów chce się rozdzielać tworząc bezzasadnie kolejną nazwę w przeciągu kilku lat, co w odbiorze społecznym może powodować brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niską partycypację społeczną w tym obszarze,</p> <p>b) <u>Maćkowy</u> – zdecydowany obszar planowanej do wydzielenia dzielnicy, to jednostka urbanistyczna Maćkowy.</p>	<p>Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm.</p> <p>Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.</p>
<p>należy bezwzględnie dążyć do powtórzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanego podziału Dzielnicy Chełm</p>	<p>Prowadzone obecnie, w przedmiotowej sprawie, konsultacje społeczne w naszej ocenie należy uznać za nieskuteczne. Za powyższym stwierdzeniem przemawia fakt braku wystarczającego rozpropagowania informacji o trwających konsultacjach, niefortunny wybrano również okres (okołoświąteczny) ich przeprowadzenia. Forma konsultacji ograniczona do formularza dostępnego do druku w Internecie, bez informacji czy istnieje inna możliwość jego wypełnienia w opinii Rady skutecznie ogranicza możliwość udziału wszystkich zainteresowanych, zwłaszcza osób nie korzystających na co dzień z Internetu. Podstawowym zarzutem w tym zakresie jest jednak poważny błąd, który wkradł się do formy internetowej – ograniczający partycypację społeczną w konsultacjach do mieszkańców dzielnicy Chełm (Regulamin konsultacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 1871/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 20 października 2017 roku). Błąd ten poprawiony został dopiero 14 grudnia (po jego zgłoszeniu w dniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych mających miejsce w Radzie Miasta Gdańska). Powyższe dyskwalifikuje cały proces przeprowadzanych konsultacji. Niezgodne z ustawą i uchwałą ograniczenie zakresu podmiotowego przeprowadzanych konsultacji było również artykułowane m.in. w wypowiedziach i komentarzach odnoszących się do planowanego podziału Dzielnicy Chełm, przez co mogło skutkować brakiem szerszego</p>	<p>Uwaga niezasadna, konsultacje przeprowadzono prawidłowo. Zmianę zarządzenia dokonano przed rozpoczęciem konsultacji, tak aby wszyscy mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w konsultacjach.</p>

	zainteresowania tematem oraz odstąpieniem od możliwości wyrażenia swej opinii.		
<b>Data wniesienia: 28-12-2017</b>	<b>Imię i nazwisko:</b>	<b>Adres: Gdańsk</b>	
Należy zawiesić dalsze procedowanie podziału dzielnicy Chełm	<p>Podział Dzielnicy Chełm powinien być elementem wtórnym, kończącym i wyjaśniającym wszelkie wątpliwości formalne i prawne, co do wprowadzanych na przestrzeni ostatnich lat korekt granic pomiędzy jednostkami pomocniczymi. Rada Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce (dalej: Rada Dzielnicy) wielokrotnie podnosiła, w jej odczuciu niesprawiedliwe i niczym nie uzasadnione, zmiany położenia poszczególnych nieruchomości, w szczególności gruntów części Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, który został włączony w granice Dzielnicy Chełm. Od przeszło 4 lat, Rada Miasta Gdańska nie potrafiła znaleźć w sobie wystarczającej determinacji, by ponownie pochylić się i przeanalizować postawione w tej sprawie pytania. Do dnia dzisiejszego też, Statut Miasta Gdańska jednoznacznie nie określa sposobu działania przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę granic jednostek.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, do czasu wyjaśnienia kwestii formalnych i prawnych w przedmiocie obowiązujących granic jednostek pomocniczych, a także przygotowania rozwiązań prawnych oraz procedur w zakresie procedowania przyszłych wniosków o zmianę granic jednostek pomocniczych należy wstrzymać dalsze procedowanie podziału Dzielnicy Chełm.</p>		Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
wydzielony z dzielnicy Chełm obszar tzw. Oruni Górnej, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM Orunia i SM Południe, należy przyłączyć do „historycznej dzielnicy Orunia”	<p>Obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną”, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM „Orunia” i SM „Południe”, położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z terenem historycznej Oruni. Faktycznych połączeń funkcjonalnych jest zdecydowanie więcej i obejmują one m.in. przychodnie lekarskie, przedszkola, szkoły, centra handlowe. Planowane jest również do realizacji bezpośrednie połączenie komunikacyjne, polegające na korekcie trasy linii autobusowej 113. Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy tzw. „Orunią Górną” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM „Orunia” przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzani byli latami, że są mieszkańcami Oruni, a w zasadzie jej części zwanej potocznie Górną Orunią. Orunia jest tylko jedna, a część „Oruni Górnej” to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicy Orunia, o którym wspominają uchwały Rady Miasta Gdańsk nadając ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicy Orunia w latach 90-tych. Obecnie z historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnica o wysokim wskaźniku osób starszych. W przeciągu ostatnich lat ubyło tutaj około 3 tys. mieszkańców. Brakującą ilość mieszkańców można „odzyskać” włączając w granice historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość mieszkańców, co ważne osób młodych, których brakuje w historycznej dzielnicy. Za przykład posłużyć można się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwę Górną, która jest jedną Oliwą, bezwzględnie należy uporządkować ten długoletni „bałagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90-tych czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną” i stworzyć jedną Orunię.</p>		<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>

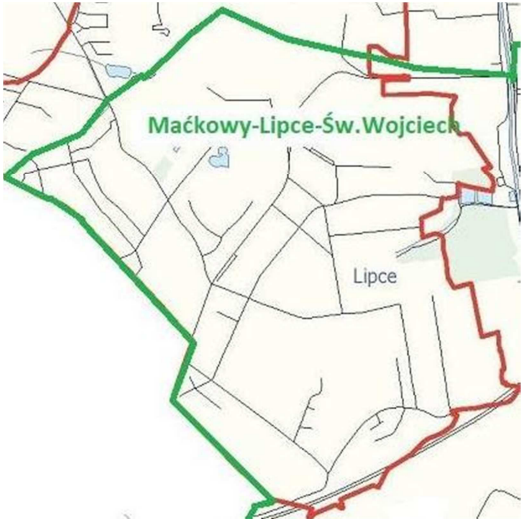
	<p>Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama tzw. „Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3 tys. mieszkańców, tylu ilu w ostatnim czasie ubyto w Historycznej Oruni. Dlatego też, nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.</p> <p>Przyłączenie „Oruni Górnej” do Oruni przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze historycznej Oruni. Podejmując trud rewitalizacji, Miasto musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej czy w rejonie ul. Madalińskiego, gdzie pierwotnie tereny położone były w granicach Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chełm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to, że łatwiej i drożej jest sprzedać grunt na Chełmie niż na Oruni? Wydaje się, że tak, zaprzepaszczone jednak okazję by pochwalić się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców.</p>	
<p>przy wydzielaniu „Nowej Dzielnicy” z dzielnicy Chełm, należy dokonać regulacji granic Potoku Oruńskiego, przyłączając cały jego obszar do „historycznej dzielnicy Orunia”; należy również dokonać regulacji granic z dzielnicami sąsiednimi</p>	<p>Pomimo wyrażonego uchwałą Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia – Św. Wojciech – Lipce z dnia 18 września 2013 roku sprzeciwu dotyczącego włączenia obszaru Potoku Oruńskiego (aż do jego ujścia do Kanału Raduni) do granic Dzielnicy Chełm, teren ten w całości znalazł się poza granicami naszej Dzielnicy. Potok Oruński będący integralną i nierozzerwalną częścią Parku Oruńskiego stanowi obecnie obszar innej jednostki pomocniczej. Jest to historycznie i społecznie niezrozumiałe, a po ludzku nieuczciwe wobec mieszkańców historycznej Oruni, którzy „mieli” Potok Oruński, a po 2014 roku nie mają nawet jego fragmentu. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014 roku naprawić, okazją do czego będzie wyznaczanie granic „nowej dzielnicy”. Sytuacja podobna ma miejsce w zachodnich rejonach planowanego do wydzielenia obszaru, który historycznie przynależał do Łostowic.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>za niewłaściwe należy uznać planowane nadanie nazwy dzielnicy jako „Orunia Górna”</p>	<p>Większość wydzielonego obszaru z administracyjnej Dzielnicy Chełm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę/osiedle to dawna dzielnica administracyjna Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić. W naszej opinii nazwa nowej jednostki pomocniczej powinna brzmieć:</p> <p>a) <u>Południe</u> – z tą nazwą utożsamia się wielu mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w historycznych Maćkowych znacznie większych niż tzw. „Orunia Górna”). Dodatkowo, urbanistycznie to część Dzielnicy Południe, zatem należy dążyć do zunifikowania tej nazwy, aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach, gdzie połączono dzielnice Chełm i Gdańsk-Południe, a obecnie znów chce się rozdzielać tworząc bezzasadnie kolejną nazwę w przeciągu kilku lat, co w odbiorze społecznym może powodować brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niską partycypację społeczną w tym obszarze,</p> <p>b) <u>Maćkowy</u> – zdecydowany obszar planowanej do wydzielenia dzielnicy, to jednostka urbanistyczna Maćkowy.</p>	<p>Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm.</p> <p>Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.</p>
<p>należy bezwzględnie dążyć do powtórzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanego</p>	<p>Prowadzone obecnie, w przedmiotowej sprawie, konsultacje społeczne w naszej ocenie należy uznać za nieskuteczne. Za powyższym stwierdzeniem przemawia fakt braku wystarczającego</p>	<p>Uwaga niezasadna, konsultacje przeprowadzono prawidłowo.</p>



podziału Dzielnicy Chełm		rozpropagowania informacji o trwających konsultacjach, niefortunnie wybrano również okres (okołoświąteczny) ich przeprowadzenia. Forma konsultacji ograniczona do formularza dostępnego do druku w Internecie, bez informacji czy istnieje inna możliwość jego wypełnienia w opinii Rady skutecznie ogranicza możliwość udziału wszystkich zainteresowanych, zwłaszcza osób nie korzystających na co dzień z Internetu. Podstawowym zarzutem w tym zakresie jest jednak poważny błąd, który wkraść się do formy internetowej – ograniczając partycypację społeczną w konsultacjach do mieszkańców dzielnicy Chełm (Regulamin konsultacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 1871/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 20 października 2017 roku). Błąd ten poprawiony został dopiero 14 grudnia (po jego zgłoszeniu w dniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych mających miejsce w Radzie Miasta Gdańska). Powyższe dyskwalifikuje cały proces przeprowadzanych konsultacji. Niezgodne z ustawą i uchwałą ograniczenie zakresu podmiotowego przeprowadzanych konsultacji było również artykułowane m.in. w wypowiedziach i komentarzach odnoszących się do planowanego podziału Dzielnicy Chełm, przez co mogło skutkować brakiem szerszego zainteresowania tematem oraz odstąpieniem od możliwości wyrażenia swej opinii.	Zmianę zarządzenia dokonano przed rozpoczęciem konsultacji, tak aby wszyscy mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w konsultacjach.
Data wniesienia: <b>28-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Proponuję przy okazji podziału obecnej dzielnicy Chełm wyodrębnić dodatkową dzielnicę na zachód od ulicy Niepołomickiej	Mieszkańcy osiedli położonych na zachód od ulicy Niepołomickiej nie odczuwają żadnych związków zarówno z dzielnicą Chełm jak i Orunia Górna. Nie ma bezpośredniego połączenia drogowego z terenami osiedli Chełm i Orunia Górna. Nie ma wspólnej infrastruktury. O ile osiedle Kolorowe i Moje Marzenie mają połączenie z osiedlem Orunia Górna poprzez wspólny park w dolinie Parku Oruńskiego, tak osiedla położone dalej na południe i na zachód (np. Cztery Pory Roku) są zbyt daleko, co czyni absurdalnym zaliczenie terenów do obecnej dzielnicy Chełm. W mojej opinii proponowany podział jest działaniem prowadzącym w dobrą stronę, ale w mojej opinii działaniem niekompletnym. Po podziale dzielnicy jedynie dwie odrębne jednostki zaliczenie w/w osiedli do Dzielnicy Orunia Górna również nie będzie odpowiadało poczuciu przynależności ich mieszkańców. Wobec tego uważam, że należy wykorzystać tą inicjatywę i wyodrębnić trzy jednostki z obecnej dzielnicy Chełm.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.	
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Problematyczny obszar na terenie parku Oruńskiego, tj. wcięcie ulicą Raduńską. (zał. 1 - kolor czerwony)	Należałoby ujednoczyć teren w parku. Przynajmniej teren na północ od ul. Raduńskiej. Może to źle wpływać np. na głosowanie podczas BO. Najlepiej aby cały obszar parku zawierał się w jednej dzielnicy.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.	

Obszary przylegające do obwodnicy nie powinny należeć do nowopowstałej dzielnicy Orunia Górna. Teren powinien zostać dołączony do dzielnicy Ujeścisko-Łostowice albo pozostać w dzielnicy Chełm, ewentualnie dołączyć do Oruni-Św. Wojciech-Lipce. (zał. 1 - kolor niebieski i zielony)		Dawniej używana nazwa Orunia Górna nie dotyczyła terenów z okolicy obwodnicy. Mija się z celem wydzielenie terenu pod „nową” dzielnicę bez uwzględnienia jej historycznych cech.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z innymi dzielnicami. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
Data wniesienia: <b>28-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Wcielenie do dzielnicy Orunia Górna ul. Wawelskiej od numeru 2 do 4i. Jest nam bliżej do Oruni Górne, są tam nasze szkoły przychodnie sklepy oraz w porównaniu do Chełmu z Orunią Górną mamy połączenie autobusowe linii154			Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta. Dot. przesunięcia proponowanej granicy podziału
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Zmiana proponowanej granicy pomiędzy Chełm a Orunią Górną na biegnąca ulica Madalińskiego – Jarem Wilanowskim		Ze względu na podobny charakter zabudowy, czas jej powstania oraz powiązania komunikacyjne zasadne jest włączenie do dzielnicy Orunia Górna również obszaru pomiędzy ulicami Madalińskiego, Havla, Świętokrzyską (czyli os. Pogodne). Trudno natomiast znaleźć jakieś wspólne cechy łączące os. Pogodne z Chełmem. Brak również bezpośrednich powiązań komunikacyjnych (zarówno sieć drogową, ciągi piesze, jak i komunikacja miejska prowadzi na Chełm okrężną drogą)	Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta. Dot. przesunięcia proponowanej granicy podziału
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Włączenie Potoku Oruńskiego przy Parku im. Emilii Hoene do dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce		Nieuzasadnione jest położenie Potoku Oruńskiego wchodzącego w skład Parku oruńskiego im. Emilii Hoene do obecnej dzielnicy Chełm. Jest to teren, którym „fizycznie” interesuje się Rada Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Oddanie tego terenu w/w dzielnicy nie spowoduje zmniejszenia liczby mieszkańców dzielnicy Chełm (proponowanej Oruni Górnej), gdyż jest to teren nie zamieszkały.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
Dołączenie do nazwy dzielnicy Orunia Górna dodatkowej części Maćkowy		Podczas spotkania z mieszkańcami organizowanego przez Radę Dzielnicy Chełm mieszkańcy stwierdzili, że należałoby nową dzielnicę nazwać Orunia Górna- Maćkowy. Byłoby to zauważanie historycznej dzielnicy Miasta Gdańska oraz może zaktywizowałoby mieszkańców	Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy

		tego rejonu do włączenia się w życie dzielnicy. Obecnie nie ma przedstawiciela Maćkowych w Radzie Dzielnicy Chełm, mieszkańcy nie utożsamiają się z tą dzielnicą.	Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
Przesunięcie proponowanej granicy dzielącej Chełm i Orunię Górną przy ul. Wawelskiej 4		Na spotkaniu z mieszkańcami organizowanym przez Radę Dzielnicy Chełm obecni byli przedstawiciele budynków mieszkalnych przy ul. Wawelskiej 4. Zgłosili oni wniosek, aby ich bloki były na terenie dzielnicy Orunia Górna. Czują się oni związani z tą częścią dzielnicy.	Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta. Dot. przesunięcia proponowanej granicy podziału
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	

<p>Rozszerzenie uchwały o zakres obecnej dzielnicy Orunia-św. Wojciech-Lipce i włączenie rejonu Maćkowy w granicę wspólnej dzielnicy z Lipcami, św Wojciechem</p>	<p>Obecnie proponowany podział stoi w sprzeczności z postanowieniami §60 pkt 5 Statutu Miasta Gdańska poprzez naruszenie jednorodności obszaru oraz więzi społecznych i gospodarczych. Obszar dawnej wsi Maćkowy z przyległymi ulicami (ograniczony przez potok Maćkowy na północy do Obwodnicy Południowej na południu) stanowi jednorodną jednostkę uwzględnianą w tym kontekście np. w planach zagospodarowania Miasta Gdańska i ma silne więzi społeczne, komunikacyjne oraz gospodarcze z Lipcami, św. Wojciechem i Orunią. Dzieci z tego rejonu korzystają z Przedszkola nr 24 w Lipcach, szkoły nr 40 w św. Wojciechu lub szkoły w Borkowie czy Straszynie. Podobnie też kształtują się więzi społeczne określone np. granicami parafii św. Wojciecha czy planem powstania kolejnej parafii w rejonie ulicy Czerskiej. Główne centrum zaopatrzenia stanowią sklepy w Oruni, św. Wojciechu oraz Straszynie. Mieszkańcy zabiegają o rewitalizację Parku Ferberów w Lipcach jako centrum rekreacyjnego dla okolicznych osiedli. Włączenie tego obszaru w rejon dzielnicy Górna Orunia będzie stanowiło naruszenie wymienionych więzi i stworzy dzielnicę o granicach niezgodnych z założeniami Statutu Miasta Gdańska. Rysunek przedstawia proponowany obszar do połączenia w jedną dzielnicę.</p> 	<p>Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>Zmiana proponowanej nazwy dzielnicy „Górna Orunia” na „Południe” (Gdańsk Południe).</p>	<p>Nazwa nowej dzielnicy „Górna Orunia” stworzy problem w identyfikacji obszaru i może być myląca wobec istniejącej nazwy „Orunia-św. Wojciech-Lipce”. Określenie „Gdańsk Południe” funkcjonuje już w potocznym języku mieszkańców Gdańska w odniesieniu do tych terenów i dobrze identyfikuje cały ten obszar nie wprowadzając w błąd tak jak nazwa „Górna Orunia”. Bardziej oczywiste wydaje się to, że np. Maćkowy leży na południu Gdańska niż to, że Maćkowy jest w „Górnej Oruni”.</p>	<p>Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.</p>
<p>Zmiana granicy podziału dzielnicy Chełm na linię</p>	<p>Linia ulicy Madalińskiego oraz jar Willanowskiej w naturalny sposób rozgranicza tkankę</p>	<p>Decyzję pozostawia się do</p>

wytyczoną przez ulicę Antoniego Madalińskiego i jar ulicy Wilanowskiej.	miejską tej dzielnicy. Mając na uwadze koncepcję połączenia rejonu Górnej Orunii z Dolną Orunią w jedną dzielnicę Orunia należałoby zadbać o jednolity układ miejski przyszłej dzielnicy. W tym kontekście podział wzdłuż ul. Madalińskiego jest bardziej uzasadniony niż proponowana w uchwale linia podziału.	dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta. Dot. przesunięcia proponowanej granicy podziału
Rozszerzenie uchwały o zakres obecnej dzielnicy Orunia-św. Wojciech-Lipce i połączenie obecnego terenu Górnej Orunii z obszarem Dolnej Orunii w jedną dzielnicę Orunia.	Powstanie jednej dzielnicy Orunia jest postulatem podnoszonym przez Radę Dzielnicy Orunia-św. Wojciech-Lipce i przewijającym się wielokrotnie w dyskusjach z mieszkańcami. Ostatnie działania Miasta w zakresie rewitalizacji tych obszarów (Parku Oruńskiego, Oruni Dolnej) integrują coraz bardziej społeczność osiedli z Górnej i Dolnej Orunii. Istniejące rozwiązania komunikacyjne (np. ciąg ul. Małomiejskiej) i społeczne dodatkowo nasilają tę integrację.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
Rozszerzenie uchwały o zakres obecnej dzielnicy Ujeścisko-Łostowice i dołączenie obszaru ulicy Ofiar Grudnia 70 oraz przyległych do dzielnicy Ujeścisko-Łostowice.	Obszar osiedli skupionych wokół ulicy Ofiar Grudnia 70 stanowi jednorodny obszar z osiedlami obecnej dzielnicy Ujeścisko-Łostowice. Więzy gospodarcze i społeczne wskazują na wspólnotę interesów mieszkańców tych osiedli z mieszkańcami dzielnicy Ujeścisko-Łostowice i jednocześnie widoczny jest brak tych powiązań z Górną Orunią czy Chełmem.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
<b>Data wniesienia: 29-12-2017</b>	<b>Imię i nazwisko:</b>	<b>Adres: Gdańsk</b>
Uważam, że Łostowice powinno należeć w całości do Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice – chodzi o osiedla powyżej ul. Wielkopolskiej tj. ul.: Ofiar Grudnia 70, Olimpijska, Hokejowa, Łucznicza, Łyżwiarska, Narciarska, Saneczgarska, Tenisowa, Piłkarska, Szermiercza, Jana Kielasa, Jana Michonia.	Mieszkańcy z tego rejonu utożsamiają się z Dzielnicą Ujeścisko – Łostowice. Mieszkańcy biorą udział w życiu Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Dzieci z z tego terenu chodzą do Szkoły Podstawowej nr 86, która leży na obszarze dzielnicy Ujeścisko – Łostowice.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
Granica mogłaby przebiegać np. do skrzyżowania z aleją Havla. Następnie planowaną Nową Świętokrzyską na południowy zachód do ul.	W tym wariantcie łączymy Łostowice w całość.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału

Niepołomickiej i dalej Niepołomicką do ul. Starogardzkiej lub wcześniej do skrzyżowania z Hokejową.			dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
Należało by się też zastanowić czy tzw. Ujeścisko Wschodnie nie powinno należeć do Ujeściska. Chodzi o takie ulice jak: Rogalińska, Anny Jagiellonki, Nieborowska, Wawelska, Wilanowska do Jaru.		Granica przy tym podziale mogłaby przebiegać Małomiejską, Madalińskiego i dalej Jarem po przecięciu Wilanowskiej do Havla.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
Jestem przeciw nazwie "Orunia Górna" Należało by pamiętać o „Maćkach”			Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Uważam, że Łostowice powinno należeć w całości do Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Mieszkamy przy ul. Olimpijskiej i nie chcemy należeć do Dzielnicy Orunia Górna.		Mieszkańcy z tego rejonu utożsamiają się z Dzielnicą Ujeścisko – Łostowice. Mieszkańcy biorą udział w życiu Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Nasze dzieci chodzą do Szkoły Podstawowej nr 86, która leży na obszarze dzielnicy Ujeścisko – Łostowice.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Uważam, że Łostowice powinno należeć w		Mieszkańcy z tego rejonu utożsamiają się z Dzielnicą Ujeścisko – Łostowice.	Uwagę opiniuję negatywnie.

<p>całości do Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Mieszkamy przy ul. Olimpijskiej i nie chcemy należeć do Dzielnicy Orunia Górna.</p>	<p>Mieszkańcy biorą udział w życiu Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Nasze dzieci chodzą do Szkoły Podstawowej nr 86, która leży na obszarze dzielnicy Ujeścisko – Łostowice.</p>	<p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>	
<p>Data wniesienia: <b>29-12-2017</b></p>	<p>Imię i nazwisko:</p>	<p>adres: <b>Gdańsk</b></p>	
<p>Uważam, że Łostowice powinno należeć w całości do Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice – chodzi o osiedla powyżej ul. Wielkopolskiej tj. ul.: Ofiar Grudnia 70, Olimpijska, Hokejowa, Łucznicza, Łyżwiarska, Narciarska, Saneczkarska, Tenisowa, Piłkarska, Szermiercza, Jana Kielasa, Jana Michonia.</p>	<p>Mieszkańcy z tego rejonu utożsamiają się z Dzielnicą Ujeścisko – Łostowice. Mieszkańcy biorą udział w życiu Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Dzieci z z tego terenu chodzą do Szkoły Podstawowej nr 86, która leży na obszarze dzielnicy Ujeścisko – Łostowice.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>	
<p>Granica mogłaby przebiegać np. do skrzyżowania z aleją Havla. Następnie planowaną Nową Świętokrzyską na południowy zachód do ul. Niepołomickiej i dalej Niepołomicką do ul. Starogardzkiej lub wcześniej do skrzyżowania z Hokejową.</p>	<p>W tym wariantcie łączymy Łostowice w całość.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>	
<p>Należało by się też zastanowić czy tzw. Ujeścisko Wschodnie nie powinno należeć do Ujeściska. Chodzi o takie ulice jak: Rogalińska, Anny Jagiellonki, Nieborowska, Wawelska, Wilanowska do Jaru.</p>	<p>Granica przy tym podziale mogłaby przebiegać Małomiejską, Madalińskiego i dalej Jarem po przecięciu Wilanowskiej do Havla.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu</p>	

			zasad zmiany granic dzielnic.
Jestem przeciw nazwie "Orunia Górna" Należało by pamiętać o „Maćkach”			Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Należy zawiesić dalsze procedowanie podziału dzielnicy Chełm	<p>Podział Dzielnicy Chełm powinien być elementem wtórnym, kończącym i wyjaśniającym wszelkie wątpliwości formalne i prawne, co do wprowadzanych na przestrzeni ostatnich lat korekt granic pomiędzy jednostkami pomocniczymi. Rada Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce (dalej: Rada Dzielnicy) wielokrotnie podnosiła, w jej odczuciu niesprawiedliwe i niczym nie uzasadnione, zmiany położenia poszczególnych nieruchomości, w szczególności gruntów części Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, który został włączony w granice Dzielnicy Chełm. Od przeszło 4 lat, Rada Miasta Gdańska nie potrafiła znaleźć w sobie wystarczającej determinacji, by ponownie pochylić się i przeanalizować postawione w tej sprawie pytania. Do dnia dzisiejszego też, Statut Miasta Gdańska jednoznacznie nie określa sposobu działania przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę granic jednostek.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, do czasu wyjaśnienia kwestii formalnych i prawnych w przedmiocie obowiązujących granic jednostek pomocniczych, a także przygotowania rozwiązań prawnych oraz procedur w zakresie procedowania przyszłych wniosków o zmianę granic jednostek pomocniczych należy wstrzymać dalsze procedowanie podziału Dzielnicy Chełm.</p>		Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
wydzielony z dzielnicy Chełm obszar tzw. Oruni Górnej, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM Orunia i SM Południe, należy przyłączyć do „historycznej dzielnicy Orunia”	<p>Obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną”, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM "Orunia" i SM "Południe", położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z terenem historycznej Oruni. Faktycznych połączeń funkcjonalnych jest zdecydowanie więcej i obejmują one m.in. przychodnie lekarskie, przedszkola, szkoły, centra handlowe. Planowane jest również do realizacji bezpośrednie połączenie komunikacyjne, polegające na korekcie trasy linii autobusowej 113. Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy tzw. „Orunią Górną” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM "Orunia" przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzani byli latami, że są mieszkańcami Oruni, a w zasadzie jej części zwanej potocznie Górną Orunią. Orunia jest tylko jedna, a część „Oruni Górnej” to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicy Orunia, o którym wspominają uchwały Rady Miasta Gdańsk nadając ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicy Orunia w latach 90-tych. Obecnie z historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnica o wysokim wskaźniku osób starszych. W przeciągu ostatnich lat ubyło tutaj około 3 tys. mieszkańców. Brakującą ilość mieszkańców można „odzyskać” włączając w granice</p>		<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>



	<p>historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość mieszkańców, co ważne osób młodych, których brakuje w historycznej dzielnicy. Za przykład posłużyć można się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwę Górna, która jest jedną Oliwą, bezwzględnie należy uporządkować ten długoletni „bałagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90-tych czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górna” i stworzyć jedną Orunię.</p> <p>Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama tzw. „Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3 tys. mieszkańców, tylu ilu w ostatnim czasie ubyto w Historycznej Oruni. Dlatego też, nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.</p> <p>Przyłączenie „Oruni Górnej” do Oruni przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze historycznej Oruni. Podejmując trud rewitalizacji, Miasto musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej czy w rejonie ul. Madalińskiego, gdzie pierwotnie tereny położone były w granicach Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chełm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to, że łatwiej i drożej jest sprzedać grunt na Chełmie niż na Oruni? Wydaje się, że tak, zaprzepaszczone jednak okazję by pochwalić się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców.</p>	
<p>przy wydzielaniu „Nowej Dzielnicy” z dzielnicy Chełm, należy dokonać regulacji granic Potoku Oruńskiego, przyłączając cały jego obszar do „historycznej dzielnicy Orunia”; należy również dokonać regulacji granic z dzielnicami sąsiednimi</p>	<p>Pomimo wyrażonego uchwałą Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia – Św. Wojciech – Lipce z dnia 18 września 2013 roku sprzeciwu dotyczącego włączenia obszaru Potoku Oruńskiego (aż do jego ujścia do Kanału Raduni) do granic Dzielnicy Chełm, teren ten w całości znalazł się poza granicami naszej Dzielnicy. Potok Oruński będący integralną i nierozzerwalną częścią Parku Oruńskiego stanowi obecnie obszar innej jednostki pomocniczej. Jest to historycznie i społecznie niezrozumiałe, a po ludzku nieuczciwe wobec mieszkańców historycznej Oruni, którzy „mieli” Potok Oruński, a po 2014 roku nie mają nawet jego fragmentu. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014 roku naprawić, okazją do czego będzie wyznaczenie granic „nowej dzielnicy”. Sytuacja podobna ma miejsce w zachodnich rejonach planowanego do wydzielenia obszaru, który historycznie przynależy do Łostowic.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>za niewłaściwe należy uznać planowane nadanie nazwy dzielnicy jako „Orunia Górna”</p>	<p>Większość wydzielonego obszaru z administracyjnej Dzielnicy Chełm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę/osiedle to dawna dzielnica administracyjna Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić. W naszej opinii nazwa nowej jednostki pomocniczej powinna brzmieć:</p> <p>a) Południe – z tą nazwą utożsamia się wielu mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w historycznych Maćkowych znacznie większych niż tzw. „Orunia Górna”). Dodatkowo, urbanistycznie to część Dzielnicy Południe, zatem należy dążyć do zunifikowania tej nazwy, aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach, gdzie połączono dzielnice Chełm i Gdańsk-Południe, a obecnie znów chce się rozdzielać tworząc bezzasadnie kolejną nazwę w przeciągu kilku lat, co w odbiorze społecznym może powodować brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niska</p>	<p>Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.</p>

		partycypację społeczną w tym obszarze, b) <u>Maćkowy</u> – zdecydowany obszar planowanej do wydzielania dzielnicy, to jednostka urbanistyczna Maćkowy.	
należy bezwzględnie dążyć do powtórzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanego podziału Dzielnicy Chełm		Prowadzone obecnie, w przedmiotowej sprawie, konsultacje społeczne w naszej ocenie należy uznać za nieskuteczne. Za powyższym stwierdzeniem przemawia fakt braku wystarczającego rozpropagowania informacji o trwających konsultacjach, niefortunny wybrano również okres (okołoświąteczny) ich przeprowadzenia. Forma konsultacji ograniczona do formularza dostępnego do druku w Internecie, bez informacji czy istnieje inna możliwość jego wypełnienia w opinii Rady skutecznie ogranicza możliwość udziału wszystkich zainteresowanych, zwłaszcza osób nie korzystających na co dzień z Internetu. Podstawowym zarzutem w tym zakresie jest jednak poważny błąd, który wkraść się do formy internetowej – ograniczającą partycypację społeczną w konsultacjach do mieszkańców dzielnicy Chełm (Regulamin konsultacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 1871/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 20 października 2017 roku). Błąd ten poprawiony został dopiero 14 grudnia (po jego zgłoszeniu w dniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych mających miejsce w Radzie Miasta Gdańska). Powyższe dyskwalifikuje cały proces przeprowadzanych konsultacji. Niezgodne z ustawą i uchwałą ograniczenie zakresu podmiotowego przeprowadzanych konsultacji było również artykułowane m.in. w wypowiedziach i komentarzach odnoszących się do planowanego podziału Dzielnicy Chełm, przez co mogło skutkować brakiem szerszego zainteresowania tematem oraz odstępniem od możliwości wyrażenia swej opinii.	Uwaga niezasadna, konsultacje przeprowadzono prawidłowo. Zmianę zarządzenia dokonano przed rozpoczęciem konsultacji, tak aby wszyscy mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w konsultacjach.
<b>Data wniesienia: 29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Uważam, że Łostowice powinno należeć w całości do Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Mieszkamy przy ul. Podleckiego i nie chcemy należeć do Dzielnicy Orunia Górna.		Mieszkańcy z tego rejonu utożsamiają się z Dzielnicą Ujeścisko – Łostowice. Mieszkańcy biorą udział w życiu Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Nasze dzieci chodzą do Szkoły Podstawowej nr 86, która leży na obszarze dzielnicy Ujeścisko – Łostowice.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
<b>Data wniesienia: 29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Należy zawiesić dalsze procedowanie podziału dzielnicy Chełm		Podział Dzielnicy Chełm powinien być elementem wtórnym, kończącym i wyjaśniającym wszelkie wątpliwości formalne i prawne, co do wprowadzanych na przestrzeni ostatnich lat korekt granic pomiędzy jednostkami pomocniczymi. Rada Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce (dalej: Rada Dzielnicy) wielokrotnie podnosiła, w jej odczuciu niesprawiedliwe i niczym	Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.

	<p>nie uzasadnione, zmiany położenia poszczególnych nieruchomości, w szczególności gruntów części Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, który został włączony w granice Dzielnicy Chełm. Od przeszło 4 lat, Rada Miasta Gdańska nie potrafiła znaleźć w sobie wystarczającej determinacji, by ponownie pochylić się i przeanalizować postawione w tej sprawie pytania. Do dnia dzisiejszego też, Statut Miasta Gdańska jednoznacznie nie określa sposobu działania przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę granic jednostek.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, do czasu wyjaśnienia kwestii formalnych i prawnych w przedmiocie obowiązujących granic jednostek pomocniczych, a także przygotowania rozwiązań prawnych oraz procedur w zakresie procedowania przyszłych wniosków o zmianę granic jednostek pomocniczych należy wstrzymać dalsze procedowanie podziału Dzielnicy Chełm.</p>	
<p>wydzielony z dzielnicy Chełm obszar tzw. Oruni Górnej, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM Orunia i SM Południe, należy przyłączyć do „historycznej dzielnicy Orunia”</p>	<p>Obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną”, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM „Orunia” i SM „Południe”, położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z terenem historycznej Oruni. Faktycznych połączeń funkcjonalnych jest zdecydowanie więcej i obejmują one m.in. przychodnie lekarskie, przedszkola, szkoły, centra handlowe. Planowane jest również do realizacji bezpośrednie połączenie komunikacyjne, polegające na korekcie trasy linii autobusowej 113. Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy tzw. „Orunią Górną” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM „Orunia” przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzani byli latami, że są mieszkańcami Oruni, a w zasadzie jej części zwanej potocznie Górną Orunią. Orunia jest tylko jedna, a część „Oruni Górnej” to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicy Orunia, o którym wspominają uchwały Rady Miasta Gdańsk nadając ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicy Orunia w latach 90-tych. Obecnie z historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnica o wysokim wskaźniku osób starszych. W przeciągu ostatnich lat ubyło tutaj około 3 tys. mieszkańców. Brakującą ilość mieszkańców można „odzyskać” włączając w granice historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość mieszkańców, co ważne osób młodych, których brakuje w historycznej dzielnicy. Za przykład posłużyć można się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwę Górną, która jest jedną Oliwą, bezwzględnie należy uporządkować ten długoletni „bałagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90-tych czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną” i stworzyć jedną Orunię.</p> <p>Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama tzw. „Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3 tys. mieszkańców, tylu ilu w ostatnim czasie ubyło w Historycznej Oruni. Dlatego też, nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.</p> <p>Przyłączenie „Oruni Górnej” do Oruni przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze historycznej Oruni. Podejmując trud rewitalizacji, Miasto musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej czy w rejonie</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>

	ul. Madalińskiego, gdzie pierwotnie tereny położone były w granicach Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chełm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to, że łatwiej i drożej jest sprzedać grunt na Chełmie niż na Oruni? Wydaje się, że tak, zaprzepaszczone jednak okazję by pochwalić się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców.	
przy wydzieleniu „Nowej Dzielnicy” z dzielnicy Chełm, należy dokonać regulacji granic Potoku Oruńskiego, przyłączając cały jego obszar do „historycznej dzielnicy Orunia”; należy również dokonać regulacji granic z dzielnicami sąsiednimi	Pomimo wyrażonego uchwałą Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia – Św. Wojciech – Lipce z dnia 18 września 2013 roku sprzeciwu dotyczącego włączenia obszaru Potoku Oruńskiego (aż do jego ujścia do Kanału Raduni) do granic Dzielnicy Chełm, teren ten w całości znalazł się poza granicami naszej Dzielnicy. Potok Oruński będący integralną i nierozzerwalną częścią Parku Oruńskiego stanowi obecnie obszar innej jednostki pomocniczej. Jest to historycznie i społecznie niezrozumiałe, a po ludzku nieuczciwe wobec mieszkańców historycznej Oruni, którzy „mieli” Potok Oruński, a po 2014 roku nie mają nawet jego fragmentu. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014 roku naprawić, okazją do czego będzie wyznaczanie granic „nowej dzielnicy”. Sytuacja podobna ma miejsce w zachodnich rejonach planowanego do wydzielenia obszaru, który historycznie przynależą do Łostowic.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
za niewłaściwe należy uznać planowane nadanie nazwy dzielnicy jako „Orunia Górna”	Większość wydzielonego obszaru z administracyjnej Dzielnicy Chełm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę/osiedle to dawna dzielnica administracyjna Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić. W naszej opinii nazwa nowej jednostki pomocniczej powinna brzmieć: a) <u>Południe</u> – z tą nazwą utożsamia się wielu mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w historycznych Maćkowych znacznie większych niż tzw. „Orunia Górna”). Dodatkowo, urbanistycznie to część Dzielnicy Południe, zatem należy dążyć do zunifikowania tej nazwy, aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach, gdzie połączono dzielnice Chełm i Gdańsk-Południe, a obecnie znów chce się rozdzielać tworząc bezzasadnie kolejną nazwę w przeciągu kilku lat, co w odbiorze społecznym może powodować brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niską partycypację społeczną w tym obszarze, b) <u>Maćkowy</u> – zdecydowany obszar planowanej do wydzielenia dzielnicy, to jednostka urbanistyczna Maćkowy.	Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
należy bezwzględnie dążyć do powtórzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanego podziału Dzielnicy Chełm	Prowadzone obecnie, w przedmiotowej sprawie, konsultacje społeczne w naszej ocenie należy uznać za nieskuteczne. Za powyższym stwierdzeniem przemawia fakt braku wystarczającego rozpropagowania informacji o trwających konsultacjach, niefortunnie wybrano również okres (okołoświąteczny) ich przeprowadzenia. Forma konsultacji ograniczona do formularza dostępnego do druku w Internecie, bez informacji czy istnieje inna możliwość jego wypełnienia w opinii Rady skutecznie ogranicza możliwość udziału wszystkich zainteresowanych, zwłaszcza osób nie korzystających na co dzień z Internetu. Podstawowym zarzutem w tym zakresie jest jednak poważny błąd, który wkraść się do formy internetowej – ograniczając partycypację społeczną w konsultacjach do mieszkańców dzielnicy Chełm (Regulamin konsultacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 1871/17 Prezydenta Miasta Gdańska	Uwaga niezasadna, konsultacje przeprowadzono prawidłowo. Zmianę zarządzenia dokonano przed rozpoczęciem konsultacji, tak aby wszyscy mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w konsultacjach.

		z dnia 20 października 2017 roku). Błąd ten poprawiony został dopiero 14 grudnia (po jego zgłoszeniu w dniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych mających miejsce w Radzie Miasta Gdańska). Powyższe dyskwalifikuje cały proces przeprowadzanych konsultacji. Niezgodne z ustawą i uchwałą ograniczenie zakresu podmiotowego przeprowadzanych konsultacji było również artykułowane m.in. w wypowiedziach i komentarzach odnoszących się do planowanego podziału Dzielnicy Chełm, przez co mogło skutkować brakiem szerszego zainteresowania tematem oraz odstąpieniem od możliwości wyrażenia swej opinii.	
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Uważam, że Łostowice powinno należeć w całości do Dzielnicy Ukeścisko – Łostowice. Mieszkamy przy ul. Podleckiego i nie chcemy należeć do Dzielnicy Orunia Góra.	Mieszkańcy z tego rejonu utożsamiają się z Dzielnicą Ujeścisko – Łostowice. Mieszkańcy biorą udział w życiu Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Nasze dzieci chodzą do Szkoły Podstawowej nr 86, która leży na obszarze dzielnicy Ujeścisko – Łostowice.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.	
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Uważam, że Łostowice powinno należeć w całości do Dzielnicy Ukeścisko – Łostowice. Mieszkamy przy ul. Olimpijskiej i nie chcemy należeć do Dzielnicy Orunia Góra.	Mieszkańcy z tego rejonu utożsamiają się z Dzielnicą Ujeścisko – Łostowice. Mieszkańcy biorą udział w życiu Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Nasze dzieci chodzą do Szkoły Podstawowej nr 86, która leży na obszarze dzielnicy Ujeścisko – Łostowice.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.	
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Uważam, że Łostowice powinno należeć w całości do Dzielnicy Ukeścisko – Łostowice. Mieszkamy przy ul. Olimpijskiej i nie chcemy należeć do Dzielnicy Orunia Góra.	Mieszkańcy z tego rejonu utożsamiają się z Dzielnicą Ujeścisko – Łostowice. Mieszkańcy biorą udział w życiu Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Nasze dzieci chodzą do Szkoły Podstawowej nr 86, która leży na obszarze dzielnicy Ujeścisko – Łostowice.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.	

			rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Należy zawiesić dalsze procedowanie podziału dzielnicy Chełm	Podział Dzielnicy Chełm powinien być elementem wtórnym, kończącym i wyjaśniającym wszelkie wątpliwości formalne i prawne, co do wprowadzanych na przestrzeni ostatnich lat korekt granic pomiędzy jednostkami pomocniczymi. Rada Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce (dalej: Rada Dzielnicy) wielokrotnie podnosiła, w jej odczuciu niesprawiedliwe i niczym nie uzasadnione, zmiany położenia poszczególnych nieruchomości, w szczególności gruntów części Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, który został włączony w granice Dzielnicy Chełm. Od przeszło 4 lat, Rada Miasta Gdańska nie potrafiła znaleźć w sobie wystarczającej determinacji, by ponownie pochylić się i przeanalizować postawione w tej sprawie pytania. Do dnia dzisiejszego też, Statut Miasta Gdańska jednoznacznie nie określa sposobu działania przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę granic jednostek. Mając powyższe na uwadze, do czasu wyjaśnienia kwestii formalnych i prawnych w przedmiocie obowiązujących granic jednostek pomocniczych, a także przygotowania rozwiązań prawnych oraz procedur w zakresie procedowania przyszłych wniosków o zmianę granic jednostek pomocniczych należy wstrzymać dalsze procedowanie podziału Dzielnicy Chełm.		Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
wydzielony z dzielnicy Chełm obszar tzw. Oruni Górnej, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM Orunia i SM Południe, należy przyłączyć do „historycznej dzielnicy Orunia”	Obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną”, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM „Orunia” i SM „Południe”, położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z terenem historycznej Oruni. Faktycznych połączeń funkcjonalnych jest zdecydowanie więcej i obejmują one m.in. przychodnie lekarskie, przedszkola, szkoły, centra handlowe. Planowane jest również do realizacji bezpośrednie połączenie komunikacyjne, polegające na korekcie trasy linii autobusowej 113. Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy tzw. „Orunią Górną” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM „Orunia” przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzani byli latami, że są mieszkańcami Oruni, a w zasadzie jej części zwanej potocznie Górną Orunią. Orunia jest tylko jedna, a część „Oruni Górnej” to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicy Orunia, o którym wspominają uchwały Rady Miasta Gdańsk nadając ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicy Orunia w latach 90-tych. Obecnie z historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnica o wysokim wskaźniku osób starszych. W przeciągu ostatnich lat ubywa tutaj około 3 tys. mieszkańców. Brakującą ilość mieszkańców można „odzyskać” włączając w granice historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość mieszkańców, co ważne osób młodych, których brakuje w historycznej dzielnicy. Za przykład posłużyć można się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwę Górną, która jest jedną Oliwą, bezwzględnie należy uporządkować ten długoletni „bałagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90-tych czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną” i stworzyć jedną Orunię.		Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.

	<p>Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama tzw. „Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3 tys. mieszkańców, tylu ilu w ostatnim czasie ubyto w Historycznej Oruni. Dlatego też, nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.</p> <p>Przyłączenie „Oruni Górnej” do Oruni przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze historycznej Oruni. Podejmując trud rewitalizacji, Miasto musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej czy w rejonie ul. Madalińskiego, gdzie pierwotnie tereny położone były w granicach Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chełm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to, że łatwiej i drożej jest sprzedać grunt na Chełmie niż na Oruni? Wydaje się, że tak, zaprzepaszczone jednak okazję by pochwalić się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców.</p>	
<p>przy wydzielaniu „Nowej Dzielnicy” z dzielnicy Chełm, należy dokonać regulacji granic Potoku Oruńskiego, przyłączając cały jego obszar do „historycznej dzielnicy Orunia”; należy również dokonać regulacji granic z dzielnicami sąsiednimi</p>	<p>Pomimo wyrażonego uchwałą Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia – Św. Wojciech – Lipce z dnia 18 września 2013 roku sprzeciwu dotyczącego włączenia obszaru Potoku Oruńskiego (aż do jego ujścia do Kanału Raduni) do granic Dzielnicy Chełm, teren ten w całości znalazł się poza granicami naszej Dzielnicy. Potok Oruński będący integralną i nierozzerwalną częścią Parku Oruńskiego stanowi obecnie obszar innej jednostki pomocniczej. Jest to historycznie i społecznie niezrozumiałe, a po ludzku nieuczciwe wobec mieszkańców historycznej Oruni, którzy „mieli” Potok Oruński, a po 2014 roku nie mają nawet jego fragmentu. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014 roku naprawić, okazją do czego będzie wyznaczenie granic „nowej dzielnicy”. Sytuacja podobna ma miejsce w zachodnich rejonach planowanego do wydzielenia obszaru, który historycznie przynależał do Łostowic.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>za niewłaściwe należy uznać planowane nadanie nazwy dzielnicy jako „Orunia Górna”</p>	<p>Większość wydzielonego obszaru z administracyjnej Dzielnicy Chełm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę/osiedle to dawna dzielnica administracyjna Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić. W naszej opinii nazwa nowej jednostki pomocniczej powinna brzmieć:</p> <p>a) <u>Południe</u> – z tą nazwą utożsamia się wielu mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w historycznych Maćkowych znacznie większych niż tzw. „Orunia Górna”). Dodatkowo, urbanistycznie to część Dzielnicy Południe, zatem należy dążyć do zunifikowania tej nazwy, aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach, gdzie połączono dzielnice Chełm i Gdańsk-Południe, a obecnie znów chce się rozdzielać tworząc bezzasadnie kolejną nazwę w przeciągu kilku lat, co w odbiorze społecznym może powodować brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niską partycypację społeczną w tym obszarze,</p> <p>b) <u>Maćkowy</u> – zdecydowany obszar planowanej do wydzielenia dzielnicy, to jednostka urbanistyczna Maćkowy.</p>	<p>Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm.</p> <p>Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.</p>
<p>należy bezwzględnie dążyć do powtórzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanego</p>	<p>Prowadzone obecnie, w przedmiotowej sprawie, konsultacje społeczne w naszej ocenie należy uznać za nieskuteczne. Za powyższym stwierdzeniem przemawia fakt braku wystarczającego</p>	<p>Uwaga niezasadna, konsultacje przeprowadzono prawidłowo.</p>

podziału Dzielnicy Chełm		rozpropagowania informacji o trwających konsultacjach, niefortunnie wybrano również okres (okołoświąteczny) ich przeprowadzenia. Forma konsultacji ograniczona do formularza dostępnego do druku w Internecie, bez informacji czy istnieje inna możliwość jego wypełnienia w opinii Rady skutecznie ogranicza możliwość udziału wszystkich zainteresowanych, zwłaszcza osób nie korzystających na co dzień z Internetu. Podstawowym zarzutem w tym zakresie jest jednak poważny błąd, który wkradł się do formy internetowej – ograniczając partycypację społeczną w konsultacjach do mieszkańców dzielnicy Chełm (Regulamin konsultacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 1871/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 20 października 2017 roku). Błąd ten poprawiony został dopiero 14 grudnia (po jego zgłoszeniu w dniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych mających miejsce w Radzie Miasta Gdańska). Powyższe dyskwalifikuje cały proces przeprowadzanych konsultacji. Niezgodne z ustawą i uchwałą ograniczenie zakresu podmiotowego przeprowadzanych konsultacji było również artykułowane m.in. w wypowiedziach i komentarzach odnoszących się do planowanego podziału Dzielnicy Chełm, przez co mogło skutkować brakiem szerszego zainteresowania tematem oraz odstąpieniem od możliwości wyrażenia swej opinii.	Zmianę zarządzenia dokonano przed rozpoczęciem konsultacji, tak aby wszyscy mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w konsultacjach.
Data wniesienia: <b>30-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Zmiana nazwy nowej dzielnicy z „Orunia Górna” na „Południe”	Zaproponowana nazwa nowej dzielnicy jest tak samo nieadekwatna dla wybranego obszaru, co wcześniejsza nazwa „Chełm”. W języku mieszkańców Gdańska Orunia Górna to obszar na wzgórzu, którego granica przebiega jak w projekcie: „między ulicami Diamentową i Platynową oraz Granitową i Działyńskiego (podnóżem wzgórza) dochodzi do ul. Małomiejskiej (bez tej ulicy), Świętokrzyskiej i dalej Świętokrzyską do skrzyżowania z aleją Havla.” Za południową granicę Oruni Górnej można by przyjąć fragment Potoku Oruńskiego od zbiornika retencyjnego „Augustowska” do Parku Oruńskiego. Oznacza to, że wszystkie tereny leżące poza opisanym przeze mnie obszarem (czyli większość nowo wydzielonej dzielnicy), nie są w rozumieniu mieszkańców tych obszarów Orunią Górną. Uważam, że zmiana nazwy nowej dzielnicy na Gdańsk Południe, zadowoli wszystkich, ponieważ najlepiej opisuje wydzielony obszar.	Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.	
Data wniesienia: <b>30-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
W uchwale i na załączonej mapie brak jednoznacznego określenia, które numery ul. Ptasiej będą przynależne do dzielnicy Chełm	Wniosek o włączenie wspólnoty Ptasia 31/33 do Dzielnicy Chełm	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.	



Data wniesienia: <b>30-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Należy zawiesić dalsze procedowanie podziału dzielnicy Chełm	<p>Podział Dzielnicy Chełm powinien być elementem wtórnym, kończącym i wyjaśniającym wszelkie wątpliwości formalne i prawne, co do wprowadzanych na przestrzeni ostatnich lat korekt granic pomiędzy jednostkami pomocniczymi. Rada Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce (dalej: Rada Dzielnicy) wielokrotnie podnosiła, w jej odczuciu niesprawiedliwe i niczym nie uzasadnione, zmiany położenia poszczególnych nieruchomości, w szczególności gruntów części Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, który został włączony w granice Dzielnicy Chełm. Od przeszło 4 lat, Rada Miasta Gdańska nie potrafiła znaleźć w sobie wystarczającej determinacji, by ponownie pochylić się i przeanalizować postawione w tej sprawie pytania. Do dnia dzisiejszego też, Statut Miasta Gdańska jednoznacznie nie określa sposobu działania przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę granic jednostek.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, do czasu wyjaśnienia kwestii formalnych i prawnych w przedmiocie obowiązujących granic jednostek pomocniczych, a także przygotowania rozwiązań prawnych oraz procedur w zakresie procedowania przyszłych wniosków o zmianę granic jednostek pomocniczych należy wstrzymać dalsze procedowanie podziału Dzielnicy Chełm.</p>		Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
wydzielony z dzielnicy Chełm obszar tzw. Oruni Górnej, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM Orunia i SM Południe, należy przyłączyć do „historycznej dzielnicy Orunia”	<p>Obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną”, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM „Orunia” i SM „Południe”, położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z terenem historycznej Oruni. Faktycznych połączeń funkcjonalnych jest zdecydowanie więcej i obejmują one m.in. przychodnie lekarskie, przedszkola, szkoły, centra handlowe. Planowane jest również do realizacji bezpośrednie połączenie komunikacyjne, polegające na korekcie trasy linii autobusowej 113. Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy tzw. „Orunią Górną” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM „Orunia” przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzani byli latami, że są mieszkańcami Oruni, a w zasadzie jej części zwanej potocznie Górną Orunią. Orunia jest tylko jedna, a część „Oruni Górnej” to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicy Orunia, o którym wspominają uchwały Rady Miasta Gdańsk nadając ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicy Orunia w latach 90-tych. Obecnie z historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnica o wysokim wskaźniku osób starszych. W przeciągu ostatnich lat ubyło tutaj około 3 tys. mieszkańców. Brakującą ilość mieszkańców można „odzyskać” włączając w granice historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość mieszkańców, co ważne osób młodych, których brakuje w historycznej dzielnicy. Za przykład posłużyć można się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwę Górną, która jest jedną Oliwą, bezwzględnie należy uporządkować ten długoletni „bałagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90-tych czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną” i stworzyć jedną Orunię.</p> <p>Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama tzw.</p>		<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>

	<p>„Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3 tys. mieszkańców, tylu ilu w ostatnim czasie ubyto w Historycznej Oruni. Dlatego też, nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.</p> <p>Przyłączenie „Oruni Górnej” do Oruni przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze historycznej Oruni. Podejmując trud rewitalizacji, Miasto musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej czy w rejonie ul. Madalińskiego, gdzie pierwotnie tereny położone były w granicach Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chełm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to, że łatwiej i drożej jest sprzedać grunt na Chełmie niż na Oruni? Wydaje się, że tak, zaprzepaszczone jednak okazję by pochwalić się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców.</p>	
<p>przy wydzielaniu „Nowej Dzielnicy” z dzielnicy Chełm, należy dokonać regulacji granic Potoku Oruńskiego, przyłączając cały jego obszar do „historycznej dzielnicy Orunia”; należy również dokonać regulacji granic z dzielnicami sąsiednimi</p>	<p>Pomimo wyrażonego uchwałą Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia – Św. Wojciech – Lipce z dnia 18 września 2013 roku sprzeciwu dotyczącego włączenia obszaru Potoku Oruńskiego (aż do jego ujścia do Kanału Raduni) do granic Dzielnicy Chełm, teren ten w całości znalazł się poza granicami naszej Dzielnicy. Potok Oruński będący integralną i nierozzerwalną częścią Parku Oruńskiego stanowi obecnie obszar innej jednostki pomocniczej. Jest to historycznie i społecznie niezrozumiałe, a po ludzku nieuczciwe wobec mieszkańców historycznej Oruni, którzy „mieli” Potok Oruński, a po 2014 roku nie mają nawet jego fragmentu. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014 roku naprawić, okazją do czego będzie wyznaczanie granic „nowej dzielnicy”. Sytuacja podobna ma miejsce w zachodnich rejonach planowanego do wydzielenia obszaru, który historycznie przynależał do Łostowic.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>za niewłaściwe należy uznać planowane nadanie nazwy dzielnicy jako „Orunia Górna”</p>	<p>Większość wydzielonego obszaru z administracyjnej Dzielnicy Chełm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę/osiedle to dawna dzielnica administracyjna Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić. W naszej opinii nazwa nowej jednostki pomocniczej powinna brzmieć:</p> <p>a) <u>Południe</u> – z tą nazwą utożsamia się wielu mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w historycznych Maćkowych znacznie większych niż tzw. „Orunia Górna”). Dodatkowo, urbanistycznie to część Dzielnicy Południe, zatem należy dążyć do zunifikowania tej nazwy, aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach, gdzie połączono dzielnice Chełm i Gdańsk-Południe, a obecnie znów chce się rozdzielać tworząc bezzasadnie kolejną nazwę w przeciągu kilku lat, co w odbiorze społecznym może powodować brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niską partycypację społeczną w tym obszarze,</p> <p>b) <u>Maćkowy</u> – zdecydowany obszar planowanej do wydzielenia dzielnicy, to jednostka urbanistyczna Maćkowy.</p>	<p>Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm.</p> <p>Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.</p>
<p>należy bezwzględnie dążyć do powtórzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanego podziału Dzielnicy Chełm</p>	<p>Prowadzone obecnie, w przedmiotowej sprawie, konsultacje społeczne w naszej ocenie należy uznać za nieskuteczne. Za powyższym stwierdzeniem przemawia fakt braku wystarczającego rozpropagowania informacji o trwających konsultacjach, niefortunnie wybrano również okres</p>	<p>Uwaga niezasadna, konsultacje przeprowadzono prawidłowo. Zmianę zarządzenia dokonano</p>

	<p>(okołoświąteczny) ich przeprowadzenia. Forma konsultacji ograniczona do formularza dostępnego do druku w Internecie, bez informacji czy istnieje inna możliwość jego wypełnienia w opinii Rady skutecznie ogranicza możliwość udziału wszystkich zainteresowanych, zwłaszcza osób nie korzystających na co dzień z Internetu. Podstawowym zarzutem w tym zakresie jest jednak poważny błąd, który wkrał się do formy internetowej – ograniczając partycypację społeczną w konsultacjach do mieszkańców dzielnicy Chełm (Regulamin konsultacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 1871/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 20 października 2017 roku). Błąd ten poprawiony został dopiero 14 grudnia (po jego zgłoszeniu w dniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych mających miejsce w Radzie Miasta Gdańska). Powyższe dyskwalifikuje cały proces przeprowadzanych konsultacji. Niezgodne z ustawą i uchwałą ograniczenie zakresu podmiotowego przeprowadzanych konsultacji było również artykułowane m.in. w wypowiedziach i komentarzach odnoszących się do planowanego podziału Dzielnicy Chełm, przez co mogło skutkować brakiem szerszego zainteresowania tematem oraz odstąpieniem od możliwości wyrażenia swej opinii.</p>	<p>przed rozpoczęciem konsultacji, tak aby wszyscy mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w konsultacjach.</p>	
Data wniesienia: <b>30-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
<p>Należy zawiesić dalsze procedowanie podziału dzielnicy Chełm</p>	<p>Podział Dzielnicy Chełm powinien być elementem wtórnym, kończącym i wyjaśniającym wszelkie wątpliwości formalne i prawne, co do wprowadzanych na przestrzeni ostatnich lat korekt granic pomiędzy jednostkami pomocniczymi. Rada Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce (dalej: Rada Dzielnicy) wielokrotnie podnosiła, w jej odczuciu niesprawiedliwe i niczym nie uzasadnione, zmiany położenia poszczególnych nieruchomości, w szczególności gruntów części Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, który został włączony w granice Dzielnicy Chełm. Od przeszło 4 lat, Rada Miasta Gdańska nie potrafiła znaleźć w sobie wystarczającej determinacji, by ponownie pochylić się i przeanalizować postawione w tej sprawie pytania. Do dnia dzisiejszego też, Statut Miasta Gdańska jednoznacznie nie określa sposobu działania przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę granic jednostek.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, do czasu wyjaśnienia kwestii formalnych i prawnych w przedmiocie obowiązujących granic jednostek pomocniczych, a także przygotowania rozwiązań prawnych oraz procedur w zakresie procedowania przyszłych wniosków o zmianę granic jednostek pomocniczych należy wstrzymać dalsze procedowanie podziału Dzielnicy Chełm.</p>	<p>Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.</p>	
<p>wydzielony z dzielnicy Chełm obszar tzw. Oruni Górnej, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM Orunia i SM Południe, należy przyłączyć do „historycznej dzielnicy Orunia”</p>	<p>Obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną”, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM „Orunia” i SM „Południe”, położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z terenem historycznej Oruni. Faktycznych połączeń funkcjonalnych jest zdecydowanie więcej i obejmują one m.in. przychodnie lekarskie, przedszkola, szkoły, centra handlowe. Planowane jest również do realizacji bezpośrednie połączenie komunikacyjne, polegające na korekcie trasy linii autobusowej 113. Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy tzw. „Orunią Górną” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM „Orunia” przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzeni byli latami, że są mieszkańcami Oruni, a w zasadzie jej części zwanej potocznie Górną Orunią. Orunia jest tylko</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego</p>	

	<p>jedna, a część „Oruni Górnej” to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicy Orunia, o którym wspominają uchwały Rady Miasta Gdańsk nadając ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicy Orunia w latach 90-tych. Obecnie z historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnica o wysokim wskaźniku osób starszych. W przeciągu ostatnich lat ubyło tutaj około 3 tys. mieszkańców. Brakującą ilość mieszkańców można „odzyskać” włączając w granice historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość mieszkańców, co ważne osób młodych, których brakuje w historycznej dzielnicy. Za przykład posłużyć można się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwę Górną, która jest jedną Oliwą, bezwzględnie należy uporządkować ten długoletni „bałagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90-tych czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną” i stworzyć jedną Orunię.</p> <p>Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama tzw. „Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3 tys. mieszkańców, tylu ilu w ostatnim czasie ubyło w Historycznej Oruni. Dlatego też, nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.</p> <p>Przyłączenie „Oruni Górnej” do Oruni przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze historycznej Oruni. Podejmując trud rewitalizacji, Miasto musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej czy w rejonie ul. Madalińskiego, gdzie pierwotnie tereny położone były w granicach Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chełm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to, że łatwiej i drożej jest sprzedać grunt na Chełmie niż na Oruni? Wydaje się, że tak, zaprzepaszczone jednak okazję by pochwalić się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców.</p>	<p>rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>przy wydzielaniu „Nowej Dzielnicy” z dzielnicy Chełm, należy dokonać regulacji granic Potoku Oruńskiego, przyłączając cały jego obszar do „historycznej dzielnicy Orunia”; należy również dokonać regulacji granic z dzielnicami sąsiednimi</p>	<p>Pomimo wyrażonego uchwałą Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia – Św. Wojciech – Lipce z dnia 18 września 2013 roku sprzeciwu dotyczącego włączenia obszaru Potoku Oruńskiego (aż do jego ujścia do Kanału Raduni) do granic Dzielnicy Chełm, teren ten w całości znalazł się poza granicami naszej Dzielnicy. Potok Oruński będący integralną i nierozzerwalną częścią Parku Oruńskiego stanowi obecnie obszar innej jednostki pomocniczej. Jest to historycznie i społecznie niezrozumiałe, a po ludzku nieuczciwe wobec mieszkańców historycznej Oruni, którzy „mieli” Potok Oruński, a po 2014 roku nie mają nawet jego fragmentu. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014 roku naprawić, okazją do czego będzie wyznaczenie granic „nowej dzielnicy”. Sytuacja podobna ma miejsce w zachodnich rejonach planowanego do wydzielenia obszaru, który historycznie przynależał do Łostowic.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>za niewłaściwe należy uznać planowane nadanie nazwy dzielnicy jako „Orunia Górna”</p>	<p>Większość wydzielonego obszaru z administracyjnej Dzielnicy Chełm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę/osiedle to dawna dzielnica administracyjna Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić. W naszej opinii nazwa nowej jednostki pomocniczej powinna brzmieć:</p> <p>a) <u>Południe</u> – z tą nazwą utożsamia się wielu mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w historycznych Maćkowych znacznie większych niż tzw. „Orunia Górna”).</p>	<p>Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady</p>

	<p>Dodatkowo, urbanistycznie to część Dzielnicy Południe, zatem należy dążyć do zunifikowania tej nazwy, aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach, gdzie połączono dzielnice Chełm i Gdańsk-Południe, a obecnie znów chce się rozdzielać tworząc bezzasadnie kolejną nazwę w przeciągu kilku lat, co w odbiorze społecznym może powodować brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niską partycypację społeczną w tym obszarze,</p> <p>b) <u>Maćkowy</u> – zdecydowany obszar planowanej do wydzielenia dzielnicy, to jednostka urbanistyczna Maćkowy.</p>	Miasta.
należy bezwzględnie dążyć do powtórzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanego podziału Dzielnicy Chełm	<p>Prowadzone obecnie, w przedmiotowej sprawie, konsultacje społeczne w naszej ocenie należy uznać za nieskuteczne. Za powyższym stwierdzeniem przemawia fakt braku wystarczającego rozpropagowania informacji o trwających konsultacjach, niefortunnie wybrano również okres (okołoświąteczny) ich przeprowadzenia. Forma konsultacji ograniczona do formularza dostępnego do druku w Internecie, bez informacji czy istnieje inna możliwość jego wypełnienia w opinii Rady skutecznie ogranicza możliwość udziału wszystkich zainteresowanych, zwłaszcza osób nie korzystających na co dzień z Internetu. Podstawowym zarzutem w tym zakresie jest jednak poważny błąd, który wkraść się do formy internetowej – ograniczający partycypację społeczną w konsultacjach do mieszkańców dzielnicy Chełm (Regulamin konsultacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 1871/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 20 października 2017 roku). Błąd ten poprawiony został dopiero 14 grudnia (po jego zgłoszeniu w dniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych mających miejsce w Radzie Miasta Gdańska). Powyższe dyskwalifikuje cały proces przeprowadzanych konsultacji. Niezgodne z ustawą i uchwałą ograniczenie zakresu podmiotowego przeprowadzanych konsultacji było również artykułowane m.in. w wypowiedziach i komentarzach odnoszących się do planowanego podziału Dzielnicy Chełm, przez co mogło skutkować brakiem szerszego zainteresowania tematem oraz odstąpieniem od możliwości wyrażenia swej opinii.</p>	Uwaga niezasadna, konsultacje przeprowadzono prawidłowo. Zmianę zarządzenia dokonano przed rozpoczęciem konsultacji, tak aby wszyscy mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w konsultacjach.
Data wniesienia: <b>30-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>
Zgłoszenie poprawki dot. uchwały XLIII/1205/17 RADY MIASTA GDAŃSKA, o ponowne jej rozpatrzenie i szerokie konsultacje społeczne w zakresie nowego podziału Dzielnicy Chełm i dołączenia obszaru min. Osiedla Cztery Pory Roku do Dzielnicy Ujeścisko-Łostowice, zamiast do Dzielnicy Orunia Górna. Propozycję przedstawia szkic będący załącznikiem nr 1 do niemniejszego formularza.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jako mieszkaniec 4PR wolałbym administracyjnie być włączony do dzielnicy Ujeścisko-Łostowice, co byłoby naturalne i tożsame z podziałem geograficznym tego obszaru.</li> <li>2. Uzasadnionym wydaje się w tym przypadku przeprowadzenie konsultacji/ referendum wśród mieszkańców 4PR oraz sąsiednich osiedli, do jakiej dzielnicy chcieliby administracyjnie przynależać: <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Chełm</li> <li>B. Orunia Górna</li> <li>C. Ujeścisko-Łostowice</li> </ul> </li> <li>3. Wyniki głosowania nad Budżetem Obywatelskim z ostatnich lat, dobitnie pokazują, że przynależność obszaru 4PR do Dzielnicy Chełm było bardzo dewastujące dla społeczności osiedla 4PR. Jakiegokolwiek projekty i inicjatywy tak bardzo potrzebne dla naszej społeczności, przegrywały z projektami składanymi przez mieszkańców Dzielnicy Chełm ze względu na zdecydowaną większość liczebność tejże społeczności. Osiedle „Cztery Pory Roku” to</li> </ol>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>

		infrastrukturalna pustynia jeżeli chodzi o place zabaw, boiska dla dzieci do gry w piłkę nożną, koszykówkę czy siatkówkę. Na obszarze osiedla 4PR ilość bezpiecznych boisk dla dzieci/młodzieży wynosi ZERO. Uważam, że przynależność tego tereny do Dzielnicy Ujeścisko-Łostowice mogłoby zwiększyć szanse społeczności 4PR na inwestycje związane z podziałem środków w ramach budżetu obywatelskiego Miasta Gdańsk, a tym samym przyczynić się do rozwoju tego osiedla oraz poprawy bezpieczeństwa jego mieszkańców, w szczególności dzieci i młodzieży.	
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Jestem za rozłączeniem dzielnic	Dzielnica Chełm jest zbyt duża u nie są realizowane potrzeby dzielnicy Orunia Górna		Bez uwag
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Należy zawiesić dalsze procedowanie podziału dzielnicy Chełm	<p>Podział Dzielnicy Chełm powinien być elementem wtórnym, kończącym i wyjaśniającym wszelkie wątpliwości formalne i prawne, co do wprowadzanych na przestrzeni ostatnich lat korekt granic pomiędzy jednostkami pomocniczymi. Rada Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce (dalej: Rada Dzielnicy) wielokrotnie podnosiła, w jej odczuciu niesprawiedliwe i niczym nie uzasadnione, zmiany położenia poszczególnych nieruchomości, w szczególności gruntów części Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, który został włączony w granice Dzielnicy Chełm. Od przeszło 4 lat, Rada Miasta Gdańska nie potrafiła znaleźć w sobie wystarczającej determinacji, by ponownie pochylić się i przeanalizować postawione w tej sprawie pytania. Do dnia dzisiejszego też, Statut Miasta Gdańska jednoznacznie nie określa sposobu działania przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę granic jednostek.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, do czasu wyjaśnienia kwestii formalnych i prawnych w przedmiocie obowiązujących granic jednostek pomocniczych, a także przygotowania rozwiązań prawnych oraz procedur w zakresie procedowania przyszłych wniosków o zmianę granic jednostek pomocniczych należy wstrzymać dalsze procedowanie podziału Dzielnicy Chełm.</p>		Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
wydzielony z dzielnicy Chełm obszar tzw. Oruni Górnej, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM Orunia i SM Południe, należy przyłączyć do „historycznej dzielnicy Orunia”	<p>Obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną”, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM „Orunia” i SM „Południe”, położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z terenem historycznej Oruni. Faktycznych połączeń funkcjonalnych jest zdecydowanie więcej i obejmują one m.in. przychodnie lekarskie, przedszkola, szkoły, centra handlowe. Planowane jest również do realizacji bezpośrednie połączenie komunikacyjne, polegające na korekcie trasy linii autobusowej 113. Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy tzw. „Orunią Górną” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM „Orunia” przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzeni byli latami, że są mieszkańcami Oruni, a w zasadzie jej części zwanej potocznie Górną Orunią. Orunia jest tylko jedna, a część „Oruni Górnej” to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicy Orunia, o którym wspominają uchwały Rady Miasta Gdańsk nadając ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicy Orunia w latach 90-tych. Obecnie z historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnica o wysokim wskaźniku osób starszych. W przeciągu ostatnich lat ubywa tutaj około 3</p>		<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>

	<p>tys. mieszkańców. Brakującą ilość mieszkańców można „odzyskać” włączając w granice historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość mieszkańców, co ważne osób młodych, których brakuje w historycznej dzielnicy. Za przykład posłużyć można się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwę Górna, która jest jedną Oliwą, bezwzględnie należy uporządkować ten długoletni „bałagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90-tych czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górna” i stworzyć jedną Orunię.</p> <p>Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama tzw. „Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3 tys. mieszkańców, tylu ilu w ostatnim czasie ubył w Historycznej Oruni. Dlatego też, nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.</p> <p>Przyłączenie „Oruni Górnej” do Oruni przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze historycznej Oruni. Podejmując trud rewitalizacji, Miasto musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej czy w rejonie ul. Madalińskiego, gdzie pierwotnie tereny położone były w granicach Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chełm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to, że łatwiej i drożej jest sprzedać grunt na Chełmie niż na Oruni? Wydaje się, że tak, zaprzepaszczone jednak okazję by pochwalić się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców.</p>	
<p>przy wydzielaniu „Nowej Dzielnicy” z dzielnicy Chełm, należy dokonać regulacji granic Potoku Oruńskiego, przyłączając cały jego obszar do „historycznej dzielnicy Orunia”; należy również dokonać regulacji granic z dzielnicami sąsiednimi</p>	<p>Pomimo wyrażonego uchwałą Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia – Św. Wojciech – Lipce z dnia 18 września 2013 roku sprzeciwu dotyczącego włączenia obszaru Potoku Oruńskiego (aż do jego ujścia do Kanału Raduni) do granic Dzielnicy Chełm, teren ten w całości znalazł się poza granicami naszej Dzielnicy. Potok Oruński będący integralną i nierozzerwalną częścią Parku Oruńskiego stanowi obecnie obszar innej jednostki pomocniczej. Jest to historycznie i społecznie niezrozumiałe, a po ludzku nieuczciwe wobec mieszkańców historycznej Oruni, którzy „mieli” Potok Oruński, a po 2014 roku nie mają nawet jego fragmentu. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014 roku naprawić, okazją do czego będzie wyznaczenie granic „nowej dzielnicy”. Sytuacja podobna ma miejsce w zachodnich rejonach planowanego do wydzielenia obszaru, który historycznie przynależy do Łostowic.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>za niewłaściwe należy uznać planowane nadanie nazwy dzielnicy jako „Orunia Górna”</p>	<p>Większość wydzielonego obszaru z administracyjnej Dzielnicy Chełm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę/osiedle to dawna dzielnica administracyjna Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić. W naszej opinii nazwa nowej jednostki pomocniczej powinna brzmieć:</p> <p>a) Południe – z tą nazwą utożsamia się wielu mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w historycznych Maćkowych znacznie większych niż tzw. „Orunia Górna”). Dodatkowo, urbanistycznie to część Dzielnicy Południe, zatem należy dążyć do zunifikowania tej nazwy, aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach, gdzie połączono dzielnice Chełm i Gdańsk-Południe, a obecnie znów chce się rozdzielać tworząc bezzasadnie kolejną nazwę w przeciągu kilku lat, co w odbiorze</p>	<p>Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm.</p> <p>Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.</p>

	społecznym może powodować brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niską partycypację społeczną w tym obszarze, b) <u>Maćkowy</u> – zdecydowany obszar planowanej do wydzielenia dzielnicy, to jednostka urbanistyczna Maćkowy.	
należy bezwzględnie dążyć do powtórzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanego podziału Dzielnicy Chełm	Prowadzone obecnie, w przedmiotowej sprawie, konsultacje społeczne w naszej ocenie należy uznać za nieskuteczne. Za powyższym stwierdzeniem przemawia fakt braku wystarczającego rozpropagowania informacji o trwających konsultacjach, niefortunnie wybrano również okres (okołoświąteczny) ich przeprowadzenia. Forma konsultacji ograniczona do formularza dostępnego do druku w Internecie, bez informacji czy istnieje inna możliwość jego wypełnienia w opinii Rady skutecznie ogranicza możliwość udziału wszystkich zainteresowanych, zwłaszcza osób nie korzystających na co dzień z Internetu. Podstawowym zarzutem w tym zakresie jest jednak poważny błąd, który wkradł się do formy internetowej – ograniczający partycypację społeczną w konsultacjach do mieszkańców dzielnicy Chełm (Regulamin konsultacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 1871/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 20 października 2017 roku). Błąd ten poprawiony został dopiero 14 grudnia (po jego zgłoszeniu w dniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych mających miejsce w Radzie Miasta Gdańska). Powyższe dyskwalifikuje cały proces przeprowadzanych konsultacji. Niezgodne z ustawą i uchwałą ograniczenie zakresu podmiotowego przeprowadzanych konsultacji było również artykułowane m.in. w wypowiedziach i komentarzach odnoszących się do planowanego podziału Dzielnicy Chełm, przez co mogło skutkować brakiem szerszego zainteresowania tematem oraz odstąpieniem od możliwości wyrażenia swej opinii.	Uwaga niezasadna, konsultacje przeprowadzono prawidłowo. Zmianę zarządzenia dokonano przed rozpoczęciem konsultacji, tak aby wszyscy mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w konsultacjach.
<b>Data wniesienia: 30-12-2017</b>	<b>Imię i nazwisko:</b>	<b>Adres: Gdańsk</b>
Włączenie Potoku Oruńskiego przy Parku im. Emilii Hoene do dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce	Nieuzasadnione jest położenie Potoku Oruńskiego wchodzącego w skład Parku oruńskiego im. Emilii Hoene do obecnej dzielnicy Chełm. Jest to teren, którym „fizycznie” interesuje się Rada Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Oddanie tego terenu w/w dzielnicy nie spowoduje zmniejszenia liczby mieszkańców dzielnicy Chełm (proponowanej Oruni Górnej), gdyż jest to teren nie zamieszkały.	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
Dołączenie do nazwy dzielnicy Orunia Górna dodatkowej części Maćkowy	Podczas spotkania z mieszkańcami organizowanego przez Radę Dzielnicy Chełm mieszkańcy stwierdzili, że należałoby nową dzielnicę nazwać Orunia Górna-Maćkowy. Byłoby to zauważanie historycznej dzielnicy Miasta Gdańska oraz może zaktywizowałoby mieszkańców tego rejonu do włączenia się w życie dzielnicy. Obecnie nie ma przedstawiciela Maćkowych w Radzie Dzielnicy Chełm, mieszkańcy nie	Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady



	utożsamiają się z tą dzielnicą.	Miasta.
Przesunięcie proponowanej granicy dzielącej Chełm i Orunię Górną przy ul. Wawelskiej 4	Na spotkaniu z mieszkańcami organizowanym przez Radę Dzielnicę Chełm obecni byli przedstawiciele budynków mieszkalnych przy ul. Wawelskiej 4. Zgłosili oni wniosek, aby ich bloki były na terenie dzielnicy Orunia Górna. Czują się oni związani z tą częścią dzielnicy.	Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta. Dot. przesunięcia proponowanej granicy podziału.
Data wniesienia: <b>30-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>
Należy zawiesić dalsze procedowanie podziału dzielnicy Chełm	Podział Dzielnicę Chełm powinien być elementem wtórnym, kończącym i wyjaśniającym wszelkie wątpliwości formalne i prawne, co do wprowadzanych na przestrzeni ostatnich lat korekt granic pomiędzy jednostkami pomocniczymi. Rada Dzielnicę Orunia – Św. Wojciech – Lipce (dalej: Rada Dzielnicę) wielokrotnie podnosiła, w jej odczuciu niesprawiedliwe i niczym nie uzasadnione, zmiany położenia poszczególnych nieruchomości, w szczególności gruntów części Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, który został włączony w granice Dzielnicę Chełm. Od przeszło 4 lat, Rada Miasta Gdańska nie potrafiła znaleźć w sobie wystarczającej determinacji, by ponownie pochylić się i przeanalizować postawione w tej sprawie pytania. Do dnia dzisiejszego też, Statut Miasta Gdańska jednoznacznie nie określa sposobu działania przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę granic jednostek. Mając powyższe na uwadze, do czasu wyjaśnienia kwestii formalnych i prawnych w przedmiocie obowiązujących granic jednostek pomocniczych, a także przygotowania rozwiązań prawnych oraz procedur w zakresie procedowania przyszłych wniosków o zmianę granic jednostek pomocniczych należy wstrzymać dalsze procedowanie podziału Dzielnicę Chełm.	Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
wydzielony z dzielnicy Chełm obszar tzw. Oruni Górnej, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM Orunia i SM Południe, należy przyłączyć do „historycznej dzielnicy Orunia”	Obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną”, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM „Orunia” i SM „Południe”, położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z terenem historycznej Oruni. Faktycznych połączeń funkcjonalnych jest zdecydowanie więcej i obejmują one m.in. przychodnie lekarskie, przedszkola, szkoły, centra handlowe. Planowane jest również do realizacji bezpośrednie połączenie komunikacyjne, polegające na korekcie trasy linii autobusowej 113. Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy tzw. „Orunią Górną” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM „Orunia” przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzeni byli latami, że są mieszkańcami Oruni, a w zasadzie jej części zwanej potocznie Górną Orunią. Orunia jest tylko jedna, a część „Oruni Górnej” to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicę Orunia, o którym wspominają uchwały Rady Miasta Gdańsk nadając ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicę Orunia w latach 90-tych. Obecnie z historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnicę o wysokim wskaźniku osób starszych. W przeciągu ostatnich lat ubyło tutaj około 3 tys. mieszkańców. Brakującą ilość mieszkańców można „odzyskać” włączając w granice historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.

	<p>mieszkańców, co ważne osób młodych, których brakuje w historycznej dzielnicy. Za przykład posłużyć można się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwę Górna, która jest jedną Oliwą, bezwzględnie należy uporządkować ten długoletni „bałagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90-tych czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górna” i stworzyć jedną Orunię.</p> <p>Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama tzw. „Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3 tys. mieszkańców, tylu ilu w ostatnim czasie ubyłoby w Historycznej Oruni. Dlatego też, nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.</p> <p>Przyłączenie „Oruni Górnej” do Oruni przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze historycznej Oruni. Podejmując trud rewitalizacji, Miasto musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej czy w rejonie ul. Madalińskiego, gdzie pierwotnie tereny położone były w granicach Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chełm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to, że łatwiej i drożej jest sprzedać grunt na Chełmie niż na Oruni? Wydaje się, że tak, zaprzepaszczone jednak okazję by pochwalić się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców.</p>	
<p>przy wydzielaniu „Nowej Dzielnicy” z dzielnicy Chełm, należy dokonać regulacji granic Potoku Oruńskiego, przyłączając cały jego obszar do „historycznej dzielnicy Orunia”; należy również dokonać regulacji granic z dzielnicami sąsiednimi</p>	<p>Pomimo wyrażonego uchwałą Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia – Św. Wojciech – Lipce z dnia 18 września 2013 roku sprzeciwu dotyczącego włączenia obszaru Potoku Oruńskiego (aż do jego ujścia do Kanału Raduni) do granic Dzielnicy Chełm, teren ten w całości znalazł się poza granicami naszej Dzielnicy. Potok Oruński będący integralną i nierozzerwalną częścią Parku Oruńskiego stanowi obecnie obszar innej jednostki pomocniczej. Jest to historycznie i społecznie niezrozumiałe, a po ludzku nieuczciwe wobec mieszkańców historycznej Oruni, którzy „mieli” Potok Oruński, a po 2014 roku nie mają nawet jego fragmentu. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014 roku naprawić, okazją do czego będzie wyznaczenie granic „nowej dzielnicy”. Sytuacja podobna ma miejsce w zachodnich rejonach planowanego do wydzielania obszaru, który historycznie przynależy do Łostowic.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>za niewłaściwe należy uznać planowane nadanie nazwy dzielnicy jako „Orunia Górna”</p>	<p>Większość wydzielonego obszaru z administracyjnej Dzielnicy Chełm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę/osiedle to dawna dzielnica administracyjna Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić. W naszej opinii nazwa nowej jednostki pomocniczej powinna brzmieć:</p> <p>a) Południe – z tą nazwą utożsamia się wielu mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w historycznych Maćkowych znacznie większych niż tzw. „Orunia Górna”). Dodatkowo, urbanistycznie to część Dzielnicy Południe, zatem należy dążyć do zunifikowania tej nazwy, aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach, gdzie połączono dzielnice Chełm i Gdańsk-Południe, a obecnie znów chce się rozdzielać tworząc bezzasadnie kolejną nazwę w przeciągu kilku lat, co w odbiorze społecznym może powodować brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niską</p>	<p>Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.</p>

	partycypację społeczną w tym obszarze, b) <u>Maćkowy</u> – zdecydowany obszar planowanej do wydzielienia dzielnicy, to jednostka urbanistyczna Maćkowy.		
należy bezwzględnie dążyć do powtórzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanego podziału Dzielnicy Chełm	Prowadzone obecnie, w przedmiotowej sprawie, konsultacje społeczne w naszej ocenie należy uznać za nieskuteczne. Za powyższym stwierdzeniem przemawia fakt braku wystarczającego rozpropagowania informacji o trwających konsultacjach, niefortunnie wybrano również okres (okołoświąteczny) ich przeprowadzenia. Forma konsultacji ograniczona do formularza dostępnego do druku w Internecie, bez informacji czy istnieje inna możliwość jego wypełnienia w opinii Rady skutecznie ogranicza możliwość udziału wszystkich zainteresowanych, zwłaszcza osób nie korzystających na co dzień z Internetu. Podstawowym zarzutem w tym zakresie jest jednak poważny błąd, który wkradł się do formy internetowej – ograniczający partycypację społeczną w konsultacjach do mieszkańców dzielnicy Chełm (Regulamin konsultacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 1871/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 20 października 2017 roku). Błąd ten poprawiony został dopiero 14 grudnia (po jego zgłoszeniu w dniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych mających miejsce w Radzie Miasta Gdańska). Powyższe dyskwalifikuje cały proces przeprowadzanych konsultacji. Niezgodne z ustawą i uchwałą ograniczenie zakresu podmiotowego przeprowadzanych konsultacji było również artykułowane m.in. w wypowiedziach i komentarzach odnoszących się do planowanego podziału Dzielnicy Chełm, przez co mogło skutkować brakiem szerszego zainteresowania tematem oraz odstąpieniem od możliwości wyrażenia swej opinii.		Uwaga niezasadna, konsultacje przeprowadzono prawidłowo. Zmianę zarządzenia dokonano przed rozpoczęciem konsultacji, tak aby wszyscy mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w konsultacjach.
<b>Data wniesienia: 29-12-2017</b>	<b>Imię i nazwisko:</b>	<b>Adres: Gdańsk</b>	
Ogólnie popieram podział dzielnicy Chełm	Dzielnica 50tysięczna (większa od miasta powiatowego Sopotu) jest zbyt duża dla dobrego pełnienia swoich funkcji. Poza zaludnieniem również jej obszar zbyt duży i niejednorodny. W Gdańsku należy podjąć dyskusję i przeprowadzić badania nad wielkością dzielnic i ich granicami, ponieważ niewłaściwą sytuacją jest fakt, że mamy dzielnice od 1tys do 50tys mieszkańców o często niewłaściwie określonych granicach		Bez uwag
Nowe granice dzielnicy Chełm wydają się prawidłowe	Granice przebiegają w większości po głównych arteriach komunikacyjnych		Bez uwag
Propozycja utworzenia w zaproponowanych granicach dzielnicy Orunia Górna jest błędem	Przy obecnie proponowanych granicach Oruni Górnej powstanie kolejna dzielnica z terenów nieposiadających więzi funkcjonalnych, społecznych, historycznych, czy kulturowych, których mieszkańcy w znacznej części nie będą identyfikować się z dzielnicą nazwaną od nazwy spółdzielni mieszkaniowej - tak, więc w nieco mniejszej skali zostanie powielony problem obecnej dzielnicy Chełm. Tereny zabudowy spółdzielczej obszaru obecnie kojarzonego z Orunią Górną nie powinien stanowić jednej jednostki pomocniczej z terenami inwestycyjnymi na południu Gdańska Obecna propozycja granic planowanej dzielnicy Orunia Górna może rodzić podejrzenia, że wnioskodawcom nie zależy na korzystnym dla mieszkańców podziale dzielnicy Chełm, lecz		Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta. Negacja proponowanego podziału.

	stworzeniu kolejnej dzielnicy o błędnie ustalonych granicach a przez to zapewnienie zintegrowanym terenom zabudowy spółdzielczej uprzywilejowanej pozycji w stosunku do mieszkańców powstających osiedli deweloperskich. Jak tereny Maćkowych, okolic granicy z Gminą Pruszcz Gdański czy Kolbudy można łączyć w ramach jednej dzielnicy?	
Proponuję podział planowanej dzielnicy Orunia Górna na przynajmniej dwie części - Orunię Górna (teren na wschód od pętli tramwajowej Świętokrzyska) oraz pozostały obszar nowych osiedli deweloperskich i terenów niezabudowanych na południu Gdańska	Tereny Maćkowych, osiedli deweloperskich w rejonie Niepołomickiej i Ofiar Grudnia 70, oraz terenów przy granicy administracyjnej z Gminą Pruszcz Gdański czy Kolbudy powinny stanowić oddzielną dzielnicę (a może nawet kilka jednostek pomocniczych), a decyzja w tej sprawie powinna zostać poprzedzona rzeczywistymi konsultacjami społecznymi i analizami wykonanymi przez specjalistów	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki. Tu propozycja podziału na 3 jednostki. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.
<b>Data wniesienia: 29-12-2017</b>	<b>Imię i nazwisko:</b>	<b>Adres: Gdańsk</b>
Wnioskuję o odstąpienie, względnie zawieszenie dalszego procedowania podziału dzielnicy Chełm.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obecny stan prawny umożliwia zmianę granic dzielnic co ważne można zmieniać niezależnie od granic okręgów wyborczych (należy dążyć aby były tożsame ale nie jest to wymagane i jest to tylko wolą Rady Miasta czy to zrobią czy nie).</li> <li>2. Obecnie nie jest sprecyzowana procedura w STATUCIE MIASTA dotycząca zmiany granic dzielnic. Radni Miasta powinni w pierwszej kolejności dążyć do doprecyzowania STATUTU MIASTA i określenia czytelnej procedury zmiany granic dzielnic a dopiero po tym podejmować kroki dotyczące zmiany granic dzielnic.</li> <li>3. Chełm należy podzielić po zmianach w ordynacji wyborczej kiedy znane będą szczegóły dotyczące okręgów wyborczych. Do tego czasu należy się wstrzymać kilka miesięcy z procedowaną Uchwałą.</li> <li>4. Uchwała dotyczy raczej zagadnienia "jak podzielić obecny Chełm" niż "jak podzielić południe Gdańska aby dla mieszkańców było to korzystne. Jeśli Rada Miasta chce coś zrobić w tym kierunku to powinna zrobić to porządnie aby nie poprawiać za kilka najbliższych lat błędów jakie wynikają z proponowanego podziału.</li> </ol>	Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.
Nazwa Dzielnica „Orunia Górna” nie jest trafna. Powinna nosić poprzednią nazwę a) <b>Gdańsk-Południe</b> lub b) <b>Maćkowy</b>	Większość wydzielonego obszaru z Administracyjnej Dzielnicy Chełm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę „Orunię Górna” to dawna dzielnica administracyjna <b>Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić.</b> Sumując: Nazwa 35 dzielnicy powinna brzmieć a) „Gdańsk-Południe” z tą nazwą utożsamia się wielu Mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w Historycznych Maćkowych obszarze znacznie większego niż „Orunia Górna”). Dodatkowo Urbanistycznie to część Dzielnicy Urbanistycznej Południe oraz Jednostki Urbanistycznej Maćkowy, zatem warto zunifikować tę nazwę aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach gdzie połączono dzielnice Chełm i Gdańsk-Południe potem nazwano cały obszar Chełm a obecnie znów chce się zmienić tworząc bezzasadnie trzecią	Nazwa wynika z uchwały Rady o projekcie podziału dzielnicy Chełm. Ponadto dzielnice urbanistyczne nie są tożsame z jednostkami pomocniczymi. Decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.

nazwę w przeciągu kilku lat, co wprowadzać może społecznie brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niską partycypację społeczną w tym obszarze.

b) Zdecydowany obszar 35 dzielnicy to jednostka urbanistyczna Maćkowy (Historycznych Maćkowych) czyli kolejny powód aby nie nazywać nowej dzielnicy „Orunią Górna” tylko Maćkowy.



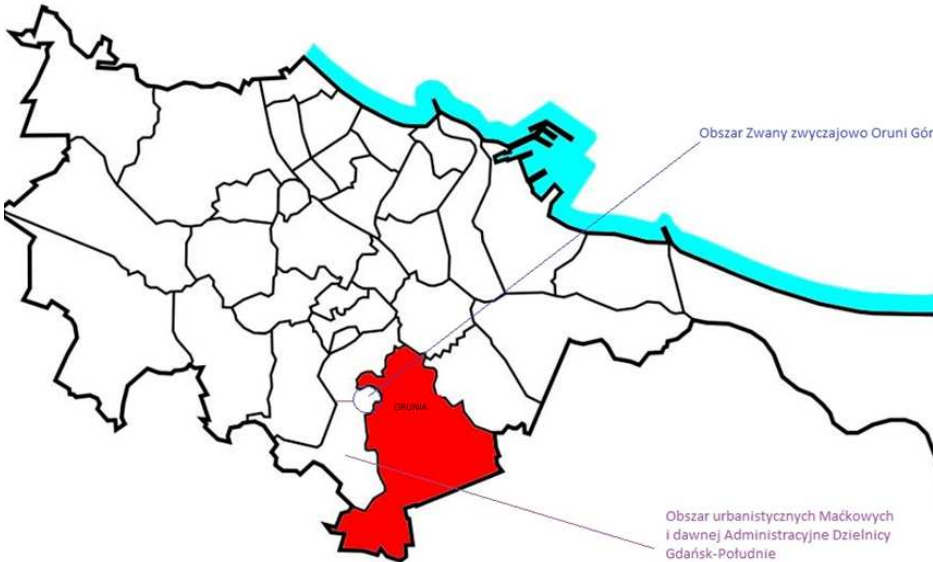
Załącznik graficzny zdjęcie Mapy ze Studium \_ BRG \_ Dzielnice Urbanistyczne i Jednostki Urbanistyczne


Obszar tak zwanej „Oruni Górnej” (Spółdzielnia Mieszkaniowa „Orunia” i Spółdzielnia Mieszkaniowa „Południe” powinna w całości należeć od zawsze do Historycznej Dzielnicy Orunia.

Obszar zwyczajowo zwany „Górna Orunia” (SM „Orunia”; SM „Południe”) położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z Historyczną Orunią na wiele sposobów (przychodnia; przedszkola, szkoły itd.). Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy „Orunią Górna” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM „Orunia” przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzani byli latami, że są Mieszkańcami Oruni (zwanej Górna Orunią). Orunia jest tylko jedna, a część Oruni Górnej to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicy Orunia, o którym wspominają

Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chelm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.

	<p>Uchwały Rady Miasta Gdańsk nadając ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicy Orunia w latach 90. Obecnie z Historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnica o wysokim wskaźniku osób starszych i tak w przeciągu kilku lat „zniknęło” około 3 tys. Mieszkańców. Brakującą ilość Mieszkańców można odzyskać włączając w granice Historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość Mieszkańców, co ważne Mieszkańców młodych, których brakuje w Historycznej Dzielnicy. Za przykład posłużę się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwa Górna, która jest jedną Oliwą, możemy uporządkować ten długoletni „bałagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90 czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górna” i stworzyć jedną Orunię.</p> <p>Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama „Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3tys. Mieszkańców tylu ilu w ostatnim czasie ubył w Historycznej Oruni. Dlatego nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.</p> <p>Sumując: Ten niewielki obszar na wzniesieniu, o którym mówi się potocznie „Orunia Górna” powinien być włączony do Historycznej Oruni.</p> <p><b><u>Połączenie Oruni z Orunią Górna przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze Historycznej Oruni.</u></b></p> <p>Orunia powinna być tylko jedna - niezależnie czy Deweloperom się to spodoba czy też nie. Miasto chcąc Rewitalizować, musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej gdzie tereny były położone na Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chełm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to że łatwiej i drożej sprzedać na Chełmie niż na Oruni? Stracono okazję do pochwalic się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców (podobnie z Madelińskiego).</p>	<p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
--	--	--

	 <p>Zdjęcie obrazuje mapę która wskazuje na absurd nazwania całego obszaru „Orunia Górna”. Pokazuje również jak doskonale można ją włączyć do Historycznej Dzielnicy Oruni.</p>	
<p>Przy tworzeniu granic „Nowej Dzielnicy” należy pamiętać o uwaga zawartych w Uchwale Rady Dzielnicy Orunia-św. Wojciech-Lipce XXXII/62/2013</p>	<p>Punkt 2 z Uchwały podpunkt 1; 2; 3; 4; 5 (zamieszczono załącznik graficzny Uchwały)</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>

	<p style="text-align: center;">Uchwała Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia-Św. Wojciech-Lipce z dnia 18.09.2013 roku</p> <p style="text-align: right;"></p> <p style="text-align: center;"><b>wyrażająca opinię na temat projektu Uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce</b></p> <p><small>Na podstawie §14 ust.1 pkt 4 Statutu Osiedla Orunia-Św. Wojciech-Lipce będącego załącznikiem do Uchwały Nr XIX/346/11 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 października 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Orunia-Św. Wojciech-Lipce - (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 164 poz. 3430 z dnia 9.12.2011 r.)</small></p> <p style="text-align: center;"><b>Rada Osiedla Orunia-Św. Wojciech-Lipce uchwała, co następuje:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>1. Niniejszą Uchwałą przedstawiamy swoją opinię na temat zapisów projektu nowego Statutu naszej jednostki pomocniczej.</p> <p>1) Obowiązek przeprowadzania konsultacji społecznych związanych z wydatkowaniem środków finansowych przez jednostki pomocnicze - §15 pkt 1 ust 8 oraz §33 ust 7</p> <p>- Obligatoryjność powinna być zastąpiona fakultatywnością. Zdarzają się zmiany wstępnie uchwalonego budżetu w trakcie roku, często drobne, dotyczące jedynie niewielkiej części dostępnych środków finansowych.</p> <p>2) Brak określenia organu wykonawczego Dzielnicy - §21</p> <p>- W obecnie obowiązującym Statucie znajduje się zapis „Organem wykonawczym Osiedla jest Zarząd”</p> <p>3) Współorganizowanie i wspieranie inicjatyw mieszkańców Dzielnicy zmierzających do poprawy warunków ich życia - §28 ust 11</p> <p>- Powyższy zapis powinien znaleźć się we właściwości Rady, a nie Zarządu, w którym działać mają zgodnie z nowym Statutem zaledwie 4 osoby – względem 15 w Radzie.</p> <p>2. Przedstawiamy opinie oraz wnioski dotyczące granic naszej jednostki pomocniczej.</p> <p>1) Ul. Starogardzka</p> <p>Nie zgadzamy się na odebranie fragmentu ul. Starogardzkiej z Domem Pomocy Społecznej „Orunia” na czele w poczet Dzielnicy Chełm. Wspomniany DPS mocno angażuje się w życie społeczno-kulturalne mieszkańców Św. Wojciecha, należących do naszej jednostki pomocniczej.</p> <p>- Ponadto mieszkańcy w/w ulicy są mentalnie związani z Orunią.</p>	
<p>Przy tworzeniu granic „Nowej Dzielnicy” należy pamiętać o oddaniu Potoku Oruńskiego</p>	<p><b>Potok Oruński</b> został odebrany pomimo sprzeciwu Mieszkańców w 2013r. (Potok Oruński w części Parku Oruńskiego) uchwałą Rady Dzielnicy, przekazanej do Rady Miasta dotyczącej zmiany statutów i załącznika graficznego w 2014r. podczas konsultacji. Jest to Historycznie i</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału</p>



<p>Historycznej Dzielnicy Orunia.</p>	<p>Spółecznie niezrozumiałe i po ludzku nieuczciwe wobec Mieszkańców Oruni (Historycznej Dzielnicy), którzy mieli Potok Oruński, a po 2014r. nie mają nawet 1 cm. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014r. naprawić przy wyznaczaniu granic „nowej dzielnicy”.</p>	<p>dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>Przy tworzeniu granicy „Nowej Dzielnicy” należy pamiętać o kawałku Historycznych Łostowic, które należałoby oddać Administracyjnej Dzielnicy „Ujeścisko-Łostowice”</p>	<p>Budując partycypację społeczną należy dążyć do tego, by zbadać jak mieszkańcy czują się w obszarze, jaki zamieszkują. Należy również pamiętać o historii miejsc, które się „dzieli i łączy”. Sztuczny podział wprowadza absurd i nie służy partycypacji społecznej. Fragment <b>Historycznych Łostowic</b> przy tworzeniu „Nowej Dzielnicy” powinien zostać włączony do dzielnicy Ujeścisko-Łostowice.</p>	<p>Uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Ujeścisko-Łostowice.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
<p>Unieważnić konsultacje społecznych.</p>	<p>Obecnie prowadzone konsultacje w mojej ocenie są prowadzone NIE skutecznie.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Brak informacji w komunikacji miejskiej itd.</li> <li>2.Termin zbyt krótki i w dodatku w okresie okołoświątecznym.</li> <li>3.Formularz tylko w formie do druku w Internecie, bez informacji że istnieje inna możliwość (zwłaszcza dla osób nie korzystających z Internetu).</li> <li>4.Forma internetowa do której wkraść się poważny błąd ograniczający partycypację społeczną w konsultacjach społecznych a który został poprawiony dopiero po zgłoszeniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych w Radzie Miasta (został 14 grudnia po przeszło dwóch tygodniach trwania konsultacji). Dyskwalifikuje to w mojej ocenie cały proces przeprowadzanych konsultacji społecznych. Błąd polegał na zamieszczeniu na stronie <a href="http://bip.gdansk.pl/jednostki-pomocnicze/Konsultacje-podzialu-Dzielnicy-Chełm,a,94162">http://bip.gdansk.pl/jednostki-pomocnicze/Konsultacje-podzialu-Dzielnicy-Chełm,a,94162</a> Zarządzenia Nr 1996/17 Prezydenta Miasta Gdańska, w którym Regulamin ograniczał konsultacje do samych Mieszkańców Dzielnicy Chełm co jest niezgodne z Uchwałą i Ustawą. Punkt 2 paragraf 4 w którym widniało „Do wzięcia udziału w konsultacjach uprawnieni są mieszkańcy dzielnicy Chełm”. Przez ten błąd szereg osób mogło odstąpić od wyrażenia swej opinii w temacie podziału Dzielnicy Chełm lub rozpowszechnić błędną informację w swym środowisku.</li> </ol> <p>Mając na uwadze słabo rozpowszechnione konsultacje, opierając się głównie na informacji na w/w stronie internetowej skąd pobierało się formularz przeznaczony do konsultacji stwierdzam że konsultacje należy powtórzyć i uznać za nieważne.</p> <p>Załącznik graficzny pobrany ze strony 13 grudnia 2017 <a href="http://bip.gdansk.pl/jednostki-">http://bip.gdansk.pl/jednostki-</a></p>	<p>Uwaga niezasadna, konsultacje przeprowadzono prawidłowo. Zmianę zarządzenia dokonano przed rozpoczęciem konsultacji, tak aby wszyscy mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w konsultacjach.</p>

pomocnicze/Konsultacje-podzialu-Dzielnicy-Chelm,a,94162 z błędem w Regulaminie.

Załącznik Nr 1  
do Zarządzenia Nr 1871/17  
Prezydenta Miasta Gdańska  
z dnia 20 października 2017 r.

#### REGULAMIN KONSULTACJI

§ 1. Regulamin konsultacji określa zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji społecznych w parciu o uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XLIII/1206/17 z dnia 28 września 2017 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji w sprawie podziału Dzielnicy Chelm na Dzielnicę Chelm i Dzielnicę Orunia iorna.

§ 2. 1. Konsultacje, o których mowa w § 1, zwane dalej „konsultacjami”:

- ) są jednoetapowe,
- ) mają charakter bezpośredni i równy,
- ) obejmują teren dzielnicy Chelm.

2. Konsultacje odbywają się od 30 listopada 2017 roku do dnia 30 grudnia 2017 roku.

§ 3. Konsultacje uznaje się za ważne bez względu na liczbę osób biorących w nich udział.

§ 4. Do wzięcia udziału w konsultacjach uprawnieni są mieszkańcy dzielnicy Chelm.

§ 5. Weryfikacji uprawnień osób biorących udział w konsultacjach dokonuje Zespół w zgodnieniu Wydziałem Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego w Gdańsku.

§ 6. Uczestnictwo w konsultacjach polega na:

- ) składaniu uwag do projektu podziału dzielnicy Chelm w postaci papierowej lub drogą elektroniczną na adres e-mailowy Biura Rady Miasta Gdańska,
- ) uczestniczeniu w otwartym spotkaniu umożliwiającym wyrażenie opinii oraz składania propozycji i opinii do projektu podziału dzielnicy Chelm.

§ 7. 1. Uwagi składa się na formularzu, określonym w Załączniku nr 3 do Zarządzenia.

2. Wypełniony formularz zgłaszania uwag należy złożyć osobiście, w siedzibie Biura Rady Miasta Gdańska (w godzinach pracy Biura) lub drogą elektroniczną na adres e-mailowy: [rm1@gdansk.gda.pl](mailto:rm1@gdansk.gda.pl) Biura Rady Miasta Gdańska w dniach od 30 listopada 2017 roku do dnia 30 grudnia 2017 roku.

§ 8. Informacja o terminie i miejscu przeprowadzenia otwartego spotkania ogłoszona zostanie a stronie internetowej o adresie: [www.gdansk.pl/bip/jednostki-pomocnicze](http://www.gdansk.pl/bip/jednostki-pomocnicze), w terminie co najmniej dni przed spotkaniem.

§ 9. Projekt podziału dzielnicy Chelm oraz formularz zgłaszania uwag dostępne są na stronie internetowej o adresie: [www.gdansk.pl/bip/jednostki-pomocnicze](http://www.gdansk.pl/bip/jednostki-pomocnicze).

§ 10. 1. Po zakończeniu konsultacji, Zespół niezwłocznie przekazuje Prezydentowi Miasta Gdańska wyniki konsultacji.

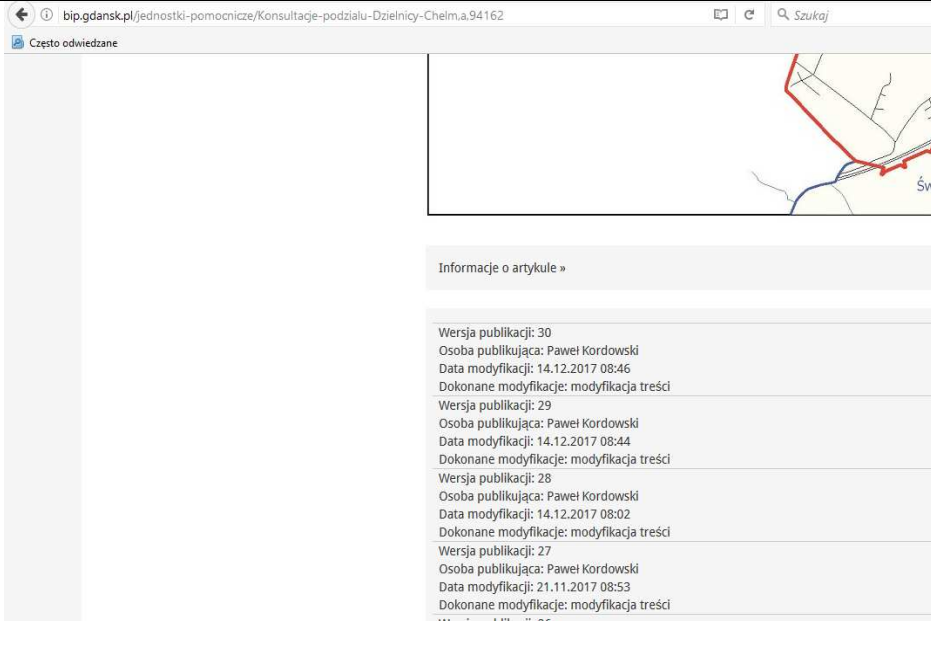
2. Po ustosunkowaniu się przez Prezydenta do opinii mieszkańców, Zespół opracowuje projekt raportu podsumowującego konsultacje.

§ 11. Raport podsumowujący konsultacje, publikuje się:

- ) na stronie internetowej o adresie: [www.gdansk.pl/bip/jednostki-pomocnicze](http://www.gdansk.pl/bip/jednostki-pomocnicze),
- ) w Biuletynie Informacji Publicznej,
- ) na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Gdańsku.



Załącznik graficzny z informacją o dokonywanych modyfikacjach strony, widać że pomiędzy 21-11-2017 a 14-12-2017 nie była dokonywana modyfikacja co potwierdzać może że błędna informacja dla Mieszkańców Gdańska była dostępna ponad połowę czasu trwania konsultacji społecznych

	 <p>Informacje o artykule »</p> <p>Wersja publikacji: 30 Osoba publikująca: Paweł Kordowski Data modyfikacji: 14.12.2017 08:46 Dokonane modyfikacje: modyfikacja treści</p> <p>Wersja publikacji: 29 Osoba publikująca: Paweł Kordowski Data modyfikacji: 14.12.2017 08:44 Dokonane modyfikacje: modyfikacja treści</p> <p>Wersja publikacji: 28 Osoba publikująca: Paweł Kordowski Data modyfikacji: 14.12.2017 08:02 Dokonane modyfikacje: modyfikacja treści</p> <p>Wersja publikacji: 27 Osoba publikująca: Paweł Kordowski Data modyfikacji: 21.11.2017 08:53 Dokonane modyfikacje: modyfikacja treści</p>	
<p>Uwzględnienie Oświadczenia Nr XXIII/3/2017 Rady Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce z dnia 20 grudnia 2017 roku dostarczonego do Rady Miasta dnia 27 grudnia 2017</p>	<p>Załącznik graficzny Oświadczenia nr XXII/3/2017</p>	<p>Do § 1 Oświadczenia – decyzję pozostawia się do dyspozycji Wnioskodawcy i Rady Miasta.</p> <p>Do § 2 Oświadczenia – uwagę opiniuję negatywnie.</p> <p>Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce.</p> <p>Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>

**Oświadczenie Nr XXIII/3/2017  
Rady Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce  
z dnia 20 grudnia 2017 roku**

**w sprawie uwag do propozycji podziału Dzielnicy Chelm**

Na podstawie §15 ust.1 pkt 6 Statutu Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce będącego załącznikiem do Uchwały Nr LII/1171/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 kwietnia 2014 roku w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce - (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 1956 z dnia 20.05.2014 r. z późn. zm.)

**Rada Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce oświadcza, co następuje:**

**§ 1**

Wnoskuje się o odstąpienie, względnie zawieszenie dalszego procedowania podziału dzielnicy Chelm.

**§ 2**

W sytuacji nie uwzględnienia postulatu, o którym mowa w § 1, wnoskuje się o ujęcie w pracach projektowych niżej wymienionych uwag i wniosków:

1. wydzielony z dzielnicy Chelm obszar tzw. Oruni Górnej, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM Orunia i SM Południe, należy przyłączyć do „historycznej dzielnicy Orunia” współtworzącej obecnie dzielnicę Orunia – Św. Wojciech – Lipce,
2. przy wydzieleniu „Nowej Dzielnicy” z dzielnicy Chelm, należy dokonać regulacji granic Potoku Oruńskiego, przyłączając cały jego obszar do „historycznej dzielnicy Orunia” współtworzącej obecnie dzielnicę Orunia – Św. Wojciech – Lipce,
3. za niewłaściwe uznaje się planowane nadanie nazwy dzielnicy jako „Orunia Górna”,
4. należy bezwzględnie dążyć do powtórzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanego podziału Dzielnicy Chelm.

**§ 3**

Oświadczenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W związku z podjęciem przez Radę Miasta Gdańska w dniu 28 września 2017 roku uchwały nr XLIII/1205/17 w sprawie projektu podziału Dzielnicy Chelm na Dzielnicę Chelm i Dzielnicę Orunia Górna, należy wnikliwie przeanalizować wszelkie potencjalne korzyści oraz zagrożenia płynące z procedowanego podziału.

W opinii Rady Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce, podział Dzielnicy Chelm powinien być elementem wtórnym, kończącym i wyjaśniającym wszelkie wątpliwości formalne i prawne, co do wprowadzanych na przestrzeni ostatnich lat korekt granic pomiędzy jednostkami pomocniczymi. Tutejsza Rada wielokrotnie podnosiła, w jej odczuciu niesprawiedliwe i niczym nie uzasadnione, zmiany położenia poszczególnych nieruchomości, w szczególności gruntów części Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, który został włączony w granice Dzielnicy Chelm. Od przeszło 4 lat, Rada Miasta Gdańska nie potrafiła znaleźć w sobie wystarczającej determinacji, by ponownie pochylić się i przeanalizować postawione w tej sprawie pytania. Ubolewamy, że do dnia dzisiejszego Statut Miasta Gdańska jednoznacznie nie określa sposobu działania przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę granic jednostek.

Mając powyższe na uwadze, do czasu wyjaśnienia kwestii formalnych i prawnych w przedmiocie obowiązujących granic jednostek pomocniczych, a także przygotowania rozwiązań prawnych oraz procedur w zakresie procedowania przyszłych wniosków o zmianę granic jednostek pomocniczych należy odstąpić, względnie wstrzymać dalsze procedowanie podziału Dzielnicy Chelm.

Obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną”, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM „Orunia” i SM „Południe”, położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z terenem historycznej Oruni. Faktycznych połączeń funkcjonalnych jest zdecydowanie więcej i obejmują one m.in. przychodnie lekarskie, przedszkola, szkoły, centra handlowe. Planowane jest również do realizacji bezpośrednie połączenie komunikacyjne, polegające na korekcie trasy linii autobusowej 113. Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy tzw. „Orunią Górną” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM „Orunia” przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzani byli latami, że są mieszkańcami Oruni, a w zasadzie jej części zwanej potocznie Górną Orunią. Orunia jest tylko jedna, a część „Oruni Górnej” to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicy Orunia, o którym wspominają uchwały Rady Miasta Gdańsk nadając ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicy Orunia w latach 90-tych. Obecnie z historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnicą o wysokim wskaźniku osób starszych. W przeciągu ostatnich lat ubywa tutaj około 3 tys. mieszkańców. Brakującą ilość mieszkańców można „odzyskać” włączając w granice historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość mieszkańców, co ważne osób młodych, których brakuje w historycznej dzielnicy. Za przykład posłużyć można się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwę Górną, która jest jedną Oliwą, bezwzględnie należy uporządkować ten długoletni „balagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90-tych czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górną” i stworzyć jedną Orunię.

Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama tzw. „Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3 tys. mieszkańców, tyłu ilu w ostatnim czasie ubywa w Historycznej Oruni. Dlatego też, nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.

Przyłączenie „Oruni Górnej” do Oruni przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze historycznej Oruni. Podejmując trud rewitalizacji, Miasto musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej czy w rejonie ul. Madalińskiego, gdzie pierwotnie tereny położone były w granicach Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chelm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to, że łatwiej i drożej jest sprzedać grunt na Chelmie niż na Oruni? Wydaje się, że tak, zaprzepaszczone jednak okazję by pochwalić się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców.

Pomimo wyrażonego uchwałą Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia – Św. Wojciech – Lipce z dnia 18 września 2013 roku sprzeciwu dotyczącego włączenia obszaru Potoku Oruńskiego (aż do jego ujścia do Kanału Raduni) do granic Dzielnicy Chelm, teren ten w całości znalazł się poza granicami naszej Dzielnicy. Potok Oruński będący integralną i nierozzerwalną częścią Parku Oruńskiego stanowi obecnie obszar innej jednostki pomocniczej. Jest to historycznie i społecznie niezrozumiałe, a po ludzku nieuczciwe wobec mieszkańców historycznej Oruni, którzy „mieli” Potok Oruński, a po 2014 roku nie mają nawet jego fragmentu. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014 roku naprawić, okazją do czego będzie wyznaczenie granic „nowej dzielnicy”. Sytuacja podobna ma miejsce w zachodnich rejonach planowanego do wydzielenia obszaru, który historycznie przynależał do Lostowic.

Większość wydzielonego obszaru z administracyjnej Dzielnicy Chelm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę/osiedle to dawna dzielnicą administracyjną Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić. W naszej opinii nazwa nowej jednostki pomocniczej powinna brzmieć:

- a) Południe – z tą nazwą utożsamia się wielu mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w historycznych Maćkowych znacznie większych niż tzw. „Orunia Górna”). Dodatkowo, urbanistycznie to część Dzielnicy Południe, zatem należy dążyć do zuniifikowania tej nazwy, aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach, gdzie połączono dzielnice Chelm i Gdańsk-Południe, a obecnie znów chce się rozdzielać tworząc bezzasadnie kolejną nazwę w przeciągu kilku lat, co w odbiorze społecznym może powodować brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niską partycypację społeczną w tym obszarze,
- b) Maćkowy – zdecydowany obszar planowanej do wydzielenia dzielnicy, to jednostka urbanistyczna Maćkowy.

Prowadzone obecnie, w przedmiotowej sprawie, konsultacje społeczne w naszej ocenie należy uznać za nieskuteczne. Za powyższym stwierdzeniem przemawia fakt braku wystarczającego rozpropagowania informacji o trwających konsultacjach, niefortunnie wybrano również okres (okołoświąteczny) ich przeprowadzenia. Forma konsultacji ograniczona do formularza dostępnego do druku w Internecie, bez informacji czy istnieje inna możliwość jego wypełnienia w opinii Rady skutecznie ogranicza możliwość udziału wszystkich zainteresowanych, zwłaszcza osób nie korzystających na co dzień z Internetu. Podstawowym zarzutem w tym zakresie jest jednak poważny błąd, który wkradł się do formy internetowej – ograniczający partycypację społeczną w konsultacjach do mieszkańców dzielnicy Chelm (Regulamin konsultacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 1871/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 20 października 2017 roku). Błąd ten poprawiony został dopiero 14 grudnia (po jego zgłoszeniu w dniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych mających miejsce w Radzie Miasta Gdańska). Powyższe

	<p>dyskwalifikuje cały proces przeprowadzanych konsultacji. Niezgodne z ustawą i uchwałą ograniczenie zakresu podmiotowego przeprowadzanych konsultacji było również artykułowane m.in. w wypowiedziach i komentarzach odnoszących się do planowanego podziału Dzielnicy Chełm, przez co mogło skutkować brakiem szerszego zainteresowania tematem oraz odstąpieniem od możliwości wyrażenia swej opinii.</p>		
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>	
Zgłaszam uwagi dotyczące propozycji podziału Dzielnicy Chełm.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedstawiona propozycja nie jest do przyjęcia, tworzy się nowy sztuczny podział ulicy (Havla, Świętokrzyska) prawa-lewa strona., to tak jakby parę butów podzielić i dać po jednym bucie np. teściowej i szwagrowi. Nie może być Przychodnia Świętokrzyska w Łostowicach w dzielnicy Chełm., a przeciwna strona w Dzielnicy Orunia Górna. Ulica gen. K. Sosnkowskiego też jest w Łostowicach. Łostowice wg. podziału administracyjnego od początku oraz geodezyjnego obręb 74 zaczynają się od ronda przy ul. Platynowej i Wawelskiej, a kończą na granicy miasta Gdańska w Kowalach (gmina Kolbudy ok 4 km ul.) ul. Świętokszyską. Powinno zachować się całość</li> </ol>	Uwagę opiniuję negatywnie. Konsultacje dotyczyły podziału dzielnicy Chełm na 2 jednostki, nie obejmowały zmiany granic zewnętrznych z dzielnicami: Orunia-Św. Wojciech-Lipce, Chełm czy też	


	<p>administracyjną od ponad 60 lat!. Urodziłam się na wsi Łostowice, pow. Gdański. Mam akt urodzenia wydany przez Urząd Stanu Cywilnego w Łostowicach, pow. Gdański, do którego księgi urodzeń są aktualnie w USC Urzędu Miasta w Gdańsku. W Łostowicach mieściła się także Gromadzka Rada Narodowa, która także wchłoniła Urząd Miasta Gdańska. Na początku Łostowice były „Śródmieście II” – wielki plus dla miasta, gdyż stawka podatków była jak w Śródmieściu. Okoliczne wsie jak Kowale, Maćkowy, Borkowo Łostowickie, Zakoniczyn – nie osiedle – spółdzielnia Zakoniczyn (podobnie jak Morena, a nie Piecki). Ujeścisko było sołectwami podlegającymi pod Łostowice. Podobnie jest cmentarz przy ul. Łostowickiej , ew. Łostowiecki, A NIE ŁOSTOWICE! Jedynie pętla autobusowo-tramwajowa jest prawidłowa Łostowice-Świętokrzyska. Podobny podział ulic – bzdury – wymyślili i uchwalili dotyczący kół łowieckich w Gdańsku. Ulica Świętokrzyska została przydzielona do różnych kół (prawa i lewa strona ulicy). I jeśli idzie sobie wataha dzików (codziennosc, bo pola i jary zostały zabudowane i dzikie zwierzęta także sarny, borsuki, szopy i inne zostały zmuszone do życia wśród ludzi), to myśliwy może próbować „iść za nimi” , ale tylko do chodnika ul. Świętokrzyskiej. Jeżeli dziki przejdą ulica na drugą stronę, to myśliwy już odstępuje od swoich obowiązków – to już poza granica jego koła (tylko kilka metrów) i może, ale nie musi powiadomić kolegę z innego – właściwego obwodu koła o „nowych gościach”, o ile tamten ma telefon w ręku i jest w pobliżu, a zwierzęta maszerują swobodnie dalej.</p> <p>2. Niedopuszczalne jest, aby dzielić ulicę Świętokrzyską na trzy części Chełm, Orunię Górą, Łostowice.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- proponuję Dzielnice Chełm ograniczyć od ul. Płockiej, Havla w poprzek do Dąbrówki do ronda przy Platynowej,</li> <li>- ul. Świętokrzyską od nr 1 do Platynowej, ronda Jałowieckiego, od stacji Shell, Orlen, Przychodnię Świętokrzyską, ul. Gen Sosnkowskiego miałby być włączone do Łostowic.</li> <li>- Orunia Górna od ul. Platynowej, Okulickiego, Bruskiego do Potoku Oruńskiego,</li> <li>- Maćkowy część Niepołomickiej, Przemian, Starogrecka do granicy miast. Istnieje ewentualnie możliwość połączenia Oruni i Maćkowych, ale jest to obce społecznie i środowiskowo,</li> <li>- jeśli jest Orunia Górna zbyt mało obszarowo, to proponuję możliwość zmiany zamieszkania w nowo powstające osiedla . też piękne i mające sporo nowych możliwości.</li> </ul> <p>Reasumując proszę o pozytywne podejście do tematu i rozsądne przemyślenia dotyczące również historii naszego terenu.</p>	<p>Ujeścisko-Łostowice. Uwaga do ewentualnego rozpatrzenia po opracowaniu zasad zmiany granic dzielnic.</p>
--	--	---

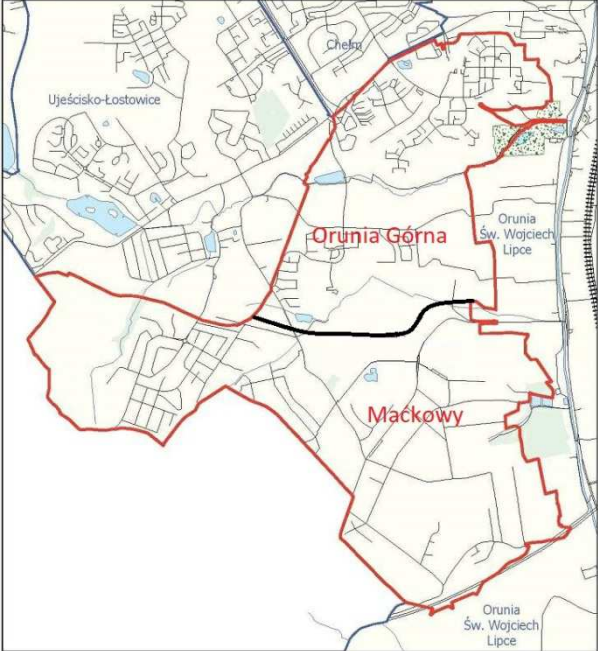
PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA  
z up.

*Danuta Janczarek*  
Sekretarz Miasta Gdańska



**Wykaz uwag do projektu podziału Dzielnicy Chełm na Dzielnicę Chełm i Orunia Górna - nie spełniających wymogów formalnych**  
 (konsultacje od 30 listopada 2017 roku do 30 grudnia 2017 roku)


Treść uwagi		Uzasadnienie
Data wniesienia: <b>22-11-2017</b> <b>(brak formularza, przed terminem)</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>
		<p>W związku z projektem "Projekt podziału dzielnicy Chełm", piszę z propozycją o utworzenie drugiej dzielnicy "Maćkowy" (łącznie 36). Pierwsza opcja: dzielnica ta zaczynałaby się od ul. Niepołomickiej i Starogardzkiej (od strony Łostowic / Oruni) a kończyła na ul. Starogardzkiej (od strony Pruszcza Gdańskiego / Borkowa). Druga opcja to: dzielnica zaczynałaby się od ul. Niepołomickiej, Starogardzkiej, Wielkopolskiej a kończyła na ul. Starogardzka, Ofiar Grudnia 70 (od strony Pruszcza Gdańskiego / Borkowa).</p> 

		
<p>Data wniesienia: <b>28-12-2017</b> <b>(brak formularza)</b></p>	<p>Imię i nazwisko:</p>	<p>Adres: <b>brak</b></p>
	<p>Po pierwsze dlatego, że Orunia Góra to byt, który żyje. Mam tu na myśli przede wszystkim fakt, że mieszkańcy tej dzielnicy mają pojęcie swojej terytorialności w czym pomagają ścisła zabudowa, jasno określająca granicę ich dzielnicy. To, że mieszkańcy Oruni Górnej wiedzą jaką nazwę nosi ich dzielnica potwierdzają również tablice z nazwą u zbiegu ulic Małomiejska - Świętokrzyska/Platynowa. Potwierdza to również komunikacja miejska, w pojazdach której na wyświetlaczach pojawia się nazwa Orunia Góra (mowa m.in. o autobusach linii nr 154 i 162 jadących w rejon ulicy Platynowej). Myśląc dzisiaj Orunia Góra, myślimy o konkretnym obszarze graniczącym od południa z parkiem Oruńskim, od zachodu z pętlą tramwajowo-autobusową „Łostowice-Świętokrzyska”, od wschodu z zabudowaniami starej Oruni, zaś od północy granicę kreślą wspomniane ulice Małomiejska i Świętokrzyska.</p> <p>Nie mogę się zatem zgodzić z proponowaną rozpiętością terytorialną nowej dzielnicy. Po raz kolejny powstaje sztuczny twór, który wprowadzi dalszy galimatias związany z nazwami dzielnic tzw. gdańskiego południa. Już mamy takie twory jak: Ujeścisko-Łostowice obejmujące tylko część historycznego obszaru Łostowic i w całości Zakoniczyn o którym trudno myśleć jako o osiedlu (taką informację znaleźć można w Internecie), skoro terytorialnie jest jedną z największych gdańskich dzielnic o historycznym rodowodzie (majątek von Wendtów). Do Zakoniczyna można dojechać</p>	

<p>dzisiaj autobusem 295 (Zakoniczyn widnieje w rozkładzie jazdy, jak również na wyświetlaczach w autobusach). Co więcej nazwę Zakoniczyn znaleźć można na kierunkowskazach na ul. Armii Krajowej i Vaclava Havla. Na administracyjnej mapie Gdańska niestety nie ma dzielnicy Zakoniczyn! Podobnie ma się sprawa z Rębowem, który według urzędników jest Jasieniem. Totalny chaos wprowadza także nazwa Orunia-Św. Wojciech-Lipce, szczególnie na tablicach wzdłuż głównych drogowych arterii.</p> <p>Duża część mieszkańców tzw. południanie potrafi sprecyzować w jakiej dzielnicy mieszka. Nie ułatwiają mu tego miejscy urzędnicy, którzy dopasowują nazewnictwo i obszar dzielnic pod okręgi wyborcze. Podam tu przykład tzw. Przymorza Małego, który historycznie jest Oliwą!</p> <p>Przecież w Gdańsku nie można zmieniać historycznych nazw dzielnic. Szanujemy takie nazwy jak Główne Miasto, Stare Miasto, Dolne Miasto, Młode Miasto, Stare Przedmieście. Uszanujmy też Zakoniczyn, Łostowice, Ujeścisko, Rębowo, Św. Wojciech, Lipce, Stare Szkoty, Nowe Szkoty.</p> <p>Wracając do tematu Oruni Górnej. Nie widzę uzasadnienia dlaczego obszar nowej dzielnicy miałby sięgać, aż do granic z Kowalami, podobnie jak wcześniej nie było tego uzasadnienia, co do dzielnicy Chełm. Mieszkańcy ulic Srebrnej, Kampinoskiej, Wielkopolskiej czy Olimpijskiej nie mieszkali w dzielnicy Chełm i nie powinni mieszkać w dzielnicy Orunia Górna. Obszar ten historycznie należy bowiem do Łostowic, co można potwierdzić zarówno w literaturze, jak na mapach Gdańska zaledwie sprzed kilku/kilkunastu lat. Komicznie będzie wyglądać tablica z nazwą Orunia Górna przy skrzyżowaniu ulic Guderskiego i Świętokrzyskiej, przy granicy z Kowalami.</p> <p>Wprowadzanie sztucznego podziału pogłębi tylko istniejący chaos w nazewnictwie tej części Gdańska, w której gubią się już sami mieszkańcy. Proszę teraz sobie wyobrazić turystę stojącego na ulicy Małomiejskiej przed tablicą Orunia-Św. Wojciech-Lipce, który aby dotrzeć do Św. Wojciecha musi przejść lub przejechać jeszcze ponad 7km. Albo jak wytłumaczyć zmotoryzowanemu przyjeźdnemu, że aby dojechać do Zakoniczyna na początku ma się kierować kierunkowskazami, a jak dojedzie do wielkiej pętli tramwajowo-autobusowej, to najlepiej jakby poszukał autobusu z dużym napisem kierunkowym ZAKONICZYN i jechał za nim do końcowego przystanku! Śmieszne, ale w Gdańsku niestety prawdziwe. zostaliśmy przez miasto pozbawieni takiej możliwości. Wielokrotne monity Spółdzielni Orunia i mieszkańców dzielnicy o wprowadzenie mikrobusy kursującego regularnie na linii pętla Uranowa konsekwentnie są ignorowane przez MZK – argumentacja: brak zapotrzebowania. Bzdura! Za to wiecznie pusty ale spektakularny busik linii 100 – to ma być to wielkie zapotrzebowanie ?</p>		
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b> <b>(brak formularza)</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>brak</b>
Jestem za rozdzieleniem Oruni Górnej od Chełmu		
Data wniesienia: <b>30-12-2017</b> <b>(brak formularza)</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>brak</b>
Piszę do Państwa w sprawie podziału dzielnicy (Orunia Górna) moim zdaniem ta granica powinna przebiegać wzdłuż ulicy świętokrzyskiej po pierwsze było by to bardzo czytelne dla wszystkich, po		

	drugie ul. Niepołomska należałaby do dwóch dzielnic z większą częścią do nowej dzielnicy co może powodować problemy z remontem lub podobnymi działaniami gdyż będzie stanowiła małą część dzielnicy Chełm i jeżeli chodzi o remont lub inne tego typu sytuacje będzie blokowane a po ostatnich remontach ta ulica nadaje się tylko do remontu.	
Data wniesienia: <b>30-12-2017</b> <b>(brak formularza)</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>
	<p>W związku z trwającymi konsultacjami w sprawie oddzielenia z dzielnicy Chełm Orunii Górnej i utworzenia odrębnej dzielnicy, chciałbym jako wieloletni mieszkaniec Orunii Grn. wyrazić swój głos poparcia dla tego pomysłu.</p> <p>Niestety Orunia Górna w żaden sposób nie jest związana z Chełmem i dotyczy to także jej mieszkańców- nie czujemy by wspólna dzielnica z Chełmem była w pełni "naszą" dzielnicą. Utworzenie z tej części miasta niezależnej dzielnicy z pewnością przyczyni się do pełniejszego rozpoznania naszych potrzeb a także do większej aktywności społeczności lokalnej. Docelowo zaś przyczyni się do tego, że będzie się tu żyło po prostu lepiej.</p> <p>Dodatkowo jako jedna z najszybciej rozwijających się części Gdańska i jako stosunkowo młoda jego część bez wątplenia Orunia Górna zasługuje na to by stać się oddzielną dzielnicę Gdańska. Stąd w pełni popieram tę ideę.</p>	
Data wniesienia: <b>30-12-2017</b> <b>(brak formularza)</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>
	<p>W nawiązaniu do trwających jeszcze konsultacji w sprawie oddzielenia z dzielnicy Chełm Orunii Górnej i utworzenia odrębnej dzielnicy, chciałabym wyrazić swój głos poparcia dla tej inicjatywy.</p> <p>Mieszkanką Orunii Górnej jestem od blisko 10 lat i uważam, że ten rejon miasta zasługuje na to, by stanowić niezależną, samodzielną dzielnicę.</p> <p>Argumentów uzasadniających jest dużo, natomiast moim zdaniem te zasadnicze są następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-to jedna z najszybciej rozwijających się części Gdańska,</li> <li>-brak jakichkolwiek naturalnych powiązań z tym "właściwym" Chełmem,</li> <li>-oczekiwania i potrzeby mieszkańców Oruni Górnej na ogół nie są zbieżne z oczekiwaniami mieszkańców "właściwego" Chełma,</li> <li>-wpłynie to pozytywnie na rozwój dzielnicy,</li> <li>-zwiększy aktywność społeczną mieszkańców, gdyż będą się czuli bardziej związania z problemami i potrzebami dzielnicy (będą to nasze własne potrzeby). W związku z powyższym w pełni popieram tę ideę.</li> </ul>	
Data wniesienia: <b>30-12-2017</b> <b>(brak formularza)</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>brak</b>
	Jako członek zarządu wspólnoty mieszkaniowej 31/33 zwracam się z prośbą o dołączenie ul. Ptasiej 31,33 do dzielnicy Chełm co znacząco ułatwi codzienne życie 48 rodzin . Obecnie nawet odbiór	

	poczty wiąże się z udaniem się do UP na Trakcie Świętego Wojciecha co stanowi problem ze względu na odległość i braki komunikacji. Zdecydowanie utożsamiamy się a dzielnicą Chełm gdzie toczy się nasze codzienne życie i chcielibyśmy mieć w przyszłości także wpływ na jej rozwój.	
Data wniesienia: <b>31-12-2017</b> <b>(po terminie)</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>
Uważam, że Łostowice powinno należeć w całości do Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Mieszkamy przy ul. Olimpijskiej i nie chcemy należeć do Dzielnicy OruniaGórna.	Mieszkańcy z tego rejonu utożsamiają się z Dzielnicą Ujeścisko – Łostowice. Mieszkańcy biorą udział w życiu Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice. Nasze dzieci chodzą do Szkoły Podstawowej nr 86, która leży na obszarze dzielnicy Ujeścisko – Łostowice.	
Data wniesienia: <b>31-12-2017</b> <b>(po terminie)</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>Gdańsk</b>

<p>Rozszerzenie uchwały o zakres obecnej dzielnicy Orunia-św. Wojciech-Lipce i włączenie rejonu Maćkowy w granicę wspólnej dzielnicy z Lipcami, św Wojciechem</p>	<p>Obecnie proponowany podział stoi w sprzeczności z postanowieniami §60 pkt 5 Statutu Miasta Gdańska poprzez naruszenie jednorodności obszaru oraz więzi społecznych i gospodarczych. Obszar dawnej wsi Maćkowy z przyległymi ulicami (ograniczony przez potok Maćkowy na północy do Obwodnicy Południowej na południu) stanowi jednorodną jednostkę uwzględnianą w tym kontekście np. w planach zagospodarowania Miasta Gdańska i ma silne więzi społeczne, komunikacyjne oraz gospodarcze z Lipcami, św. Wojciechem i Orunią. Dzieci z tego rejonu korzystają z Przedszkola nr 24 w Lipcach, szkoły nr 40 w św. Wojciechu lub szkoły w Borkowie czy Straszynie. Podobnie też kształtują się więzi społeczne określone np. granicami parafii św. Wojciecha czy planem powstania kolejnej parafii w rejonie ulicy Czerskiej. Główne centrum zaopatrzenia stanowią sklepy w Oruni, św. Wojciechu oraz Straszynie. Mieszkańcy zabiegają o rewitalizację Parku Ferberów w Lipcach jako centrum rekreacyjnego dla okolicznych osiedli. Włączenie tego obszaru w rejon dzielnicy Górna Orunia będzie stanowiło naruszenie wymienionych więzi i stworzy dzielnicę o granicach niezgodnych z założeniami Statutu Miasta Gdańska. Rysunek przedstawia proponowany obszar do połączenia w jedną dzielnicę.</p> 
<p>Zmiana proponowanej nazwy dzielnicy „Górna Orunia” na „Południe” (Gdańsk Południe).</p>	<p>Nazwa nowej dzielnicy „Górna Orunia” stworzy problem w identyfikacji obszaru i może być myląca wobec istniejącej nazwy „Orunia-św. Wojciech-Lipce”. Określenie „Gdańsk Południe” funkcjonuje już w potocznym języku mieszkańców Gdańska w odniesieniu do tych terenów i dobrze identyfikuje cały ten obszar nie wprowadzając w błąd tak jak nazwa „Górna Orunia”. Bardziej oczywiste wydaje się to, że np. Maćkowy leży na południu Gdańska niż to, że Maćkowy jest w „Górnej Oruni”.</p>
<p>Zmiana granicy podziału dzielnicy Chelm na linię wytyczoną przez ulicę Antoniego Madalińskiego i jar Wilanowskiej.</p>	<p>Linia ulicy Madalińskiego oraz jar Willanowskiej w naturalny sposób rozgranicza tkankę miejską tej dzielnicy. Mając na uwadze koncepcję połączenia rejonu Górnej Orunii z Dolną Orunia w jedną dzielnicę Orunia należałoby zadbać o jednolity układ miejski przyszłej dzielnicy. W tym kontekście podział wzdłuż ul. Madalińskiego jest bardziej uzasadniony niż proponowana w uchwale linia</p>

	podziału.	
Rozszerzenie uchwały o zakres obecnej dzielnicy Orunia-św. Wojciech-Lipce i połączenie obecnego terenu Górnej Orunii z obszarem Dolnej Orunii w jedną dzielnicę Orunia.	Powstanie jednej dzielnicy Orunia jest postulatem podnoszonym przez Radę Dzielnicy Orunia-św. Wojciech-Lipce i przewijającym się wielokrotnie w dyskusjach z mieszkańcami. Ostatnie działania Miasta w zakresie rewitalizacji tych obszarów (Parku Oruńskiego, Oruni Dolnej) integrują coraz bardziej społeczności osiedli z Górnej i Dolnej Orunii. Istniejące rozwiązania komunikacyjne (np. ciąg ul. Małomiejskiej) i społeczne dodatkowo nasilają tę integrację.	
Rozszerzenie uchwały o zakres obecnej dzielnicy Ujeścisko-Łostowice i dołączenie obszaru ulicy Ofiar Grudnia 70 oraz przyległych do dzielnicy Ujeścisko-Łostowice.	Obszar osiedli skupionych wokół ulicy Ofiar Grudnia 70 stanowi jednorodny obszar z osiedlami obecnej dzielnicy Ujeścisko-Łostowice. Więzi gospodarcze i społeczne wskazują na wspólnotę interesów mieszkańców tych osiedli z mieszkańcami dzielnicy Ujeścisko-Łostowice i jednocześnie widoczny jest brak tych powiązań z Górna Orunią czy Chelmem.	
Data wniesienia: <b>29-12-2017</b> <b>(brak formularza)</b>	Imię i nazwisko:	Adres: <b>brak</b>

**Oświadczenie Nr XXIII/3/2017  
Rady Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce  
z dnia 20 grudnia 2017 roku**

**w sprawie uwag do propozycji podziału Dzielnicy Chelm**

Na podstawie §15 ust.1 pkt 6 Statutu Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce będącego załącznikiem do Uchwały Nr LIII/1171/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 kwietnia 2014 roku w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce - (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 1956 z dnia 20.05.2014 r. z późn. zm.)

**Rada Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce oświadcza, co następuje:**

**§ 1**

Wnioskuje się o odstąpienie, względnie o zawieszenie dalszego procedowania podziału dzielnicy Chelm.

**§ 2**

W sytuacji nie uwzględnienia postulatu, o którym mowa w § 1, wnioskuje się o ujęcie w pracach projektowych niżej wymienionych uwag i wniosków:

1. wydzielony z dzielnicy Chelm obszar tzw. Oruni Górnej, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM Orunia i SM Południe, należy przyłączyć do „historycznej dzielnicy Orunia” współtworzącej obecnie dzielnicę Orunia – Św. Wojciech – Lipce,
2. przy wydzieleniu „Nowej Dzielnicy” z dzielnicy Chelm, należy dokonać regulacji granic Potoku Oruńskiego, przyłączając cały jego obszar do „historycznej dzielnicy Orunia” współtworzącej obecnie dzielnicę Orunia – Św. Wojciech – Lipce,
3. za niewłaściwe uznaje się planowane nadanie nazwy dzielnicy jako „Orunia Górna”,
4. należy bezwzględnie dążyć do powtórzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanego podziału Dzielnicy Chelm.

**§ 3**

Oświadczenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy  
Orunia – Św. Wojciech – Lipce**

/s/ Bartosz Labuda



#### Uzasadnienie

W związku z podjęciem przez Radę Miasta Gdańska w dniu 28 września 2017 roku uchwały nr XLIII/1205/17 w sprawie projektu podziału Dzielnicy Chełm na Dzielnicę Chełm i Dzielnicę Orunia Górna, należy wnikliwie przeanalizować wszelkie potencjalne korzyści oraz zagrożenia płynące z procedowanego podziału.

W opinii Rady Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce, podział Dzielnicy Chełm powinien być elementem wtórnym, kończącym i wyjaśniającym wszelkie wątpliwości formalne i prawne, co do wprowadzanych na przestrzeni ostatnich lat korekt granic pomiędzy jednostkami pomocniczymi. Tutejsza Rada wielokrotnie podnosiła, w jej odczuciu niesprawiedliwe i niczym nie uzasadnione, zmiany położenia poszczególnych nieruchomości, w szczególności gruntów części Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, który został włączony w granice Dzielnicy Chełm. Od przeszło 4 lat, Rada Miasta Gdańska nie potrafiła znaleźć w sobie wystarczającej determinacji, by ponownie pochylić się i przeanalizować postawione w tej sprawie pytania. Ubolewamy, że do dnia dzisiejszego Statut Miasta Gdańska jednoznacznie nie określa sposobu działania przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę granic jednostek.

Mając powyższe na uwadze, do czasu wyjaśnienia kwestii formalnych i prawnych w przedmiocie obowiązujących granic jednostek pomocniczych, a także przygotowania rozwiązań prawnych oraz procedur w zakresie procedowania przyszłych wniosków o zmianę granic jednostek pomocniczych należy odstąpić, względnie wstrzymać dalsze procedowanie podziału Dzielnicy Chełm.

Obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górą”, w skład którego wchodzi m.in. tereny SM „Orunia” i SM „Południe”, położony jest na wzniesieniu morenowym, którym łączy się z terenem historycznej Oruni. Faktycznych połączeń funkcjonalnych jest zdecydowanie więcej i obejmują one m.in. przychodnie lekarskie, przedszkola, szkoły, centra handlowe. Planowane jest również do realizacji bezpośrednie połączenie komunikacyjne, polegające na korekcie trasy linii autobusowej 113. Nie ma natomiast żadnego wspólnego czynnika pomiędzy tzw. „Orunią Górą” z daleko położonym i przedzielonym Doliną Potoku Oruńskiego obszarem Maćkowych. Mieszkańcy SM „Orunia” przez nazwę tej Spółdzielni utwierdzani byli latami, że są mieszkańcami Oruni, a w zasadzie jej części zwanej potocznie Górą Orunią. Orunia jest tylko jedna, a część „Oruni Górnej” to wyznacznik rozwoju Historycznej Dzielnicy Orunia, o którym wspominają uchwały Rady Miasta Gdańsk nadające ulice tj.: Platynowa czy Krzemowa w Dzielnicy Orunia w latach 90-tych. Obecnie z historycznej Oruni ubywa mieszkańców, jest to Dzielnica o wysokim wskaźniku osób starszych. W przeciagu ostatnich lat ubywa tutaj około 3 tys. mieszkańców. Brakującą ilość mieszkańców można „odzyskać” włączając w granice historycznej Oruni obszar niewielkiego wzniesienia, na którym zamieszkuje podobna ilość mieszkańców, co ważne osób młodych, których brakuje w historycznej dzielnicy. Za przykład posłużyć można się Dzielnicą Oliwą, bo skoro potocznie mamy również Oliwę i Oliwę Górą, która jest jedną Oliwą, bezwzględnie należy uporządkować ten długoletni „bałagan” i przywrócić Oruni część rozwojową z lat 90-tych czyli obszar zwyczajowo zwany „Orunią Górą” i stworzyć jedną Orunię.

Wrzeszcz Górny - Wrzeszcz Dolny podzielono ze względu na dużą ilość mieszkańców sama tzw. „Orunia Górna” nie jest tak liczna i ma około 3 tys. mieszkańców, tylu ilu w ostatnim czasie

ubyło w Historycznej Oruni. Dlatego też, nie powinno się porównywać tego przypadku z Wrzeszczem.

Przyłączenie „Oruni Górnej” do Oruni przyniesie niewątpliwie korzystny, przede wszystkim utrwalający, efekt Rewitalizacji toczącej się w obszarze historycznej Oruni. Podejmując trud rewitalizacji, Miasto musi stać na straży dobra zdegradowanych obszarów. Takie podejście jakie miało miejsce przy nowopowstałym Osiedlu Słonecznym przy ul. Kadmowej czy w rejonie ul. Madalińskiego, gdzie pierwotnie tereny położone były w granicach Oruni, a po 2014 roku trafiły na Chelm, nie powinny nigdy mieć miejsca. Czy chodziło o to, że łatwiej i drożej jest sprzedać grunt na Chelm niż na Oruni? Wydaje się, że tak, zaprzeczono jednak okazję by pochwalić się rozwojem Dzielnicy, która wymaga Rewitalizacji i potrzebuje nowych Mieszkańców.

Pomimo wyrażonego uchwałą Nr XXXII/62/2013 Rady Osiedla Orunia – Św. Wojciech – Lipce z dnia 18 września 2013 roku sprzeciwu dotyczącego włączenia obszaru Potoku Oruńskiego (aż do jego ujścia do Kanału Raduni) do granic Dzielnicy Chelm, teren ten w całości znalazł się poza granicami naszej Dzielnicy. Potok Oruński będący integralną i nierozdzielalną częścią Parku Oruńskiego stanowi obecnie obszar innej jednostki pomocniczej. Jest to historycznie i społecznie niezrozumiałe, a po ludzku nieuczciwe wobec mieszkańców historycznej Oruni, którzy „mieli” Potok Oruński, a po 2014 roku nie mają nawet jego fragmentu. Należy uczynić wszystko, aby ten błąd z 2014 roku naprawić, okazją do czego będzie wyznaczenie granic „nowej dzielnicy”. Sytuacja podobna ma miejsce w zachodnich rejonach planowanego do wydzielenia obszaru, który historycznie przynależał do Lostowic.

Większość wydzielonego obszaru z administracyjnej Dzielnicy Chelm, z której zamierza się utworzyć „nową” dzielnicę/osiedle to dawna dzielnicą administracyjną Gdańsk-Południe i pod taką nazwą powinna powrócić. W naszej opinii nazwa nowej jednostki pomocniczej powinna brzmieć:

- a) Poludnie – z tą nazwą utożsamia się wielu mieszkańców tego obszaru (zwłaszcza zamieszkałych w historycznych Maćkowych znacznie większych niż tzw. „Orunia Górna”). Dodatkowo, urbanistycznie to część Dzielnicy Południe, zatem należy dążyć do zuniifikowania tej nazwy, aby nie wprowadzać większego zamieszania niż w ostatnich latach, gdzie połączono dzielnice Chelm i Gdańsk-Południe, a obecnie znów chce się rozdzielać tworząc bezzasadnie kolejną nazwę w przeciągu kilku lat, co w odbiorze społecznym może powodować brak poczucia przynależności do danej Dzielnicy i niską partycypację społeczną w tym obszarze,
- b) Maćkowy – zdecydowany obszar planowanej do wydzielenia dzielnicy, to jednostka urbanistyczna Maćkowy.

Prowadzone obecnie, w przedmiotowej sprawie, konsultacje społeczne w naszej ocenie należy uznać za nieskuteczne. Za powyższym stwierdzeniem przemawia fakt braku wystarczającego rozpropagowania informacji o trwających konsultacjach, niefortunny wybrano również okres (okołoświąteczny) ich przeprowadzenia. Forma konsultacji ograniczona do formularza dostępnego do druku w Internecie, bez informacji czy istnieje inna możliwość jego wypełnienia w opinii Rady skutecznie ogranicza możliwość udziału wszystkich zainteresowanych, zwłaszcza osób nie korzystających na co dzień z Internetu. Podstawowym zarzutem w tym zakresie jest jednak poważny błąd, który wkradł się do formy internetowej – ograniczający partycypację

społeczną w konsultacjach do mieszkańców dzielnicy Chełm (Regulamin konsultacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 1871/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 20 października 2017 roku). Błąd ten poprawiony został dopiero 14 grudnia (po jego zgłoszeniu w dniu 13 grudnia podczas konsultacji społecznych mających miejsce w Radzie Miasta Gdańska). Powyższe dyskwalifikuje cały proces przeprowadzanych konsultacji. Niezgodne z ustawą i uchwałą ograniczenie zakresu podmiotowego przeprowadzanych konsultacji było również artykułowane m.in. w wypowiedziach i komentarzach odnoszących się do planowanego podziału Dzielnicy Chełm, przez co mogło skutkować brakiem szerszego zainteresowania tematem oraz odstąpieniem od możliwości wyrażenia swej opinii.

<b>Data wniesienia: 29-11-2017 (przed terminem)</b>	<b>Imię i nazwisko:</b>	<b>Adres: ul. Dywizji Wołyńskiej 18B/2</b>
Jestem za podziałem Dzielnicy Chełm zgodnie z przedstawioną mapką.	Dzielnica Orunia Górna jest na tyle dużą dzielnicą, która nadal się rozbudowuje . Powinna mieć swoją oddzielną Radę Dzielnicy.	