

Protokół nr 05-03/2019 z posiedzenia
Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska
z dnia 20 marca 2019 r.
w Nowym Ratuszu, przy ul. Wały Jagiellońskie 1, w sali nr 003

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16:00

Obecność:

Komisja Edukacji obradowała w 7-osobowym składzie, wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu, było kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych osób, uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji Edukacji.

Przewodniczący Komisji Edukacji zaproponował uzupełnienie porządku o druk nr 129.
Uwzględniając powyższą zmianę przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy XXI Sportowego Liceum Ogólnokształcącego w Gdańsku - druk nr 103
Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Szkół Okrętowych i Ogólnokształcących „Conradinum” w Gdańsku z siedzibą przy ul. Grzegorza Piramowicza ½ - druk nr 104
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy III Liceum Ogólnokształcącego im. Bohaterów Westerplatte w Gdańsku - druk nr 105
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy XX Liceum Ogólnokształcącego im. Zbigniewa Herberta w Gdańsku - druk nr 106
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy XV Liceum Ogólnokształcącego im. Zjednoczonej Europy w Gdańsku - druk nr 107
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk - druk nr 129
7. Promocja szkolnictwa zawodowego
8. Opieka nad uczniami w czasie przerw świątecznych
9. Alternatywne, bezpieczne pogromy dot. wychowania prokreacyjnego
10. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja

Nie było uwag do porządku. Został przyjęty jednogłośnie 7 głosami „za”.

Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

PUNKT 1-5

Druki nr 103, 104, 105, 106 i 107 stanowią załącznik do protokołu z obrad VII sesji RMG z 28 marca 2019 roku.

Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego zreferował łącznie projekty uchwał.

Nie było pytań i głosów w dyskusji.

Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektów uchwał.

USTALENIA KOMISJI:

Druk nr 103 - Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
OPINIA Nr 05-03/32/23/2019

Druk nr 104 - Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
OPINIA Nr 05-03/33/24/2019

Druk nr 105 - Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
OPINIA Nr 05-03/34/25/2019

Druk nr 106 - Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
OPINIA Nr 05-03/35/25/2019

Druk nr 107 - Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
OPINIA Nr 05-03/36/26/2019

PUNKT 6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk - druk nr 129

Druk nr 129 - stanowi załącznik do protokołu z obrad VII sesji RMG z 28 marca 2019 roku.

Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego zreferował projekt uchwały.

Dyskusja:

Radna Joanna Cabaj - członek komisji

Zapytała czy jest szansa żeby podwyższyć dodatek dla opiekunów stażu oraz czy nauczyciel wspomagający otrzyma dodatek.

Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Zaproponowane kwoty są uzgodnione ze związkami zawodowymi, większe zapotrzebowanie jest na podwyższenie dodatku za wychowawstwo i dodatków motywacyjnych, żadna ze stron nie wносиła o konieczność podwyższenia dodatku dla opiekunów stażu.

Jeśli chodzi o nauczycieli wspomagających jest zamknięty katalog dodatków, które można przyznać, ten dodatek był rozważany ale ostatecznie go nie wprowadzono.

Radna Joanna Cabaj - członek komisji

Poprosiła o wyjaśnienie terminu „eksperymenty pedagogiczne”.

Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Zgodnie z prawem oświatowym każdy „eksperyment pedagogiczny” musi być zatwierdzony przez ministerstwo. W tej chwili jest jeden „eksperyment pedagogiczny” zatwierdzony przez Ministerstwo i jest to oddział dla dzieci z autyzmem w SP 69.

Radny Piotr Gierszewski - Wiceprzewodniczący Komisji

Cieszę się, że jest podniesienie wysokości dodatków bo już od wielu lat były takie potrzeby. Czy jakieś postulaty związków zawodowych nie zostały uwzględnione?

Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Jest pełne porozumienie, w rozmowach uczestniczyła pani skarbnik, w pierwszym roku miasto poniesie na ten cel koszt 5,5 mln zł. Podnoszone kwestie dotyczyły podwyższenia dodatku motywacyjnego, w tym dla dyrektorów szkół oraz dodatku dla wychowawców.

Pani Halina Mężyk - ZNP Gdańsk

To były wielomiesięczne dyskusje, spotkania, które zakończyły się porozumieniem, nie ma protokołu rozbieżności.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 05-03/37/28/2019

PUNKT 7

Promocja szkolnictwa zawodowego

Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora WRS rozdał „Przewodnik gdańskich szkół średnich na rok szkolny 2019/2020”.

Podkreślił, że miasto skupia się nie tyle na promocji samych placówek ale na konkretnych branżach. W ramach jednej branży uczniowie zdobywają kwalifikacje do kilku zawodów. W ramach promocji szkolnictwa zawodowego odbył się tydzień zawodowca w pierwszym tygodniu marca, w czasie którego odbyły się targi szkół, nie tylko dla uczniów ale również rodziców. Miała miejsce również Gala Pracodawców Przyjaznego Gdańskiej Szkole Zawodowej, jak również targi szkół w kilku gdańskich dzielnicach.

Dyskusja:

Radny Piotr Gierszewski - Wiceprzewodniczący Komisji

Czy dzisiaj można przyjąć, że w szkołach branżowych I stopnia będziemy tworzyć za 3 lata szkoły II stopnia? To mógłby być dodatkowy argument przy wyborze szkół zawodowych.

Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora WRS

Każda decyzja dotycząca sieci placówek zaczyna się od diagnozy potrzeb uczniów. W tej chwili największym problemem jest nabór do szkół branżowych, jeżeli będzie taka potrzeba kształcenia na dalszym etapie to dostosujemy się.

PUNKT 8

Opieka nad uczniami w czasie przerw świątecznych

Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora WRS

Opieka wynika wprost z przepisów oświatowych. Co jakiś czas Ministerstwo ogłasza komunikaty przypominając jak taka opieka w szkołach powinna być organizowana. Zimowa i wiosenna przerwa świąteczna to jest czas wolny od zajęć dydaktycznych, natomiast nie jest to czas urlopów zatrudnionych w szkołach nauczycieli. Oznacza to, że czasem urlopu dla nauczycieli to czas ferii zimowych i czas ferii letnich, natomiast w wiosennej przerwie świątecznej dyrektor może oddelegować nauczyciela, bądź pracownika do określonych zadań na terenie placówki, a w szczególności jeżeli są to zajęcia opiekuńcze, ale muszą wynikać wprost z diagnozy potrzeb. W ostatniej zimowej przerwie świątecznej w 55 szkołach organizowano takie zajęcia opiekuńcze, uczestniczyło w nich 440 dzieci przez 3 dni.

PUNKT 9

Alternatywne, bezpieczne programy dot. wychowania prokreacyjnego

Referuje: Pani Alina Strzałkowska

Pani Alina Strzałkowska

Od 20 lat prowadzę zajęcia z wychowania do życia w rodzinie, zajmuję się współpracą z ośrodkami które prowadzą alternatywne, bezpieczne programy dotyczące wychowania prokreacyjnego.

Bezpieczne, alternatywne programy są alternatywą dla programów niebezpiecznych. Ważne jest aby zaprezentować oba te programy dla porównania.

Zacznę od wyjaśnienia czym są programy bezpieczne, które zgodnie z definicją WHO dotyczącą zdrowia prokreacyjnego, dotyczą tego tzw. dobrostanu psychicznego, fizycznego i społecznego prowadzącego do zrodzenia zdrowego potomstwa.

W konfrontacji z programami niebezpiecznymi, które utożsamiają te dwa pojęcia - zdrowie reprodukcyjne i zdrowie prokreacyjne, zdrowie reprodukcyjne koncentruje się na dostępie do środków świadomej prokreacji tzw. kontroli urodzeń czyli dostępności do prezerwatywy, również metod bezpiecznej aborcji. W programach bezpiecznych wyraźnie mówimy, że jedynym sposobem, który zapewni 100% ochronę przed infekcjami przenoszonymi drogą płciową jest wstrzemięźliwość.

Wg krajowego Centrum ds. AIDS prezerwatywa daje niepewną ochronę przed zarażeniem się wirusem HIV. W programach niebezpiecznych podaje się na forum klasy instrukcję zakładania prezerwatywy. W broszurach dla młodzieży jest napisane, że użycie prezerwatywy to jedyny sposób na profilaktykę infekcji przenoszonych drogą płciową. Jeżeli ci młodzi ludzie w to uwierzą, to 1 na 10 będzie infekowany. Prezerwatywa nie chroni w 100%, nie ma takiego badania, które by stwierdziło, że tak jest. Natomiast bezpieczne programy zgodnie z zasadami profesjonalnej profilaktyki wzmacniają zachowania bezpieczne. Badania pokazują,

że liczebność grup ryzyka w populacji dzieci i młodzieży wygląda tak: od 20%-30% jest to grupa podwyższonego ryzyka i od 3% do 12% jest to grupa wysokiego ryzyka czyli do 77% młodych ludzi nie zachowuje się ryzykownie. Odsetek 15-latków na tle inicjacji seksualnej: 32% jest po inicjacji seksualnej. WHO wydała takie zalecenia, są to m.in.: promocja czystości jako stylu życia, wstydlivość będąca naturalną ochroną przed wchodzeniem w zachowania ryzykowne. Kolejna rzecz: wychowanie do integracji seksualnej - seksualność nie wyizolowaną wartością lecz przenika przez wszystkie aspekty. Tłumaczymy młodzieży, że najważniejszy jest intelekt, że muszą być dojrzałi nie tylko w sferze fizycznej ale przede wszystkim w kwestii intelektualnej i duchowej. Kształtowanie postawy wstrzemięźliwości w okresie dojrzewania. Kształtowanie szacunku wobec innych i ograniczenie korzystania z substancji psychoaktywnych. To jest profilaktyka zintegrowana czyli integrująca wszystkie te aspekty osobowości. Skąd się bierze profilaktyka zintegrowana? Zachowania ryzykowne, używanie tych różnych substancji psychoaktywnych, ale przede wszystkim wczesna inicjacja seksualna mają różne podłoże i podobne metody pracy z młodzieżą. Ważne są dwa wymiary integracji przede wszystkim integrujemy działania różnych podmiotów i dziedzin. Adresatem jest młodzież gimnazjalna, w tej chwili klasy 7 i 8 szkół podstawowych. Mamy 8 godzin pracy z młodzieżą: 2 czterogodzinne spotkania z dużą grupą i 1,5 godzinne spotkanie z rodzicami i szkolenie rady pedagogicznej. Wszystko jest za zgodą rodziców z pieniędzy przeznaczonych na profilaktykę. Kolejna rzecz - struktura i metodyka - program zawiera różne ćwiczenia aktywizujące zdrowy tryb życia, przychodzą małżeństwa, młodzież studencka, która mówi o czystości, daje świadectwo, że można tak żyć. Programy bezpieczne mówią „stop pornografii”. Pornografia nieuchronnie prowadzi do efektu eskalacji ale również według badań zmienia mózg jak kokaina. Młodzi ludzie uzależniają się szybciej. Mówimy młodym ludziom, że seks jest piękny ale w monogamicznym związku i dorosłym życiu. W takich programach „bezpiecznych” 53% młodzieży uważa, że z seksem trzeba poczekać do dorosłości. Po zakończeniu programu jest wzrost o 11%, młodzi ludzie przekonują się, że warto czekać. Żadna metoda nie daje 100% pewności i przy współżyciu może dojść do nieplanowanej ciąży. Prezerwatywa nie chroni również w 100% przed HIV. Badania w Szwecji pokazały, że wczesna inicjacja seksualna powoduje niepłodność kobiet ponieważ młode dziewczyny podczas współżycia są bardziej narażone na zarażenie różnymi chorobami. Wirusy rozprzestrzeniają się epidemicznie wśród nastolatków. Wiele chorób rozwija się bezobjawowo, co później skutkuje wadami płodu lub nowotworami. Według badań 80% nastolatków jest zarażonych wirusem brodawczaka ludzkiego, który w przyszłości powoduje nowotwory. Dokument „Zdrove love” - cz. I zawiera taki zapis „zajęcia zostały opracowane zgodnie z aktualnymi wytycznymi WHO pt. „Standardy edukacji seksualnej w Europie””. Programy bezpieczne wspierają młodych ludzi pod kątem psychologicznym. W wieku szkolnym i nastoletnim przejawia się skłonność do homofilności czyli do przebywania z osobami tej samej płci. To jest naturalny proces dojrzewania żeby przejść do heterofilności. Filozofia gender jest niepraktyczna. Cechy męskie i żeńskie wykształcają się na bardzo wczesnym etapie rozwoju. Przez taki sposób wychowania można komuś zwichnąć tożsamość i zniszczyć życie. W programach bezpiecznych nie ma takich informacji. Specjaliści przestrzegają aby nie diagnozować homoseksualizmu o osoby u której dojrzałość się dopiero kształtuje czyli do ok. 21, 22 roku życia. Polski model wychowania do życia w rodzinie przez niektórych ekspertów jest uznawany za najdojrzałszy na świecie. Program „Zdrove love” może tylko to zniszczyć.

Dyskusja:

Radna Joanna Cabaj - członek komisji

Co spowodowało, że miasto wprowadziło taki program dla gdańskiej młodzieży?

Pan Grzegorz Szczuka - dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Program „Zdrove love” jest jednym z trzech modułów większego programu. Zgłosiła się jedna organizacja pozarządowa, która w konkursie grantowym zgodnym z przepisami prawa taki

program przygotowała i potem zgłosiła się do kolejnego konkursu żeby go realizować. Do programu edukacyjnego można było złożyć programy alternatywne ale w konkursie grantowym żaden tego typu program nie został zgłoszony i dziś mielibyśmy dwa programy, z których rodzic mógłby wybrać.

Pani Alina Strzałkowska

Program „Zdrove love” nie jest programem wychowania prokreacyjnego, on się zajmuje zdrowiem reprodukcyjnym. Jeżeli miał być to model edukacyjny dotyczący wsparcia prokreacyjnego młodych gdańszczan, to młodzi ludzie tego nie otrzymali. Program „Zdrove love” jest sprzeczny z prawem oświatowym - nie uczymy w polskich szkołach zakładania prezerwatyw.

Radna Teresa Wasilewska - członek komisji

Czy pani naukowo jest związana z tą tematyką?

Pani Alina Strzałkowska

Wygrałam 20 lat temu konkurs departamentu Ministerstwa Edukacji Narodowej na stanowisko wojewódzkiego konsultanta do wychowania do życia w rodzinie, pracowałam jako konsultant blisko 20 lat.

Radna Teresa Wasilewska - członek komisji

Bardzo mnie zaniepokoiły pewne sformułowania, że np. homoseksualność jest z wyboru.

Pani Alina Strzałkowska

Źle pani rozumiała - homofilność jest etapem rozwoju psychoseksualnego człowieka i przechodzi ona naturalnie w heterofilność i nie należy go mylić z homoseksualizmem. Powołałam się na badaczy, którzy twierdzą, że nie można diagnozować homoseksualizmu przed 25 rokiem życia.

Radna Teresa Wasilewska - członek komisji

Z tej prezentacji, którą pani przedstawiła wynika, że połowa młodzieży jest zarażona, a druga połowa za chwilę będzie zarażona albo nawet i umrze.

Pani Alina Strzałkowska

I dobrze pani rozumiała. W alternatywnych programach mówi się o wstrzemięźliwości do dnia ślubu i co raz więcej młodzieży jest do tego przekonanych.

Radny Piotr Gierszewski - wiceprzewodniczący komisji

W jakim sensie mówimy tu o alternatywnych programach skoro gdański program jest zupełnie czym innym, nie jest programem prokreacyjnym.

Pani Alina Strzałkowska

Ja mówiłam o bezpiecznych metodach wychowania prokreacyjnego w stosunku do tego, który jest realizowany przez miasto Gdańsk.

Radny Piotr Gierszewski - wiceprzewodniczący komisji

Radni miasta Gdańska popełnili jeden błąd natury merytorycznej - mianowicie uchwalili program prokreacyjny, który nie jest prokreacyjnym a reprodukcyjnym. Czyli nie możemy mówić o prokreacji bo go w programie nie ma.

Pan Grzegorz Szczuka - dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Uchwała składała się z trzech modułów, a „Zdrove love” to nie jest to samo co program. To jest projekt, który się zawiera w module edukacyjnym.

Pan Adam Chmielewski - obywatelska inicjatywa rodzin

Co tydzień kilkudziesiąt nowych ludzi w Polsce zaraża się wirusem HIV, a 50% zarażonych nie ma świadomości choroby.

Pani Alina Strzałkowska

Nasz program rozpoczyna się od spotkania z rodzicami, rodzice znają program i współpracują z nauczycielem czego nie ma w „Zdrove love”.

Pan Grzegorz Szczuka - dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Program „Zdrove love” ma cały pion współpracy z rodzicami.

Radny Piotr Gierszewski - wiceprzewodniczący komisji

Ja traktuję to spotkanie jako jedno z pierwszych, brakuje mi dyskusji specjalistów. Ten dzisiejszy temat pokazuje możliwość innych programów niż te, które są przez miasto wprowadzone. Kontynuacja dyskusji będzie na wspólnym posiedzeniu komisji edukacji i komisji polityki społecznej.

Pani Alina Strzałkowska

Konkurs na moduł edukacyjny do programu wsparcia prokreacji był ogłoszony w ten sposób że nawet gdybyśmy chcieli wystartować z tym programem bezpiecznym to nie było szans ze względu na terminy i obwarowania.

Pan Marek Skiba

Bardzo się cieszę, że pan przewodniczący z taką otwartością podchodzi do tego spotkania, natomiast my jako środowisko jesteśmy ludźmi poważnymi i w sposób poważny staramy się artykułować swoje zdanie. Jestem szczęśliwym posiadaczem umowy, która została dzisiaj podpisana między stowarzyszeniem Odpowiedzialny Gdańsk a Urzędem Miasta Gdańska na prowadzenie jednego z projektów. Zaczynajcie z nami rozmawiać jak z poważnymi ludźmi. Doprowadźcie do tego abyśmy nasze argumenty mogli przedstawić do pani prezydent. Niech troska o nasze dzieci będzie również waszą troską. Mamy prawo do odmiennych opinii. Prosimy spotkajcie się z naszą troską i spotkajcie się w rzetelnej debacie.

Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji

Już niedługo będzie ku temu dobra okazja - planujemy zorganizować wspólne posiedzenie Komisji Edukacji i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, poświęcone modułowi edukacyjnemu, na które już teraz zapraszam.

PUNKT 10

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Nie było spraw bieżących, wolnych wniosków, ani dyskusji do korespondencji, która jest na bieżąco wysyłana do członków komisji.

Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za uczestnictwo i zamknął obrady.

Godz. 18:00.

Przewodniczący Komisji Edukacji

Andrzej Kowalczyk

Protokołowała:

Monika Zawisza, Biuro Rady Miasta Gdańska