

.....
Numer oferty

**KARTA OCENY
OFERTY
W KONKURSIE NA
DZIAŁANIA
KULTURALNE NA
RZECZ INTEGRACJI
SPOŁECZNEJ,
WYRÓWNYWANIA
SZANS I PRAW
CZŁOWIEKA**

OFERENT:	
TYTUŁ ZADANIA:	

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

<i>Część A</i>	
1.	oferta została złożona za pośrednictwem elektronicznego generatora ofert witkac.pl w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu
2.	poświadczenie złożenia oferty zostało złożone w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach konkursu
3.	poświadczenie złożenia oferty zawiera sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w generatorze
4.	poświadczenie złożenia oferty jest podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną
5.	wraz z poświadczeniem złożenia oferty złożona została wersja papierowa oferty
6.	oferta posiada załączoną kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

<i>Część B</i>	
1.	oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II, pkt. 4. oferty.

1. Oferta **SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE** i została zakwalifikowana do II etapu konkursu
2. Oferta została **ODRZUCONA** ze względów formalnych
3. Oferta podlega **UZUPEŁNIENIU**

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

Ad.	<i>Uzupełnienie braków formalnych</i>	odpowiednie zaznaczyć
A. 4	uzupełnienie brakujących podpisów pod poświadczeniem złożenia oferty, w przypadku, gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Oferenta zgodnie z zapisami wynikającymi z oferty (<i>Informacja o sposobie reprezentacji oferenta wobec organu administracji publicznej, w tym imiona i nazwiska osób upoważnionych do reprezentowania oferenta wobec organu administracji publicznej, wraz z przytoczeniem podstawy prawnej</i>)	
A. 4	uzupełnienia informacji o sposobie reprezentacji oferenta wobec organu administracji publicznej (w tym również udzielonego pełnomocnictwa), w tym imion i nazwisk osób upoważnionych do reprezentowania oferenta wobec organu administracji publicznej wraz z przytoczeniem podstawy prawnej	
A. 5	uzupełnienie wersji papierowej oferty	
A. 6	w przypadku, gdy Oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uzupełnienie kopii umowy lub statutu spółki potwierdzonej za zgodność z oryginałem	
..... data dokonania uzupełnienia	 (podpis przedstawiciela Oferenta)

– **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu***

– **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych***

**właściwe podkreślić*

.....
**podpis pracownika
dokonującego oceny
formalnej oferty**

II ETAP – OCENA MERYTORYCZNA OFERTY

OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

Lp.	Opis Kryterium	Wskazówki	Skala	Punkta cja przyzna na
1	Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty	tak/nie	
2	Zgodność zadania z polityką kulturalną Miasta.	W jaki sposób proponowane przez Oferenta działania odpowiadają na wyzwania i cele zapisane w Programie Operacyjnym Kultura i czas wolny oraz Programie Operacyjnym Integracja społeczna i aktywność obywatelska. Które cele i zadania są najważniejsze dla proponowanej oferty? Czy w ofercie zostało przedstawione uzasadnienie dotyczące zgodności zadania opisanego w ofercie z celami Programu Operacyjnego Kultura i czas wolny oraz celem Programu Operacyjnego Integracja społeczna i aktywność obywatelska?	0 – 5	
3	Wartość merytoryczna zadania.	Jaka jest wartość merytoryczna spodziewanych rezultatów działania (ich realność, sposób opisu, adekwatność do istniejących potrzeb) oraz wartość merytoryczna bezpośredniego efektu zadania opisanego w ofercie? Czy opisane w ofercie metody angażowania uczestników i uczestniczek oraz sposoby zwiększania ich wiedzy, umiejętności i wrażliwości mają realny wpływ na efekt działania? Czy program działania jest atrakcyjny z punktu widzenia jego uczestników i uczestniczek? Czy oferta zawiera informacje dotyczące zwiększenia dostępności działań dla grup zagrożonych wykluczeniem? Czy sposób opisanego spodziewanych rezultatów zadania (np. zwiększenie kompetencji kulturowych konkretnej grupy uczestników) pozwala na ocenę ich realności i dopasowania do istniejących potrzeb? Czy Oferent określił w sposób zrozumiały wszystkie kluczowe momenty całego procesu działań?	0-10	

4	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta - potencjał organizacyjny oferenta	Wnioskodawca musi pokazać, że dysponuje potencjałem zdolnym do realizacji zaplanowanych działań. Ważne jest opisanie dotychczasowego doświadczenia i podanie nazwisk (oraz krótkich biogramów) osób, które zostaną zaangażowane do działań organizacyjnych (np. koordynacja).	0 – 4	
5	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	Czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego? Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek, adekwatność budżetu do skali planowanych działań.	0 – 5	
6	Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	Które osoby zaangażowane w realizację działań mają kluczowy wkład w osiągnięcie zamierzonych efektów merytorycznych? Jakimi kompetencjami wyróżniają się te osoby? Za które elementy działań będą odpowiedzialne kluczowe osoby wymienione w projekcie? Jakie jest dotychczasowe doświadczenie tych osób?	0 – 5	
7	Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego w budżecie całego projektu	Czy Oferent zadeklarował, że udział innych środków finansowych w budżecie całego projektu będzie wyższy od minimalnego? Udział innych środków finansowych w budżecie ponad wymagane minimum będzie dodatkowo punktowany.	0 – 5	
8	Udział wkładu osobowego i rzeczowego	Ocena i punkty zostaną przyznane na podstawie opisu udziału wkładu osobowego (świadczących wolontariuszy, pracy społecznej członków) i rzeczowego w realizację projektu, a nie na podstawie obliczonej wartości wkładu. Czy praca zaangażowanych osób i wkład rzeczowy są wycenione w sposób racjonalny i zgodny ze stawkami rynkowymi?	0 – 4	
9	Ocena dotychczasowej realizacji zadań publicznych zleconych w latach poprzednich	Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem. W szczególności czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny. Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania.	0 – 2	

Łączna suma punktów	/40
Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej		
<p>.....</p> <p>Podpis Przewodniczącego komisji konkursowej</p>		

