



## WYKONAWCY

dotyczy: przetargu nieograniczonego na "Odbiór i transport odpadów komunalnych z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, zlokalizowanych w granicach administracyjnych Gminy Miasta Gdańska, w Sektorze nr VI" (sygn. BZP.271.11.2019.AM)

Działając na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) Zamawiający informuje, że w terminie, o którym mowa w ust. 1 w/w przepisu wpłynęły pytania dotyczące przedmiotowego postępowania, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

### **Pytanie 1:**

#### **§ 13 ust. 1 pkt 21) wzoru umowy**

Zgodnie z tym postanowieniem Zamawiający może naliczyć Wykonawcy następującą karę umowną za nieodebranie z PGO danego rodzaju odpadów z nieruchomości zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem - w wysokości 30 zł za każdy dzień opóźnienia za PGO, nie więcej niż 1 000 zł za każdy przypadek za PGO;

Wykonawca wnosi o zmianę tego postanowienia w taki sposób, aby wyraźnie wskazane zostało w jego treści, iż kara naliczana jest „za nieodebranie z PGO danego rodzaju odpadów z nieruchomości zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem wyłącznie z przyczyn zawinionych przez wykonawcę.”

Wykonawca wskazuje, iż zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego (m.in. wyrok z dnia 8 lipca 2014 (IV CK 583/03) stwierdza się, że: "przy karze umownej, w razie braku rozszerzenia odpowiedzialności na podstawie art. 471 KC, wina w niewykonaniu zobowiązania jest podstawową przesłanką roszczenia na podstawie art. 483 KC. Wyrok SN (III CKN 166/98) stanowi natomiast, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania musi być następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność, a więc powinno wynikać z niedołożenia przez dłużnika należytej staranności (art. 472 KC), czyli jego winy w postaci co najmniej niedbalstwa.”

Tymczasem, nieodebranie z PGO danego rodzaju odpadów może stanowić rezultat okoliczności niezawinionej przez Wykonawcę, jak chociażby niedostępność danego PGO wskutek remontów dróg, warunków atmosferycznych czy przyczyn losowych. Wykonawca wnosi więc o potwierdzenie, że w takich przypadkach w/wym. kara nie będzie naliczana.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zgodnie z treścią § 13 ust. 1 wzoru umowy, kary nakładane są na Wykonawcę jeśli dojdzie do niewykonania lub nienależytego wykonania poszczególnych zobowiązań Wykonawcy, po wyczerpaniu trybu określonego w § 12 ust. 6 umowy, w tym niewniesieniu przez Wykonawcę odwołania od protokołu kontroli lub notatki służbowej Zamawiającego. Naliczenie ewentualnych kar będzie dotyczyć potwierdzonych przypadków braku odbioru odpadów z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.



**Pytanie 2:**

**Rozdziału 2 pkt 1.2. SIWZ**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w przypadku, gdy wykonawca jest w posiadaniu pojazdu łączącego funkcje pojazdu z HDS (np. pkt 3 Tabeli z Pkt 1.2.1 Rozdziału SIWZ) oraz funkcję śmieciarki (np. pkt 1 i 2 Tabeli z Pkt 1.2.1 Rozdziału SIWZ), Wykonawca może w celu wykazania warunków udziału w postępowaniu wskazać taki pojazd w jednej- wybranej przez siebie- pozycji tabeli, czy też, może wykazać ten sam pojazd w obydwu takich pozycjach tj. zarówno jako pojazd z HDS, jak i śmieciarkę.

Z uwagi na skalę przedmiotu Zamówienia Wykonawca pozostaje w uzasadnionym przekonaniu, że będzie w stanie prawidłowo realizować stawiane przed nim zadania przy pomocy jednego pojazdu łączącego w sobie funkcje myjące oraz funkcje śmieciarki.

W przypadku uzyskania odpowiedzi twierdzącej Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy wskazanie w Załączniku nr 2 do oferty w dwóch miejscach tabeli tego samego pojazdu, który łączy w sobie co najmniej dwie funkcje wymagane przez Zamawiającego (np. pkt 1 i 2 Tabeli z pkt 1.2.1 Rozdziału SIWZ oraz pkt 3 Tabeli z pkt 1.2.1 Rozdziału SIWZ) oraz spełnia normę emisji spalin EURO 6 lub wyższą będzie skutkowało przyznaniem przez Zamawiającego punktów w obu kategoriach, zgodnie z Rozdziałem 9 ust. 2 pkt 2 SIWZ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił w SIWZ łączną liczbę pojazdów, jakimi ma dysponować Wykonawca w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu, jak również liczbę poszczególnych typów tych pojazdów.

Wykonawca może więc każdy pojazd wykazać tylko jeden raz jako jeden typ pojazdu, tj. albo śmieciarka albo pojazd z HDS.

**Pytanie 3:**

**Rozdziału 2 pkt 1.2. SIWZ**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w przypadku, gdy wykonawca jest w posiadaniu pojazdu łączącego funkcje myjące (np. pkt 7 Tabeli z pkt 1.2.1 Rozdziału SIWZ) oraz funkcję śmieciarki (np. pkt 1 i 2 Tabeli z pkt 1.2.1 Rozdziału SIWZ), Wykonawca może w celu wykazania warunków udziału w postępowaniu wskazać taki pojazd w jednej – wybranej przez siebie – pozycji tabeli, czy też, może wykazać ten sam pojazd w obydwu takich pozycjach tj. zarówno jako pojazd myjący pojemniki, jak i śmieciarkę.

Z uwagi na skalę przedmiotu Zamówienia, a przez to na częstotliwość i ilość zaplanowanych usług mycia pojemników Wykonawca pozostaje w uzasadnionym przekonaniu, że będzie w stanie prawidłowo realizować stawiane przed nim zadania przy pomocy jednego pojazdu łączącego w sobie funkcje myjące oraz funkcje śmieciarki.

W przypadku uzyskania odpowiedzi twierdzącej Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy wskazanie w Załączniku nr 2 do oferty w dwóch miejscach tabeli tego samego pojazdu, który łączy w sobie co najmniej dwie funkcje wymagane przez Zamawiającego (np. pkt 1 i 2 Tabeli z pkt 1.2.1 Rozdziału SIWZ oraz pkt 7 Tabeli z pkt 1.2.1 Rozdziału SIWZ) oraz spełnia normę emisji spalin EURO 6 lub wyższą będzie skutkowało przyznaniem przez Zamawiającego punktów w obu kategoriach, zgodnie z Rozdziałem 9 ust. 2 pkt 2 SIWZ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił w SIWZ łączną liczbę pojazdów, jakimi ma dysponować Wykonawca w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu, jak również liczbę poszczególnych typów tych pojazdów.



Z uwagi na skalę zaplanowanych usług mycia pojemników, Wykonawca w zał. 2 do oferty jest zobowiązany wykazać osobno pojazdy przeznaczone do mycia pojemników i osobno do odbioru odpadów (śmieciarki).

**Pytanie 4:**

**Część III pkt 12 Załącznika Nr 3 do OPU pn. "Szczegółowy opis realizacji przedmiotu zamówienia" (dalej: SORPZ)**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie treści powyższego postanowienia oraz rozważenie przez Zamawiającego możliwości jego zmiany.

Zgodnie z Częścią III pkt 12 SORPZ Wykonawca będzie zobowiązany na żądanie Zamawiającego do pozostawienia urządzeń do gromadzenia odpadów w PGO na okres do 30 dni od dnia ustania umownego obowiązku odbioru odpadów, w jakikolwiek sposób to ustanie nastąpi.

Wykonawca wskazuje, iż pozostawienie urządzeń do gromadzenia odpadów w PGO na okres do 30 dni może skutkować poniesieniem dodatkowych, wysokich kosztów związanych z odbiorem i transportem odpadów zgromadzonych w tym okresie. Z uwagi na posłużenie się sformułowaniem "od dnia ustania umownego obowiązku odbioru odpadów, w jakikolwiek sposób to ustanie nastąpi"

Wykonawca, w celu uniknięcia ewentualnych trudności interpretacyjnych oraz wykładni niniejszego postanowienia, prosi o potwierdzenie, iż powyższe obejmuje również sytuacje ustania umownego obowiązku odbioru odpadów z przyczyn zależnych od Zamawiającego lub z przyczyn niezależnych od Zamawiającego oraz Wykonawcy?

Wykonawca uprzejmie prosi o wskazanie podmiotu zobowiązanego do pokrycia kosztów powstałych tytułu odbioru i transportu, jak również zagospodarowania odpadów zgromadzonych w tym okresie (do 30 dni od dnia ustania umowy).

Wykonawca wnosi zatem o zmianę klauzuli Części III pkt 12 SORPZ poprzez wyraźne wskazanie w jego treści sposobu rozliczenia pomiędzy Stronami za usługi odbioru i transportu odpadów z nieruchomości niezamieszkałych po ustaniu umownego obowiązku odbioru odpadów, proponując następującą treść postanowienia:

BYŁO:

Wykonawca na żądanie Zamawiającego, zobowiązany jest do pozostawienia urządzeń do gromadzenia odpadów w PGO na okres do 30 dni od dnia ustania umownego obowiązku odbioru odpadów, w jakikolwiek sposób to ustanie nastąpi.

JEST:

Wykonawca na żądanie Zamawiającego, zobowiązany jest do pozostawienia urządzeń do gromadzenia odpadów w PGO na okres do 30 dni od dnia ustania umownego obowiązku odbioru odpadów, w jakikolwiek sposób to ustanie nastąpi. Koszty odbioru, transportu oraz zagospodarowania odpadów zgromadzonych w tym okresie każdorazowo ponosi Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Wykonawca nie ma obowiązku odbioru i transportu, a w szczególności zagospodarowania odpadów po umownym ustaniu świadczenia usługi. Obowiązkiem Wykonawcy jest pozostawienie w PGO pojemników Wykonawcy do momentu stwierdzenia lub otrzymania informacji od Zamawiającego o wyposażeniu obsługiwanych dotychczas nieruchomości w urządzenia do gromadzenia odpadów przez inny podmiot wybrany do obsługi nieruchomości na podstawie kolejnej zawartej przez Zamawiającego umowy- nie dłużej jednak niż 30 dni od dnia ustania umownego obowiązku odbioru odpadów. W takich przypadkach odbiór odpadów będzie realizowany przez nowy podmiot wyłoniony przez Zamawiającego, który będzie ponosił koszty związane z odbiorem i transportem odpadów.

---



**Pytanie 5:**

**Część III pkt 15 Załącznika Nr 3 do OPU pn. "Szczegółowy opis realizacji przedmiotu zamówienia" (dalej SORPZ)**

Wykonawca prosi o doprecyzowanie wymogu zabezpieczenia pojemników poprzedniego Wykonawcy przed ich ponownym napełnieniem oraz skutków niewywiązania się z przedmiotowego obowiązku.

Dotychczasowa praktyka Wykonawcy z zakresu realizacji zamówień publicznych o podobnym rozmiarze i charakterze wzbudza uzasadnione wątpliwości co do możliwości skutecznego zabezpieczenia pojemników poprzedniego Wykonawcy przed ich ponownym napełnieniem. Stosując środki, które nie byłyby nadmiernie uciążliwe oraz czaso- lub kosztochłonne, Wykonawca naraża się na zarzut niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, a przez to na odpowiedzialność kontraktową oraz na ponoszenie kosztów związanych z odbiorem i transportem odpadów. Wbrew wyobrażeniu Zamawiającego, ustawienie pojemników nie przełoży się na realne uniemożliwienie korzystania z takich urządzeń.

Mając na uwadze wątpliwości co do możliwości prawidłowej realizacji obowiązków określonych w powyższym postanowieniu, Wykonawca wnosi o zmianę klauzuli poprzez ograniczenie obowiązków Wykonawcy w zakresie zabezpieczenia pojemników poprzedniego Wykonawcy przed ich ponownym napełnieniem zarówno w zakresie przedmiotowym, jak i co do terminu, to jest do zachowania należytej staranności oraz ograniczenia okresu tego obowiązku do momentu poinformowania Zamawiającego Raportem zdarzeń o konieczności usunięcia pojemników.

Wykonawca prosi również o doprecyzowanie powyższego postanowienia poprzez uwzględnienie podmiotu ponoszącego koszty odbioru i transportu odpadów w przypadku napełnienia pojemników pomimo ich zabezpieczenia.

Z uwagi na wskazywane powyżej wątpliwości, Wykonawca proponuje następujące brzmienie postanowienia:

**BYŁO:**

Wykonawca po wyposażeniu nieruchomości i PGO w pojemniki zobowiązany jest do wystawienia z PGO pojemników poprzedniego Wykonawcy, zabezpieczenia ich przed ponownym napełnieniem np. ustawiając w sposób uniemożliwiający ponowne korzystanie oraz poinformowanie Zamawiającego Raportem zdarzeń o konieczności usunięcia pojemników.

**JEST:**

Wykonawca po wyposażeniu nieruchomości i PGO w pojemniki zobowiązany jest do wystawienia z PGO pojemników poprzedniego Wykonawcy oraz dołożenia należytej staranności przy ich zabezpieczeniu przed ponownym napełnieniem np. ustawiając w sposób uniemożliwiający ponowne korzystanie oraz poinformowanie Zamawiającego Raportem zdarzeń o konieczności usunięcia pojemników. Wykonawca nie będzie ponosił kosztów związanych z odbiorem i transportem w przypadku napełnienia pojemników pomimo ich zabezpieczenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zadaniem Wykonawcy jest wyposażenie nieruchomości i PGO w pojemniki. W trakcie realizacji tego obowiązku dodatkową czynnością, jaką powinien wykonać Wykonawca, jest wystawienie z PGO pojemników poprzedniego Wykonawcy oraz ich zabezpieczenie przed ponownym napełnieniem. W opinii Zamawiającego zobowiązanie to można skutecznie zrealizować np. ustawiając pojemniki w sposób uniemożliwiający ponowne korzystanie (klapą/otworem skierowanym w dół) lub zaklejenie specjalną taśmą uniemożliwiającą wrzut odpadów. Odbiór odpadów z terenu nieruchomości niezamieszkałych odbywa się tylko i wyłącznie z zadeklarowanej ilości i pojemności pojemników, co nie daje Wykonawcy możliwości odbioru odpadów z podwójnej ilości pojemników (zabezpieczone/nowostawione).





**Pytanie 6:**

**Część III pkt 17 Załącznika Nr 3 do OPU pn. "Szczegółowy opis realizacji przedmiotu zamówienia" (dalej: SORPZ)**

Zgodnie z treścią pkt 17 Załącznika nr 3 SORPZ Wykonawca zobowiązany jest przez cały okres obowiązywania umowy do dysponowania jednym pojazdem awaryjnym wraz z pełną obsługą na jedną część (sektor), wyłącznie do realizacji awaryjnych zgłoszeń Zamawiającego - tzw. Brygadą awaryjną.

Wykonawca wnosi zatem o wyjaśnienie, czy w okresie obowiązywania umowy będzie zobowiązany do dysponowania jednym pojazdem awaryjnym wraz z pełną obsługą, czy też Zamawiający przewiduje podzielenie Sektora VI na części, a przez to Wykonawca będzie musiał dysponować Brygadą Awaryjną dla każdej z takich części.

**Odpowiedź:**

Wykonawca w okresie trwania umowy będzie zobowiązany do dysponowania jednym pojazdem awaryjnym wraz z pełną obsługą, wyłącznie do realizacji awaryjnych zgłoszeń Zamawiającego - tzw. Brygadą awaryjną. Zamawiający nie planuje podziału Sektora VI na części i wyznaczenia nowych granic sektorów.

**Pytanie 7:**

**Część IV. 1.9 Załącznika Nr 3 do OPU pn. "Szczegółowy opis realizacji przedmiotu zamówienia" (dalej: SORPZ)**

Wykonawca wnosi o rozważenie przez Zamawiającego zmiany treści pkt. IV. 1.9 SORPZ poprzez wyeliminowanie tego postanowienia w całości, względnie, co najmniej, o usunięcie z treści tego postanowienia stwierdzenia zakazującego stosowania w śmieciarkach odbierających odpady o kodzie 15 01 07 zgniotu, a także, poprzez usunięcie drugiego zdania tego postanowienia i w konsekwencji, poprzez nadanie mu treści następującej:

1.9 SORPZ

Wykonawcę, podczas odbioru odpadów o kodzie 15 01 07 (szkło), obowiązuje bezwzględny zakaz stosowania w śmieciarkach kompresji powodującej rozdrabnianie szkła i dostarczanie do RIPOK stłuczki oraz szklanego pyłu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza powstanie stłuczki szklanej powstającej na skutek pracy łyżki zagarniającej, natomiast nie dopuszcza stosowania kompresji dla odpadów o kodzie 15 01 07.

W opinii Zamawiającego opisane wymagania dotyczące sposobu odbierania i transportu odpadów szkła oraz sposób ich klasyfikowania przez RIPOK, poprzez przewidziane w § 13 ust. 1 pkt 7) sankcje wyeliminują lub ograniczą niewłaściwe postępowania Wykonawców i celowe rozdrabnianie odpadów.

**Pytanie 8:**

**§ 13 ust. 1 pkt 7) Wzoru Umowy, wnosimy o uchylenie w całości postanowienia o treści następującej:**

§ 13 ust. 1 pkt 7)

„za potwierdzone przez RIPOK stosowanie kompresji i zgniotu frakcji szkła powodującego dostarczanie do RIPOK stłuczki szklanej i w efekcie przekwalifikowanie dostarczonych odpadów na zmieszane - w wysokości 5 000 zł za każdy stwierdzony przypadek”;

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

---



W opinii Zamawiającego kara ma pełnić funkcję środka dyscyplinującego Wykonawcę do prawidłowego wykonywania usługi, zgodnie z wymaganiami opisanymi przez Zamawiającego. Jej wysokość jest adekwatna do popełnionego czynu. Jednym z celów Zamawiającego jest uzyskiwanie strumienia odpadów, który pozwala Gminie na wywiązywanie się z ustawowych obowiązków uzyskiwania poziomów odzysku i recyklingu w poszczególnych jednostkach czasowych.

**Pytanie 9:**

Wykonawca wnosi o rozważenie przez Zamawiającego zmiany treści § 4 ust. 3 Wzoru Umowy, **poprzez uchylenie w całości postanowienia o treści następującej:**

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za dostarczenie do RIPOK odpadów o kodach innych niż przedmiot umowy lub zanieczyszczonych odpadem niedozwolonym podczas, gdy opis pojemnika określał inną frakcję odpadów. W takim przypadku Zakład Utylizacyjny każdorazowo wystawi stronom niniejszej umowy „protokół przekwalifikowania kodu odpadów nr ... .. z dnia ... ..”,

wraz z dokumentacją fotograficzną zdarzeń, które miały miejsce w okresie miesiąca rozliczeniowego. Łączna suma kosztów utylizacji odpadów wynikających ze złożonych przez Zakład Utylizacyjny „protokołów przekwalifikowania kodu odpadów” będzie pomniejszała należność Wykonawcy za dany miesiąc rozliczeniowy.

**względnie, o zmianę tego postanowienie poprzez nadanie mu treści następującej:**

„Wykonawca, przed przystąpieniem do odbioru odpadów z urządzenia (pojemnika) do gromadzenia odpadów, zobowiązany jest do weryfikacji, w zakresie możliwym do ustalenia poprzez obserwację powierzchni pojemnika, w którym gromadzone są odpady, czy zgromadzone w nim odpady są zgodne z frakcją, do gromadzenia której służy dany pojemnik.”

**względnie, co najmniej, o zmianę tego postanowienie poprzez określenie sposobu weryfikacji zawartości pojemników na odpady oraz zgodności zbieranych odpadów z frakcją, dla której przeznaczony jest pojemnik, tj. jako podmiot profesjonalny, znający specyfikę realizacji usług oraz świadomy rzeczywistych problemów z segregacją odpadów przez właścicieli nieruchomości objętych Zamówieniem, proponujemy nadanie mu treści następującej:**

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za dostarczenie do RIPOK odpadów o kodach innych niż przedmiot umowy lub zanieczyszczonych odpadem niedozwolonym podczas, gdy opis pojemnika określał inną frakcję odpadów, **w przypadku, gdy masa odpadów o kodach (frakcji) innych niż frakcja stanowiąca przedmiot odbioru w ramach danego transportu (masa takich odpadów transportowanych w danym pojeździe), stanowiła będzie nie mniej niż 15% łącznej masy odpadów dostarczanych w ramach transportu danym pojazdem.** W takim przypadku Zakład Utylizacyjny każdorazowo wystawi stronom niniejszej umowy „protokół przekwalifikowania kodu odpadów nr ... .. z dnia ... ..”, wraz z dokumentacją fotograficzną zdarzeń, które miały miejsce w okresie miesiąca rozliczeniowego. Łączna suma kosztów utylizacji odpadów wynikających ze złożonych przez Zakład Utylizacyjny „protokołów przekwalifikowania kodu odpadów” będzie pomniejszała należność Wykonawcy za dany miesiąc rozliczeniowy.

W uzasadnionym przekonaniu Wykonawcy, powyższe postanowienie Umowy nakłada na Wykonawcę obowiązek obiektywny niemożliwy do wykonania, a także, sprawia, że to Wykonawca ponosić miałby na zasadzie ryzyka odpowiedzialność za sposób, w jaki właściciele nieruchomości gromadzą odpady poszczególnych frakcji, w tym, czy wykorzystują w tym celu właściwe pojemniki na odpady.

Wykonawca przypomina również, iż przedmiotem niniejszego postępowania jest odbiór i transport odpadów, nie zaś realizacja zadań, które zgodnie z aktami prawa powszechnie obowiązującego jak i aktami prawa miejscowego, stanowią obowiązki właścicieli nieruchomości na terenie Gminy (gromadzenie odpadów odpowiednich frakcji wyłącznie w przeznaczonych do tego pojemnikach), jak również samej Gminy jako Zamawiającego (nadzór i weryfikacja realizacji powyższego obowiązku przez właścicieli.



W ocenie Wykonawcy, zawarcie w umowie bezwzględnej odpowiedzialności Wykonawcy za dostarczenie do RIPOK minimalnej choćby ilości odpadu o frakcji innej niż objęta transportem w ramach danej trasy pojazdu, bądź też, odpadu zanieczyszczonego odpadem niedozwolonym, nakłada na Wykonawcę obowiązek niemożliwy do praktycznej realizacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zamawiający nie podziela opinii Wykonawcy w następujących kwestiach:

- przedmiotem zamówienia nie jest wyłącznie odbiór i transport odpadów z terenu nieruchomości niezamieszkałych w granicach sektora VI, lecz również realizacja innych obowiązków powiązanych z odbiorem i transportem odpadów, wynikających z niniejszego postępowania, w tym weryfikacja gromadzenia odpadów przez właścicieli nieruchomości. Zamawiający nie określa sposobu weryfikacji zawartości pojemników na odpady, dając Wykonawcy dowolność w tej kwestii;

- braku obiektywnej możliwości weryfikacji dostarczanych do RIPOK odpadów o kodach innych niż przedmiot umowy lub zanieczyszczonych odpadem innym niż przeznaczenie odbieranego pojemnika. Wbrew opinii Wykonawcy dotyczącej bezwzględnej odpowiedzialności Wykonawcy za dostarczenie do RIPOK minimalnej choćby ilości odpadu o frakcji innej niż objęta transportem w ramach danej trasy pojazdu, zapisy zawarte we wzorze umowy dają Wykonawcy 10 % margines na niewykryte przypadki odbioru odpadów w stosunku do łącznej objętości odpadów dostarczanych jednym kursem.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany winny stać się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić je przy sporządzaniu oferty.

Termin składania ofert nie ulega zmianie i upływa 15 lipca 2019 roku, o godz. 12:00. Otwarcie ofert odbędzie się tego samego dnia, o godz. 14:00.

Z poważaniem,

  
DYREKTOR  
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

*Marek Komorowski*