

**Protokół nr 09-07/2019 z posiedzenia  
Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 czerwca 2019 r.  
w Nowym Ratuszu, przy ul. Wały Jagiellońskie 1, w sali nr 003**

*Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16:00*

Obecność:

*Komisja Edukacji obradowała w 7-osobowym składzie, wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu, było kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.*

*Lista pozostałych osób, uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Posiedzeniu przewodniczył Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji Edukacji.*

Przewodniczący Komisji Edukacji zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

- **Zdjęcie z porządku obrad „Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska - druk nr 222 - ponieważ wpłynął wniosek prezydenta miasta o zdjęcie powyższego projektu uchwały z czerwcowej sesji RMG**
- **uzupełnienie porządku o „Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - druk nr 240**

Uwzględniając powyższe zmiany porządek przedstawiał się następująco:

- 1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 237**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
- 2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2019 rok - druk nr 238**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
- 3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania - druk nr 212**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
- 4. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych” poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu - druk nr 213**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
- 5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Gminie Kolbudy w 2019 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej na budowę obiektu szkolnego w Kowalach - druk nr 221**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska w czasie przekraczającym wymiar zajęć podstawy programowej wychowania przedszkolnego - druk nr 231

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

7. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - druk nr 240

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

8. Akcja Lato 2019

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

9. Analiza ruchu kadrowego w oświacie

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

10. Podsumowanie „Programu wsparcia prokreacji dla mieszkańców Gdańska”, w tym realizacja modułu edukacyjnego.

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

11. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja

*Porządek przyjęto jednogłośnie 6 głosami „za”.*

*Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

## **PUNKT 1**

**Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 237**

*Druk nr 237 stanowi załącznik do protokołu z XII sesji RMG z 27 czerwca 2019 roku*

**Pani Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków zreferowała projekt uchwały.**

*Nie było pytań.*

*Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.*

**USTALENIA KOMISJI:**

*Komisja - 3 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

## **OPINIA Nr 08-07/57/48/2019**

## **PUNKT 2**

**Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2019 rok - druk nr 238 + autopoprawka**

*Druk nr 238 stanowi załącznik do protokołu z XII sesji RMG z 27 czerwca 2019 roku*

**Pani Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków zreferowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.**

*Nie było pytań.*

*Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.*

**USTALENIA KOMISJI:**

*Komisja - 3 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 2 wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką.*

## **OPINIA Nr 08-07/58/49/2019**

### **PUNKT 3**

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania - druk nr 212**

*Druk nr 212 stanowi załącznik do protokołu z XII sesji RMG z 27 czerwca 2019 roku*

**Pani Katarzyna Drozd Wiśniewska - zastępca dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej zreferowała projekt uchwały.**

**Radny Piotr Gierszewski - Wiceprzewodniczący komisji**

Otrzymaliśmy bardzo szczegółowy raport w zakresie edukacji. O ile mi się nie podoba wiele spraw pozaedukacyjnych, to o tyle w samej edukacji wiele daje się wynegocjować i wiele spraw oczekiwanych społecznie jest realizowanych. Np. radni komisji co roku wnioskowali o kwoty na inwestycje, remonty. Ta kwota była zawsze dotrzymana przez prezydenta, oczywiście ona jest za mała, przydałoby się ją podnieść o co najmniej 2 razy ale i tak jest lepiej jak było 6,7 lat temu. Wtedy remontowaliśmy od 3 do 4 budynków rocznie. Gdybyśmy dzisiaj głosowali nad raportem tylko w zakresie edukacji mój głos byłby co najmniej wstrzymujący się, natomiast w związku z tym, że dotyczy to wotum zaufania za całokształt to mam dyskomfort jeśli chodzi o głosowanie. Jeśli miałbym wymieniać trzy plusy to na pewno byłby wśród nich projekt budowy boisk bo jesteśmy tu pionierami. Oczywiście są również pewne niedociągnięcia jak kwestia wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi. Wiem, że wydział stara się pracować nad pewnymi rozwiązaniami w tej kwestii. Jeśli chodzi o inwestycje - zlecenie prowadzenia obiektów oświatowych wybudowanych z budżetu miasta organizacjom pozarządowym. Nasz system odzyskiwania pieniędzy budżetowych wchodzi w tym roku na dobry pułap - mówię tu o organizacjach pozarządowych, które pobierają pieniądze nie mając uczniów. System kontrolingu rozwinie się mocniej niż obecnie i liczę, że te pieniądze do budżetu będą wracały i będzie to forma napiętnowania nieuczciwych i temu będę kibicował.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Trzeba dodać, że ten rok szkolny zastąpił tym niechlubnym wprowadzeniem programu „Zdrove love”, który jest programem ideologicznym i bardzo szkodliwym dla młodzieży. Natomiast jeżeli chodzi o prace i zgłoszenia, które do nas na Komisję Edukacji wpływają, chciałabym się zapytać - na jednej z ostatnich komisji mieliśmy taką wypowiedź i apel pani pracującej w bibliotece szkolnej, czy miasto podjęło działania celem polepszenia sytuacji?

**Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji**

Ale dyskutujemy teraz nad „wotum zaufania”.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Apel był złożony teraz, natomiast on dotyczył poprzednich lat, więc myślę, że pytanie jest jak najbardziej zasadne. Nie domagam się specjalnej analizy tylko chciałam się zapytać czy miasto podjęło w tej sprawie jakieś kroki?

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora WRS**

Możemy tutaj mówić o kwestii dostarczania podręczników do placówek, kumulowania tego wszystkiego co się w szkołach dzieje ale jeżeli chodzi o te propozycje, które zostały wskazane to z naszej strony będzie wraz z rozpoczęciem roku szkolnego zakupienie wózków, które mają ułatwić pracę, dodatkowo będziemy wspierać apel do ministerstwa aby inaczej uregulować kwestię dostarczania podręczników i trzeci wątek poruszony przez pana radnego - wykorzystanie prac społecznie użytecznych kiedy jest kumulacja dostarczania podręczników.

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Chciałem odnieść się do raportu za ubiegły rok w zakresie edukacji: to co pan Gierszewski wspominał - przyspieszenie inwestycji termomodernizacji placówek oświatowych i budowy boisk. Cieszy, że jest podnoszona jakość poprzez infrastrukturę co pozwala na przyciągnięcie uczniów jak np. szkoła nr 52 na ul. Kościuszki lub szkoła nr 49 na ul. Legionów. Chciałbym również podziękować za wdrożenie w Gdańsku edukacji seksualnej z prawdziwego zdarzenia, program „Zdrowe love” jako program, który jest dobrowolny dla rodziców w mojej ocenie sprawdza się w 100%. Rozmawiałem również na ten temat z osobami, które zajmują się na co dzień tymi tematami i nie słyszałem żadnej krytycznej opinii od ekspertów, z którymi miałem przyjemność rozmawiać i mam nadzieję, że program będzie kontynuowany w kolejnych latach z jeszcze większym rezultatem. Dziękuję.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Wspomniał pan, że rozmawiał pan z ekspertami, którzy nie wyrażają negatywnej opinii, rozumiem, że z ekspertami, którzy prowadzą te zajęcia?

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Nie. Z osobami, które zajmują się seksuologią, studentami, absolwentami seksuologii.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Ale był pan obecny na naszych obradach komisji, na których też mieliśmy eksperta, który miał odmienne zdanie.

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Tak, ale są różni eksperci, co do zasady „gdzie trzech Polaków tam trzy opinie”, a ja się spotkałem akurat z tymi pozytywnymi.

**Radny Piotr Gierszewski - Wiceprzewodniczący komisji**

Podsumowując: niedosyt jest ogromny jeśli chodzi o kwestię wynagradzania pracowników administracji i obsługi. Plusem jest realizacja postulatów Komisji Edukacji dotyczącej zwiększenia dodatków motywacyjnych, jak również dodatków funkcyjnych, natomiast brakiem jest wydzielenie, to co związki zawodowe wspominają, dodatków motywacyjnych jeśli chodzi o wicedyrektorów. I mój postulat od wielu lat - 20 zł na jedno dziecko do dyspozycji dyrektora szkoły na cele inwestycyjno - remontowe w szkołach, pomyślcie o tym, to jest społecznie bardzo użyteczna i oczekiwana sprawa.

**Radny Andrzej Kowalczyk - członek komisji**

Ile Gdańsk musiał wyłożyć na przeprowadzenie reformy edukacyjnej? I drugi wątek - gdyby Warszawa znalazła środki finansowe na podwyżki dla nauczycieli, to może w Gdańsku znalazły by się na podwyżki dla pracowników administracji.

**Pan Grzegorz Szczuka - dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Jeśli chodzi o koszty dostosowania do reformy na dzień dzisiejszy to jest to kwota ok. 60 mln zł i będą jeszcze w przyszłym roku wydatkowane. Natomiast jeśli chodzi o kwestie związane z tymi drobnymi remontami to jest paragraf „drobne remonty”, który funkcjonuje w placówkach oświatowych i rocznie wydajemy na to ok. 1 mln 700 tys. zł. Jedyne czego nie robimy to duże termomodernizacje i budowy, które nie idą przez placówki z racji tego, że to by od razu podnosiło koszt jednostkowy utrzymania ucznia, co by podnosiło wysokość dotacji dla podmiotów prywatnych.

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Miasto wydało 60 mln zł, a ile rząd przeznaczył na reformę?

**Pan Grzegorz Szczuka - dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Z subwencji, z tzw. odpisu 04 dostaliśmy niespełna 500 tys. zł.

*Nie było więcej głosów w dyskusji. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.*

**USTALENIA KOMISJI:**

*Komisja - 4 głosami „za”, przy 3 wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**OPINIA Nr 08-07/59/50/2019**

**PUNKT 4**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych” poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu - druk nr 213

Druk nr 213 stanowi załącznik do *protokołu z XII sesji RMG z 27 czerwca 2019 roku*

**Pani Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków zreferowała projekt uchwały.**

*Nie było pytań.*

*Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.*

**USTALENIA KOMISJI:**

*Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**OPINIA Nr 08-07/60/51/2019**

**PUNKT 5**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Gminie Kolbudy w 2019 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej na budowę obiektu szkolnego w Kowalach - druk nr 221

Druk nr 213 stanowi załącznik do *protokołu z XII sesji RMG z 27 czerwca 2019 roku*

**Pani Izabela Kuś** - zastępca dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych zreferowała projekt uchwały.

**Radny Piotr Gierszewski** - wiceprzewodniczący Komisji

Informacja jaką do tej pory mieliśmy to jest proporcjonalność całej inwestycji z podziałem na gminy, tak jak wynegocjowano natomiast rzeczywiście pełną prawdą jest to, że nie możemy inwestować na nieswoim gruncie ale ta proporcja jest dla nas istotna.

*Nie było pytań.*

*Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.*

**USTALENIA KOMISJI:**

*Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

## **OPINIA Nr 08-07/61/52/2019**

### **PUNKT 6**

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska w czasie przekraczającym wymiar zajęć podstawy programowej wychowania przedszkolnego - druk nr 231**

Druk nr 231 stanowi załącznik do *protokołu z XII sesji RMG z 27 czerwca 2019 roku*.

**Pan Grzegorz Kryger** - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego zreferował projekt uchwały.

**Radna Joanna Cabaj** - członek komisji

Czy miasto przewiduje wprowadzenie jakiegoś ramowego czasu przebywania? Rozumiem, że jest to w godzinach pracy świetlicy czyli do godz. 17:00. Takim nagminnym działaniem rodziców jest zostawianie dzieci na bardzo długi czas w świetlicy, czy możemy kontrolować tego typu działania jeszcze przed zawiadomieniem policji. Jaka jest to skala dzieci, która od rana do późnego wieczora przebywa?

**Pan Grzegorz Kryger** - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Pytanie dotyczy świetlic szkolnych a więc szkoły podstawowej natomiast jeżeli chodzi o przedszkola i zerówkę podstawa programowa jest realizowana przez cały czas pobytu dziecka w przedszkolu czyli od godz. 6:00 do godz. 17:00. Natomiast czy możemy to ewidencjonować? Możemy policzyć od jak wielu osób ściągana jest płatność za powyżej 5 godzin. Środki, które w ten sposób wpływają do budżetu miasta to są w skali roku 3 mln zł. Jeżeli chodzi o pobyt dziecka w świetlicy nie możemy w żaden sposób sankcjonować jeżeli dziecko jest do godz. 17:00 czy 17:30 tak jak pracuje świetlica szkolna bo to jest jego prawo. Jeżeli się zdarza, że dziecko nie zostanie do tego czasu odebrane przeprowadzane są rozmowy z rodzicami bo są różne sytuacje losowe.

*Nie było więcej pytań.*

*Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.*

**USTALENIA KOMISJI:**

*Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

## OPINIA Nr 08-07/62/53/2019

### PUNKT 7

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - druk nr 240

Druk nr 240 stanowi załącznik do *protokołu z XII sesji RMG z 27 czerwca 2019 roku*.

*Nie było osoby referującej projekt uchwały.*

*Ponieważ członkowie Komisji zapoznali się wcześniej z treścią projektu uchwały ustalono głosowanie nad pozytywną opinią.*

**USTALENIA KOMISJI:**

*Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

## OPINIA Nr 08-07/63/54/2019

### PUNKT 8

**Akcja Lato 2019**

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

W tym roku mamy 10 więcej lokalizacji w porównaniu do zeszłego roku. Środki, które zostały w tym roku przeznaczone na zawieranie umów z nauczycielami to 1,5 mln zł. Natomiast zostały jeszcze środki „po - strajkowe”, które można by było wykorzystać na umowy zlecenia z pracownikami, którzy formalnie przebywają w tym czasie na urloпах. Te środki po - strajkowe w kwocie 326 616 zł pozwolą na zrealizowanie w okresie wakacyjnym dodatkowo blisko 7 tys. godzin.

### PUNKT 9

**Analiza ruchu kadrowego w oświacie**

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

Na razie wstępne dane potwierdzają nasze przypuszczenia z 2017 roku kiedy przygotowaliśmy się do wdrażania reformy edukacji natomiast pełne dane będziemy mieli we wrześniu. Będą już wtedy aneksy do arkuszy organizacyjnych poszczególnych placówek. W tej chwili liczba nauczycieli, z którymi planowane jest rozwiązanie stosunku pracy. Mówimy tutaj o analizie projektów arkuszy organizacyjnych to jest 176 osób, częściowo są to art. 20, częściowo zakończenie umów okresowych (49 umów). Jeśli chodzi o wolne miejsca pracy od 1 września przewidujemy potrzeby w zakresie 186 etatów i zgodnie z naszymi wcześniejszymi przypuszczeniami najbardziej poszukiwani to są nauczyciele przedmiotowy zwłaszcza przedmioty ścisłe ale też w związku z podwójnym rocznikiem również nauczyciele przedmiotów zawodowych. Jeżeli chodzi o to kto traci pracę to są głównie nauczyciele wychowania fizycznego, wychowania przedszkolnego i świetlicowego, edukacji wczesnoszkolnej. Jeśli chodzi o zatrudnienie nauczycieli emerytów w roku obecnym zatrudnionych było na 149 etatach, w tej chwili planowane jest zatrudnienie na 86 etatach.

## PUNKT 10

**Podsumowanie „Programu wsparcia prokreacji dla mieszkańców Gdańska”, w tym realizacja modułu edukacyjnego.**

*Przewodniczący Komisji zaproponował, aby zainteresowane osoby od razu zadawały pytania, bez konieczności uprzedniego prezentowania tematu.*

Dyskusja:

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Tych zajęć dodatkowych, form prowadzenia zajęć dodatkowych w szkołach jest kilka różnych, nie potrafię ich wszystkich rozróżnić, program „Zdrowe love” w jakiej dokładnie formie zajęć dodatkowych się mieści? Chodzi mi o ustawę o prawie oświatowym i zapisy o zajęciach dodatkowych, w jakiej dokładnie formie te zajęcia dodatkowe zostały wprowadzone?

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

To są zajęcia nieobowiązkowe, to nie są godziny dyrektorskie, to nie są godziny finansowane przez...

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Są to zajęcia dodatkowe nieobowiązkowe?

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

Tak.

**Radny Piotr Gierszewski - wiceprzewodniczący komisji**

Ile tych zajęć w ubiegłym roku zrealizowano?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Na chwilę obecną mamy 7 tzw. aktywnych szkół, czyli w 7 szkołach odbywały się te zajęcia, dodatkowo miałam jeszcze kontakt z 3 innymi szkołami, w których zajęcia nie ruszyły z różnych powodów, najczęściej brak zgody ze strony szkoły.

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

Z tych 7 szkół 4 są publiczne.

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Tak, z tych 7 szkół 3 to są szkoły niepubliczne i 4 szkoły publiczne. Na chwilę obecną zrealizowaliśmy w każdej ze szkół komplet 8 zajęć. W każdym z tych modułów mogły brać osoby, które miały zgodę, dobrowolnie, bez przymusu.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Jakie to są szkoły?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Zespół Szkół Sportowych i Ogólnokształcących, XII LO z oddziałami sportowymi na ul. Subistawa, Zespół Szkół Mistrzostwa Sportowego - ul. Subistawa 22, Zespół Szkół Kreowania Wizerunku, ul. Lecha Kaczyńskiego, Akademickie Liceum Ogólnokształcące Oświata Lingwista, ul. Kosynierów 11, Gdańskie Liceum



Ogólnokształcące, ul. Małomiejska, Ogólnokształcące Liceum Programów Indywidualnych, Zespół Szkół Łączności - ul. Podwale Staromiejskie 152.

**Radny Piotr Gierszewski - Wiceprzewodniczący komisji**

Ile osób bierze udział w warsztatach?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Na dzień dzisiejszy jestem na etapie tworzenia statystyki ale jeżeli chodzi o uczniów, którzy uczestniczyli w zajęciach to było 151 uczniów. Jeżeli chodzi o spotkania z rodzicami, każda szkoła ma na samym początku oferowane spotkania z dyrekcją jako obowiązkowe spotkanie z rodzicami w formie pogadanki, wykładu. Na to spotkanie przychodzą rodzice, którzy chcą się czegoś dowiedzieć, na tym spotkaniu było 125 rodziców w tym 100 kobiet, 25 mężczyzn.

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

Zgoda jest wymagana do każdego modułu. Rodzic nie wyraża zgody co do całości tylko zaznacza, w których tematach dziecko może uczestniczyć.

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

W umowie jest tabela z dwiema kolumnami i rodzic jest zobowiązany w każdej z opcji postawić krzyżyk. Jeżeli rodzic nie zgadza się na którąś z opcji np. nie chce żeby uczestniczyło w „anatomii, zdrowiu i higienie”, to wtedy stawia krzyżyk przy „nie”. Program jest skierowany do uczennic i uczniów w wieku ponadgimnazjalnym, ponadpodstawowym od klas 1.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Kim są prowadzący? Jakie mają kwalifikacje?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Ja jestem jednym z prowadzących. Kwalifikacje prowadzących to są: pedagogika, psychologia, edukator seksualny, seksuolog, psychoterapeuci z dyplomem albo w trakcie nabywania kompetencji.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Gdybym chciała poznać nazwiska, to są dane poufne?

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

Nie znam nazwisk tych osób.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Ale nie pytam teraz o nazwiska tylko czy mogę wystąpić o taką informację, czy to nie są dane poufne?

**Pan Grzegorz Szczuka - dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Proszę wystąpić z takim wnioskiem w ramach dostępu do informacji publicznej, a my go rozpatrzmy w porozumieniu z radcami prawnymi i realizatorem.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Czy mam wystosować oddzielną interpelację, czy mogę liczyć, że dostanę tę informację?

**Pan Grzegorz Szczuka - dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Nie, wystarczy, że jest w protokole taka informacja.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Dobrze. A czy te osoby mają przygotowanie pedagogiczne?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

To są albo pedagodzy po studiach pedagogicznych, albo psychologdy.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Czy wszyscy mają przygotowanie pedagogiczne?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Tak. To są pedagodzy, psychologdy, którzy mają 10 lat doświadczenia lub więcej w prowadzeniu tego typu warsztatów.

**Radny Piotr Gierszewski - wiceprzewodniczący Komisji**

Czy oferta została złożona wszystkim szkołom średnim? Czy to są najpierw indywidualne spotkania z dyrektorami szkół? Czy szkoły są wybierane przez państwa?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Technicznie to wygląda tak, że mamy opracowany tzw. wzór projektu w pliku pdf wraz z ulotkami. Absolutnie nie prowadzimy żadnej weryfikacji szkół na lepsze i gorsze, zawsze wysyłałam maila do wszystkich szkół. Dzieliłam je na licea i inne. Każda ze szkół dostała co najmniej 2 maile. W pierwszej kolejności odpowiadałam tym szkołom, które wyraziły chęć spotkania się ze mną. Wtedy ja się kontaktowałam z tą szkołą i jechałam na spotkanie z dyrekcją. Tym sposobem zajęłam się tymi 7 szkołami plus z 3 były prowadzone rozmowy ale się nie zdecydowały.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

A jakie to były te 3 szkoły?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Zespół Szkół Morskich na ul. Wyzwolenia 8, XV LO im. Zjednoczonej Europy, Zespół Szkół Gastronomiczno - Hotelarskich.

**Pan Tomasz Zalewski - Rada Dzielnicy Chełm**

Jaka jest struktura wyborów tych 8 modułów?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

W 90% jest to 8 modułów. Młodzież, która ma „odhaczone”, że nie może uczestniczyć to jest najczęściej antykoncepcja albo „...*(wypowiedź niewyraźna)* seksualne” i zostają wtedy pod opieką nauczyciela ze szkoły.

**Pan Tomasz Zalewski - Rada Dzielnicy Chełm**

Jak bardzo ingeruje ten program w prywatność młodych osób?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

W żaden sposób. Ja nie mówię jak mają współżyć, ja ich uczę jak mają budować bezpieczne relacje. Ja ich nie pytam o współżycie, ja im mówię jak mają się zabezpieczyć jeżeli kiedyś ewentualnie do tego dojdzie. To jest wiedza, którą my przekazujemy, a nie grupa wsparcia. To są normalne warsztaty tylko przebiegają w trochę innej formule. Na przykład na samym początku zajęć zawieramy z młodzieżą kontrakt ponieważ jak pan słusznie zauważył są to zajęcia natury intymnej, natomiast nikt nie wnika w niczyją historię seksualności ani w dotychczasowe postępowania uczniów. Te zajęcia są nazywane zajęciami warsztatowymi bo nie ma podręczników, nie ma książek, nie ma prac domowych. Kontakt jest bardziej swobodny niż na standardowych zajęciach ale to nie jest grupa psychoterapeutyczna żeby się dzielić swoimi doświadczeniami.

**Pan Tomasz Zalewski - Rada Dzielnicy Chełm**

Rozumiem, że jak każdy inny program zdrowotny będzie (...-wypowiedź niewyraźna) i będzie wchodził w prywatność młodych ludzi.

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Ewaluowany będzie poprzez ewaluację programu poprzez przedstawianie liczb, w formie raportu Wydziałowi Rozwoju Społecznego natomiast nie będzie ewaluował w ten sposób, że będę coraz głębiej wchodziła żeby się dowiedzieć więcej o młodych ludziach. My pracujemy do 2020 roku w oparciu o dokładnie te same skrypty, które opracowaliśmy w styczniu, lutym, marcu ponieważ dla nich realizujemy wszystkie zajęcia. One są zrealizowane na podstawie poprzedniego konkursu, ja je otrzymałam jako realizator i na nich będę pracowała do 2020 roku. Teraz rzeczywiście jest jedna rzecz newralgiczna ponieważ kwestia nakładania się roczników, młodzież w pierwszej klasie po podstawówce będzie de facto o rok młodsza niż również w I klasie po gimnazjum więc tutaj należałoby się zastanowić jak głęboko z treściami będziemy iść ale to jest kwestia do rozważenia. Prawdopodobnie zrezygnujemy z niektórych modułów dla tej młodzieży po podstawówce.

**Pan Tomasz Zalewski - Rada Dzielnicy Chełm**

Pani teraz mówi o tym co będzie do 2020 a co będzie potem?

**Pan Grzegorz Szczuka - dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Uchwała dotycząca programu jest ograniczona czasowo. Moduł edukacyjny „Zdrowe love” jest częścią całościowego programu prokreacji wdrożonego uchwałą Rady Miasta i to był projekt radnych przekazany nam do realizacji.

**Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji Edukacji**

Wobec tego przy okazji zapytam ilu młodych gdańszczan przyszło na świat dzięki programowi prokreacji?

**Pan Grzegorz Szczuka - dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Pod koniec kwietnia to było 107 narodzin. W lipcu będę miał świeższe dane.

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Mam prośbę aby tego typu informacje były nam przesyłane na bieżąco. Mam nadzieję, że rada miasta podejmie decyzję o przedłużeniu programu, może z jakimiś modyfikacjami i zmianami aby jeszcze bardziej wspomóc te rodziny, które pragną mieć dzieci.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Wydaje mi się, że takie rozsądne podejście do tej sprawy byłoby następujące - aby do wiadomości publicznej wpłynęła informacja nie tylko o liczbie nowonarodzonych dzieci, ale również o ich stanie zdrowia.

**Pan Grzegorz Szczuka - dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

To są dane poufne, my nie możemy takich danych zbierać.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Dane poufne są wtedy kiedy wprowadzamy imię i nazwisko, natomiast kiedy wprowadzamy program o tak dużej inwestycji, wydaje mi się, że wystarczyłaby tu odrobina dobrej woli żeby jednak ten monitoring wykonalności tego programu nieco rozszerzyć.

**Radny Piotr Gierszewski - wiceprzewodniczący komisji**

Chciałbym jednak wrócić do tej sfery edukacyjnej - powiedziała pani, że są to 4 szkoły publiczne i 3 niepubliczne w tym 100 mam i 25 ojców wzięło udział w tego typu warsztatach, czy zbierała pani ich opinie na temat zajęć, czy pojawiały się jakieś postulaty z ich strony?

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**

Rodzice nie biorą udziału w warsztatach, tylko w spotkaniu informacyjnym.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

A czy rodzice mogą brać udział w warsztatach?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Jeżeli chodzi o rodziców to jest jedno spotkanie - ono trwa w zależności od możliwości danej szkoły, bardzo często te spotkania były zorganizowane przed wywiadówkami więc były ograniczone czasowo. Ale często po spotkaniu rodzice do mnie podchodzili i mówili, że żałują, że u nich czego takiego nie było. Wszystkie opinie, które dochodziły do mnie od rodziców były raczej pozytywne, była jedna osoba w Szkole Kreowania Wizerunku, która się nie zgadzała, przyszła na zajęcia i wykreśliła swoje dziecko z zajęć. Natomiast 90% informacji od rodziców są takie, że jest to potrzebne bo dzieci nie chcą z nimi rozmawiać na ten temat. Młodzież również pozytywnie ocenia te zajęcia.

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Chciałem spytać radną Cabaj - bo doceniam troskę o zdrowie nowonarodzonych gdańszczan, ale zastanawia mnie powód zbierania tych danych, czy ma pani jakieś informacje, że te dzieci mają gorszą skalę przy porodzie, czy duża ilość martwych urodzeń, czy takie informacje do pani radnej docierają? Zastanawiam się skąd to wnioskowanie o te dane poufne, skąd to zainteresowanie.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Ten program pilotuję od wielu lat i od wielu lat jestem programem zainteresowana nie tylko jako pełniąca funkcję radnej. Program jest ogólnodostępny, można sobie sprawdzić w Internecie wyniki różnych badań, większość jest w języku angielskim, także zapraszam do Internetu i stąd moje niepokoje, myślę, że uzasadnione.

**Radny Krystian Kłos - członek komisji**  
Dziękuję.

**Pani Halina Minkiewicz - NSZZ „Solidarność”**

Ponieważ jest jedno spotkanie rodziców chciałam zapytać jaka jest ich świadomość jeśli chodzi o treść warsztatów, czy pani im na tym spotkaniu przedstawia jakieś ulotki? W jaki sposób pani zapoznaje rodziców z treściami?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Jest też przygotowana prezentacja, która widnieje na stronie gdansk.pl. Spotkanie z rodzicami ma na celu to żeby zapoznać rodziców z treściami. Streszczam każdy moduł, co w nim się znajduje, jakie są jego cele, jak jest realizowany. Bardzo ważna jest rzecz: w dwóch modułach są używane fantomy do prezentacji - jąder i piersi, ponieważ prowadzimy również profilaktykę przeciwnowotworową, żeby młodzi ludzie uczyli się badać piersi i jądra. Rodzice zanim podejmą decyzję wiedzą, że na tych zajęciach będą albo nie będą używane fantomy. Przede wszystkim jestem do dyspozycji cały czas dla szkoły, dyrekcja ma mój numer, ma mój adres mailowy, jest poinformowana, że w razie jakichkolwiek pytań rodzice mogą się ze mną skontaktować. Co więcej na każdym etapie projektu zarówno uczeń i szkoła mogą się wycofać bez podawania przyczyny. Do tej pory na 151 uczniów był tylko 1 uczeń, który się wycofał ponieważ przeszkadzały mu pory odbywania się zajęć.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Pani powiedziała, że te fantomy są wykorzystywane w profilaktyce przeciwnowotworowej, czy treść tych warsztatów zmieniła się od pierwszych warsztatów, które pojawiły się zdaje się we wrześniu na stronie Gdańska? Czytałam tam, że są również fantomy członków męskich, które są wykorzystywane do nauki prawidłowego zakładania prezerwatyw.

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Tak, jest penis i pochwa.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Jak również jest mowa o chusteczkach lateksowych wykorzystywanych do kontaktów analnych, oralnych, tak?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Ich nie mamy niestety. Jest bardzo ograniczona dostępność, nie dysponujemy nimi.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Ale jest mowa jak młodzież może sobie sama takie chusteczki do tego typu kontaktów wykonać?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Tak. Jeżeli jest takie pytanie to tak.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

To jest chyba w treści warsztatów: „wykorzystanie chusteczek lateksowych do kontaktów oralnych, analnych”.

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Tak. Ponieważ niektórzy preferują ten rodzaj kontaktu.

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Uważa pani, że dzieci w pierwszej klasie tego typu kontakty preferują?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Może ja państwu przytoczę kilka danych...

**Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji**

Nie ma takiej potrzeby. Proszę następnego pytanie.

**Pan Tomasz Zalewski - Rada Dzielnicy Chełm**

Dlaczego pani od razu nie powiedziała o wszystkich używanych fantomach?

**Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji**

Proszę pana chciałbym żeby zachował pan pewnego rodzaju kulturę w zadawaniu pytań. Ta pani jest naszym gościem - gościem Komisji Edukacji. Ta pani realizuje program zlecony przez miasto Gdańsk. Chciałbym żeby pan z dużą kulturą i bez agresji zadał pytanie.

**Pan Tomasz Zalewski - Rada Dzielnicy Chełm**

Dlaczego nie powiedziała pani od razu o wszystkich rzeczach, które były używane?

**Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji**

Ten program był realizowany od dłuższego czasu, naprawdę nie ma już żadnych tajemnic. Nie ma mojej wewnętrznej zgody żebyśmy „czołgali” panią i stawiali ją w takich sytuacjach bo w trakcie trwania tej długiej dyskusji nie powiedzieliśmy o wielu rzeczach i możemy się w ten sposób czepiać bo wiele rzeczy nie zostało powiedzianych. Jest prezentacja, można się z nią zapoznać.

**Pan Tomasz Zalewski - Rada Dzielnicy Chełm**

Może ja powtórzę, może pan mnie źle zrozumiał - jestem też ojcem, mam swoje dzieci, jeżeli pani mówi o dwóch rzeczach a się później dowiadujemy że nie chciała pani powiedzieć o innych rzeczach to czuję swoje zaniepokojenie bo my jesteśmy dorośli, a mowa jest tu o dzieciach.

**Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji**

Może pan podjąć decyzję żeby pana dzieci nie uczestniczyły w tych zajęciach.

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora WRS**

Nie traktujmy tego dzisiejszego spotkania jako spotkania informacyjnego rodziców. Pani przed chwilą powiedziała, że na dwóch spośród 8 zajęć używane są fantomy m.in. takie. Prezentacja i treść zajęć jest powszechnie znana i upubliczniona, nie jest żadną tajemnicą jakie narzędzia jakie metody, jakie fantomy są wykorzystywane. Zarzucanie w tej chwili ...(wypowiedź niewyraźna). Padła odpowiedź na pytanie. Takie było pana stwierdzenie, prosimy żeby był konkret informacji. Pani mogłaby nam przedstawić te informacje, które przedstawia rodzicom przed rozpoczęciem warsztatów.

**Pan Tomasz Zalewski - Rada Dzielnicy Chełm**

Przepraszam ale pan powiedział co innego niż pani i to jest właśnie ta rozbieżność: "m.in. dwa fantomy".

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Czy informacja o fantomach członka i pochwy jest w ogólnodostępnych informacjach na stronie internetowej Gdańska?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Już od pierwszego spotkania z dyrekcją informuję o tym, że są dwa moduły które są temu poświęcone. Drodzy państwo to jest 10 minut z 45 minutowej lekcji. Podczas opisu i wysyłania maila dyrekcja już o tym wie, to nie jest mały druczek tylko duża czerwona, pogrubiona czcionka. Zaczęłam od fantomów piersi i jąder ponieważ one są w zajęciach nr 3, a w zajęciach nr 5 dopiero jest penis i pochwa.

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Dziękuję. Kolejne pytanie - pan przewodniczący Gierszewski pytał o opinię rodziców a jakie są reakcje tych młodych ludzi, którzy się zdecydowali uczestniczyć w tych zajęciach?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

80% ze 151 osób uznało, że zajęcia w szkole są potrzebne. Tylko 11% odpowiedziało „nie wiem”, żadna osoba nie powiedziała „nie”. Z tych moich danych, które zbieram to jest metryczka poświęcona właśnie takim osobistym stwierdzeniom, tylko 29% młodzieży rozmawia z rodzicami, 71% młodzieży uznaje, że nie ma w domu zaufania dorosłej osoby, z którą mogłoby porozmawiać o seksualności. Przy czym „pierwszy raz” wśród pierwszoklasistów 52% deklaruje, że ma za sobą czyli co druga osoba współżyła a jednocześnie nie rozmawia z rodzicami. W pierwszej części ankiety, o której pani powiedziała robię tzw. sprawdzian wiedzy, żeby wiedzieć z jaką wiedzą oni wchodzi w te zajęcia i tam jest pełno mitów na temat seksualności np. „jeżeli kobieta po odbytych stosunku nie zabezpieczonym prezerwatywą wyplucze pochwę prysznicem zajdzie w ciążę” 79% młodzieży zaznaczyło, że to jest prawda. Ja tylko i wyłącznie powołuję się na dane, które są deklaratywne. Natomiast po zakończonych zajęciach jest jeszcze raz przeprowadzana ankieta i już tylko i wyłącznie 11% młodzieży uważa, że to jest prawda.

**XY\***

Również do pani mam pytanie ponieważ jestem zaniepokojony programem „Zdrowe love”. Na konsultacjach społecznych dotyczących „Modelu na rzecz równego traktowania” nie zostały przedstawione żadne obiektywne badania na temat środowiska LGBT w Gdańsku a jedynie przedstawiane statystyki bez umocowań naukowych. Czy pani byłaby w stanie przedstawić jakąś ankietę, nie spośród rodziców, którzy się zgodzili na to, którzy mają do pani zaufanie, tylko wszystkich rodziców danej szkoły?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Mogę pana odesłać do Instytutu Badań Edukacyjnych, który prowadzi tego typu badania. Ostatnie było prowadzone w 2014 roku na temat właśnie edukacji

psychoseksualnej prowadzonej w szkołach. Tam jest rzeczywiście znacznie większa skala.

**XY\***

W jakim mieście były te badania robione? W ilu szkołach?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

To były badania ogólnopolskie. Nie pamiętam wszystkich danych.

**XY\***

Ale my mieszkamy w Gdańsku i rozwiązujemy nasze gdańskie problemy, a nie ogólnopolskie. Czy była zrobiona jakaś ankieta, w jednej szkole to moim zdaniem trochę za mało ale w dwóch trzech szkołach?

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora WRS**

Ale jaki miałoby sens pytanie wszystkich rodziców w szkole o jakość mojej pracy np. w klasie IVb? Jaki jest sens pytanie o jakość realizowanych zajęć wszystkich rodziców uczniów w szkole, do której chodzi kilka tysięcy dzieci, skoro tylko 20, 30 wyraziło chęć uczestniczenia?

**Radna Joanna Cabaj - członek komisji**

Wprowadzamy program edukacyjny, wydajemy na nie duże pieniądze z budżetu Gdańska nie przeprowadzając analizy potrzeb, na podstawie których można by było uzasadnić konieczność wprowadzenia i wydania tak dużych pieniędzy.

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Miasto Gdańsk leży w Polsce i jeżeli mówimy o badaniach ogółu to różnice nie będą znaczne. Badania mają to do siebie, że bierze się grupę reprezentatywną do danego badania i zarówno miasta duże, wsie, mniejsze miejscowości żeby pokazać średnią. Cały czas podkreślam rozumiejąc obawy państwa, którzy nie są zwolennikami programu „Zdrowe love”, rozumiem, że mogą mieć państwo wątpliwości i wolą porozmawiać z dziećmi w domu na temat edukacji seksualnej. Jeżeli państwo to robią to jestem z tego powodu zadowolony i gratuluję odwagi i determinacji żeby uświadomić dzieci zanim wejdą w życie seksualne z czym to się wiąże. Ale jak pokazują szczerkowane informacje ze 150 dzieci, których rodzice wyrazili chęć żeby dzieci uczestniczyły w tego typu zajęciach czyli rodziców świadomych że ta edukacja jest konieczna i potrzebna dla dzieci, 70% nie przeprowadziło takiej rozmowy z dziećmi z różnych powodów. To jest program dobrowolny, jeżeli pana dzieci nie powinny brać w tym udziału to nie biorą. Rodzice, którzy byli tym zainteresowani byli na spotkaniu, mogli zapoznać się z treściami i to rodzic decydował, że to dziecko w danym module może uczestniczyć. Z 4000 dzieci rodzice 150 zdecydowało, żeby ich dzieci uczestniczyły w tych zajęciach. Dajemy ludziom wybór. Ja nie rozumiem ograniczania wolności w mojej ocenie obywatelskiej dla świadomego podjęcia decyzji. Każdy rodzic ma możliwość zapoznać się z treściami warsztatów, które będą przeprowadzane. Jeżeli byłyby narzucane jestem w stanie zrozumieć oburzenie ale tu jest 100% dobrowolność. Dziękuję.

**Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji**

Zwrócił się do mnie drogą mailową pan Adam Chmielewski, że chce zadać pytanie. Proszę.



**Pan Adam Chmielewski - Obywatelska Inicjatywa Rodzin**

Po pierwsze rodzice zgłaszają, że są manipulowani ponieważ nie są informowani, że ich dzieci na zajęciach będą zakładać prezerwatywę. Takie głosy przychodzą do mnie. Drugi fakt jest taki, że mam zgłoszenie z kuratorium oświaty, że zajęcia się odbywały w godzinach lekcyjnych w szkole.

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora WRS**

Pan otrzymuje informacje z kuratorium oświaty o nieprawidłowościach w szkołach?

**Pan Adam Chmielewski - Obywatelska Inicjatywa Rodzin**

Mam takie informacje z kuratorium oświaty.

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora WRS**

Jako przedstawiciel organu prowadzącego byłbym zainteresowany przekazaniem tych informacji, które przekazuje panu kuratorium. Nie rozumiem tej ścieżki - żeby organ nadzorujący przekazywał dane radnemu dzielnicy o nieprawidłowościach w placówkach.

**Pan Adam Chmielewski - Obywatelska Inicjatywa Rodzin**

Ja nie jestem radnym dzielnicy. Jestem rodzicem, który ma 3 dzieci w gdańskich szkołach.

**Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji**

Kto z Kuratorium przekazał panu takie informacje?

**Pan Adam Chmielewski - Obywatelska Inicjatywa Rodzin**

Moje dziecko chodzi do szkoły, zgłosiłem pewne nieprawidłowości i kuratorium je potwierdziło. Rodzice są oburzeni ponieważ nie byli poinformowani rzetelnie na co posyłają swoje dzieci, to jest cytat: „jesteś w związku z chłopakiem, z którym chcesz rozpocząć życie seksualne i nie masz pewności czy twój chłopak jest na to gotowy, chcesz o tym porozmawiać zachowując się asertywnie”. Czy taka treść jest i czy według pani ona zachęca do wcześniej inicjacji seksualnej?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

To jest jedno z ćwiczeń, które realizujemy na zajęciach. Ono jest w 7 albo 8 module dotyczących bezpiecznych relacji, ćwiczenia polegają na tym że młodzież losuje te wybrane paseczki i uczymy jak reagować asertywnie ale jak też budować relacje pomiędzy dwojgiem ludzi. Będzie tak, że w końcu młodzi ludzie zaczną współżycie seksualne, dobrze by było żeby oboje mieli na to zgodę, żeby oboje wiedzieli na co się piszą w kontekście ryzykownych zachowań seksualnych jak i swojego komfortu. Absolutnie my im nie mówimy w żadnym momencie warsztatów „to teraz jesteście gotowi idźcie i współżycie”. Absolutnie. My nie zachęcamy do współżycia seksualnego ponieważ to jest 1/100 tego o co chodzi w całej seksualności. Mówimy o higienie, o zdrowiu, o budowaniu swojej seksualności. To jest zachęcenie do asertywnej rozmowy.

**Radna Beata Jankowiak - członek komisji**

Czy te zgłoszenia od rodziców to są zgłoszenia od rodziców dzieci, które chodzą na zajęcia, czy rodziców, których dzieci nie chodzą?

**Pan Adam Chmielewski - Obywatelska Inicjatywa Rodzin**

Byli na zajęciach i się oburzyli, że nie zostali poinformowani rzetelnie, że będą takie ćwiczenia.

**Radna Beata Jankowiak - członek komisji**

Czy to jest w prezentacji?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Tak, to jest w prezentacji.

**Radna Beata Jankowiak - członek komisji**

A czy do pani docierały tego typu sygnały od rodziców?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Nie, absolutnie.

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Czy do organów prowadzących takie sygnały docierały?

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora WRS**

Nie.

**Pan Adam Chmielewski - Obywatelska Inicjatywa Rodzin**

Kolejny fragment: „człowiek ma prawo do podejmowania decyzji o nieposiadaniu dzieci, korzystanie z niniejszego prawa wymaga dostępu do świadczeń w zakresie antykoncepcji i zakończenia ciąży”. Czy mamy przez to rozumieć, że w każdym momencie ciąży można ją przerwać?

**Pani Anna Michalska - realizator projektu**

Nie, absolutnie. Tak jak o tym mówi polskie prawo.

**Pan Tomasz Zalewski - Rada Dzielnicy Chełm**

Pan radny wspominał, że jest to program dobrowolny ale my jako rodzice jesteśmy zaniepokojeni, że ten program jest początkiem czegoś głębszego, czy to nie będzie kontynuowane w innej formie. Państwo mówicie o roku 2020 a może na razie badacie grunt żeby zobaczyć co po roku 2020 będzie można wprowadzić?

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Uważam, że emocje, które się tutaj pojawiają, oskarżenia nie służą dyskusji.

**Joanna Kwiatkowska - Radna dzielnicy Orunia Górna**

Mam pytanie do pana radnego Kłosa - czy pan ma dzieci?

**Radny Krystian Kłós - członek komisji**

Nie mam.

**Joanna Kwiatkowska - Radna dzielnicy Orunia Górna**

To jest odpowiedź na wszystko.

**Pan Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora WRS**

Jako rodzic dwójki dzieci chciałbym żeby ktoś zadał mi pytanie: „czy wyrażam zgodę?”. I takie pytanie jest w Gdańsku zadawane.

**Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji**

Został złożony wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Poddaję go pod głosowanie.

Za przyjęciem wniosku o zakończenie dyskusji oddano 4 głosy „za”, przy 3 głosach „przeciw”.

**Radny Andrzej Kowalczyk - Przewodniczący Komisji**

Zamykam dyskusję. Jeżeli macie państwo jakieś pytania, są pracownicy, możecie się umówić na spotkania z radnymi. W dniu dzisiejszym wyczerpaliśmy dyskusję na Komisji Edukacji. Zamykam ten punkt.

**PUNKT 11**

**Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja**

**Sprawy bieżące:**

*Przewodniczący Komisji poprosił dyrektor SP nr 65 o przedstawienie sprawy z boiskiem.*

**Pani Jolanta Kwiatkowska - Reichel - Dyrektor SP nr 65**

My ciągle jesteśmy na etapie projektu boiska wraz z ogrodzeniem, które jest integralną częścią projektu. Jestem wraz z zastępcą przewodniczącej rady rodziców ponieważ rodzice uważają, że nasza szkoła jest celowo omijana. Nasze boisko było wpisane w budżecie miasta w 2017 roku, zostało z tego budżetu wykreślone, jako powód podano, że inwestycja wymaga zwiększenia kosztów, po czym w tym roku wybudowano na Olszynie w SP 59 gdzie jest również teren depresyjny a boisko nie było tam zaplanowane. Oddaję głos rodzicom.

**Pani Małgorzata Talaga - Rada Rodziców SP 65**

Zapisywałam dziecko do szkoły bo były głosy, że będzie boisko, natomiast zapraszam obejrzeć sobie to boisko, które tam teraz jest. Po pierwsze boisko jest niebezpieczne, ogrodzenie jest do wymiany, nie ma porządnej bramy, obok jest ulica, ludzie tam przychodzą z psami, z alkoholem. Chcielibyśmy żeby nasze dzieci miały takie same szanse jak dzieci z okolicznych szkół. Mamy mistrzynię Europy w kajakarstwie, dzieci trenują w barakach, zimą, jesienią schodzą na wodę i wracają w mokrych ciuchach do kontenerów. Bardzo by nam zależało żeby nie uzależnić budowy boiska od partnerstwa publiczno - prywatnego bo naprawdę czekamy na to boisko bardzo długo.

**Radny Piotr Gierszewski - wiceprzewodniczący komisji**

Co my możemy panie dyrektorze jako radni Komisji Edukacji zrobić? Jak wesprzeć? Szkoła robi dużą robotę środowiskową, boisko jest tam potrzebne jak mało gdzie.

**Pan Grzegorz Szczuka - dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Wypowiem się za Wydział Programów Rozwojowych i Wydział Polityki Gospodarczej, powiem to co pani dyrektor powiedziała miesiąc temu, pani dyrektor ma tak świeże informacje, jak tylko cokolwiek wiem to pani komunikuję. W 2017 roku faktycznie było to wpisane na tzw. listę rankingową, w związku z terenem przyległym do kanału rzecznoego koszt wyszedł wyższy niż standardowy i WPR te dodatkowe środki znalazł. W tym momencie pojawił się Wydział Polityki Gospodarczej z partnerstwem publiczno - prywatnym dla Dolnego Miasta i chyba w ubiegłym miesiącu była informacja, że ten inwestor, z którym miano podpisać umowę jako partnerstwo się wycofał. Wtedy zadaliśmy pytanie - czy to oznacza, że powinniśmy wciągnąć boisko na tę listę standardową. WPG odpowiedział, że rozmawia z drugim z listy potencjalnym inwestorem i w lipcu powinno być rozstrzygnięcie. Jeżeli się okaże, że to ma trwać jeszcze np. 2 lata to my poprosimy o wyłączenie z partnerstwa publiczno - prywatnego. Ponieważ projekt jest integralną całością dlatego nie możemy dzisiaj zrobić jedynie ogrodzenia. Koszt szacowany jest na 1 mln 100 zł.

### **Korespondencja:**

*Pismo od rodziców NLO SMS ZPRP w sprawie braku miejsca do trenowania.*

*Przewodniczący Komisji poinformował, że WRS zajmuje się już sprawą.*

*Nie było więcej spraw bieżących i korespondencji.*

*Przewodniczący podziękował wszystkim za uczestnictwo i zamknął obrady Komisji.*

**Godz. 18:00.**

\* **anonimizacja** danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669.

**Przewodniczący Komisji Edukacji  
Rady Miasta Gdańska**

**Andrzej Kowalczyś**

**Protokołowała:**

**Monika Zawisza, Biuro Rady Miasta Gdańska**