

Protokół Nr 4-1/2019

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 28 stycznia 2019 roku (poniedziałek), rozpoczęte o godz. 15: 00, w sali nr 007 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan pięciu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu (6), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. Nieobecny radny Jan Kanthak.

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska - Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzyła 4 posiedzenie, powitała zebranych, podziękowała za punktualne przybycie na posiedzenie Komisji, i poinformowała, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Po sporządzeniu porządku zostały skierowane do Komisji do rozpatrzenia i zaopiniowania projekty uchwał, które zaproponowała wprowadzić pod obrady:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na rzecz podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku, sposobu rozliczeni dotacji oraz sposobu kontroli wykonania zleconych zadań w zakresie innych zadań publicznych niż objęte przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - **Druk nr 42.**

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 1.1. porządku obrad.

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - **Druk nr 37.**

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 1.2. porządku obrad.

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za

uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - Druk nr 38.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 1.3. porządku obrad.

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Gdańsk i wyznaczenia aglomeracji Gdańsk - Druk Nr 43.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 1.4. porządku obrad.

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia upoważnienia do złożenia wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Strategia rozwoju elektro mobilności na terenie Miasta Gdańska do roku 2035” - Druk Nr 44.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 1.5. porządku obrad.

Ponieważ nie było więcej uwag ze strony członków Komisji do zaproponowanego przez przewodniczącą porządku, poddała pod głosowanie przyjęcie **następującego porządku obrad Komisji:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdańska na lata 2017-2023” - druk nr 29.

Przedstawia: Biuro Rozwoju Gdańska

1.1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na rzecz podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, sposobu rozliczeni dotacji oraz sposobu kontroli wykonania zleconych zadań w zakresie innych zadań publicznych niż objęte przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - Druk nr 42.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - Druk nr 37.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - Druk nr 38.
Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Gdańsk i wyznaczenia aglomeracji Gdańsk - Druk Nr 43.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia upoważnienia do złożenia wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Strategia rozwoju elektro mobilności na terenie Miasta Gdańska do roku 2035” - Druk Nr 44.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 rok.

Przedstawia: Przewodnicząca Komisji

3. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Powyższy porządek został przyjęty 6 głosami za - jednogłośnie.

PUNKT - 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdańska na lata 2017-2023” - druk nr 29. Oryginał projektu uchwały - druk nr 29 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 31 stycznia 2019 roku. **Sprawa: BRMG.0006.3.2019**

Przedstawia: Biuro Rozwoju Gdańska

Pani Ewa Pielak, Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska ds. Rewitalizacji

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 29 powiedziała m.in., że tą uchwałą przystępujemy do sporządzenia zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdańska na lata 2017-2023”. Jest to wymóg ustawowy, że zmiany w programie odbywają się przystąpieniem przez podjęcie stosownej uchwały przez radę miasta. zmiany będą dotyczyły przede wszystkim zmian w merytorycznych działaniach na obszarze rewitalizacji Orunia. Chodzi o zmianę lokalizacji placówki do działań społecznych. Wcześniej były to dwa budynki przy ul. Gościnniej 4 i na zapleczu Gościnniej 4, a obecnie będziemy przenosić obydwa zadania i będziemy budować nowy budynek przy ul. Dworcowej 11. To jest duża zmian merytoryczna.

Kolejne zmiany, to uszczegółowienie monitoringu gminnego w obszarach rewitalizacji i uaktualnienie kosztów realizacji tego programu oraz wprowadzenie innych drobnych zmian wynikających z uwag Urzędu Marszałkowskiego

Województwa Pomorskiego, gdyż ten nasz gminny program był poddany ocenie przez UMWP i pewne uwagi tymi zmianami chcemy wprowadzić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Miasto Gdańsk jest zobowiązane dostosować się do tych uwag.

Pani Ewa Pielak, Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska ds. Rewitalizacji

Natomiast jeszcze co do samej procedury, to oczywiście GPR będzie poddany konsultacjom i będziemy je planować na maj, czerwiec tego roku i uchwalenie zmian tego programu planujemy na wrzesień 2019 roku

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Czy są jakieś pytania ze strony państwa radnych dotyczące tego druku?

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Czy będzie monitorowany budynek przy ul. Gościnniej 4, budynek szkoły muzycznej?

Pani Ewa Pielak, Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska ds. Rewitalizacji

Budynek szkoły muzycznej w naszym projekcie nie będzie realizowany, pozostaje tam szkoła muzyczna, natomiast ten budynek jest w projekcie termomodernizacji, więc będzie termomodernizacja budynku i pozostanie szkoła muzyczna.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony państwa radnych dotyczące tego druku? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdańska na lata 2017-2023” - druk nr 29.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 19 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 4-1/8/1/2019**

PUNKT - 1.1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na rzecz podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku, sposobu rozliczenia dotacji oraz sposobu kontroli wykonania zleconych zadań w zakresie innych zadań publicznych niż objęte przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - Druk nr 42. Oryginał projektu uchwały - druk nr 42 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 31 stycznia 2019 roku. Sprawa: BRMG.0006.16.2019

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Dagmara Nagórka- Kmieciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 42 powiedziała m.in., że zgodnie z art.221 ust.1 ustawy o finansach publicznych podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągania zysku mogą otrzymywać z budżetu samorządu dotacje celowe na cele publiczne związane z realizacją zadań tej jednostki.

Również na podstawie art. 227 ust. 4 tejże ustawy tryb postępowania o udzielenie dotacji określa uchwała rady. Była uchwała dotychczas obowiązująca Nr L/1403/10 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2010 roku. Niniejszą uchwałę zmienia się w celu uproszczenia pewnych rzeczy. Podam państwu, bo jak w uchwale mamy, w jaki sposób konkurs ogłaszamy, jak wygląda tryb rozpatrzenia ofert, jak jest umowa. Jak wyglądają te zmiany?

Ustawa obowiązująca zakładała enumeratywnie wyliczenie zadań, na które mogła zostać przyznana dotacja. W tej chwili, w tym projekcie uchwały jest ogólny zapis, że dotacje są na cele publiczne, na inne zadania niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego. Było, że termin ogłaszania konkursu był do dnia 31 marca, w tej chwili proponowany termin jest do 30 kwietnia. Wzór oferty umowy i rozliczenia stanowiły załączniki do uchwały, i tutaj wiadomo, że jakakolwiek zmiana, to musiała być zmiana uchwały Rady, co przy procedurze jaka obowiązuje okres się wydłużał, stąd wzór oferty będzie załącznikiem do ogłoszenia o konkursie.

Nie ma wzoru umowy i rozliczenia, bo w tej uchwale zawarliśmy to, co powinna zawierać umowa i rozliczenie. W tej chwili też jest, że składane oferty rozpatrywane są przez Komisję Kwalifikacyjną, powoływaną Zarządzeniem Prezydenta, w której skład wchodziło dwóch radnych, pracownicy Wydziału Środowiska, przedstawiciele organizacji pozarządowych, wskazanych jeden lub dwóch pracowników innych wydziałów w zależności od tematyki. W tej chwili jest propozycja, by oferty rozpatrywał Wydział Środowiska i protokół z rozpatrzenia ofert zatwierdzany będzie przez Prezydenta Miasta. Ogłoszenie wyników konkursu było do dnia 31 października, a obecnie proponujemy do 15 lipca, a to ze względu na procedury budżetowe.

I też od razu powiem, że jeśli chodzi o tę uchwałę, to Prezydent wykorzystywał ją w zakresie ogłaszania na monitoring powietrza. Jak do tej pory z tego katalogu zadań, więc głównie to zadanie, a jak do tej pory to ten monitoring robi nam fundacja AARMAG.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy jeszcze jakieś podmioty się zgłaszają do konkursu na monitoring oprócz fundacji AARMAG?

Pani Dagmara Nagórka- Kmiecik, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska

Raz się złożyło, że kiedyś wpłynęły dwie oferty, a tak zazwyczaj jest to jedna oferta.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czyli reasumując. Większa klarowność procedur, skrócenie procedur, wyłączenie państwa radnych z samej komisji, ale mam nadzieję, że tutaj nie będzie kontrowersji wokół tego. Czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tego druku uchwały? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na rzecz podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku, sposobu rozliczenia dotacji oraz sposobu kontroli wykonania zleconych zadań w zakresie innych zadań publicznych niż objęte przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - Druk nr 42.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 42. **Opinia Nr 4-1/9/2/2019**

PUNKT - 1.2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - Druk nr 37. Oryginał projektu uchwały - druk nr 37 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 31 stycznia 2019 roku. **Sprawa: BRMG.0006.11.2019**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 37 powiedział m.in., żeby Komisja procedowała druk nr 37 i druk nr 38 razem, ponieważ jest to miały i duży regulamin, i są to zmiany, które wynikają z jednego i z drugiego regulaminu. Miasto Gdańsk jest podzielone na 6 sektorów. W ramach jednego szóstego sektora gospodarowanie odpadami powierzone jest tj. odbiór odpadów nieruchomości zamieszkałych spółce Gdańskie Usługi Komunalne (GUK) w zeszłym roku jak również wygrała ta spółka przetarg na odbiór odpadów z nieruchomości niezamieszkałych. Natomiast na pozostałych pięciu sektorach kończą się z obecnym operatorem umowy 31 sierpnia i później we wrześniu i w październiku. Na każdy sektor jest odrębna umowa. W oparciu o doświadczenia minionych lat,

jak i potrzebę przygotowania nowego przetargu, który chcemy ogłosić na początku lutego, z podziałem na wszystkie pozostałe sektory poza sektorem szóstym, czyli na pięć sektorów. Opisy przedmiotu zamówienia muszą być spójne z regulaminem gospodarowania odpadami jako aktem prawa miejscowego, czyli, żeby oferent mógł w oparciu o ten regulamin stworzyć ofertę i właściwie ją wycenić. Stąd jest potrzeba wprowadzenia pewnych zmian, w tym zmian już poniekąd wynikających z projektu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, której chyba z 9 stycznia jest ostatnia nowelizacja niepodlegająca konsultacjom. My już pewne zadania, które przed nami w wyniku tej zmiany ustawowej chcemy już do naszego regulaminu wprowadzić. Nie wszystkie, bo tam jest m.in. obowiązek segregacji. My na tą chwilę nie możemy zrobić, bo nie wiemy jeszcze, kiedy wejdzie nowelizacja. Natomiast do pozostałych: w jakiś sposób monitorować, właściwej segregacji, inne elementy już wprowadzamy teraz, bo już to powinniśmy robić i do ego się przygotowywać.

Taką główną zmianą jaka jest zaproponowana, to w przypadku odpadów z nieruchomości zamieszkałych, jeśli chodzi o domki jednorodzinne zmieniamy częstotliwość odbioru odpadów frakcji tworzywa sztuczne i metale, papier, odpady resztkowe i zmieszane z jednego tygodnia na dwa tygodnie, czyli raz na dwa tygodnie. To wynika z doświadczeń, które teraz mamy, a też w sumie długich jakby tych doświadczeń, bo 1 kwietnia wprowadzaliśmy nowy system segregacji odpadów i widzimy, że koszty w ten sposób niepotrzebnie są wysokie, natomiast pojemniki, z których odbieramy te odpady są niepełne. Oczywiście obserwując, jak to wygląda w innych gminach bardzo często w większości te odpady są odbierane raz na dwa tygodnie. I tutaj jakby idziemy w tym kierunku, a także po to, żeby mieszkańców dodatkowo mobilizować do lepszej segregacji odpadów, które będą odbierane po prostu w innych pojemnikach. Natomiast jeśli chodzi o odpady BIO będą odbierane raz w tygodniu. Czyli ze względów takich sanitarnych jest to odpad, który jest uciążliwy, i będzie odbierany tak jak do tej pory, czyli raz w tygodniu.

Pozostałe takie zmiany, które wprowadzamy to m.in. częstotliwość odbiorów z nieruchomości niezamieszkałych na przyporządkowaną nie do miesiąca, ale do tygodnia, żeby łatwiej było zapamiętać, bo jeśli robimy do miesiąca, to miesiąc do miesiąca nie jest podobny, więc ten harmonogram jest taki, że trudno, trzeba zawsze się opierać na kartce, kiedy przyjedzie firma i odbierze odpady. Wprowadzamy system tygodniowy, żeby można się było łatwo przyzwyczaić, że to jest ten i ten tydzień, że to jest zawsze środa, zawsze wtorek, piątek itd. Jeśli on się będzie powtarzał przez cały rok będzie łatwym do zapamiętania, a także będzie odbierany odpad równo w przeciągu całego roku, a nie w jednym miesiącu częściej, w drugim rzadziej w zależności jak się dni ułożą.

Poza tym uszczegóławiamy kwestie związane z lokalizacją punktu gromadzenia odpadów. Mieliśmy, może nie sporo, ale były skargi mieszkańców, że np. nie zostały gdzieś odebrane odpady, a punkt gromadzenia odpadów został jakby wyznaczony przez mieszkańca na terenie posesji prywatnej, którego od ulicy nie widać. Doprecyzowaliśmy tak regulamin, żeby to było jasne, w którym on miejscu musi być dostępny.

Zwróciliśmy uwagę bardzo na to, żeby punkty gromadzenia odpadów były zgodne z rozporządzeniem o usytuowaniu tego typu miejsc w budynkach, by były odpowiednie zgodności tam z rozporządzeniami, ustawą, bo dzisiaj bardzo często

budowane są budynki wielorodzinne, gdzie punkty gromadzenia odpadów lokalizowane są w wiacie garażowej, z bardzo dużymi spadkami wjazdu, gdzie śmieciarka nie może wjechać, nie może odebrać odpadów. My oczywiście robimy na bieżąco spotkania z deweloperami, i to skutecznie, bo tam, gdzie zostały wybudowane te budynki tam są budowane takie jakby windy, które będą te kontenery czy pojemniki wyciągać ku górze i to będą pracownicy, administratorzy budynków, a nie firma wywozowa, która tak naprawdę powinna podjechać, zabrać śmieci.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tak naprawdę firma wywozowa nie ma prawa wjechać czy wchodzić na teren prywatny.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

No tak, a to się zaczęło od wypadku, który miała firma Suez, pracownicy z uwagi na to, że to jest niezgodne z BHP nie chcieli tych odpadów odbierać na spadkach powyżej 8%. Natomiast te spadki czasem przekraczają 20%, 25%.

Dodatkowo jeszcze, jeśli chodzi o zmiany, to te zmiany częstotliwości wchodzi od 1 stycznia 2020 roku. Nam się kończą umowy z końcem tego roku, jeszcze na dotychczasowych zasadach do końca 2019 roku będziemy na dotychczasowych zasadach a te zmiany będą wchodziły od 1 stycznia 2020 roku, żeby już mieszkańcom nie mieszać tego, do czego już się przyzwyczaili.

Załączamy dodatkowo do deklaracji odpadowej taki załącznik o usytuowaniu punktów gromadzenia odpadów. Nie możemy tej informacji o lokalizacji punktów gromadzenia odpadów zawrzeć w deklaracji, ponieważ ona nie jest ściśle skorelowana z wyliczaniem opłaty. Ustawa nie pozwala na to, byśmy tam gdzieś wprowadzili jakoś w przestrzeń, gdzie można było napisać, gdzie jest ten adres punktu gromadzenia odpadów, co się łączy z tym, że szereg osób deklaruje, a nie ma takiego punktu. Później gdzieś turystyka tych odpadów powoduje, że one gdzieś tam trafiają, najczęściej pod wiatę. Tak jest luka troszeczkę w prawie, więc wprowadziliśmy takie załącznik, jakby nieobowiązkowy. Znaczący my go obowiązkowy, zgodnie z regulaminem, natomiast nie jako załącznik do deklaracji. My go wymagamy, szczególnie w Śródmieściu, gdzie bardzo dużo jest takich punktów, które np. nie chcą partycypować w kosztach utrzymania wiaty, a nie mają, nie wskazują punktu gromadzenia. Czyli płacą, ale te odpady gdzieś trafiają. Tylko my później widzimy, że one gdzieś trafiają do innych wiat, albo pod wiaty, natomiast te osoby nie partycypują w kosztach utrzymania tych punktów. Stąd teraz będzie takie wskazanie, jeśli wiata jest pod innym adresem niż ta nieruchomość, a to jest niezgodne.

Kolejny element. Nowelizacja ustawy, dotychczas też jest jako obowiązek nałożony na gminy jakby sprawdzać jak ta selektywna zbiórka wygląda, jak przesypy wyglądają w punktach gromadzenia odpadów, jak czystość itd., ale jako obowiązek w nowelizacji ustawy już jest to wskazane, że to operator, który będzie odbierał odpady będzie zgłaszał do gminy nieprawidłowości. Czyli, jeżeli będzie widział, że więcej, niż 10% np. w szkole jest zanieczyszczeń, innych niż szkło, wogóle to jest opisane w ustawie, to nie będzie tych odpadów odbierał, albo odbierze, ale zgłosi gminie, że taka nieprawidłowość jest. My będziemy mieli obowiązek, zgodnie z nowelizacją ustawy naliczyć czterokrotność opłaty. Zaznaczę, że w takich punktach, gdzie jest np. kilkanaście wspólnot do jednej

wiaty, to będzie wystarczało, że 1,2, 3 mieszkańców nie segreguje, nawrzucają tam, gdzie nie trzeba, a odpowiedzialność zbiorowa spowoduje, że będziemy musieli wszystkim naliczyć razy cztery, to są potężne sumy. Niestety ustawodawca nie daje tutaj żadnego wyboru, a mało tego, my jako gmina nie możemy nawet tego weryfikować. Jest wyraźnie napisane, że gmina wszczyna postępowanie administracyjne w oparciu o informację od operatorów. Czyli operator robi zdjęcie, przesyła nam i my prowadzimy postępowanie. Jak byście państwo chcieli poznać jaka to jest skala, to dzisiaj, szczerze powiem mogłoby to być ok. 70% punktów gromadzenia odpadów. Kto te postępowania administracyjne przeprowadzi? Musiałbym, mieć rzeszę ludzi, 50 osób, a na dzień dzisiejszy mam pół etatu, to jest nieprawdopodobna sprawa. Musieliśmy już się przygotować w tym zakresie, że protokół wymiany danych np. informatycznych wprowadziliśmy tam taką dokumentację fotograficzną, żeby operator miał obowiązek dokumentować to w sposób taki należyty, żebyśmy w oparciu o to mogli prowadzić postępowanie. Nie jest to do końca odzwierciedleniem zapisów ustawy, bo w ustawie się mówi o wagowym 5%, czy 10%, ale nie jesteśmy w stanie tego zważyć, każdorazowo każdy pojemnik.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Ja się obawiam, że i tak trzeba będzie regularne postępowania toczyć, i ta informacja od operatora nie będzie wystarczająca, gdy będzie trzeba powiadomić strony o konieczności dodatkowych dowodów, to i tak do tego będzie potrzebna rzesza urzędników.

Pan Sławomir Kiszkurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Oczywiście.

Radny Cezary Śpiewak- Dowbór, członek Komisji

Jeśli nikt tego nie zważy, to i tak Wojewódzki Sąd Administracyjny postępowanie uchyli.

Pan Sławomir Kiszkurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Natomiast, żeby była jasność, będziemy czekać na orzecznictwo. Nie jesteśmy w stanie takich zapisów zrobić, żeby to wagowo było. Nie da się ani na poziomie zakładu na bramie, bo odpady są wymieszane, bo nie będziemy z jednym pojemnikiem jeździć jedną śmieciarką, ani na miejscu w punkcie gromadzenia odpadów. Oczywiście moglibyśmy to zrobić, ale koszty systemu pójdą kilkakrotnie w górę, bo tak firma, która przyjedzie do jednego punktu gromadzenia odpadów, żeby przygotować odpowiednią dokumentację, ważyć, kody, wszystko zgrać itd. to będzie stała w tym miejscu 15 minut, a ona obecnie stoi kilka minut, więc jeśli tak wzrosną jej koszty, to w opłacie na mieszkańca razy 100%. Wobec tego nie możemy wprowadzać takich zapisów, które w taki sposób odbijają się na mieszkańcu. Jeszcze ustawodawca wprowadził taki w projekcie zapis, że niekoniecznie musi mieszkaniec jakby płacić za to, gmina może dołożyć ze swoich pieniędzy. Do tej pory system miał się bilansować. Czyli my mieliśmy prosta odpowiedź do mieszkańca, że całość kosztów idzie na ten cel. Jeśli zostaje, jest nadwyżka, jest dalej wykorzystywane, i to tak w kółko. Ten system musiał się bilansować. Dlatego w tym roku nie mieliśmy żadnej nadwyżki, bo mieliśmy kilkanaście milionów nadwyżki, ale już od dwóch lat „zjadamy” tę nadwyżkę i jeszcze kilkanaście milionów z zeszłego roku pozwoliło ten rok poprzedni zamknąć i ten obecny bez podwyżki się uda, ale już kolejny, te 15, czy 20 milionów złotych trzeba będzie wygospodarować, więc podwyżka, żeby była jasność będzie na

pewno, ale w roku 2020. Gdybyśmy już mieli wprowadzić takie zapisy, jakby ten obowiązek itd., no to są wszystko elementy, które te koszty dodatkowo podnoszą.

To się zbiega jedno z drugim tj. w sensie regulaminy plus przetargi, które przygotowujemy. To są dość spore przetargi na blisko 60 milionów złotych, tak było. To jest też nasza obawa, że widzimy jak te przetargi w Polsce wyglądają, albo o 100% w górę, albo o 50%, albo nawet o 200%. My dalej przez naszą pewną formę już, powiedzmy negocjacji w trybie przed przetargowym, ale staramy się, żeby oferty, które będą składane, m.in. zmiana częstotliwości, inne elementy, to są elementy, które wprowadzą pewną formę obniżki, a w innych elementach będzie podwyżka, żeby ten wzrost opłaty był jak najmniejszy, i też, żeby mieć możliwość realizacji zadań. Więc ta nowelizacja nas czeka. Bardzo dużo uwag minister naszych uwzględnił, naszych gdańskich jako Unii Metropolii Polskich, zresztą Unii pisaliśmy jako wydział, podpisał pan prezydent Grzelak, i 70-80% tych uwag zostało uznanych. To jest jakby zaskakujące w sensie, bo było spotkanie w Ministerstwie z ministrem Kowalczykiem i Departament za bardzo nie chciał tych uwag rozważyć, ale minister powiedział, że się temu przyjrzy, i rzeczywiście w dużej mierze uwagi zostały uwzględnione. Natomiast są tam kwestie, które doszły dodatkowo, m.in. to dokładanie budżetu, kwestia związana z zakazem spalania odpadów zmieszanych, a to raczej resztkowe, tak jak wnioskowaliśmy, to nie zostało uwzględnione. Nie ma takiej frakcji jak odpad resztkowy w Polsce, więc odpad resztkowy jest odpadem zmieszonym jako kod 20, co powoduje, że wszystkie instalacje termiczne do przekształcania w kraju na tą chwilę nie mają gwarancji na przyszłe lata.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

A na Szadótkach?

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nasza jeszcze jest w najlepszej sytuacji, bo ona nie jest na zmieszane, ale na MPRD, więc będziemy palić po MBET 19. Tu jest wszystko zgodne, jesteśmy jedyni, którzy nie mają problemu, ale ja naprawdę uważam, że my nie powinniśmy z tym odpadem resztkowym w przyszłości trafiać na MBT. Po co? Przy dobrej już selektywnej zbiórce ten odpad resztkowy powinien być kierowany bezpośrednio jako 20 do spalarni. Przecież to są tak dodatkowe koszty, że to jest zupełnie bez sensu, przez instalacje przepuszczamy dokładamy 200 złotych, więc jest to praca syzyfowa zupełnie, i też właśnie stąd walczymy o to, żeby te 20 można było w przyszłości też licznie zagospodarowywać, bądź wprowadzić i skodyfikować frakcję tzw. resztkową, czego dzisiaj nie ma, a ze względu na to, że trzeba zmienić kilka aktów prawnych, a puki co Minister tego zadania nie podejmuje.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Panie dyrektorze. Nie jest to dla nas optymistyczna wizja, ale trzeba pewne zobowiązania podjąć i pewne kwestie uregulować. Miałabym kilka pytań, powiedziałabym dotyczących operacyjności. Na przykład w dzielnicach śródmiejskich, gdzie niejednokrotnie, bo rozumiem, że miejsca nieprzeznaczone do zamieszkania czy nieruchomości niezamieszkałe, to są m.in. biura.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ale mówimy wyłącznie o odpadach komunalnych. Regulamin mówi wyłącznie o odpadach komunalnych.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, bo moje pytanie zmierzało do tego, co w sytuacji, gdzie mamy do czynienia ze Śródmieściem, gdzie ta struktura jest mocno wymieszana. Czy państwo mają jakąś procedurę na to?

Pan Sławomir Kiszkurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpady niekomunalne nie podlegają pod regulaminy. Firmy podpisują własne umowy i zagospodarowują te odpady na własną rękę. My od firm odbieramy wyłącznie odpady komunalne.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem. Drugie moje pytanie, takie moje przemyślenie, bo nie ukrywam, że docierały do mnie głosy, to chyba każdy ma w swoim okręgu wyborczym, takich mieszkańców, którzy cięliby wszystkiego więcej i częściej, że właśnie ten odbiór odpadów mógłby być częściej, a ja tutaj przyjmuję zasadę, że my musimy się faktycznie edukować, bo inaczej, no mówiąc nieco patetycznie zginiemy pod odpadami. Może na początku będzie to kwestia bolesna, ale pewnych zmian cywilizacyjnych należy dokonać. Natomiast, to nie jest kwestia uchwały, to jest bardziej przemyślenie. Czy państwo weryfikowali ze Strażą Miejską, z innymi służbami ewentualnie, czy w ogóle mieszkańcy z takich trudnych wspólnot, bo przyznam, że ja sama tutaj mam ciarki na myśl o rozmowie z własną wspólnotą, bo wiem jaka jest mentalność części mieszkańców. Czy możemy dostać tak naprawdę jakieś wsparcie w walce z naszymi nieuczciwymi, nieporządnymi sąsiadami? Myślę, że dobrze by było popularyzować takie metody, że nie jesteśmy jako mieszkańcy bezbronni w stosunku do śmiejącego sąsiada, który funduje nam kary wszystkim.

Pan Sławomir Kiszkurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiem co robimy i jakie są możliwości.

Generalnie sytuacja jest o tyle trudna, że zarządca nieruchomości jest w takiej sytuacji, że my naliczamy mu tą karę, czyli opłata podstawowa razy cztery, gdy będzie już ta nowa ustawa, nowelizacja ustawy. Wobec tego widzi, że musi zapłacić przykładowo kilka tysięcy miesięcznie więcej, więc zadaje sobie pytanie, co może zrobić? Może zrobić monitoring, może zamontować kamerę, no jest to jakieś rozwiązanie, które w pewien sposób dokumentuje, czy ktoś właściwie segreguje, czy nie. Dlaczego o tym mówię? Ustawa przewiduje poza opłatą, czyli taką formą razy cztery opłaty, takiej powiększonej. Natomiast również kary. Tylko kary się tyczą osób fizycznych, wyłącznie. Kara jest przypisana do osoby fizycznej. Natomiast zarządca nie jest taką osobą fizyczną i jego nie można ukarać. Te kary dotyczą jakby domków jednorodzinnych, a domki jednorodzinne segregują, nie ma tu problemów, więc ja osobiście nie wiem dla kogo są te kary. Natomiast, jeśli już są i wspólnota byłaby w stanie udokumentować, że to jest Kowalski, to nie musi odpowiadać zbiorowo za wszystkich tylko płaci Kowalski. To jest jakby jedna rzecz.

Druga jest taka, że zarządca może, już nie mówię o edukacji, o pilnowaniu. Może kogoś zatrudnić do tego, żeby doczyszczzał odpady, dopilnował, by w jakiś sposób wpływał na to, żeby te odpady były właściwie segregowane. Może to się w perspektywie czasowej opłacić, bo kara wyniesie tyle i tyle, a zatrudnienie kogoś do tego celu dużo mniej. Na pewno jakiś koszt dodatkowy to dla zarządcy będzie to generowało.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Obawiam się, że będziemy mieli do czynienia z kolejnym rozwarstwieniem, znaczy te już dość dobrze zorganizowane wspólnoty poradzą sobie z problemem, natomiast te wspólnoty, gdzie mamy wielu starszych mieszkańców, mniej zasobne nie będą w stanie tego problemu przeskoczyć.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Padła informacja o Śródmieściu. My, poza tym, że regulamin mówi jakie frakcje odbieramy dwa razy w tygodniu, trzy razy w tygodniu, to żebyście państwo wiedzieli, że my w takich newralgicznych miejscach jak Śródmieście, w całej masie miejsc odpady odbieramy codziennie. Inaczej byśmy nie dali rady, ponieważ zarówno miejsca na ilość pojemników są bardzo ograniczone, liczba punktów gromadzenia odpadów, wiat jest bardzo ograniczona. My musimy tam zupełnie inne standardy wprowadzać, a niestety regulamin dotyczy całego miasta i nie można wydzielać poszczególnych sektorów i stwarzać tam innych warunków. Idziemy w kierunku takim by w przyszłości stworzyć na Głównym Mieście, w Śródmieściu park kulturowy. To jest taka koncepcja przygotowywana obecnie przez jeden z moich referatów i park kulturowy daje możliwość taką byśmy mogli w sposób inny traktować tę przestrzeń miejską, i wydaje się, jeśli chodzi o dzisiejsze możliwości to jedyne rozwiązanie, bo np. ustawodawca w projekcie ustawy określił wielkość pojemników maksymalną. My np. na nieruchomościach niezamieszkałych większych kontenerów np. praso-kontenerów postawić, żeby tam stały i odpady były rzadziej wywożone. Wobec tego ustawodawca ograniczył pewne możliwości, które też planowaliśmy, by w tych miejscach na Śródmieściu, gdzie tego miejsca jest mało chcieliśmy wprowadzić praso-kontenery, by większą ilość odpadów tam przyjąć, ale ten wniosek nie znalazł u ustawodawcy zrozumienia, więc nie wszystko możemy. Natomiast staramy się zupełnie, tak już na roboczo, operacyjnie inaczej traktujemy Śródmieście, zaznaczą o bardzo wątpliwej jakiegokolwiek segregacji. To jest ogromna praca jeszcze przed nami informacyjno-edukacyjna, ale i także jakaś taka związana z dzierżawą podwórek itd., to ciągle następuje, ale to jest bardzo trudny sektor, gdzie my nie możemy pozwolić sobie na nieodebranie odpadów, czyli przyjeżdża śmieciarka, gdzie jest odpad kompletnie zanieczyszczony, a my nie możemy tak naprawdę tego zostawić i przyjechać drugim transportem i odebrać jako odpad zmieszany, bo przez ten czas zanim ten drugi transport przyjedzie są takie przesypy, że po prostu zasypalibyśmy Śródmieście odpadami. Gdzie indziej możemy tak robić w pewnym procencie, ale z obszaru Śródmieścia my musimy ten odpad zabrać.

Co jest dalej? Operator go wiezie do Szadółek. W Szadółkach klasyfikator patrzy i mówi, to nie jest szkło, to jest odpad zmieszany, więc daje karę operatorowi. A operator przychodzi do nas, i mówi, albo ja będę to odbierał, albo nie, więc on albo odbierze i dostanie karę, albo nie odbierze i wtedy poniesie dodatkowe koszty, bo musi dodatkowy transport wysłać, więc on nie będzie odbierał, bo mówi, że to nie jest ten odpad, który on powinien odbierać. Jeśli tak podejmiemy, że tu trzeba balansować pomiędzy operatorem a naszymi możliwościami, bo tak na dobrą sprawę on powinien tego nie odbierać, a Szadółki nie przyjąć, czyli byśmy mieli drugi Neapol.

Takie są fakty. Szczególnie na Śródmieściu, gdzie nie ma tych punktów, gdzie lokalizować, to jest jak największy problem.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Podobny problem jest w części Wrzeszcza, w tej starej zabudowie kwartałowej. Wspólnoty narzekają, że w ogóle nie ma gdzie tak naprawdę, zgodnie ze standardami wybudować wiaty.

Co więcej? Spotkałam się już z sytuacją, gdzie stosunkowo nowe osiedle deweloperskie, około kilkunastoletnie, po maksymalnym wykorzystaniu powierzchni miejsc postojowych, zabrakło miejsca na rozbudowę wiaty.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

My widzimy w oparciu o te nasze interwencje u deweloperów, że wszystkie budynki nowoprojektowane przewidują punkty gromadzenia odpadów na parterze, już nie pod ziemią, więc widzimy tą zmianę. Wśród dużych budowniczych ego miasta jest ewidentna zmiana. Natomiast tam, gdzie było to budowane inaczej wprowadzają rozwiązania alternatywne. Nie każda, nawet jak były, które już sprzedał mieszkania, i on to robi jakby dla mieszkańców i jeszcze będzie operował dla mieszkańców, a mimo wszystko wspólnoty niektóre nie wyrażają zgody.

Pani Olga Gaitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Stąd chciałam dopowiedzieć, że na te problemy odpowiadają właśnie zmiany w regulaminach w zakresie tej karty punktu gromadzenia odpadów, bo my dostarczamy właścicielom nieruchomości pojemniki, natomiast dokonaliśmy takich zmian w regulaminie, że do właściciela nieruchomości należy obowiązek zorganizowania takiego punktu. Do tej pory tak nie było, więc my po prostu dostarczaliśmy pojemniki nie wiedzieli dokładnie, gdzie pojemnik postawić, jakby ta infrastruktura nie została przygotowana na te pojemniki.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Pojemniki niejednokrotnie stały, gdzie bądź.

Pani Olga Gaitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dokładnie tak. Dlatego wprowadziliśmy tą kartę dla punktu gromadzenia odpadów, i wtedy już wszystkie wspólnoty, wszystkie zarządy, które należą do jednego podwórka muszą się, że tak powiem między sobą dogadać, zorganizować sobie ten punkt, a my zgodnie z ich wspólną deklaracją wyposażymy ten punkt w odpowiednią ilość pojemników, jakby zapewniającą gromadzenie wszystkich odpadów jakie produkują wspólnie, więc jakby to jest poniekąd taka odpowiedź na to co się dzieje teraz, natomiast wiemy, że to nie zaspokoi wszystkich potrzeb, ale jest to jakiś taki początek regulowania tych spraw.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To nie jest oczywiście wina mieszkańców, że tego nie było, to był inny system.

Pani Olga Gaitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, inne przepisy.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dla nas wszystkich to była pewna forma, taka zaskakująca, bo trzeba było radykalnie zmienić, w krótkim czasie, ale też dodam, że fakt, że wprowadziliśmy od 1 kwietnia ten poszerzony system segregacji - pełny, mogliśmy skorzystać z blisko 500 milionów dotacji na gospodarkę odpadami, a to był warunek ex ante,

gdybyśmy nie wprowadzili od 1 kwietnia nie dostalibyśmy dotacji na spalarnię, na sortownię, na punkty selektywnej zbiórki odpadów, na kompostownię.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Taka obserwacja jest, z mojej strony przynajmniej, że takie najbezpieczniejsze są paradoksalnie osiedla z lat siedemdziesiątych, osiemdziesiątych, gdzie budowano ponad normatyw, i teraz jest, gdzie to wszystko zmieścić.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Na zakończenie, żeby coś z optymizmem powiedzieć, to z dużych wojewódzkich miast Gdańsk jest miastem najlepiej przygotowanym i najbardziej kompleksowo do gospodarowania odpadami. W takiej sytuacji jak mówię nie ma nikogo, żebyśmy mieli objęte systemem nieruchomości zamieszkane i niezamieszkane, żebyśmy mieli sortownię, własną kompostownię, niedługo zakład termicznego przekształcania. Nie ma drugiej gminy takiej w Polsce, tej wielkości w ogóle. W Warszawie nie ma nawet RIPOK-a (Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych), nie mówiąc o kompostowni, spalarni, więc jakby jesteśmy w bardzo dobrej sytuacji. Niektóre gminy wprowadziły poszerzony system rok temu, ale do dzisiaj nie podstawily pojemników do segregacji, duże gminy jak np. Łódź, przez rok czasu. Myto robimy na bieżąco w przeciągu kilku tygodni, więc jesteśmy w zupełnie w innej bajce w porównaniu do innych gmin. My zapewniamy pojemniki, w większości gmin to mieszkańcy sami sobie te pojemniki zapewniają, nie mają pojemników, mają worki, ten system się gdzieś łamie, kolory itd., więc my mamy naprawdę system taki dość uporządkowany, stabilny. Wiemy jakie koszty nas czekają, gdzie możemy trochę z tych kosztów zejść i to jest jakby ogromna wartość tego, mimo, że do niedawna mieliśmy segregację na: suche i mokre, ale już niedługo sortownia, już wniosek jest złożony będzie dostosowana do doczyszczania surowców, nie tak jak do tej pory do segregacji odpadów zmieszanych.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony radnych?

Radna Katarzyna Czerniewska, członek Komisji

Już spotkałam się z sytuacją, że firma nie odebrała odpadów, bo były nieodpowiednio posegregowane.

Krótkie pytanie. Gdzie są podejmowane decyzje o lokalizacji punktów selektywnej zbiórki odpadów?

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Za punkty, za całą gospodarkę my jesteśmy odpowiedzialni. We współpracy z Biurem Rozwoju Gdańska takie miejsca wybieramy jako miejsca użyteczności publicznej, tylko wyższego stopnia. W każdym bądź razie w wojewódzkim planie gospodarki odpadami zobligowaliśmy się do sześciu takich miejsc. Dzisiaj mamy jeden taki Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów (PSZOK). Dodam tylko, że takie PSZOK-i powinno się lokalizować na terenie, najlepiej osiedli w ogromnej bliskości, bo tylko one wtedy spełniają funkcję. Tam mają trafiać odpady wielkogabarytowe, niebezpieczne, odpady różnego rodzaju budowlane, także zielone, ale żadnych BIO, żadnych zmieszanych nie ma tam być odpadów. Jeśli mamy tylko jeden PSZOK, tak jak jest dzisiaj to tego typu odpady trafiają do punktów gromadzenia najczęściej i leżą przez rok. Operator nie ma prawa tego

zabrać, to nie jest jego obowiązek i one po prostu zaśmiecają nam przestrzeń publiczną miejską, osiedlową w ogromnym stopniu. Jeśli tych punktów będzie więcej na terenie miasta, to istnieje prawdopodobieństwo duże, że duża część tych odpadów trafi bezpośrednio do tych PSZOK-ów. To są takie miejsca, tak na dobrą sprawę bardzo ładnie, nowoczesnie zbudowane. Te, które trzeba zgodnie z ustawą czy rozporządzeniami są zadane jako np. na odpady niebezpieczne, jakieś farby, rozpuszczalniki i inne rzeczy. To jest wszystko w budynkach, ładnie, gdzie gruz jest odbierany, pod kontrolą, jest tam człowiek, który waży, jest to za darmo dla mieszkańców. Ma to pomóc, i w osiąganiu poziomów, a przede wszystkim w zachowaniu jakiejś czystości w mieście, czystości w tych punktach gromadzenia odpadów, bo dzisiaj jak się przejdzie po tych punktach, to wszędzie leży gdzieś gruz, wszędzie leżą jakieś duże gabaryty. Gabaryty w sensie takim, że są tam odpady budowlane i to nie jest odbierane przez operatora, bo to jest obowiązek mieszkańca, zarządcy.

Radna Katarzyna Czerniewska, członek Komisji

Czy jeden z nich jest planowany na Chełmie?

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, róg ul. Sikorskiego i ul. Witosa przy pętli tramwajowej. Razem z całą koncepcją zagospodarowania tego terenu wokół, takiego nieużytku, wiemy, że tak na dobrą sprawę to nawet trudno jest się przejść, bo obecnie jest tam wielki wybieg dla psów i zarośnięty chaszczami. Chcemy wraz z tą koncepcją tego PSZOK zrobić całą koncepcję zagospodarowania jako park. Czyli cały ten teren byłby w przyszłości parkiem. Taką koncepcję lada dzień zlecimy, łącznie ze ścieżką edukacyjną na terenie tego przyszłego parku. Będzie to bardzo ładne miejsce, na pewno nie uciążliwe dla mieszkańców, i wręcz pożądane, a dodam uzgodnione z Radą Dzielnicy Chełm, więc to nie jest żadna samowolka. My od długiego czasu takich miejsc szukamy. Ich jest bardzo mało na terenie miasta, ponieważ, no różnego rodzaju priorytety gdzieś determinują takie miejsca w dalszej kolejności, ale one są też potrzebne. Do nich musi być w miarę dobry dojazd, żeby ludzie po prostu z tego korzystali.

Radna Katarzyna Czerniewska, członek Komisji

A ile tego w czasie jest przewidziane?

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Koncepcja w tym roku, no i oczekiwanie na dotację. Taki punkt kilka milionów złotych kosztuje. My staramy się to zrobić bardzo solidnie, nie tak żeby gdzieś tam postawić kontenery, i żeby ludzie do tego przyjeżdżali. Pięknie zagospodarowany teren kosztuje kilka milionów złotych, staramy się o dotacje. W tej chwili mamy dotacje na dwa PSZOK-i jeszcze nie mamy podpisanej umowy, a już jest jakby po całej ocenie na dwa punkty do wybudowania. Mieliśmy to zrobić w tym roku, ale Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska się ponad pół roku opóźnił z oceną, więc wybudujemy najprawdopodobniej na początku przyszłego roku, takie dwa punkty na terenie miasta, a docelowo ma być ich sześć. Cztery już są w planie zagospodarowania uzgodnione, a piątym z tych punktów jest ten punkt róg ul. Witosa i ul. Sikorskiego na Chełmie. To jest wielkie szczęście, żeby mieszkańcy mieli w bliskości takie miejsce.

Radna Kamila Błaszczuk, członek Komisji

Z głosów mieszkańców, które ostatnio dotarły do mnie, są bardzo duże obawy ludzi odnośnie sytuowania PSZOK-ów.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, ktoś nastraszył, rozkleił plakaty w zeszłym tygodniu, że planuje się składowisko czy wysypisko na terenie osiedla. My dostaliśmy od razu tego samego dnia takie monity. Były telefony do Wydziału Programów Rozwojowych, Wydziału Gospodarki Komunalnej, m.in. dzisiaj radni też do nas dzwonili, więc staramy się te informacje nieprawdziwe dementować. Był też komunikat w zeszłym tygodniu, przynajmniej ja też materiał przekazywałem, a jeśli nie to na początku tego tygodnia powinien się ukazać z urzędu taki wyjaśniający komunikat, być może będzie potrzeba jakiegoś spotkania.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Trzeba robić bardzo dobrą kampanię w tym zakresie. Taką samą sytuację mieliśmy na terenie Brzeźna na temat budowy PSZOK-u, to był pierwszy plan i wtedy zrobił się problem, ale skala tego zagęszczenia i zainteresowania jest tak duża, że ja bym skierował jednak taką bardziej otwartą, taką miejską kampanię do mieszkańców. Radni dzielniccy to rozumieją, ale jest problem, że nie potrafią wytłumaczyć tego mieszkańcom, a często te rady są skonfliktowane i ta komunikacja nie jest dobra, radni nie bardzo radzą sobie z dobrym informowaniem w tym zakresie. Wobec tego trzeba zrobić dobrą kampanię informacyjną w tym zakresie.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście, i myślę, że takie pytania będą padały na sesji. Przygotuję odpowiednią prezentację tych planowanych miejsc.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

A jakie kryteria przyjęliście dla tych miejsc?

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Na pewno dobry dojazd, na pewno takie usytuowanie względem miasta, żeby obsłużyć jak największą część. Nie kilka punktów w jednym miejscu, tylko, żeby była siatka na jakiś drogach przelotowych, gdzie ludzie jadąc do pracy mogli zahaczyć także o taki punkt. Pewna wielkość, która jakby pozwoli na to, żeby samochód przejeżdżając obok zadaszonych wiat, mógł wjechać, zważyć, to też jest potrzeba kilku hektarów przestrzeni, żeby coś takiego zrealizować, jakieś kilka hektarów, a więc kilka tysięcy metrów ...

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Przepraszam bardzo, ale na pewno w pewnym oddaleniu od skupiska terenów zamieszkałych?

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiem tak. W całej Europie jest to sytuowane na osiedlach centralnie, bardzo blisko. W Krakowie, w Szczecinie kilkadziesiąt takich punktów się planuje w każdym z tych miast albo kilkanaście tych punktów. One są normalnie budowane, normalnie formę parkową można powiedzieć przewidują, bo to nie jest działalność uciążliwa. To są tereny obsadzone zielenią, pięknie zagospodarowane.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Czy są już jakieś projekty jak to wygląda?

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście, mamy już koncepcje tych pierwszych przygotowaną, natomiast Szczecin coś takiego wymyślił, że w każdym PSZOK ma sale Rady Dzielnic, takie centra edukacyjne, gdzie mieszkańcy mogą z nich korzystać na co dzień, na spotkania, na jakieś narady, na jakieś działania wspólne, więc to są też takie duże miejsca użyteczności publicznej.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Szanowni państwo. Bardzo dziękuję państwu radnym za bardzo duże zainteresowanie tematem ...

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Jeszcze chciałbym zadać tylko jedno pytanie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Chciałam tylko zaproponować taki wątek, zadać państwu pytanie, ponieważ dzisiaj będziemy również głosować plan pracy Komisji na ten rok, a widzę, że już ten temat samych PSZOK-ów jest daleki od treści uchwały, bardzo państwa radnych zainteresował, w związku z tym może któregoś miesiąca byśmy państwa zaprosili na krótką prezentację poświęconą tylko i wyłącznie tym PSZOK-om.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie ma najmniejszego problemu, możemy państwu prezentację w tym zakresie przedstawić.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy macie państwo propozycję w którym to może być miesiącu?

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tylko nie w ferie, czy w okresie urlopowym.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Myślę, że w drugiej połowie roku do tematu byśmy powrócili.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Śmiało w zakresie komunalnym, bo od niedawna tak się składa, że do wydziału dostaliśmy jeszcze nadzór i Gdański Zarząd Dróg i Zieleni i Gdańskich Nieruchomości, więc mamy już całą „komunalną”, więc jak państwo potrzebujecie jakąś dziedzinę przybliżyć w jakimś zakresie, to możemy zarówno u nas się spotkać jak również my możemy do państwa na Komisje przyjść, nie ma żadnego problemu.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Też mam jedno zdanie do planu pracy, bo my z panem wiceprzewodniczącym Jaroszewiczem jesteśmy wielkimi zwolennikami parku kulturowego, a od pana usłyszałem, że do państwa wydziału to trafiło (Wydział Gospodarki Komunalnej). Jestem trochę zdziwiony, że do was a nie do Biura Rozwoju Gdańska?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Myślę, że to jest kwestia imienna pani menadżer Śródmieścia.

Pan Sławomir Kiskurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Plan budowy jest w moim referacie I, czyli...

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

To mamy zaplanowane w Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, chyba na grudzień. Jeśli są prace nad tym, bo rozumiem, że się zaczęły, to może, albo żebyśmy się na bieżąco informowali o tym, bo pani przewodnicząca i ja jesteśmy też w Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, żebyśmy też wymianę myśli mieli, no bo to jest bardzo ważny temat. Myśmy sobie go postawili jako cel w tej kadencji i byśmy chcieli, albo być w kontakcie, albo może według planu jakoś to zrobić, albo się wcześniej zobaczyć i zaktualizować co się dzieje, żebyśmy wiedzieli na jakim etapie państwo są.

Pan Sławomir Kiskurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ok. Organizacyjnie to jest u nas, u mnie jest taki mały Referat Rozwoju Śródmieścia, więc to jak najbardziej u nas, mimo że Pani menadżer Śródmieścia jest pełnomocnikiem prezydenta, ale organizacyjnie jest u nas, więc to jak najbardziej możemy robić.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, że na razie nie orientacyjnych jakichś dat dotyczących tego zagadnienia?

Pan Sławomir Kiskurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Wydaje mi się, że jeżeli już będziemy mieli jakiś projekt założeń do uchwały w zakresie tego parku kulturowego, nie jeszcze planu ochrony, tylko jeśli chodzi o założenia, to na pewno by trzeba było je skonsultować. Też się zastanawiam w jakiej formie konsultować jeszcze z mieszkańcami, z grupami interesariuszy itd. itd., a tego jest sporo. Dla nas w wielu problemach, to jest chyba jedyna droga, żeby zasady ustalić i móc je wdrażać.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Przede wszystkim daję to państwu pewne narzędzia de facto ...

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

W kontekście śmieci nie spodziewałem się usłyszeć na temat parku kulturowego, więc tu jestem zaskoczony, że coś nowego się robi. O wszystkim pomyślałem, ale nie o śmieciach.

Pan Sławomir Kiskurno, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tylko powiem, że 50% pracy pani menadżer Śródmieścia to są śmieci, więc to jest duży problem na Śródmieściu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo. Proponuję, żebyśmy wrócili do meritum, ja zaznaczyłam celowo w pranie pracy, że ze względu na jakby obiektywne okoliczności możemy te terminy nieco zmieniać, jeśli chodzi o układ zagadnień, ale z góry zapraszamy w treści parku kulturowego. Czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące projektu uchwały? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - Druk nr 37.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku Nr 37. Opinia Nr 4-1/10/3/2019

PUNKT - 1.3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - Druk nr 38. Oryginał projektu uchwały - druk nr 38 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 31 stycznia 2019 roku.
Sprawa: BRMG.0006.12.2019

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 38 został przedstawiony oraz odbyła się dyskusja w punkcie 1.2. porządku obrad Komisji. Głosów w dyskusji nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - Druk nr 38.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 38. Opinia Nr 4-1/11/4/2019

PUNKT - 1.4.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Gdańsk i wyznaczenia aglomeracji Gdańsk - Druk Nr 43. Oryginał projektu uchwały - druk nr 43 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 31 stycznia 2019 roku. **Sprawa: BRMG.0006.17.2019**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 43 powiedziała m.in., że ten projekt uchwały jest efektem dokonanego przeglądu obszaru i granic obecnej aglomeracji, która wynikała tak naprawdę z dokonywania corocznie sprawozdań z realizacji krajowego programu odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych. Ta analiza wykazała, że obecnie obowiązująca uchwała rady nie odpowiada stanowi faktycznemu, jeśli chodzi o wielkość aglomeracji. W związku z tym istnieje potrzeba jej zmiany, czyli zwiększenia liczby mieszkańców. Ta zmiana też spowodowała możliwość poszerzenia granic o kolejne obszary, które mogą być systemem odbioru ścieków komunalnych i odprowadzenia do naszej oczyszczalni. W związku z tym proszę o pozytywną opinię do tej uchwały.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. I obecny stan prawny nakłada na radę miasta obowiązek dokonywania zmian.

Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To było w kompetencjach Marszałka Województwa Pomorskiego, a obecnie jest to kompetencja radnych gminy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy są pytania w zakresie tego projektu uchwały? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Gdańsk i wyznaczenia aglomeracji Gdańsk - Druk Nr 43.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 43. **Opinia Nr 4-1/12/5/2019**

PUNKT - 1.5.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia upoważnienia do złożenia wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Strategia rozwoju elektro mobilności na terenie Miasta Gdańska do roku 2035” - Druk Nr 44. Oryginał projektu uchwały - druk nr 44 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 31 stycznia 2019 roku. **Sprawa: BRMG.0006.18.2019**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 44 powiedziała m.in., że 4 lutego 2019 roku mija termin do złożenia wniosku na opracowanie dokumentu pn. „Strategia rozwoju elektro mobilności na terenie Miasta Gdańska do roku 2035”. Jednym z załączników do tego wniosku jest właśnie takie upoważnienie, stąd potrzeba podjęcia takiej uchwały. Bardzo proszę o pozytywną opinię.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są pytania państwa radnych?

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Znam ustawę o elektro mobilności i wiem jakie dokumenty mają powstać i to jest wymóg tej ustawy, czy jest to rozwinięcie, jako twórcze tego co będzie?

Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie tylko ustawa o elektro mobilności, ale też inne przepisy i zgodnie z regulaminem konkursu, jednym z obligatoryjnych załączników do wniosku o dofinansowanie jest upoważnienie dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego do złożenia wniosku o dofinansowanie, z wyszczególnieniem form lub formy dofinansowania.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Państwo na razie występują o dotację na to.

Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dokładnie tak.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Do wysokości 100 tysięcy złotych refundowana jest 100%. Tak NFOŚiGW ogłosił w konkursie. Trudno powiedzieć, czy się uda opracować w tej kwocie, ale jest możliwość wystąpienia o dofinansowanie w wysokości 100 tysięcy złotych.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Nie ma wymogu ustawowego, tylko zapis w regulaminie, tak?

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest w ogóle taka dziwna sytuacja, bo to jest zapisane, że to jest uchwała rady dotycząca upoważnienia dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego do złożenia wniosku o dofinansowanie To jest potrzebne do wniosku, że w ogóle jako gmina możemy złożyć taki wniosek.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, że podpisanie umowy to będzie kolejna droga formalna.

Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Oczywiście.

Pan Sławomir Kiszkurko, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiem więcej, to nie jest kompetencja rady, moim zdaniem to nie jest w prawie w ogóle, ale NFOŚiGW jako jedyny żąda takiego upoważnienia, tak jest zapisane w regulaminie konkursu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jakie są ramy czasowe prac nad tym dokumentem?

Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Rok 2019.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czyli w ciągu roku planują państwo to ukończyć?

Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Tak.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

A ten dokument o elektro mobilności, ta analiza jak wygląda sytuacja

Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Dokument jest jakby na ukończeniu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony państwa radnych? Nie ma, przechodzimy do głosowania

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia upoważnienia do złożenia wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Strategia rozwoju elektro mobilności na terenie Miasta Gdańska do roku 2035” - Druk Nr 44.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 44. **Opinia Nr 4-1/13/6/2019**

PUNKT - 2.

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 rok.

Przedstawia: Przewodnicząca Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Szanowni państwo radni. Na wstępie chciałam bardzo podziękować za państwa przemyślenia, państwa wnioski, jakie kwestie powinny być przedyskutowane. Starłam się je połączyć w pewne spójne motywy tematyczne, zwłaszcza dla państwa tak jak ja, którzy po raz pierwszy są radnymi. Pewne zadania są przypisane naszej Komisji niejako z kalendarza prac rady miasta, tak, jakby chociaż zaopiniowanie wykonania budżetu, czy składanie wniosków do budżetu.

Natomiast, jeżeli mielibyśmy mówić o zagadnieniach merytorycznych, to z jednej strony na przyszłym posiedzeniu (lutym) chciałam omówić dwa zagadnienia związane z jakością powietrza, ale i z jakością klimatu. Z jednej strony plan adaptacji miasta Gdańska do zmian klimatu do roku 2030. To jest dokument już de facto gotowy. Rozmawiałam z panem prezydentem Borawskim, że pomimo, iż właściwym by było również zatwierdzenie tego dokumentu w formie Zarządzenia Prezydenta, to ze względu na pewną innowacyjność w zarządzaniu administracją miejską, tutaj on jest zdania, żeby to jednak podać pod dyskusję radnych miasta, więc chciałam tutaj zaprosić i Wydział Środowiska i Wydział Programów Rozwojowych, ponieważ one wspólnie pilotują te sprawy.

Kwestia, od której opinia publiczna dość często oczekuje od naszej Komisji, od rady miasta, zajęcia stanowiska, podjęcia działań. Nie ukrywam, że pod wpływem wydarzeń poprzedniego weekendu rozszerzona poprawa działania na rzecz jakości powietrza, ale również pewna wiarygodność systemów, bardziej ekologicznych systemów ogrzewania, a jak wiadomo mamy z tym w mieście pewne problemy, pewne deficyty.

W marcu proponuję plan zrównoważonej mobilności miejskiej. To jest dokument już przyjęty przez radę miasta pod koniec poprzedniej kadencji. Natomiast tak naprawdę niewyposażony jest jeszcze w instrumenty operacyjne. Również powiedziałabym dość odważny krok naprzód i aby ten dokument nie pozostał teorią. Tak naprawdę myślę, że dobrze by było byśmy jako Komisja wsłuchali się w obecny stan prac. Też rozmawiałam z Miejskim Inżynierem Ruchu, że właśnie na miesiąc marzec On ma mieć taki gotowy raport. Tak naprawdę co jest wymagane, aby ten dokument zaczął być praktycznie realizowany.

W kwietniu. Obsługa głównych generatorów ruchu transportem zbiorowym, ale również transportem kolejowym. Tutaj część radnych zwracała uwagę na tę kwestię. Część również mieszkańców na pewne niedoskonałości współpracy z Pomorską Koleją Metropolitalną. Wiem, że nie jest to kompetencja stricte miasta, ale może uda nam się gości zaprosić, również ze strony tego operatora.

W maju. Proponuję termin po tzw. długim weekendzie. To jest związane z tym, że do 15 maja musimy przedstawić do Komisji Rewizyjnej naszą opinię, przede wszystkim wykonanie budżetu za ubiegły rok - podsumowanie. Wrócenie też do

wątku nowych przejść dla pieszych, zwłaszcza w miejscach, gdzie mieszkańcy od wielu lat podnoszą dyskusję, że jakby infrastruktura wymagała pewnych zmian.

Pod koniec maja. Rewaloryzacja Wielkiej Alei Lipowej, ale nie tylko jako powiedziałałabym zagadnienie przyrodnicze, ale również jako zagadnienie infrastrukturalne, ponieważ docierają do nas kwestie, z jednej strony oczywiście stanu tego zabytku, z drugiej strony stanu bezpieczeństwa. Przede wszystkim chodzi tutaj o Trakt Konny, ale również i o rejony przejścia Uniwersytet Medyczny, więc chciałabym, żeby była jedna Komisja, na której różne działy miasta, które działają niestety na zasadzie silosowej spotkały się w jednym miejscu rozmawiając o tym terenie.

Propozycja w czerwcu. To już omawiałam z Przewodniczącą Komisji Sportu i Turystyki, dostępność i plany infrastruktury sportowej i rekreacyjnej. Tutaj Komisja Turystyki i Sportu zajmuje się tymi kwestiami, wiadomo z punktu widzenia rozwoju oferty, my bardziej z punktu widzenia aktywizacji niektórych dzielnic. Z panią przewodniczącą uznałyśmy, że to jest taki punkt wspólny, gdzie warto by było wspólną komisję odbyć. Prawdopodobnie będzie to wariant poniedziałkowy. Komisja Sportu i Turystyki odbywa się w środy, mamy też sporo punktów wspólnych, bo jeszcze radny Kanthak jest w tamtej Komisji, więc powinno to się dać łączyć.

W lipcu Komisja nie będzie obradować, chyba, że byłyby jakieś pilne sprawy bieżące.

W sierpniu. Wnioski Komisji do budżetu na 2020 rok. Zdecydowałam tutaj nie dokładać spraw merytorycznych. Jeżeli pojawią się jakieś pilne, to oczywiście je dołączymy, ale myślę, że kwestia wniosków do budżetu jest na tyle rozbudowanym punktem, że mogłoby to być dla nas trudne, żeby tam zmieścić sprawę merytoryczną.

We wrześniu. Zabezpieczenie miasta przed skutkami ulewnych deszczy. Też ten wątek bardzo często podnoszony przez mieszkańców różnych dzielnic w różnej skali.

W październiku. Realizacja Gminnego Programu Rewitalizacji, ale również rozszerzone powiedziałabym o wątek elewacji zabytkowych kamienic również poza obszarami rewitalizacji. Jest to kwestia też wielokrotnie zgłaszana przez mieszkańców. W jakim zakresie instytucje miasta od pozwoleń na budowę i ochrony konserwatora zabytków przez kwestie dotacji w ramach miejskiego programu opieki nad zabytkami są w stanie tutaj pomóc.

W listopadzie. Powrót do tematu budowy bezkolizyjnych przejazdów kolejowych.

I koniec roku (grudzień) chciałabym zamknąć takim wątkiem konserwatorskim, tzn. z jednej strony zdecydowanie Park Kulturowy w Śródmieściu, ale z drugiej strony, tak w sposób miękki zapisałam kwestie rozwoju Młodego Miasta. Wiadomo, że tutaj przede wszystkim jest to zmartwienie Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, niemniej również ze względu na to, że znam część ekspertów celowym będzie wspomnienie zrównoważonego czy skoordynowanego rozwoju Młodego Miasta również przy pomocy formuły parku kulturowego, uznałam, że można ten wątek tutaj spróbować jako sąsiedni ze Śródmieściem umieścić.

Oczywiście, tak jak wspomniałam, w momencie, w którym uznamy, czy ze strony Wydziału Gospodarki Komunalnej będzie sygnał, że założenia Parku Kulturowego w zakresie Śródmieścia są już na tyle gotowe, że jest o czym dyskutować, to możemy ten punkt wnieść wcześniej.

Ponieważ w listopadzie Komisja będzie zajmowała się opiniowaniem budżetu miasta Gdańska na 2020 rok temat budowy bezkolizyjnych przejazdów kolejowych został przesunięty na wrzesień. Nie było uwag ze strony członków Komisji do przedstawionego przez Przewodniczącą Komisji planu pracy, więc przystąpiła do głosowania.

Ustalenia Komisji:

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za przyjęła plan pracy na 2019 rok. **Plan pracy stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Plan pracy zostanie przekazany Pani Agnieszce Owczarczak- Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska i Pani Aleksandrze Dulkiwicz - Pełniącej funkcję Prezydenta Miasta Gdańska przy piśmie BRMG.0011.3.2019.KZR-XI.1223128 z dnia 30 stycznia 2019 roku.

PUNKT - 3.

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Korespondencja kierowana do Komisji zostaje członkom Komisji na bieżąco przekazywana drogą e mailową. W sprawie kolejnej interwencji Związku Działkowców Biuro Rozwoju Gdańska przygotowuje odpowiedź.

Spraw wniesionych ze strony członków Komisji nie ma. Porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie Komisji - godz. 16:30.

*Przewodnicząca
Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG*

Anna Gołędzinowska

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck