



WYKONAWCY

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Dostawę i instalację sprzętu na potrzeby systemu miejskiego monitoringu wizyjnego w Gdańsku wraz z rekonfiguracją warstwy sieciowej” (sygn. BZP.271.57.2019.AM)

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2019 roku, poz. 1843 ze zm.) Zamawiający informuje, że w przetargu nieograniczonym na „Dostawę i instalację sprzętu na potrzeby systemu miejskiego monitoringu wizyjnego w Gdańsku wraz z rekonfiguracją warstwy sieciowej”:

I. OFERTY

Złożono następujące oferty:

1. **SECURION Jerzy Godziszewski**
ul. Kaczeńcowa 10, 21-040 Świdnik
cena: **899 000,00 zł**
gwarancja: **84 m-ce**
czas reakcji na zgłoszenie awarii: **2 h**
liczba punktów w kryterium CENA: **60**
liczba punktów w GWARANCJA: **20**
liczba punktów w kryterium CZAS REAKCJI NA ZGŁOSZENIE AWARII: **20**
łącznie liczba punktów: 100
2. **KONWERGA Sp. z o.o.**
ul. Janikowska 21, 61-070 Poznań
cena: **670 369,68 zł**
gwarancja: **84 m-ce**
czas reakcji na zgłoszenie awarii: **2 h**
3. **SPRINT S.A.**
ul. Jagiellończyka 26, 10-062 Olsztyn
cena: **1 286 580,00 zł**
gwarancja: **36 m-cy**
czas reakcji na zgłoszenie awarii: **2 h**
liczba punktów w kryterium CENA: **42**
liczba punktów w GWARANCJA: **0**
liczba punktów w kryterium CZAS REAKCJI NA ZGŁOSZENIE AWARII: **20**
łącznie liczba punktów: 62

II. WYKLUCZENIA

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

III. ODRZUCENIA

Pismem z dnia 11.09.2019 roku Wykonawców poinformowano o odrzuceniu oferty:



2. **KONWERGA Sp. z o.o.**
ul. Janikowska 21, 61-070 Poznań
cena: 670 369,68 zł
gwarancja: 84 m-ce
czas reakcji na zgłoszenie awarii: 2 h

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w ust. I, pkt 2, ppkt 2.4 Wymagania dla urządzeń aktywnych zastrzegł, że „wyklucza możliwość jakiegokolwiek przerabiania/rozbudowy lub innego modyfikowania przełączników sieciowych na drodze producent - Zamawiający. W szczególności Zamawiający wyklucza możliwość używania jakichkolwiek podzespołów i części, które nie zostały przebadane przez producenta przełącznika sieciowego na okoliczność zgodności z oferowanym przełącznikiem sieciowym i które mogą wpłynąć na warunki gwarancji.”

Ponadto, w odpowiedzi na pytanie nr 37 wyjaśnił, że oferowane wkładki SFP+ muszą pochodzić od tego samego producenta, co oferowane przełączniki.

Wykonawca w Opisie oferowanych urządzeń zadeklarował dostawę przełączników sieciowych producenta Allied Telesis, a wkładki SFP+- producenta OPTEC.

IV. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA

Ofertą najkorzystniejszą jest: oferta nr 1, złożona przez **SECURION Jerzy Godziszewski**.

Z poważaniem,

DYREKTOR
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH


Marek Komorowski