

**PROTOKÓŁ NR 6-6/2019**  
z pierwszego posiedzenia doraźnej  
**Komisji ds. Reformy Jednostek Pomocniczych Miasta Gdańska**  
które odbyło się **9 września 2019r.** w sali 208  
Nowego Ratusza przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godzinie 16:15

Obecność: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan siedmiu członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji powitał zebranych i przedstawił zaproponowany porządek obrad - stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, który Komisja przyjęła jednogłośnie - 7 głosami za.

### **Porządek posiedzenia:**

1. Status prawny członków organów jednostek pomocniczych, w tym omówienie wniosku do budżetu miasta na rok 2020.
2. System organów jednostek pomocniczych - struktura organów.
3. System organów jednostek pomocniczych - relacje wewnętrzne organów.
4. Sprawy różne, wolne wnioski, korespondencja.

Aleksandra Stefańska - powiedziała, że z dniem 1 września Biuro Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta połączyło się z Kancelarią Prezydenta. W skład Biura Prezydenta wchodzi 5 referatów, najbardziej zbliżonym referatem dla rad dzielnic jest Referat Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic. Dodała, że kierownikiem tego referatu została Pani Sylwia Betlej.

#### **Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że więcej informacji będzie podanych na spotkaniu Kolegium Przewodniczących Zarządów Dzielnic w dniu następnym czyli 10 września w Centrum Hevelianum o godzinie 17. Wspomniał, że zmiana która nastąpiła idzie w duchu proponowanych kierunków reformy, gdyż było już o tym mówione, że w jakiś sposób należy ujednoczyć strukturę urzędu miejskiego pod kątem obsługi rad dzielnic. Dodał, że nowa Pani Dyrektor BRMG Wioletta Krewniak chce pozostawić Pawła u siebie w biurze wraz z nową osobą. Wspomniał, że nowa osoba zostanie zatrudniona w październiku ze względu na to, że były już sygnały że przy

nowych środkach, nowych radnych problem dotyczący bieżącej obsługi był coraz większy. Nadmienił również w kilku słowach nad czym trwały prace przez okres wakacyjny, a mianowicie jeśli chodzi o pierwszy pakiet reformy. Wypowiedział się na temat wprowadzenia standardów współpracy jednostek miejskich z organami jednostek pomocniczych gminy, powiedział że były dwa spotkania i kolejne już jest zaplanowane w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, były to rozmowy z Dyrektorem Wawrzonkiem oraz z Panią Bobrowską wraz z kierownikami działów które im podlegają. Rozmowy te miały charakter zapoznawczo - sygnalizacyjny, w szczególności z tymi które najbardziej dotyczą jednostek. Zachęcił do zgłaszania problemów, które występują we współpracy z tymi działami, żeby na bieżąco rozwiązywać problemy. Dodął, że na etapie tworzenia statutów czy ich zmian to na pewno zapisy formalne w tym dokumencie powinny się pojawić, które będą mogły sankcjonować te zmiany w zakresie współpracy między jednostkami pomocniczymi a jednostkami organizacyjnymi i jednostkami w urzędzie, ale z drugiej strony żeby ta współpraca rzeczywiście się zmieniała i przede wszystkim poprawiała. Odniósł się również do udziału radnych dzielnic czy zarządów dzielnic w komisjach odbioru robót. Powiedział że jest pozytywny odbiór tych rozmów z BRG i ZDiZ. Przekazał również temat obowiązku przekazywania uchwał rad dzielnic radnym miejskim oraz szerszego informowania o treści tych uchwał i protokołów, jak również informację że trwają rozmowy z Biurem Prezydenta, gdyż to biuro negocjuje umowę z Gdańskim Centrum Multimedialnym, które obsługuje gdansk.pl. Pani Dyrektor BRMG zaproponowała by te uchwały były zamieszczane na stronie gdansk.pl w ramach podstron dzielnic i byłoby to zrobione przez Biuro Rady. Wspomniał również na temat możliwości przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji rad dzielnic, dodał, że przed komisją wpłynął nieformalny wniosek żeby jako komisja wystosowała wniosek do Pani Skarbnik i do wydziału finansowego aby w sposób klarowny przedstawili instrukcję jak ta procedura ma wyglądać.

**Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa**

Odniósł się do kwestii przenoszenia środków na następny rok, wspomniał że jest po rozmowie z pracownikiem Biura Rady, który powiedział że ta sprawa będzie uregulowana przez mecenasa Bodakowskiego.

**Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że temat ten był wypracowywany nie tylko przez wydział finansowy ale również we współpracy z mecenasem biura RMG.

**Radny Romuald Plewa - wiceprzewodniczący Komisji**

Przypomniał, że zostały wysłane do wszystkich informacje dotyczące legitymacji, wspomniał, że były sygnały że takie legitymacje byłyby potrzebne, więc prosi o informacje zwrotne.

**Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa**

Odniósł się do tematu rezygnacji środków i przenoszenia ich na kolejny rok, dodał że w kolejnym roku w styczniu będzie możliwość zwrócenia się do Rady Miasta Gdańska lub do Pani Prezydent z prośbą o odtworzenie tych środków poprzez skierowanie samego pisma od zarządu z tą prośbą z tymże będzie musiało to być przeznaczone na konkretny cel inwestycyjny.

**Pan Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Zadał pytanie odnośnie legitymacji, spytał dlaczego takie zamieszanie skoro w poprzednich kadencjach dostawało się legitymacje i nie było z tym problemu.

**Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że jest po rozmowie z Panią Dyrektorką Biura Rady, dodał, że w poprzednich latach znacząca ponad 50% ilość legitymacji nie została odebrana. Wspomniał, że temat jest analizowany gdyż też jest pomysł aby zarządy dystrybuowały te legitymacje.

#### **Radny Przemysław Malak - członek Komisji**

Powiedział, że te legitymacje nikomu nic nie dają, do niczego nie uprawniają, więc zapytał czy jest sens.

#### **Radny Romuald Plewa - wiceprzewodniczący Komisji**

Odpowiedział, że wielu radnych funkcjonuje w radach dzielnicy już kolejną kadencję i do tego się już przyzwyczaili że mają legitymację z bieżącej kadencji. Druga sprawa jest taka, że jak jest nowy radny i jest tylko umieszczony w BIP-ie to nie wiele daje, jak ma się taką legitymację i się coś załatwia w urzędzie to jest się inaczej traktowanym. Dodał, że skoro jest to w statucie zapisane, środki pieniężne są na to przygotowane, podsumował że proces zmierza ku końcowi by te legitymacje wyrobić.

**Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia - Św. Wojciech - Lipce**  
Podziękowała za wniosek o legitymacje, gdyż w tych starszych dzielnicach przy interwencjach czy dyżurach proszą o wylegitymowanie się. Dodała, że w urzędzie po okazaniu legitymacji nie jest się zwykłym obywatelem lecz radnym dzielnicy. Wspomniała że forma przedstawionej legitymacji jest do lekkich popraw, nie ma wpisanego słowa legitymacja.

#### **Radny Romuald Plewa - wiceprzewodniczący Komisji**

Wyjaśnił, że wnioskował o to aby na tych legitymacjach były również zdjęcia elektroniczne co by jednoznacznie pokazało że to faktycznie ta osoba.

**Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia - Św. Wojciech - Lipce**  
Podziękowała za poruszenie tematu odbiorów technicznych, żeby móc uczestniczyć i wyrazić swoje zdanie. Powiedziała, że ZDiZ wypracował sobie komunikację z radnymi i nieformalnie ich informuje, tak DRMG zupełnie zapomina o radnych i nie czuje się w obowiązku informowania radnych dzielnic. Poprosiła aby konsultacje z DRMG były obligatoryjne, żeby informowali że planują jakąś inwestycję w danej dzielnicy.

#### **Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Odnosił się jeszcze do legitymacji, po konsultacjach z Panią Dyrektorką Biura jest obawa czy te zdjęcia trafią. Powiedział, że jest możliwość inna, aby razem z dokumentem tożsamości wykorzystywać tę legitymację. Odnosił się również do tematu DRMG, wspominał, że w ramach cyklu spotkań do dyrekcji trafią i będą rozmowy. Wspomniał że ZDiZ był łatwiejszym partnerem do rozmów i dlatego zaczęto od nich.

#### **Pan Marcin Okuniewski - przewodniczący Rady Dzielnicy Strzyża**

Powiedział, że temat legitymacji jest mało istotny a najwięcej emocji wzbudza, jest to tylko dokument kolekcjonerski. Dodał, że skoro jest teraz Gdańsk bez plastiku to po co tworzyć taki dodatkowy plastik.

#### **Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Podsumował, że Biuro Rady zbiera opinie, będzie to analizować i następnie pewnie będą konsultacje z komisją. Rozpoczął kolejny temat w sprawie stworzenia ujednoczonego

systemu stron www, na poprzednich posiedzeniach była już propozycja aby oprzeć się na istniejącej już stronie gdansk.pl. Dodał, że w niedługim czasie Biuro Prezydenta będzie przystępowało do negocjacji z Gdańskim Centrum Multimedialnym, na razie będzie to etap negocjacji od strony techniczno - finansowej, później będą ustalali jakie będą funkcjonalności. Nawiązał do tematu zmiany standardów wyposażenia organów jednostek pomocniczych, powiedział, że w tym temacie jeszcze nic nie zostało zrobione, przeprosił za to.

**Radny Romuald Plewa - wiceprzewodniczący Komisji**

Powiedział, że na temat rzutników i wyposażenia komputerowego rozmawiał z pracownikiem Biura Rady, który oznajmił że jeśli w budżecie nie znajdują się na to środki to będzie można oficjalnie zakupić taki sprzęt na stan dzielnicy, jedynie formalnie będzie trzeba zmodyfikować zapis w statucie.

**Pani Zenobia Glac-Ściebura - przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia Górna - Gdańsk Południe**

Powiedziała, że jest świeżo po rozmowie z pracownikiem Biura, który mówił że pracują nad tym aby z pozostałych środków które zostały zakupić projektowy i wyposażenie komputerowe.

**Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że cieszy się że radni niezależnie od działań komisji dopytują i dbają o swoje rady.

## PUNKT 1

Status prawny członków organów jednostek pomocniczych, w tym omówienie wniosku do budżetu miasta na rok 2020.

---

**Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Wskazał podtematy które warto by było omówić: pierwsze to uprawnienia indywidualne poszczególnych radnych, drugie to indywidualne obowiązki, trzecie wzajemne relacje które są między radnymi, czwarte to relacje z radnymi miasta. Wspomniał, że na chwilę obecną nie ma konkretnych propozycji zmian w statucie w tym zakresie, najpierw trzeba zacząć od tego aby wynotować sobie problemy które występują. Dodał, że w kontekście uprawnień indywidualnych, to na pewno tematem bezpośrednio powiązany jest temat który złożył radny Przemysław Ryś, a dotyczy tego aby każdy radny dzielnicy uzyskiwał symboliczną kwotę 200 zł miesięcznie co pozwoli na zwrot ewentualnych kosztów, może też zadziałała to mobilizująco, co ma znaczenie w radach w których czasami brakuje quorum podczas sesji.

**Pan Maximilian Kieturakis - przewodniczący zarządu dzielnicy Śródmieście**

Przedstawił dane dotyczące kwot wydanych na radnych dzielnic. Dodał, że w Gdańsku jest 567 radnych dzielnic w 35 dzielnicach. Powiedział, że obecnie utrzymanie Przewodniczących Zarządu, zastępców i Przewodniczących Rad wynosi 504 tys zł rocznie. Dodał, że gdyby

proponowane zmiany weszły w życie to dodatkowo będzie to kosztowało miasto 1 mil 180 tyś 800 zł rocznie. Wspomniał, że w skali indywidualnego radnego to 200 zł nie jest motywującym bodźcem, dopowiedział, że w przyszłym roku będzie o 1,5 mln mniej w budżecie.

#### **Radny Romuald Plewa - wiceprzewodniczący Komisji**

Powiedział, że cieszy go fakt że radny dzielnicowy postrzega w ten sposób ten problem. Powiedział, że 1995 roku kiedy powstawały jednostki dzielnicowe, to warunki były o wiele gorsze, nikt z radnych dzielnic nie dostawał wynagrodzenia za pracę, pracownik biura szedł protokołować spotkania.

#### **Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa**

Powiedział, że nagradzanie radnych taką kwotą zachęciło by Zarządy Dzielnic do próby o zwiększenie ich środków, gdyż praca wkładana przez Zarządy Dzielnic jest niezrównanie większa do pracy radnych dzielnicowych. Zastanawia się w jaki sposób rozliczyć radnego dzielnicowego za pracę, powiedział że niektóre Rady Dzielnic spotykają się systematycznie co miesiąc a niektóre co 3 miesiące. Nie byłoby sprawiedliwe wypłacić dietę radnemu który nie przychodzi na żadne spotkania. Podejrzewa że ta kwota 200 zł mogłaby rozleniwic radnego bo skoro nic nie robi a dostaje wynagrodzenie to po co się starać. Powiedział by odłożyć ten temat do momentu wypracowania nowego systemu rad dzielnic.

#### **Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że wydaje mu się że nie nastąpi fundamentalna zmiana typu z 35 dzielnic stworzyć 10 lub odwrotnie z 35 zrobić 80. Dodał, że trzeba najpierw usystematyzować kwestie struktury i obowiązki jakie by mieli radni.

#### **Pani Elżbieta Żmijewska - przewodnicząca Rady Przeróbka**

Powiedziała, że nad tą sprawą trzeba by było się mocno zastanowić, może obniżyć tę kwotę diety do 100 zł, gdyż radni uważają że skoro zarząd otrzymuje pieniądze to oni powinni się wykazywać. Dodała, że część radnych w ogóle nie uczestniczy w posiedzeniach i mógłby to być powód do odebrania diety, a Ci co są rzetelni i się starają to mogli by się poczuć docenieni.

#### **Radna Kamila Błaszczuk - członek Komisji**

Powiedziała, że cieszy się że większość myśli o tym że najpierw trzeba doprecyzować całą reformę, a później zastanawiać się nad wynagrodzeniem dla radnych. Wspomniała, że nie do końca przemawia do niej argument że za 100 czy 200 złotych radny zaktywizuje się.

#### **Pani Sylwia Szewc-Piotrowska - członek Zarządu dzielnicy Brętowo**

Powiedziała, że jest za tym aby mieć na uwadze jakąś formę małego przywileju, który mógłby w jakiś sposób zrekompensować te wszystkie formy straty czasu prywatnego i zaangażowanie. Dodała, że temat jest ciężki i trzeba się nad nim pochylić ze względu na to że jest wielu radnych którzy nic nie robią, nie uczestniczą w sesjach. Zaproponowała, by zarząd mógł przydzielać diety na podstawie bycia aktywnym. Dodała, że jeśli nie uda się nagrodzić za pracę w sposób pieniężny to może udało by się w ramach rekompensaty opłacić przejazdy w środkach komunikacji miejskiej lub na podstawie legitymacji umożliwić wstęp do kina raz w miesiącu.

**Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek komisji**

Powiedział, że zdecydowanie opowiada się za niewynagradzaniem radnych dzielnicowych. Powiedział, że kandydaci do rad dzielnic kandydując wiedzieli że nie otrzymają żadnego wynagrodzenia, kandydowali na określonych warunkach. Powiedział, że nie chciał by radnych dzielnicowych którzy aplikują na te stanowiska aby zarobić pieniądze. Dodał, że radnymi dzielnicowymi powinni być ludzie którzy mają wewnętrzną potrzebę pracy społecznej dla swoich sąsiadów, gdyż te 100 czy 200 zł nie będzie kwotą motywującą nawet dla bezrobotnego. Wspomniał, że przy składaniu ślubowania powiedział do radnych dzielnic, żeby nie myśleli że dostali jakąś władzę, tylko robotę do zrobienia. Odniósł się również do tematu legitymacji, mówiąc że ona nie daje żadnych praw, a lepsze traktowanie przez urzędnika, to nie tak powinno wyglądać.

**Pani Sylwia Szewc-Piotrowska - członek Zarządu dzielnicy Brętowo**

Przedstawiła sytuację która miała miejsce przy załatwieniu sprawy prywatnej w urzędzie, gdy przypadkowo wyszło na jaw że jest radnym, to pani po koleżeńsku poklepała po ramieniu i udało się tę sprawę załatwić szybciej.

**Radna Kamila Błaszczuk - członek Komisji**

Odniosła się do wypowiedzi poprzedniczki, a mianowicie aby komisja rewizyjna bądź zarząd rozdzielał kwoty diet gdyż jest to temat bardzo konfliktogenny i zawsze gdzie jest mowa o pieniądzach, władzy, decyzyjności to zawsze jest konflikt.

**Radny Romuald Plewa - wiceprzewodniczący Komisji**

Powiedział, że nie ma statutów prawa lokalnego, które by pozwalało żeby zarządy dzielnicy czy przewodniczący rady decydował komu jakie środki można przyznać w formie diety czy nie. Podsumował, że zmiana statutu w tym kierunku to nie jest dobre rozwiązanie.

**Pan Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Poprosił o zajęcie się meritem komisji. Odniósł się również do wypowiedzi radnego Stelmasiewicza mówiąc że niektórych spraw nie załatwi się bez legitymacji. Co do diet powiedział, że nie chciałby jako przewodniczący zarządu rozdzielać pieniądze, wspominał, że bliżej jest mu do propozycji poznańskiej a mianowicie aby rada mogła pewną część środków statutowych przeznaczyć na swoje diety, w tym przypadku mieszkańcy by radnych rozliczali.

**Pan Eugeniusz Erdmann - przewodniczący zarządu dzielnicy Rudniki**

Odniósł swoją wypowiedź do radnego Stelmasiewicza, spytał się go gdzie był w 1994 roku, czy może powrócić do czasów sołectw, komitetów obywatelskich. Wspomniał, że kiedyś stawki było o wiele większe, a mianowicie Przewodniczący Zarządu miał 1700 zł, Przewodniczący Rady i zastępca mieli po 800 zł, dodał, że to nie oni zabiegali o te środki tylko wykonywana praca te pieniądze pożerała. Nadmienił, że z krwi i kości jest społecznikiem, od 7 kadencji już jest radnym dzielnic. Zaznaczył że radni Gdańska są dobrzy dla swoich mieszkańców tylko wtedy jak są wybory, później ich zapłat nieknie.

**Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Poprosił o powrót do tematu rozmowy, dodał że jeśli ma się inne tematy związane z inną tematyką to należałoby się udać na inną komisję do tego tematu przypisaną.

**Pani Ewa Okuniewska - przewodnicząca zarządu dzielnicy Suchanino**

Powiedziała, że wielu radnych dzielnic zostało w tej kadencji radnymi miasta, do których zawsze można się zwrócić z każdym problemem i można liczyć na wsparcie.

**Pan Marcin Okuniewski - przewodniczący Rady Dzielnicy Strzyża**

Wypowiedział się na temat diet dla radnych mówiąc że jest przeciwny wypłacaniu diet, po pierwsze że ten temat od początku wzbudził kontrowersje i nie ma jednakowych opinii, po drugie te duże sumy które powstają mówią same za siebie, kolejny argument za nie to pytanie kto miałby to rozdzielać, komu dać więcej a komu mniej, jakie przywileje. Wspomniał również że każdy jak się zapisywał na tą misję, zabawę, działalność miał informację że wiąże się to z poświęceniem swojego czasu. Nawiązał również do tematu który go niepokoi, że łatwiej się załatwia sprawy w urzędzie jak się powie że jest się radnym, podsumował że jest to komuna mentalna, z którą 30 lat temu chciano się pożegnać a to jeszcze trwa.

**Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Nawiązał jeszcze do uprawnień indywidualnych radnych dzielnic, podał przykład występowania w imieniu dzielnicy, radny indywidualny powinien mieć jakiegokolwiek prawa do tego żeby kontaktować się z urzędami, mieszkańcami, wygłaszać swoje opinie jako przedstawiciel dzielnicy. Kolejny punkt to polityka informacyjna wewnątrz rady, czy radny powinien uzyskiwać jakiegokolwiek informacje od zarządu, dostęp do siedziby rady, dostęp do strony internetowej.

**Pani Jadwiga Kubik - przewodnicząca zarządu dzielnicy Olszynka**

Powiedziała, że w tych kwestiach należałoby zacząć od zmiany statutu, dokładnie to opisać co i jak, bo część radnych jest tylko radnym na piśmie a w ogóle się nie udziela a część radnych naprawdę się temu poświęca. Dodała, że rada powinna nadawać kierunki pracy zarządowi, bo jak zacznie 15 osób biegać i załatwiać interesy dzielnicy w mieście to nie załatwi nic. Wspomniała, że jest radną od 20 lat i walczy z wiatrakami, gdyż przez te 20 lat nie było żadnej inwestycji w dzielnicy Olszynka oprócz boiska sportowego. Dodała, że mieszkańcy się odgrają że na tydzień przed wyborami zrobią wielką manifestacją, bo już mają dość.

**Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia - Św. Wojciech - Lipce**

Powiedziała, że być może istnieją rady dzielnic które mają dużo mniej problemów i pracy jako społecznicy, dodała że ona pracuje na pełnym etacie a nawet czasami więcej. Wspomniała, że nie jest miło słyszeć od radnym miasta że radni dzielnicy są społecznikami i tak chcieli. Dopowiedziała, że chyba sobie nie zdawali sprawy że ta praca tak pochłonie ich wolny czas.

**Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że na dzisiejszym spotkaniu jest mowa o dietach dla wszystkich radnych dzielnic a nie o dietach dla Przewodniczących Zarządu czy osób funkcyjnych. Dodał, że pewnie nikt nie wyklucza że Przewodniczący Zarządu powinien uzyskiwać większą dietę z racji tego że

tak dużo czasu na to poświęca. W pewien sposób zgadza się z tym że radny dzielnicy jest jakby działaczem organizacji pozarządowej, poświęca się tego bo to kocha.

#### **Radny Jan Perucki - członek komisji**

Powiedział, że wydaje się że 100 czy 200 złotych to jest nic tym bardziej w czasach kiedy inflacja szaleje, ale dodał, że jest to pewien ukłon w kierunku kosztów działalności radnego dzielnicy. Dodał, że oczywiście każdy ponosi inne koszty, zależnie w jakiej części miasta mieszka. Patrząc na kwoty, nie są to małe pieniądze jeśli podliczy się je dla wszystkich radnych dzielnic, dodał, że temat by trzeba było przeanalizować z Panią Skarbnik Miasta.

#### **Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa**

Wygłosił swoje zdanie, żeby ocenić i wynagrodzić radnego dzielnic za jego pracę by trzeba było robić losowanie np. na radnego miesiąca. Wspomniał, że ciężko jest ocenić pracę radnych, ze względu na to że jedni bardzo dużo siebie poświęcają a inni mają problem aby się pokazać raz w miesiącu na sesji, jedne rady się spotykają co najmniej raz w miesiącu a inni co 3 miesiące. Dodał, że liczba radnych się nie zmieni, gdyż jest to prawnie ustalone że jest ich 15 lub 21 w zależności od wielkości jednostki pomocniczej, zmiany może dokonać tylko rząd centralny. Wspomniał, że chciałby żeby radni dzielnicowi mieli większe możliwości, gdyż ma takie wrażenie że na chwile obecną radni są maszynką do głosowania. Przychodzą na posiedzenie, zapoznają się wcześniej czy później z planem sesji, głosują tak jak chcą lub jak dogadają się z zarządem dzielnicy. Stwierdził, że fajnie by było aby przewodniczący komisji mogli spotykać się w różnych wydziałach miejskich.

#### **Radny Przemysław Malak - członek komisji**

Odnosił się do stwierdzenia że legitymacja może działać w dwojaki sposób, jeden to może działać jako przedstawiciel wytypowany przez zarząd dzielnicy do udziału w zebraniach, spotkaniach, a drugi sposób to taki że radny dzielnicy nawet bez upoważnienia a mając legitymację mógłby legitymując się uczestniczyć w jakimś spotkaniu. Dodał jeszcze że chciałby aby została ustalona kwestia dostępu do meila rady, do siedziby rady.

#### **Pani Marzena Kolmer - przewodnicząca zarządu dzielnicy Letnica**

Powiedziała że od 4 lat jest radną i bardzo lubi to zadanie, lubi rozmawiać z ludźmi, spotykać się i działać. Wypowiedziała się na temat diety dla radnych dzielnic, mówiąc że te 200 złotych może nie jest dużo ale czasami ten czas należałoby jakoś zrekompensować. Co do legitymacji to powiedziała, że może zamiast tych legitymacji radni dzielnic mogliby jeździć za darmo komunikacją miejską.

#### **Radny Jan Perucki - członek komisji**

Odnosił się do propozycji darmowych biletów, mówiąc że jest to fajny, ciekawy pomysł, dodał że jest to jego prywatne zdanie. Wspomniał, że ogólnie jest bardzo ciężko o tym zdecydować, z racji tego że niedługo będzie przedstawiona oferta biletu metropolitalnego i skoro Gdańsk by wydał zniżkę dla radnych dzielnic to inne samorzady również by musiały taką zniżkę udzielić.

#### **Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Dopytał czy ta zniżka na komunikację miejską miałaby dotyczyć Przewodniczących Zarządu czy wszystkich radnych dzielnic. Odpowiedź była że wszystkich radnych.



### **Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Przypomniała, że w reformie Rad Dzielnic chodzi o to by budować coraz lepsze społeczeństwo obywatelskie. Wspomniała, że wie jaką pracą jest praca radnego z racji tego że sama w poprzedniej kadencji była Przewodniczącą Zarządu, wie jak to pożera życie, czas, energię. Dodała, że jest pewien dylemat, z jednej strony jak zapewnić optymalne warunki pracy z drugiej strony jak zapewnić pewną sterowalność gdyż domyśla się że wśród radnych poza zarządem jest wiele konstruktywnych osób, które warto angażować w różne spotkania czy dawać im pewne pełnomocnictwa do dyskusji. Odniosła się również do kwestii komisji w radach, że w niektórych radach te komisje tematyczne działają we wzorowy sposób a w niektórych są kompletną fikcją i nie zostały w ogóle zawiązane. Poprosiła rady dzielnic o to by zastanowili się wewnątrz swoich grup czy udało by się ustalić wewnątrz jakieś bloki tematyczne by znacząco ułatwić operatywność, tzn. że jak jest mail od np DRMG to żeby przekazać go konkretnym radnym dzielnic którzy są w danej komisji.

### **Pani Zenobia Glac-Ściebura - przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia Górna - Gdańsk Południe**

Stwierdziła, że nie można ograniczać na sztywno ram kompetencji radnego dzielnicowego, dodała, że ona jako przewodnicząca zarządu nie ma do końca wiedzy z zakresu infrastruktury ale za to ma wśród swoich radnych taką osobę która doskonale poradzi sobie w reprezentowaniu zarządu, dlatego go ograniczać. Ograniczanie sztywne, że radny nie może iść i reprezentować swojej rady, jest sytuacją w której odchodzi się od tego żeby ktokolwiek angażował się do działalności społecznej.

### **Pani Jadwiga Kubik - przewodnicząca zarządu dzielnicy Olszynka**

Odniosła się do tematu reprezentowania przez radnych swoich dzielnic, powiedziała, że u niej w radzie też są sytuacje w których reprezentanci chodzą na różne spotkania gdy zarząd uczestniczy w innych spotkaniach. Dodała, że do samej komunikacji z miastem nie powinien mieć dostępu każdy bo sprawy się rozmydlą. Wypowiedziała się również na temat społeczeństwa obywatelskiego, że będzie ono współpracowało z radą jak będą widzieć że na dzielnicy coś się dzieje, że są jakieś inwestycje. Wspomniała, że na Olszynie od 20 lat nie było żadnej inwestycji, ani naprawy chodników ani dróg, nie ma z kim rozmawiać w urzędzie, zawsze człowiek jest odsyłany z niczym.

### **Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że większość problemów nie tkwi w statucie tylko tkwi w relacjach między urzędem szeroko rozumianym a radami dzielnic. Dlatego w indywidualnych spotkaniach trzeba takie sprawy rozwiązywać, gdyż nikt nie jest w stanie jednym zapisem załatwić że urzędnicy wszystko mają załatwić od ręki. Dodał, że w statucie są pewne niuanse prawne które trzeba dopracować czy rekomendacje do regulaminów inwestycyjnych i trzeba w dalszym etapie o tym rozmawiać. Nie można wyprzedzać pewnych faktów skoro trwa reforma w urzędzie służąca by lepiej obsługiwać rady dzielnic, są prowadzone rozmowy które dotyczą kwestii fundamentalnych dla zarządzania miastem. Powiedział, że jeśli chodzi o sprawy główne to przyjdzie taki moment że dojdzie do rozmów w tych tematach, ale trzeba pamiętać że inicjatorem zmian w zarządzaniu miastem jest głównie prezydent, która kieruje kilkoma tysiącami pracowników samorządowych w mieście. Zwrócił się do swojej poprzedniczki że jako komisja tylko formalnie może zmienić statut dzielnicy i co z tego że

w statucie jest zapisane że radny może występować z opiniami i wnioskami dotyczącymi funkcji miasta na terenie dzielnicy. Teoretycznie oznacza to że radny może wszystko a w praktyce że nie może nic, gdy pracownicy urzędu się nad tym nie pochyla.

#### **Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Powiedziała, że brała udział w poprzednich konsultacjach około 2 lata temu, co prawda w troszkę innym składzie osobowym, ale gro dyskusji o zmianach statutowych dotyczyło relacji pomiędzy radnymi i zarządem. Prosi o informacje o problemach czy dobrych zapisach związanych ze statutem np. że zakres kompetencji radnych, relacja między zarządem a radnymi jest w tym momencie w statucie ustawiona w sposób optymalny.

#### **Pan Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Odniósł się do komunikacji mówiąc by nie przesadzać z regulowaniem wszystkiego. Powiedział, że od 20 lat jak pracuje w radzie dzielnicy to nigdy się nie spotkał z sytuacją że ktoś kogoś nie przyjął. Napomknął że w pierwszej kadencji w 2003 roku było formalne papierowe upoważnienie, teraz jest tyle możliwości np. meile. Dodał, że zarząd wykonuje to co rada będzie chciała ustalić, jakie zadania mu dać, tak samo zarząd jest wybierany przez radę więc jeżeli gdzieś jest problem z komunikacją to nie trzeba tworzyć zmiany statutów tylko po to żeby coś zmieniać, zawsze będą niezadowoleni. Co do punktów które wynotował na spotkaniu, to pierwszym tematem jest komunikacja, dodał, że trzeba by było się zastanowić czy każdy powinien mieć dostęp do skrzynki mailowej zarządu czy też nie. On osobiście większość wiadomości przesyła do swoich radnych i kto chce to się tym interesuje, a poza tym zawsze można zadać pytanie w trybie dostępu do informacji publicznej. Kolejnym tematem jest dostęp do siedziby zarządu, dodał że siedziby mieszczą się w różnych lokalach, czy to mieszkanie prywatne czy np. przychodnia. Takie uzgodnienia można uregulować regulaminem.

#### **Radny Przemysław Malak - członek Komisji**

Powiedział, że ma na myśli aby uregulować kwestie siedziby, gdyż są rady do których radni nie mogą wejść, a są też i takie do których radni wpuszczają jakieś stowarzyszenia i nikt tego nie kontroluje.

#### **Pan Marcin Okuniewski - przewodniczący Rady Dzielnicy Strzyża**

Powiedział, aby nie narzucać sztywnych ram, gdyż nastąpi paradoksalna sytuacja, że skoro w statucie jest taki zapis to będzie trzeba utworzyć jałowe organy. Dodał, żeby zbierać doświadczenia, żeby zbierać głosy, bo są one bardzo cenne, żeby tworzyć szablony które mówią jak można działać, ale zasugerował by uciekać od rozwiązania na sztywno że tak ma być. Dodał, że być może jest zasadne aby stworzyć jakieś ciało które będzie na poziomie rady lub urzędu Prezydenta do którego będzie można się odwoływać. Dodał, żeby nie tworzyć sztywnych ram jak od razu wszystkie konfliktowe sytuacje mają być rozstrzygane tylko należało by wskazać ponad radą dzielnicy jakiś organ, osobę, jednostkę do której można się odwołać, a która ma możliwość zainterweniowania w tych konkretnych, pojedynczych przypadkach.

#### **Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że skoro skarg wpływa do Komisji Samorządu i Ładu Publicznego, ale w większości nie dotyczą one naruszeń prawnych, stąd też sfery aby coś szczegółowo doregulować.

**Pan Maximilian Kieturakis - przewodniczący zarządu dzielnicy Śródmieście**

Powiedział, że ma bardzo dużo uwag które uważa że większość z nich mogłaby być rozstrzygnięta regulaminem rady dzielnicy. Zasugerował, żeby jedyną zmianą w statucie była możliwość dla rad dzielnic formalnie tworzyć regulaminy funkcjonowania.

**Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa**

Wypowiedział się na temat swojego zarządu rady, mówiąc że wszystko jest w porządku, współpracuje się dobrze, chociaż nie każdego można zmusić do pracy. Dodał, że jeśli będą utworzone komisje to dobrze by było żeby Przewodniczący danej Komisji był odpowiedzialny za daną komisję, kierował nią oraz żeby był w stałym kontakcie z Przewodniczącym Zarządu. Co do kontaktu zewnętrznego to powiedział, że radni miejscy chyba sami powinni występować z inicjatywą, nie można radnym miejskim nakazać by zajmowali się sprawami dzielnicy w swoich okręgach. Należy radnych miejskich informować o sesjach, spotkaniach, podjętych ewentualnie uchwałach czy działaniach w dzielnicy. Odniósł się również do tematu struktury wewnętrznej, mówiąc że radni powinni mieć możliwość reprezentowania dzielnicy, nawet jeżeli urzędnik będzie stawiał opór to aby zarząd miał możliwość pisemnego upoważnienia. Powinien być taki zapis że zarząd oficjalnie reprezentuje, ale radny dzielnicy ma prawo reprezentować w imieniu dzielnicy i zarządu. Co do obowiązków zarządu dzielnicy to powiedział, aby dalej miał obowiązek protokołowania swoich poczynań, raz na kwartał, żeby radni dzielnicowi mieli świeżą informację nawet jeśli nie są zainteresowani co się na dzielnicy dzieje, aby mieszkańcy również byli doinformowani. Wspomniał, że dobrze by było aby portal gdansk.pl od czasu do czasu umieszczał na stronie pod daną dzielnicą taki protokół.

**Pan Maximilian Kieturakis - przewodniczący zarządu dzielnicy Śródmieście**

Odniósł się do portalu gdansk.pl, powiedział, że współpracuje doskonale z portalem, z miłą chęcią umieszczają protokoły oraz uchwały rady. Kontaktować się można z portalem pod adresem kamila.grzenkowska.gdansk.pl.

**Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia -Św. Wojciech - Lipce**

Powiedziała, że zanim zacznie się dyskusje to należałoby mocno przemyśleć fundamenty, nie należy budować na ruchomych piaskach czegoś co może się diametralnie zmienić. Należy przemyśleć jak mają wyglądać jednostki pomocnicze, czy mają być duże czy małe bo to inne kompetencje i inne zadania. Dodała, że obecny usztywniony system okręgów wyborczych od wielu lat powoduje że elektorat jest w ścisłych okręgach wyborczych i niestety jest niedoinwestowanie okręgu nr 1. Dodała, że trzeba coś z tym zrobić poprzez spojrzenie jak wygląda okręg wyborczy, jak wygląda dzielnica urbanistyczna, jak wygląda dzielnica administracyjna, jak się to miasto rozwija. Wspomniała również że stare dzielnice okręgu 1 poświęcili się na rozwój górnego tarasu, czyli rozlewania się miasta na zewnątrz. Należy tą fazę odwrócić, żeby górny taras trochę poczekał, a żeby starsze dzielnice zaczęły się rozwijać, czyli chodniki których nie ma od 30 czy 40 lat, dróg których nikt nie remontuje. Podkreśliła że trzeba się przyglądać dzielnicom zaniedbanym, które poświęciły się dla

nowych dzielnic. Podsumowała, że trzeba zrobić burzę mózgów jak mają wyglądać jednostki pomocnicze, żeby dyskutować na temat kompetencji.

## **PUNKTY 2 i 3**

System organów jednostek pomocniczych - struktura organów, relacje wewnętrzne organów.

---

### **Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Powrócił do deklaracji która była złożona przed wakacjami dotyczących warsztatów odnoszących się do fundamentalnych kwestii aby je rozstrzygnąć, zarekomendować. Dodał, że nie jest jeszcze ustalony program, formuły w szczegółach, ale po utworzeniu nowego referatu na pewno będą rozmowy i prace te nabiorą tempa.

Kolejnym tematem, który Przewodniczący poruszył są obowiązki radnego dzielnicy, a mianowicie obecność na sesji rady oraz dyżurowanie. Co do obecności na sesji to zapytał jakie są zdania czy motywować czy sankcjonować obecność na sesjach.

### **Pan Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Dopytał, że gdyby w statucie byłby zapis że ktoś np. jak się nie pojawia przez rok na sesjach rady dzielnic to z automatu traci mandat albo Rada Miasta go wygasza. Pytanie czy to byłoby zgodne z prawem.

### **Pani Zenobia Glac-Ściebura - przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia Górna - Gdańsk Południe**

Zadała pytanie związane z ilością sesji, dodała, że są dzielnice które się spotykają co miesiąc a są dzielnice gdzie zgodnie ze statutem spotykają się co trzy miesiące. Jak to rozliczyć, czy z góry założyć że powinno się być 10 czy 11 sesjach w ciągu roku. W przypadku jak się nie będzie na 3 sesjach to w jednych radach może być to kwartał, a w drugich dzielnicach może być już 9 miesięcy.

### **Radny Romuald Plewa - wiceprzewodniczący Komisji**

Odnosił się do tematu obecności radnych na radach sesji, dodał, że najważniejszy zapis statutowy jaki pamięta to obowiązek dyżurowania, spotkań z mieszkańcami. Wspomniał, że w poprzedniej kadencji jako Przewodniczący Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny powstał problem, że opozycja nie chciała się spotykać w siedzibie rady dzielnicy tylko np. u siebie w domach. Były rozmowy z mecenasem jak to rozwiązać, gdyż nie można było tego wyegzekwować. Druga sprawa, że jeśli ktoś nie chodzi na sesje to statut dopuszcza rozwiązanie całej Rady Dzielnicy przez Radę Miasta, jeżeli przez trzy kolejne sesje nie odbędzie się posiedzenie np. z braku quorum. Dodał, że obecnie raczej nie znajdzie się przepisu prawnego aby z pewnych przyczyn wykluczyć tylko jednego radnego dzielnicy. Wraz z Przewodniczącym Komisji podpyta się prawników jak do tego tematu podejść. Podjął również temat adresu mailowego do rady dzielnicy, powiedział, że nie ma technicznego problemu aby każdy mail mógł z automatu zostać przestany do swoich wszystkich radnych dzielnicowych.

### **Pan Marcin Okuniewski - przewodniczący Rady Dzielnicy Strzyża**

Wypowiedział się na temat obecności, wydaje mu się że nie istnieje przepis, który wygasza mandat posła lub radnego miasta za brak obecności. Dodał, że wprowadzenie tego typu zapisu na najniższy szczebel aktywności społecznej byłoby lekkim samobójstwem. Dodał, że jeśli jest potrzeba wykazania że jedni radni się bardziej angażują a drudzy mniej to może po prostu nałożyć obowiązek albo sugestie żeby po zakończeniu kadencji była informacja w jakim procencie posiedzeń rady, radni uczestniczyli. Pokaże się w ten sposób wyborcom kto brał czynny udział a kto nie w sesjach. Zadał pytanie czy przez te wszystkie lata działania rad dzielnic wystąpił przypadek kiedy rada została rozwiązana, w związku z tym że nie były zwoływane rady. Po raz kolejny powtórzył zdanie aby nie tworzyć bardzo sztywnych ram, przepisów które pozbawione sankcji będą później martwymi przepisami.

#### **Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Powiedziała, że został dotknięty temat który był już na komisji kiedyś omawiany. Dodała, że z autopsji wie że wzbudzało to mieszane uczucia wśród rad poprzedniej kadencji. Wspomniała również że jest zwolenniczką tego że radny dzielnicy nie ma prawa zastaniać się swoją prywatnością w zakresie dostępu do informacji a wręcz powinno być to pewne ujednolicone obligo, że publikowany jest nie tylko protokół, ale również jego integralna część czyli lista obecności.

#### **Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia -Św. Wojciech - Lipce**

Powiedziała, że dotknęły Rady Dzielnic po wielu latach działalności zmiany adresów meilowych, co spowodowało że radni przestali dostawać meile. Dodała, że na BIP-ie jest podany adres meilowy z poprzedniej kadencji, więc urzędnicy wysyłają meile na błędne adresy. Powiedziała, że jeśli w mieście będzie się szykować zmianę adresów meilowych to trzeba wymyśleć taki mechanizm, aby była informacja zwrotna, ten kto dostanie informację że meil nie dotarł to żeby otrzymał również informację jaki jest poprawny adres meilowy. Podaje przykład źle działających skrzynek, tzn. pracownica urzędu wysłała informację o spotkaniu na stary adres, który pobrała ze strony urzędu więc informacja nie doszła. Zaproponowała by meile były wysyłane na adres Przewodniczącego Zarządu, Przewodniczącego Rady oraz gdy powstaną komisje w danych radach to jeszcze do Przewodniczących Komisji.

#### **Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Odnosił się do informacji meili, mówiąc że można to załatwić prostym mechanizmem przekierowania meili. Powiedział że sam ma przekierowaną skrzynkę radnego na prywatny adres meilowy.

#### **Radny Romuald Plewa - wiceprzewodniczący Komisji**

Dodał, że jeśli Gdańskie Centrum Multimedialne przejmie opiekę nad stroną BIP-u Rad Dzielnic i oni będą panowali nad przyznawaniem radom dzielnic adresu meilowego, to nie będzie problemu formalnego, prawnego.

#### **Radna Kamila Błaszczuk - członek Komisji**

Wyjaśniła, że inną rzeczą jest Gdańskie Centrum Multimedialne, które odpowiada za prowadzenie portalu gdansk.pl a czym innym jest Centrum Informatyczne które zajmuje się obsługą informatyczną miasta, między innymi przydzieleniem skrzynek pocztowych i obsługą tych skrzynek. Zgadza się z tym że na stronie powinny być aktualne adresy meilowe.

**Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji**

Dopytał czy w kwestii obowiązków indywidualnych radnych dzielnic, czyli co konkretny dany radny miałby robić oprócz uczestnictwa w sesji i dyżurowania, są jeszcze jakieś głosy. Powiedział że trzeba sprawdzić kwestie legalności wygaszenia mandatu w związku z brakiem aktywności.

Wniosek:

Podał propozycję przegłosowania wniosku do Pani Skarbnik o pisemną instrukcję dotyczącą przenoszenia niewykorzystanych środków z budżetu Miasta pozostających do dyspozycji rad dzielnic na kolejny rok lub lata budżetowe.

Radni zagłosowali jednogłośnie 5 głosami „za”.

## PUNKT 4

Sprawy różne, wolne wnioski, korespondencja.

---

**Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia - Św. Wojciech - Lipce** Zawniosowała, by na najbliższej komisji lub jak najszybciej poznać datę warsztatów, są one bardzo ważne.

**Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa**

Poprosił o przygotowanie ankiety dotyczącej wyposażenia rad dzielnic, aby jak najszybciej oddać swoje potrzeby i aby było wystarczająco dużo czasu aby zabezpieczyć potrzeby w budżecie Miasta Gdańska na przyszły rok.

**Pan Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Słrzyca.**

Doprecyzował wniosek o rozpatrzenie możliwości przeniesienia tej rezerwy celowej, jako rezerwy celowej bez konkretnego zadania na kolejne lata w ramach kadencji. Dopytał że co się stanie jeśli rada będzie chciała wykonać jakiś chodnik a w międzyczasie zanim rada uzbiera, to ten chodnik zrobi miasto ze swoich środków, czy te środki przypadną czy jak to będzie wtedy funkcjonowało.

Więcej spraw w tym punkcie nie zgłoszono, w związku z tym przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.- godz. 18:30.

Przewodniczący Komisji ds. Reformy  
Jednostek Pomocniczych Miasta Gdańska

  
/-/ Karol Ważny

Protokołowała:

  
Agnieszka Witkowska  
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska