

# PROTOKÓŁ NR 11 - 9/2019

z posiedzenia  
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego  
Rady Miasta Gdańska,  
które odbyło się 25 września 2019 r.

w sali nr 208 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:00, zakończyła o godzinie 20:00.

## Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Emilia Łodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia ulic: Olimpijskiej, Wacława Kłoczkowskiego, Alfonsa Flisykowskiego, Granitowej, Perłowej, Kadmowej, Józefa Unruga, Człuchowskiej, Stanisława Dąbka, Morenowe Wzgórze, Królewskie Wzgórze, Jana Karskiego i Księdza Józefa Tischnera do kategorii dróg gminnych - **druk nr 326.**

## USTALENIA KOMISJI:

*Komisja - 4 głosami „za”, wprowadziła przedmiotowy druk do porządku posiedzenia.*

**Po uwzględnieniu zmian porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:**

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 317.**  
*Referuje: przedstawiciel Prezydent Miasta Gdańska*
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2019 roku - **druk nr 318.**  
*Referuje: przedstawiciel Prezydent Miasta Gdańska*
3. Przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia ulic: Olimpijskiej, Wacława Kłoczkowskiego, Alfonsa Flisykowskiego, Granitowej, Perłowej, Kadmowej, Józefa Unruga, Człuchowskiej, Stanisława Dąbka, Morenowe Wzgórze, Królewskie Wzgórze, Jana Karskiego i Księdza Józefa Tischnera do kategorii dróg gminnych - **druk nr 326.**

4. Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Gdańska na lata 2017 - 2023 - **druk nr 307.**

*Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska*

5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
  - 5.1. Rudniki w rejonie ulicy Miałki Szlak i projektowanej tzw. Nowej Sandomierskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 308;**
  - 5.2. Niedźwiednik rejon ulicy Leśna Góra w mieście Gdańsku - **druk nr 309;**
  - 5.3. Maćkowy - kościół w rejonie ulicy Czerskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 313.**

*Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska*

6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
  - 6.1. Strzyża - rejon ulic Płk. Wilka Krzyżanowskiego, Żeglarskiej i Bernarda Chrzanowskiego w mieście Gdańsku - **druk nr 310;**
  - 6.2. Sienna Grobla - rejon ulic Wiśtawa i Siennickiej w mieście Gdańsku - **druk nr 311;**

*Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska*

7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
  - 7.1. Śródmieście - rejon Głównego Miasta w zakresie obejmującym obszar wzdłuż ulicy Podwale Staromiejskie w Mieście Gdańsku - **druk nr 315;**
  - 7.2. Śródmieście - rejon ulicy Długie Ogrody i Łąkowej w Mieście Gdańsku w zakresie obejmującym obszar wzdłuż ulicy Długie Ogrody - **druk nr 316.**

*Referuje: przedstawiciel Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej*

8. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
  - 8.1. Wronia Górka w mieście Gdańsku;
  - 8.2. Oliwa Górna - Kuźnia Wodna w mieście Gdańsku;
  - 8.3. Barniewice północno - zachodnie II w mieście Gdańsku;
  - 8.4. Piecki Migowo rejon ulic Piekarniczej i Lema w mieście Gdańsku.

*Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska*

9. "Weryfikacja obowiązujących zapisów planu- Uchwała NR LV/1870/06 RM. Gdańska z dnia 28 września 2006 roku dla planu 2324 ( karta terenu 026) w zakresie parametrów ulicy dojazdowej".

*Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska*

10. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

*Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.*

**USTALENIA KOMISJI:**

*Komisja - jednogłośnie, 4 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek.*

**PUNKT 1**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 317.**

---

**Druk nr 317 - Sprawa: BRMG.0006.291.2019**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.09.2019 r.)

**Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Zadała pytanie odnośnie partnera prywatno - publicznego, kto się wycofał i kto wszedł na to miejsce.

**Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Odpowiedziała, że wycofała się Spółka Dolne Miasto Sp. z o.o., a na jej miejsce weszła firma GGG Dolne Miasto Sp. z o.o.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja - jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

OPINIA NR 11 - 9/59 - 58/19

**PUNKT 2**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2019 roku - **druk nr 318.**

---

**Druk nr 318 - Sprawa: BRMG.0006.292.2019**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.09.2019 r.)

**Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja - jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.  
OPINIA NR 11 - 9/60 - 59/19

**PUNKT 3**

Przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia ulic: Olimpijskiej, Wacława Kłoczkowskiego, Alfonsa Flisykowskiego, Granitowej, Pertowej, Kadmowej, Józefa Unruga, Człuchowskiej, Stanisława Dąbka, Morenowe Wzgórze, Królewskie Wzgórze, Jana Karskiego i Księdza Józefa Tischnera do kategorii dróg gminnych.

---

**Jolanta Rolle - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**  
*Zreferowała zgodnie z treścią sprawozdania.*

*Głosów w dyskusji nie było.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja - jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

**PUNKT 4**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Gdańska na lata 2017 - 2023 - druk nr 307.

---

**Druk nr 307 - Sprawa: BRMG.0006.281.2019**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.09.2019 r.)

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Poprosiła, aby te wątki które pojawiły się w trakcie konsultacji społecznych, uwzględnić w dalszych etapach i mieć je na względzie.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała na czym polegały zgłoszone sprawy a mianowicie były to głównie sprawy porządkowe czyli segregacja odpadów, czy też jest zbyt mała ilość pojemników na śmieci, czy też mieszkańcy nie segregują śmieci jak również że opalają śmieciami swoje lokale. Zostały te informacje przesłane do Wydziału Polityki Gospodarczej aby zareagowała odpowiednia jednostka. Dodała, że ten program określa kierunki działania zgodnie z ustawą.

**Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Powiedziała, że mieszkańcy mają prawo nie mieć świadomości podziału kompetencyjnego i żeby ich zaangażowanie nie poszło na marne.

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Dodała, że w poprzedniej kadencji na Komisji Samorządu i Ładu Publicznego były też rozmowy na temat palenia w piecach przez mieszkańców, jest to ciężki temat, ale też Straż Miejska mocno działa w tym temacie i pomaga mieszkańcom. Zapytała jeszcze Panią Dyrektora o konsultacje społeczne w siedzibach rad dzielnic, czy było duże zainteresowanie mieszkańców.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że cały proces rewitalizacji trwa już kilka lat, przed podjęciem przez Radę Miasta Gdańska w 2016 roku Gminnego Programu Rewitalizacji odbyło się szereg konsultacji społecznych, wtedy był to nowy temat, było duże zainteresowanie, przychodzili na warsztaty, aktywizowali się żeby wiedzieć jak ten program ma wyglądać. Po uchwaleniu tego programu rozpoczął się nabór partnerów, podpisywanie umów ze wspólnotami które są zainteresowane. Dodała, że mieszkańcy są cały czas informowani chociażby przez rady dzielnic, doskonale wiedzą jak ten proces wygląda i w sumie na dyskusję publiczną przybyła tylko jedna osoba. Wspomniała, że teraz zdarzały się tylko pojedyncze zapytania poprzez radę dzielnicy czy też stowarzyszenia.

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Dodała, że zmiany które nastąpią w tych dzielnicach które są objęte rewitalizacją będą na pewno uderzające pod kątem estetycznym. Zadała kolejne pytanie, czy są jakieś obserwacje czy jakaś dzielnica jest bardziej aktywna, więcej wspólnot przystąpiło do tego programu czy w miarę się to rozdzieliło po równo.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że jest to w miarę po równo ale jest bardzo duże zainteresowanie kolejnych wspólnot mieszkaniowych, żeby móc skorzystać z dofinansowania, miasto zastanawia się jak wprowadzić inne programy, projekty aby to zaktywizować, wspólnoty bardzo chętnie przystępują do takich programów.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja - 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

OPINIA NR 11 - 9/61 - 60/19

**PUNKT 5.1**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki w rejonie ulicy Miałki Szlak i projektowanej tzw. Nowej Sandomierskiej w mieście Gdańsku - druk nr 308;

---

**Druk nr 308 - Sprawa: BRMG.0006.282.2019**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.09.2019 r.)

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Dopytała Panią Dyrektora o działki które należą do firmy Polferro oraz spytała czy firma ta uznała argumenty, które Pani Dyrektor przedstawiła, że nie ma potrzeby fizycznego wprowadzania zapisów do druku.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Pokazano działki na ekranie, dodała, że jest to większość. A co do argumentów to powiedziała, że nie wie do końca czy zostały przyjęte.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja - 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.  
Opinia 11-9/62-61/19

**PUNKT 5.2**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Niedźwiednik rejon ulicy Leśna Góra w mieście Gdańsku - druk nr 309;

---

**Druk nr 309 - Sprawa: BRMG.0006.283.2019**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.09.2019 r.)

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Zapytała jak się ma ten plan do projektu strefy buforowej.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Wskazała strefy buforowe na rzutniku, dodała, że parkingi są ustalone wg obowiązującego planu w sąsiedztwie pętli. Wspomniała, że na dyskusji byli przedstawiciele Rady Dzielnicy i jeden mieszkaniec, którzy wskazywali na trudną sytuację z miejscami postojowymi i parkingowymi. Tłumaczone to było tym, że w latach 70 kiedy kształtowało się pierwotnie ukształtowanie tego terenu nie przewidywano takiego wskaźnika motoryzacji. Pan Przewodniczący wskazywał, że toczą się różnego rodzaju rozmowy z miastem czy też w ramach budżetu obywatelskiego przewiduje się realizację miejsc postojowych, parkingowych.

**Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Dopytała jeszcze czy była jakaś dyskusja z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że nie było żadnych rozmów. Dopowiedziała jeszcze, że w ramach realizacji strefy buforowej powstawania tego dokumentu studialnego został podpisany list intencyjny z Lasami Państwowymi jak i z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym (TPK), którzy wypowiadali się na etapie uzgadniania koncepcji realizacji tej strefy buforowej. Było 5 koncepcji z których już 4 zostały wykonane, w każdym przypadku już na etapie projektu budowlanego TPK uczestniczył, opiniował, DRMG jest w stałym kontakcie.

**Kacper Płażyński - członek komisji**

Dopytał co znajduje się w zachodniej części omawianego fragmentu.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy na około jest parking na około 105 miejsc postojowych, częściowo jest wybetonowany, jest też zespół garaży z których część jest prywatna a część gminna. Wskazała wjazdy na parkingi, skarpe która jest trudno dostępna i porośnięta trawą. W ramach planu miejscowego został ustalony Ogólnomiejski System Terenów Aktywnych Biologicznie gdzie jest minimum 80% powierzchni zieleni.

**Kacper Płażyński - członek komisji**

Dopytał z czym wiąże się wpisanie tego terenu do Ogólnomiejskiego Systemu Terenów Aktywnych Biologicznie, czy to jest związane z jakimiś pracami w późniejszym czasie Miasta Gdańska na tym terenie, na czym polega ten system.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że w ramach tego terenu możliwe jest tylko i wyłącznie uporządkowanie czyli jakby się pojawiły jakieś ścieżki czy schody, natomiast 80% tego terenu musi pozostać terenem zielonym powierzchni biologicznie czynnym.

**Kacper Płażyński - członek komisji**

Zapytał jeszcze jak wygląda eksploatacja parkingu. Dodał, że jak jest teraz 80 miejsc parkingowych to jaki to będzie miało wpływ na kwestie postojów samochodów na tym terenie parkowania, czy planowane jest utworzenie innego parkingu w innym miejscu.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że jest to teren prywatny, ogrodzony. Z inwentaryzacji można wnioskować że jest około 100 miejsc parkingowych, z czego około 80 miejsc jest zajętych. Dodała, że dla tego terenu obowiązuje plan miejscowy który przewiduje wskazane miejsca pod funkcje parkingu. Wspomniała, że teren składa się z dwóch części, na jednym obowiązuje plan miejscowy i ta część jest wybetonowana a druga tego planu nie posiada. Dopowiedziała, że w planie miejscowym zostało ustalone dodatkowo 40% miejsc parkingowych ponad program użytkowy inwestycji. Z wyliczeń BRG wynikało żeby zrealizować maksymalnie parametry to 40 miejsc parkingowych musi być in plus, czyli potencjalnie dla dzisiejszych użytkowników, w ramach bilansowania jest możliwość realizacji parkingów kubaturowych, do tego mieszkańcy próbują rozwiązać miejsca parkingowe w sąsiedztwie budynków gdyż to parking prywatny.

#### **Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że Rada Dzielnicy Brętowo we współpracy z GZDiZ przekształca powierzchnie przestrzeni które nie są użytkowane na miejsca postojowe, z racji tego że w tej okolicy jest deficyt. Dodała, że pojechała tam zobaczyć ten teren i nie spostrzegła aby parking ten był mocno zagęszczony wieczorową porą.

#### **Jarosław Jankowski - właściciel parkingu**

Powiedział, że jest właścicielem tego parkingu od wielu lat, na chwilę obecną zajmowanych miejsc jest około 40, plus dwóch dealerów samochodów którzy trzymają sobie od 5 do 10 samochodów na handel. Mówi że nikt nowy nie przychodzi, koszt miesięczny miejsca parkingowego to jest 105 złotych miesięcznie. Na parkingu jest stróż 24 godziny na dobę, jest oświetlenie przez cały rok.

#### **Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Dopytała jeszcze o wjazd na działkę, czy będzie tak jak do tej pory wjazd od strony parkingu czy będzie jakiś nowy wjazd.

#### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Wskazała możliwości wjazdu, powiedziała że jest wiele rozwiązań w zależności jak będzie ukształtowana zabudowa.

#### **Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Dopowiedziała, że pewnie inwestor będzie musiał partycypować w kosztach przebudowy, gdyż będzie się prosiło o np. przejścia dla pieszych.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do opiniowania.*

#### **USTALENIA KOMISJI:**

Komisja - 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 11-9/63-62/19

### PUNKT 5.3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy - kościół w rejonie ulicy Czerskiej w mieście Gdańsku - druk nr 313.

---

**Druk nr 313 - Sprawa: BRMG.0006.287.2019**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.09.2019 r.)

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji**

Zapytała o wysokość bonifikaty jakie miasto udziela na sprzedaż gruntów na cele sakralne.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała że dokładnie nie pamięta, ale sprawdzi, wydaje jej się że 90 lub 95. Dodała, że to Rada Miasta podejmuje o tym taką decyzję w formie uchwały.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

OPINIA NR 11 - 9/64 - 63/19

### PUNKT 6.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzyża - rejon ulic Płk. Wilka Krzyżanowskiego, Żeglarskiej i Bernarda Chrzanowskiego w mieście Gdańsku - druk nr 310;

---

**Druk nr 310 - Sprawa: BRMG.0006.284.2019**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.09.2019 r.)

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Ossowa**

Potwierdził to co powiedziała Pani Dyrektor, wspomniał że przestał komisji uchwałę rady dzielnicy z tymi punktami. Chodzi głównie o to co usłyszano, że po to się robi tą zmianę planu aby szkoła mogła wystawić halę dmuchaną, a żeby punktem docelowym była sala gimnastyczna już istniejącą którą trzeba powiększyć i doprowadzić do normalnych parametrów.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała że na tym terenie jest miejscowy plan który zakazuje tymczasowych obiektów oraz parametry które nie umożliwiają rozbudowy tej części sportowej.

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Dodała, że Pani Dyrektor szkoły pozyskała inwestora który by taką halę mógł postawić, z racji tego były dążenia szkoły aby umożliwić zgodnie z prawem realizację tych postulatów sportowych, a w związku z tym że szkoła się w dynamiczny sposób rozwija to szkoła ma duże potrzeby.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 11-9/65-64/19

## PUNKT 6.2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sienna Grobla - rejon ulic Wiestawa i Siennickiej w mieście Gdańsku - druk nr 311;

---

**Druk nr 311 - Sprawa: BRMG.0006.285.2019**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.09.2019 r.)

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Mateusz Skarbek - członek komisji**

Zapytał kto był wnioskodawcą o przystąpienie do planu.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że Biuro Rozwoju Gdańska ze względu na to by zabezpieczyć Nową Wałową.

**Mateusz Skarbek - członek komisji**

Powiedział, że pewnie to będzie dopiero przedmiotem analizy, ale jak wynika z treści uzasadnienia tam są tereny przemysłowe w pewnym zakresie bo Metalzbyt i Lotos.

Jak to się ma do tego aby wprowadzić mieszkaniówkę, bo będzie się to wiązało z ograniczeniem funkcji przemysłowej w celu atrakcyjności mieszkalnej, będzie się wiązało to z możliwością roszczeń. Czy jest na to jakiś pomysł, czy to będzie przedmiotem analiz.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że będą analizy, bo mają też świadomość że jest tam jeszcze straż pożarna. Dodała, że na pewno cały teren nie będzie przeznaczony pod funkcje mieszkaniowo-usługowe. Funkcje usługowe które dominują to pozostaną, jak również wzdłuż Martwej Wisły funkcje produkcyjno-usługowo-składowe będą musiały pozostać ponieważ jest taka delimitacja w studium.

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Poprosiła o strukturę własności, kto jest właścicielem terenu.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Wskazała na slajdzie, że zielone to jest teren Skarbu Państwa w różnych konfiguracjach spółek różnych podmiotów, żółty jest to teren gminny, szary to Metalzbyt. Dodała, że w obowiązującym planie są usługi, gmina tylko rezerwuje w planie teren pod drogę.

**Kacper Płażyński - członek komisji**

Dopytał w jakiej odległości od działalności Lotos Petro Baltic może być mieszkaniówka, czy muszą być zachowane jakieś odległości.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o ochronie środowiska każda działalność musi swoją działalność, uciążliwość ograniczyć do swojej posiadłości. Powiedziała, że na tym terenie żadnej produkcji nie ma, jedynie to są biurowce czy pozostałości po halach. Wskazała jeszcze rezerwę pod Nową Wałową, więc ta odległość będzie znaczna. Dodała też, że projekt musi uzyskać zgodę sanepidu więc to jeszcze długa droga.

**Kacper Płażyński - członek komisji**

Zapytał czy lądowisko które jest w pobliżu nie będzie wpływało w przyszłości na mieszkaniówkę i firmę Lotos Petro Baltic.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała, że lądowisko nie będzie żadną przeszkodą. Obecnie projekt planu który posiada to lądowisko został wysłany uzgadniania i opiniowania. Dostali informację że to lądowisko jest używane raz na parę lat. Dodała, że są w kontakcie z Lotos Petro Baltic od sporządzania studium, na etapie zmiany planu miejscowego również był kontakt.

**Kacper Płażyński - członek komisji**

Dopytał kto reprezentuje miasto w tych rozmowach z Lotosem miasto Gdańsk.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała że pracownik Biura Rozwoju Miasta. Negocjacje odbywają się na etapie procedowania planu miejscowego z odpowiednimi dyrektorami.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja - jednogłośnie 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 11-9/66-65/19

**PUNKT 7.1 i PUNKT 7.2.**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - rejon Głównego Miasta w zakresie obejmującym obszar wzdłuż ulicy Podwale Staromiejskie w Mieście Gdańsku - druk nr 315;

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - rejon ulicy Długie Ogrody i Łąkowej w Mieście Gdańsku w zakresie obejmującym obszar wzdłuż ulicy Długie Ogrody - druk nr 316.

---

**Druk nr 315 - Sprawa: BRMG.0006.289.2019**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.09.2019 r.)

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali opinię od Pani Prezydent dotyczącą uchwał obywatelskich, które są odpowiedzią na pisma z dnia 13.09.2019r. Omówiła po krótkce co znajdowało się w opinii, a mianowicie że jest zapis iż zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium. Nie wykonanie tych analiz może stanowić podstawę stwierdzenia nieważności uchwały.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała, że za każdym razem przed przystąpieniem do zmiany planu miejscowego jest przygotowana analiza. Dopowiedziała, że taką analizę sporządza organ, wójt, burmistrz, prezydent, a mianowicie ze względu na to, że zgodnie z ustawą to organ prowadzi szereg rejestrów decyzji związanych z pozwoleniem na budowę czy rejestr decyzji o warunkach zabudowy, rejestr wniosków o zmianę planów miejscowych. Podsumowując tylko organ posiada całościową wiedzę w zakresie spraw które się dzieją w najbliższym sąsiedztwie albo terenie który jest

objęty procedowaną zmianą. BRG analizuje za każdym razem wszystkie rejestry, sprawdza listę wniosków, bada zgodność ze studium, jeśli jest potrzeba występują o opinię przed przystąpieniem w obszarach objętych ochroną konserwatorską do wojewódzkiego konserwatora zabytków z zapytaniem czy jest możliwość zmiany parametrów urbanistycznych.

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Dopytała czy w danym przypadku były zlecone takie analizy. Dodała, że zgodnie z art. 14 ust. 5 uchwała nie może być podjęta przez Radę Miasta. Zadała jeszcze pytanie na czyj wniosek Pani Prezydent rozpoczyna pracę nad tymi analizami, czy są jakieś procedury prawne które obligują Panią Prezydent do tego aby takie analizy sporządziła.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że analizy nie były wykonane przez organ. Co do podjęcia uchwały to powiedziała, że nie został spełniony wymóg formalny ustawy czyli nie została wykonana analiza co może w konsekwencji grozić, że wojewoda może uchylić rozstrzygnięciem nadzorczym tą uchwałę. Co do rozpoczęcia prac nad analizami to powiedziała, że przepisu nie ma, jest tylko art. 14 ust. 5 który mówi że przed podjęciem uchwały wójt, burmistrz, prezydent wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu. W tym zapisie nie ma określonego czasu ile te analizy mają potrwać.

**Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji**

Dopytała o to, czy powinna to być uchwała Rady Miasta zobowiązująca Panią Prezydent do wszczęcia analiz.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że tak.

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Przytoczyła dalszą część opinii Pani Prezydent mówiącej że zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego podejmuje rada miasta z własnej inicjatywy lub na wniosek prezydenta miasta. Dodała, że z zapisu tego wynika że inicjatywa uchwałodawcza w zakresie uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia planów miejscowych przysługuje wyłącznie organom gminy.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała, że plany miejscowe powstają zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uchwałę rada gminy podejmuje z własnej inicjatywy lub na wniosek wójta, burmistrza, prezydenta miasta. Czyli podsumowując jest delegacja na wyłączną inicjatywę Rady Miasta Gdańska, rady

miasta albo organu wójt, burmistrz, prezydent. Dodała, że w związku z tym że plany miejscowe powstają zgodnie z ustawą czyli jest delegacja.

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Dopytała czy ta inicjatywa została w zakresie planowania przestrzennego przypisana tylko organom gminy.

**Anna Wołejko - przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska (radca prawny)**

Odpowiedziała, że jest to wyłączna inicjatywa organów gminy która wynika z przepisów szczególnych ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dodała, że taka inicjatywa jest też w innych przepisach w ustawie o finansach publicznych, drogach publicznych, to są przypadki zastrzeżone które są wyłączone z inicjatywy obywatelskiej. Wspomniała, że mieszkańcy nie mogą jeszcze składać inicjatywy w przypadku ustalenia inicjatywy płatnego parkowania, odwołanie skarbnika, udzielenia absolutorium. Wspomniała jeszcze, że wyłączna inicjatywa jest dla organów gminy ale to organ wykonawczy gminy jest też organem uprawnionym do rozpatrywania wniosków o zmianę lub o przystąpienie do sporządzenia planu. W wyniku rozpatrzenia takich wniosków prezydent może wystąpić z inicjatywą w sprawie przystąpienia do planu. Osoby zainteresowane zmianą sposobu zagospodarowania konkretnego terenu w ten sposób wykazują swoją inicjatywę, że składają wnioski które są określone w ustawie.

**Karol Ważny - członek komisji**

Poprosił o wyjaśnienie w tym wariantcie podejmowania uchwały z własnej inicjatywy rady gminy, jakie podmioty mogą przygotować projekt takiej uchwały.

**Mateusz Skarbek - członek komisji**

Doprecyzował pytanie poprzednika. Powiedział, że nie ma czegoś takiego jak własna inicjatywa rady gminy, gdyż projekty uchwał mogą składać grupy radnych, komisje lub kluby. Zastanawiał się który z tych elementów musiałby nastąpić aby ta przesłanka została wypełniona, gdyż ustawodawca tego nie przewidział. Czyli co należało by rozumieć przez własną inicjatywę rady gminy. Z opinii radnego to są organy czyli komisje, nie należałby klub czy grupa radnych.

**Anna Wołejko - przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska (radca prawny)**

Odpowiedziała, że jej opinia jest zbieżna z opinią radnych z komisji.

**Karol Ważny - członek komisji**

Powiedział, że ta sprawa nie jest jednoznaczna. Może kierunek myślenia jest podobny, ale może na przyszłość przydałoby się zlecić jakieś zewnętrznej opinii prawnej w tym zakresie by to rozstrzygnąć, gdyż waga tego problemu jest tego warta by się nad tym pochylić.

### **Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Złożyła wniosek o to żeby zapytać się czy w obywatelskiej inicjatywie uchwałodawczej mogą podlegać sprawy związane z procedura uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego czy coś więcej np. jakie kwestie mogą podlegać obywatelskiej inicjatywie uchwałodawczej.

### **Mateusz Skarbek - członek komisji**

Powiedział, że mamy do czynienia z przepisem szczególnym i jeśli była by sytuacja żeby narażając na koszty poprosić o zewnętrzną opinie to żeby była ona jak najszersza i dokładnie wyjaśniła ten temat.

### **Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Zwróciła się do komitetu który złożył te druki uchwał, zebrał podpisy, napracował się. Sama stwierdziła że widzi zasadność, gdyż te plany które zostały uchwalone w 2003 i 2011 roku dezaktywowały się i należałoby podjąć pracę nad tym żeby te plany skorygować. Dodała, że na chwilę obecną jest opinia Pani Prezydent mówiąca o tym że nie można się tym tematem na razie zająć bo jest brak wykonania analiz. Co do drugiego punktu powiedziała, że osobiście ma wątpliwości odnośnie sformułowania inicjatyw i nie do końca jest pewna czy do wyłącznej kompetencji rady gminy, organów gminy należy to żeby procedura sporządzenia planów była w ich kompetencji. Co do opinii to przedstawiła propozycję, by złożyć wniosek do Przewodniczącej A. Owczarczak o analizę prawną: pierwsze pytanie czy obywatelskiej inicjatywie uchwałodawczej mogą podlegać sprawy związane z procedurą uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, drugie pytanie jakie kwestie mogą być przedmiotem obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

### **Kacper Płażyński - członek komisji**

Zaproponował inną treść wniosku oraz skierowanie wniosku do Pani Prezydent Dulkiwicz. Uważa, że opinia prawna jest niepotrzebna i wydawanie pieniędzy na coś co jest rzeczą jasną byłoby zbędne. Stwierdził, że można by było skierować opinię czy jakkolwiek to można ująć, w której zawnioskowało by się o rozpoczęcie prac nad obywatelskimi uchwałami z urzędu. Dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie by przekazać Pani Prezydent stanowiska Komisji Zagospodarowania Przestrzennego z prośbą o to aby z urzędu wszczęła procedurę w zakresie zmian tych konkretnych planów zagospodarowania przestrzennego, w taki sposób jak zostało to określone w projekcie uchwały obywatelskiej.

### **Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji**

Powiedziała, że dyspozycja przepisu jest dla niej jasna. Podsumowała jeszcze raz zapis, przed podjęciem uchwały o przystąpieniu, prezydent miasta wykonuje analizę, czyli wiadome jest kiedy i kto. Co do inicjatywy rady gminy to powiedziała, że dla niej nie jest to klub ani komisja tylko cała rada gminy. Potrzebowała by

doprecyzowania co jest inicjatywą własną uchwałodawczą gminy. Zaproponowała wniosek aby państwo wnioskodawcy zwrócili się do pani prezydent aby takie analizy wykonała.

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska zwróciła się do Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska Agnieszki Owczarczak z wnioskiem o zlecenie niezależnej opinii prawnej, której przedmiotem będzie odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy przedmiotem obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej mogą być sprawy związane z procedurą uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego?
2. Jakie kwestie/tematy mogą być przedmiotem obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej?
3. Jaki przedmiot i w jakiej formie powinien wystąpić do Prezydenta o dokonanie czynności określonych w art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z inicjatywy własnej rady gminy?

Powyższy wniosek został przyjęty 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz 1 głosie „przeciw”.

Wniosek 11 - 9 / 4 - 4/ 19

#### **Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Zadała pytanie do komitetu czy ze swojej strony wystąpią do Pani Prezydent o rozpoczęcie analiz. Dopytała również panią dyrektor czy komitet może wystąpić do Pani Prezydent z prośbą o wykonanie analiz. Dodała, że procedura jest o tyle zawita, że jeżeli tych analiz nie będzie to rada gminy nie może podjąć uchwały o przystąpieniu do zmiany planu. Dopytała co ma zrobić komitet aby móc nad tymi uchwałami pracować.

#### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że trzeba złożyć wniosek o zmianę planu miejscowego, który będzie rozpatrywany przez prezydenta, jeśli wniosek będzie zasadny wówczas rozpocznie się procedura sporządzenia miejscowego planu miejscowego czyli wykonane zostaną analizy przed przystąpieniem.

#### **Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Dopytała czy w tym przypadku wniosek mogą złożyć jako osoby fizyczne albo jako reprezentacja stowarzyszenia zgodnie z KRS.

#### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Potwierdziła, tylko że to ma być wniosek o zmianę planu miejscowego a nie o sporządzenie analiz.

### **Karol Ważny - członek komisji**

Zaproponował aby przedstawiciele Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej zabrali głos, gdyż wykonali dużo pracy w przygotowaniu projektu.

### **Karol Spieglanin - przedstawiciel Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej**

Zadał pytanie czy jest to poważne, że poświęcił 80 minut na uczestniczeniu w posiedzeniu po czym dowiedział się że jest taki problem kiedy zaczęły się rozmowy na ten temat. Zadał pytanie dlaczego nie dostał wcześniej informacji że w tej sprawie są takie nieścisłości.

### **Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Odpowiedziała, że opinię od Pani Prezydent komisja otrzymała dopiero w dniu komisji. Dodała, że tydzień wcześniej kiedy był pisany porządek nie było żadnej informacji, projekty miały być normalnie opiniowane.

Nastąpiła wymiana zdań pomiędzy Przewodniczącą komisji a przedstawicielem FRAG, dotycząca tego co teraz będzie z tymi projektami. Przedstawiciel FRAG zadał pytanie czy na jutrzejszej sesji będą omawiane te projekty czy nie. Przewodnicząca powiedziała że dopiero jutro na początku sesji będzie wiadomo czy projekty nadal będą w porządku czy nie, to też zależy od tego do jakich wniosków dojdzie komisja.

### **Karol Spieglanin - przedstawiciel Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej**

Przedstawił projekty uchwał druki 315 i 316 w prezentacji.

Przeczytał list otwarty skierowany do radnych: „Realizacja nowej infrastruktury jest jednym z ważniejszych zadań jakie stoją przed władzami każdego z miast. Dotyczy to także a może przede wszystkim infrastruktury komunikacyjnej. Jednakże decyzje w tej kwestii powinny przyczyniać się do poprawy a nie obniżenia jakości życia w mieście z dobrze rozumianymi celami rozwoju lokalnego. Wiąże się to między innymi z respektowaniem zasad zrównoważonego rozwoju miejskiego, które zakładają między innymi: promocje miasta kompaktowego czy też preferencji dla ruchu pieszego, rowerowego czy transportu zbiorowego w obszarach ścisłego Śródmieścia. Istnieje bogaty zasób dobrych praktyk w tym zakresie, chyba najlepszym przykładem jest transformacja Kopenhagi. Z tych doświadczeń czerpie wiele miast w tym Nowy Jork, Londyn, gdzie stopniowo eliminuje się ruch samochodów w centrum. Drugą kwestią jest dążenie do ochrony istniejącej zieleni wysokiej jako naturalnego zasobu środowiskowego, szczególnie cennego w dobie zmian klimatycznych. Ponadto nie bez znaczenia są ochrony dziedzictwa kulturowego w tym reliktyw obiektów zabytkowych, jak w przypadku Podwala Staromiejskiego, licznie zachowanych średniowiecznych murów miejskich Kościoła Św. Ducha czy paru innych obiektów średniowiecznych. W kontekście powyższych uwag uznać należy lokalizację nowego parkingu podziemnego w rejonie Podwala Staromiejskiego za zdecydowanie sprzeczna z powyższymi zasadami, w tym w szczególności z uwagi na to iż przyczyni się ona do znaczącego zwiększenie

obciążenia komunikacyjnego ulic starego miasta w tym Podwala Przedmiejskiego przy jednoczesnym braku możliwości rozbudowy tego układu. Dotyczy to także obecnie całkowicie zakorkowanej ulicy Grodzkiej rejonu Huciska czy Rajskiej. Przyczyni się ona do utrudnienia wręcz uniemożliwienia wprowadzenia w ciąg Podwala Staromiejskiego linii transportu zbiorowego autobusu lub tramwaju, co było by znacznie lepszą opcją związaną z polepszeniem dostępności komunikacyjnej, przyczyni się ona do eliminacji jednej z ostatnich enklaw zieleni wysokiej w rejonie gdańskich plantów, które Podwale Staromiejskie są znaczną częścią. Przyczynić się może zagrożenia stabilności gruntów bezpośredniej okolicy a w konsekwencji do wzrostu zagrożenia dla obiektów zabytkowych w rejonie głównego i starego miasta. Równocześnie należy wskazać iż lokalizacja ta stoi w sprzeczności z wcześniej podjętymi decyzjami jak uspokojenie ruchu i pedestrianizacja ulic w rejonie głównego miasta, lokalizacja programu parkingowego w rejonie Forum Gdańsk czy Placu Solidarności, kreacja spójnego systemu zielonych przestrzeni publicznych, wprowadzenie dostępnego i efektywnego transportu zbiorowego, wdrażanie polityki miasta zwartego zapisanej w strategii rozwoju miasta, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz innych dokumentach strategicznych. Niezależnie od wyżej przytoczonych argumentów w kontekście teorii rozwoju miasta uznać należy, że koncepcja lokalizacji znaczących powierzchni parkingów zbiorowych w centrum miasta, popularna w latach 60 i 70 jest obecnie całkowicie przebrzmiałym i sprzeczną z obecnymi poglądami na kształtowanie struktury miejskiej. Podpisał prof. Piotr Lorenz, kierownik katedry urbanistyki i planowania przestrzennego Wydziału Architektury, w latach 2017-2018 przewodniczący rady studium uwarunkowań przy Prezydencie Miasta Gdańska. „

#### **Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że te rozwiązania o których jest mowa są jak najbardziej słuszne i w przyszłości należało by to wykorzystać w pracach planistycznych nad tym planem. Dodała, że dojdzie do sytuacji takiej że analizy które wymusza ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym będą sporządzone i radni formalnie będą mogli na komisji zaopiniować druki, a na sesji przegłosować.

#### **Karol Ważny - członek komisji**

Powiedział że w związku z tym że nie ma na chwilę obecną analiz więc zaproponował by na komisji nie wypowiadać się wiążąco na tak czy nie. Zaproponował by odstąpić od opiniowania druków 315 i 316.

#### **Mateusz Skarbek - członek komisji**

Przychylił się do propozycji poprzednika w sprawie odstąpienia od opiniowania. Podziękował FRAG za to że się podjął tego trudnego tematu i ma nadzieje że ten temat trafi na sesje RMG.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska złożyła wniosek o odstąpienie od opiniowania projektów uchwał druk 315 i 316.

Powyższy wniosek został przyjęty 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Opinia Nr 11-9/67-66/19 oraz Opinia Nr 11-9/68-67/19

**Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji**

Powiedziała, że ten temat jest jej również bardzo bliski i uczestniczyła w sesji rady dzielnicy. Dodała, że stan faktyczny jest taki, że umowa z inwestorem jest zawarta, jest to umowa w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego, od tego typu umów można odstępować wyłącznie w sytuacjach przewidzianych w treści umowy. Spytała czy udało się dotrzeć do treści tej umowy i czy ona zawiera takie okoliczności.

**Karol Spieglanin - przedstawiciel Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej**

Odpowiedział, że inwestor trzy razy w tym raz publicznie mówił, że umowa jest na tyle elastyczna, że w ramach tej umowy są w stanie nie realizować parkingu przy Podwalu Staromiejskim zwiększając ilość miejsc parkingowych w innych miejscach. Dodał, że umowa zawiera zapisy które pozwalają w momencie braku możliwości realizacji parkingu np. jak konserwator zabytków wypowiedziałby się że parking przy Podwalu Staromiejskim nie może powstać to nie rozwiązuje z automatu umowy.

**Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji**

Złożyła formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji projektów druk 315 i 316.

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska zwraca się z wnioskiem do Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska Agnieszki Owczarczak o zdjęcie z porządku obrad XIV sesji planowanej na dzień 26.09.2019r. projektów uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - rejon Głównego Miasta w zakresie obejmującym obszar wzdłuż ulicy Podwale Staromiejskie w Mieście Gdańsku - **druk 315** oraz w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - rejon ulicy Długie Ogrody i Łąkowej w Mieście Gdańsku w zakresie obejmującym obszar wzdłuż ulicy Długie Ogrody - **druk 316**.

Powyższy wniosek został przyjęty 3 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Wniosek 11-9/3-3/19

Nastąpiła krótka wymiana zdań pomiędzy Panem Karolem Spieglanin a Panią Przewodniczącą dotyczą zasadności bycia na sesji, skoro komisja złoży wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji tych dwóch druków. Pani Przewodnicząca przekazała informację że w imieniu komisji złoży taki wniosek a na początku sesji w czwartek wszyscy radni zadecydują czy wniosek przyjmą czy odrzucą.

### **Kacper Płażyński - członek komisji**

Powiedział, że z uwagi na to że jak słyszy od kolegów z FRAG-u, jest to sprawa niecierpiącą zwłoki, proces inwestycyjny trwa, zaraz przyjdą ludzie i zaczną wycinać drzewa, to może poprosić Panią Prezydent Dulkiwicz aby na samym początku sesji RMG przedstawiła sytuację również w kontekście zobowiązań umownych, jaki jest zakres działania między innymi Gdańska w zakresie zawieszenia czy wypowiedzenia umowy. Dodał, że jako Rada Miasta Gdańska z uwagi na pilność tej sprawy powinna mieć szeroki wgląd do wzajemnych zobowiązań.

### **Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że jak najbardziej jest za, myśli że na początku sesji radni zapytać o dwie rzeczy, jedna to kwestie umowy a druga kwestia, to co wspominał Pan Prezes, spotkanie z Panią Prezydent Dulkiwicz. Dodała, że jak rozumie te prośby o spotkanie były przez FRAG kierowane do Prezydent. Dopowiedziała, że temat jest pilny i nie cierpiący zwłoki. Podpytała jeszcze Pana Prezesa czy teraz trwa oczekiwanie na opinie od pana konserwatora odnośnie badań archeologicznych.

### **Karol Spieglanin - przedstawiciel Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej**

Potwierdził, że teraz czekają na opinię. Dodał, że problem z badaniami archeologicznymi jest taki, że jeżeli będą zlecone pełne, a wg ostatnich informacji nie mają być one zlecone pełne tylko punktowe, gdyby były zlecone pełne to jeszcze przed powodzeniem tej inwestycji wszystkie drzewa zostały by wycięte pod badania. Na chwile obecną jest zgoda na badania punktowe, a sam inwestor wycofał się z prośby o wydanie zgody na badania archeologiczne przy dwóch pozostałych parkingach. Niestety nie zostało wyjaśnione dlaczego. Podsumował, że jako reprezentant stowarzyszenia i pewnej grupy mieszkańców, która wypowiadała się jednoznacznie liczy na to, że głos trafi za pośrednictwem radnych do Pani Prezydent, która mimo deklaracji wysyłanych nie ma ochoty się spotkać. Dodał, że starają być jak najmniej złośliwą organizacją w mieście i starają się na samym początku podejmować decyzję w sensie działania i jak najbardziej chcą bazować na dialogu.

Dodał, że stracili kilka miesięcy na apele które nie zostały w żaden sposób wysłuchane ani nikt do nich się nie odniósł. Wspomniał, że w momencie w którym sami mieszkańcy zaczęli przychodzić, że chcą zbierać podpisy, nie chcieli aby te podpisy trafiały w próżnię, stąd pojawił się pomysł uchwał obywatelskich po to aby podpisy nie trafiły w próżnię a po drugie żeby poznać głos rady miasta. Powiedział że kilka miesięcy temu jak ta rada się kształtowała widać było kilka nowych twarzy i liczył na nowe spojrzenie na politykę planistyczną miasta i miał nadzieję że gdy taki wniosek zostanie złożony pod głosowanie to da Pani Prezydent znak co myśli rada miasta. Dodał, że ostatnią deską ratunku jak wszystkie inne możliwości się skończą będzie złożenie sprawy do prokuratury. Nadmienił że w momencie jak będą wymieniane wnioski z Panią Prezydent to może być tak że ta inwestycja będzie się już odbywała, i na koniec przekazywania wniosków można będzie przecinać wstęgę

na parkingu. Zaznaczył że strasznie lubi Gdańsk i chciałby aby rozwój miasta polegał na logicznych argumentach i konkretnej polityce planistycznej a nie czy jedna osoba coś zablokuje czy też nie.

#### **Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że jest teraz taki plan który jej się też nie podoba, chętnie by nad tymi drukami procedowała ale jest ustawa o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym która w jakiś sposób radnych zobowiązuje. Dodała, że jako radni z przyjemnością zajmą się tym tematem i na sesji swoje zdanie wyrażą aby Pani Prezydent wiedziała, że komisja chce nad tymi drukami pracować.

#### **Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji**

Dopytała panią mecenas czy wniosek który ma złożyć FRAG do Pani Prezydent podlega dodatkowym wymogom formalnym, żeby się nie okazało że FRAG złoży wniosek i będą jakieś braki.

#### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że nie, ponieważ on będzie analizowany i jeśli będzie potrzeba w obszarach objętych ochroną konserwatorską to Biuro Rozwoju Gdańska wystąpi o opinię do konserwatora.

#### **Kacper Płażyński - członek komisji**

Powiedział, że skoro komisja podjęła decyzję o zdjęciu z porządku obrad sesji to zaproponował złożyć wniosek o to aby do porządku obrad sesji RMG włączyć punkt informacja ze strony Prezydent Miasta Gdańska na temat inwestycji budowy parkingów na Podwalu Staromiejskim i Długich Ogrodach.

#### **USTALENIA KOMISJI:**

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska przyjęła wniosek o włączenie do porządku obrad punktu informacja ze strony Prezydent Miasta Gdańska na temat inwestycji budowy parkingów na Podwalu Staromiejskim i Długich Ogrodach.

Powyższy wniosek został przyjęty 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

#### **Mateusz Skarbek - członek komisji**

Powiedział, że również nie czuje się komfortowo w sytuacji w której przyszłość tej inwestycji zależy od konserwatora.

### **PUNKT 8.1**

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wronia Górka w mieście Gdańsku.

---

### **Piotr Zasada - projektant Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedział, że obejmuje ono powierzchnię około 14 ha, zlokalizowany w dzielnicy Aniołki w okolicach Placu Zebrań Ludowych, sąsiaduje z akademikami Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. Dodał, że zapisy studium przewidują dla tego terenu przeznaczenie na park leśny na Wroniej Górcie, punkt widokowy o częściowym zakresie widoku na szczycie schodów od ulicy Wroniej. Jest to głównie teren zieleni z częściowym terenem mieszkaniowym przy ulicy Focha, usługowo-mieszkaniowym przy ulicy Kopernika oraz usług ponadpodstawowych przy Placu Zebrań Ludowych. Celem sporządzenia planu po pierwsze jest przeznaczenie gruntów leśnych na park leśny co umożliwi realizację infrastruktury oświetleniowej oraz po drugie umożliwienie realizacji centrum opieki wyręczającej fundacji hospicyjnej do terenów obecnie przylegających do terenów leśnych. Dodał, że są trzy obowiązujące plany na tym terenie, co do struktury własności to jest to teren w większości gminy Miasta Gdańska, jest jedna działka prywatna przy ulicy Kopernika. Wspomniał, że koncepcja planu przeznacza ten teren na park leśny ok. 12.76 ha oraz na teren zabudowy usługowej o zwiększonych parametrach w celu umożliwienia realizacji centrum opieki wyręczającej, pojawiły się dwa tereny usług z zielenią towarzyszącą na cele obsługi rekreacji w parku leśnym oraz działki drogowe. Zapisy planu dotyczące zieleni i wody to zachowanie kształtowania ochrony zieleni poprzez wprowadzenie utrzymania Ogólnomiejskiego Systemu Terenów Aktywnych Biologicznie (OSTAB), wprowadzenie gatunków drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi oraz maksymalne zachowanie drzewostanu.

### **Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Zadała pytanie co oznaczają oznaczenia literowe na rysunku obszarów zieleni oraz druga rzecz, domyśla się że te dwa obszary gdzie dozwolona jest funkcja usługowa to czy w założeniu ma to być obsługa cmentarza. Kolejna rzecz to pojawienie się kwestii boiska ziemnego który jest w rejonie ulicy Focha, miejscowa rada dzielnicy chce podjąć pewną aktywność w tym zakresie, ale okazuje się że Gdański Zespół Schronisk i Sportu Szkolnego ma pewne standardy dotyczące jakości.

### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Wypowiedziała się w zakresie terenów U34. Dodała, że w związku z tym że realizowany jest dość duży teren, ogólnodostępny park leśny więc zasadne jest aby pojawiła się jakakolwiek obsługa tego terenu, chodzi o to żeby była możliwość realizacji ogólnodostępnej toalety czy małego obiektu gastronomicznego. Dodała, że tak jak radna zauważyła to jest w pobliżu cmentarza więc te usługi będą ograniczone. Powiedziała, że ta koncepcja odwzorowuje projekt wykonany przez DRMG, uwzględnia wnioski rady dzielnicy Aniołki. Dodała, że w ramach tego całego terenu jest park leśny czyli powierzchnia biologicznie czynna. W przypadku gdyby była potrzeba aby powstało tam boisko z nawierzchnią sztuczną to jest to sprzeczne z tym przeznaczeniem.

### **Mateusz Skarbek - członek Komisji**

Powiedział, że nie wie czy to było przedmiotem wniosku dotyczącego tego planu ale chodziło o analizę kompleksową bulwaru i wspomniany był temat problemów parkingowych i obciążeniowych ruchem związanych z działalnością hospicjum

a w szczególności odwiedzających hospicjum. Zwracał uwagę na konieczność analizy drogowej w kontekście aby ten ruch jeszcze bardziej ograniczyć.

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że są przedstawiciele hospicjum. Zapytała czy znane są już własne założenia inwestycyjne odnośnie tego terenu, czy jest jakaś już koncepcja jak zabudowa na tej działce będzie wyglądała.

**Karolina Rospek-Aszyk - projektantka Biura Rozwoju Gdańska**

Przedstawiła i omówiła na prezentacji układy drogowe.

**Mateusz Skarbek - członek komisji**

Powiedział, że dalej nie wie jak przydzielona jest obsługa dla tej działki hospicjum. Jeśli jest to jedyna działka obsługująca wg koncepcji ma być to ulica Kopernika to jest bardzo fatalna wiadomość dla mieszkańców. Dodał, że jeśli planuje się dalej tzw. bulwar akademicki w tej części przy Placu Zebrań Ludowych to realizacja wymaga kompleksowego podejścia. Podsumował, że przystępując do planów omija się cały czas te elementy końcowe dochodzące do Traktu.

**Karolina Rospek-Aszyk - projektantka Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała, że teren w planie który jest przeznaczony pod lokalizację hospicjum we wskazaniach planistycznych ma obsługę drogową od ulicy Lokalnej poza granicami planu. Od której strony się będzie obsługiwało hospicjum będzie zależało od GZDiZ.

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Wspomniała, że faktycznie mieszkańców w tym rejonie przybywa i problem komunikacyjny wzrośnie a nie zmaleje.

**Grzegorz Kamyno - przedstawiciel Fundacji Hospicyjnej**

Przedstawił wstępny plan zagospodarowania działki na slajdach. Powiedział że na ten moment jedyny dojazd jest możliwy od strony Kopernika, dopowiedział że wszystkie miejsca parkingowe będą zlokalizowane na działce, będą to miejsca zewnętrzne, ewentualnie parking podziemny.

**Mateusz Skarbek - członek komisji**

Odniósł się na gorąco do prezentacji mówiąc, że powstanie totalny paraliż tego miejsca i brak możliwości wydostania się mieszkańców.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Dodała, że przed pozwoleniem na budowę, należy uzyskać opinie i warunki od Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, inwestor wykonuje analizy transportowe które wpływają na obciążenie ruchu. Wspomniała, że rezerwy terenowe jeszcze są utrzymane pod realizację dalszego układu komunikacyjnego, jest to kwestia sfinansowania i realizacji.

**Grzegorz Kamyno - przedstawiciel Fundacji Hospicyjnej**

Dodał jeszcze, że w stosunku wielkości zabudowy do powierzchni działki jest to mała intensywność, działka jest dosyć duża bo ma 3000 metrów kwadratowych a sam

budynek będzie miał ok 1/3 powierzchni tej działki. Zabudowa nawiązywała by do zabudowy okolicznej pod względem wysokości jak i kształtu dachu.

#### **Mateusz Skarbak - członek komisji**

Skierował swoją wypowiedź do przedstawicieli Biura Rozwoju Gdańska, mówiąc że walcząc o miejscowe plany na terenie Aniołek wielokrotnie było podkreślane to aby zachować charakter dzielnicy, rozumiejąc go poprzez zabudowę nawiązującą do zabudowy willowej. Dodał, że zdaniem radnych to nawiązanie powinno się uwidocznić m.in. w tym żeby to były domy, zwarta zabudowa.

#### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Dodała, tylko że mowa jest o zabudowie która jest z tyłu, w pierwszej linii jest tak jak jest usługa i nie można jej nadbudować i ona utrzymuje charakter zabudowy willowej, ale ze względu na funkcje to jest nie możliwe aby taka funkcja była zrealizowana w tak drobnym ziarnie, ze względu na określone potrzeby. Dopowiedziała, że można zadbać o to żeby było bardziej estetycznie, elewacja trochę bardziej rozczłonkowana ale ze względu na funkcję jaką ma pełnić to tak niestety będzie.

#### **Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że funkcje są doskonale rozumiane i widać potrzebę że to musi powstać, nie ma do tego żadnych wątpliwości. Poprosiła projektantów, którzy pracują nad tą architekturą aby przeszli się po okolicy, popatrzyli na inwestycje które powstały na Aniołkach, które są dobrym przykładem aby czerpać z nich wzorce i nadać temu budynkowi, przy takich funkcjach jakie będzie pełnił, współgrającej architektury z otoczeniem.

#### **Agnieszka Wirpszo - przedstawiciel Fundacji Hospicyjnej**

Powiedziała, że w żaden sposób nie chcą odbiegać od wizerunku okolicy i architektury. Dodała, żeby niestety spełnić te funkcje, które ma spełniać centrum opieki wytchnieniowej należy te budynki połączyć. Fundacja Hospicyjna dostosowała się do wszystkich wymogów terenu, który jest bardzo zróżnicowany wysokościowo. Wiele czasu zostało poświęcone aby móc ustawić budynki i zorganizować ruch gdzie trzeba zachować bezpieczeństwo dla wszystkich którzy będą przebywać w tych budynkach. Dodała, że zaplanowane są trzy oddzielne budynki, które mają połączenia na poszczególnych poziomach po to aby móc łózkami przewozić chorych na rehabilitację czy inne działania terapeutyczne. Podsumowała, że można wspólnie wypracować jakiś projekt który z jednej strony zabezpieczy i zapewni wymogi które na tym terenie powinny być, a z drugiej strony żeby zapewnić możliwość funkcjonowania tego typu działalności.

#### **Mateusz Skarbak - członek komisji**

Zadał pytanie jeszcze do koncepcji tej placówki, czy ma to być teren otwarty, czy półotwarty czy w ogóle zamknięty. A dokładnie czy zapatrują się na to żeby się otworzyć na społeczność lokalną, aby tchnąć życie dzielnicy w te rejony i aby osoby które będą tam przebywać czuły się lepiej w pewien sposób.

#### **Agnieszka Wirpszo - przedstawiciel Fundacji Hospicyjnej**

Odpowiedziała, że jeżeli chodzi o sąsiedztwo leśne to trudno powiedzieć bo jeszcze nie znane są szczegóły jak te plany będą wyglądały. Wspomniała, że jest sporo miejsca na działce więc też by chcieli aby była możliwość o każdej porze roku z chorymi korzystać z powietrza. Odpowiadając na pytanie odnośnie otwartości, to powiedziała że na samym początku zadeklarowali że drzwi dla mieszkańców będą szeroko otwarte. Wspomniała, że już teraz są organizowane dni sąsiedzkie i zapraszani są mieszkańcy z okolic.

#### **Anna Golędzinowska - członek komisji**

Tylko uzupełniła wcześniejsze wypowiedzi poprzedników, mówiąc że jest to dzielnica położona niemal centralnie ale paradoksalnie pozbawiona struktury integracji mieszkańców. Zachęciła w toku procesu projektowego do wejścia w kontakt również z miejscową radą dzielnicy.

#### **Agnieszka Wirpszo - przedstawiciel Fundacji Hospicyjnej**

Powiedziała, że będą chcieli być otwarci, że w sumie sama działalność i to co się będzie tam działo to będzie dla mieszkańców Gdańska. Dodała, że współpracują z miastem Gdańsk, przewidują wybudowanie sal konferencyjnych, terapeutycznych, rehabilitacyjnych. Co to otwartości terenu to dodała, że na chwilę obecna ciężko powiedzieć czy cały teren będzie otwarty czy częściowo będzie zamknięty ze względu na to że trwają jeszcze konsultacje z jakimi schorzeniami będą przyjmowani w głównej mierze mieszkańcy.

#### **Mateusz Skarbek - członek komisji**

Zapytał jaka skala pacjentów będzie mogła być przyjęta.

#### **Agnieszka Wirpszo - przedstawiciel Fundacji Hospicyjnej**

Odpowiedziała, że jeszcze trwają rozmowy z Urzędem Marszałkowskim z wydziałem usług społecznych, z racji tego iż głównie on będzie finansował hospicjum. Przewidywana liczba to jest ok 40 miejsc leżących i około 25 miejsc opieki dziennej, gdzie pacjenci będą dowożeni, ale dodała że jeśli będą większe potrzeby to może będzie trzeba to zmienić. Wspomniała, że obecnie pod opieką jest ok 43 rodziny w których dzieci są niepełnosprawne i chore, ok. 100 pacjentów w hospicjum domowym dla dorosłych, w poradni paliatywnej 100 oprócz tych co leżą w hospicjum stacjonarnym. Te proporcje się ciągle zmieniają.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

## **PUNKT 8.2**

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna - Kuźnia Wodna w mieście Gdańsku.

### **Tomasz Sojak - projektant Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedział, że teren położony jest u wlotu Doliny Radości przy ul. Bytowskiej. Teren obejmuje ok. 1500 metrów kwadratowych powierzchni. Celem planu jest przede wszystkim umożliwienie realizacji budynku wejściowego do oddziału Muzeum Gdańska - Kuźnia Wodna oraz zmiana zakresu rezerw terenów przeznaczonych pod teren usługowy ul. Bytowskiej i fragment zbiornika retencyjnego nr 11. Dodął, że w obszarze przystąpienia do planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania terenu z 2015 roku, który przeznaczają teren pod zabudowę usługową, jednakże nie umożliwia realizacji nowej zabudowy tylko sankcjonuje istniejącą kuźnię i istniejące zagospodarowanie. Większość terenu jest własnością terenu Miasta Gdańska z niewielkim fragmentem należącym do Skarbu Państwa przeznaczonym obecnie pod zbiornik retencyjny nr 11. Dodął, że obszar jest dwukrotnie wpisany to rejestru zabytków, jako wpis obszarowy układu urbanistycznego Starej Oliwy z zespołem potoku oliwskiego oraz sam budynek Kuźni Wodnej wpisany jest oddzielną decyzją. Wspomniał, że do projektu planu zostało sporządzone opracowanie ekofizjograficzne, które wskazało do ochrony istniejącą brzozę, jednakże w trakcie rady technicznej która odbywała się w BRG przedstawiciel Muzeum Gdańska wnioskował aby nie chronić tego drzewa ponieważ ono zagraża budynkowi, jest dosyć niestabilne, przychyłono się do tego i plan będzie w luźniejszy sposób chronił drzewostan. Projekt planu zaopatrzone jest w podstawowe media z wyjątkiem sieci ciepłowniczej, ważną rzeczą jest, że powstał projekt przebudowy i modernizacji zbiornika retencyjnego nr 11, który zakłada m.in. budowę przepustu ulgowego, który odprowadzał nadmiar wód opadowych poza korytem potoku za obiektem Kuźni Wodnej. Teren planu jest w całości objęty obszarem ogólnomiejskiego systemu terenów aktywnych biologicznie.

### **Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Powiedziała, że to jest bardzo fajny plan i miejsce. Dopytała czy konserwator zabytków jeżeli chodzi o wstępne wytyczne już się wypowiedział, jeżeli chodzi o bramę.

### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała że nie do planu. Dodata, że Muzeum Morskie konsultuje konkretne rozwiązania projektowe co do kształtu, charakteru i wykończenia tego budynku. Są w ścisłym kontakcie z konserwatorem.

### **Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Dopytała czy ma być to na potrzeby Muzeum Gdańska. Wspomniała, że rozumie iż nie podtrzymuje się koncepcji aby rozszerzyć zespół edukatorium o Zespół Dworu Ernstthal, czy jakieś wnioski wpłynęły.

### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że są takie pomysły ale nie ma żadnych konkretnych projektów. Dodata, że na tą część wejściową jest konkretny projekt i to będzie realizowane.

### **Karol Ważny - członek komisji**

Zadał ogólne pytanie dotyczące terenu powierzchni biologicznie aktywnej, a mianowicie, że w studium przewiduje się dla OSTAB tylko 30% terenu. Uzupełniając jeszcze dopytał czy pojawił się zapis, że ta powierzchnia biologicznie

czynna nie może być skonsumowana w wyniku utworzenia miejsc parkingowych, czy tylko dotyczy miejsc mieszkaniowych.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że nie bo to jest w zależności jaka jest funkcja. Dodała, że za każdym razem indywidualnie się patrzy. W studium OSTAB został podzielony na 3 elementy, ciągi, ciągi łączące OSTAB płyty i osnowy. W zależności jakie jest przeznaczenie to ten procent powierzchni biologicznie czynnej też jest odpowiednio modyfikowany. Za każdym razem na etapie planu miejscowego trwają analizy i ocenia się możliwości realizacji powierzchni biologicznie czynnej. Co do pytania uzupełniającego, to powiedzieli że zapis taki może się pojawić, ale teren jest tak ukształtowany że oprócz tego budynku w zasadzie nie będzie żadnych możliwości. Przypomniała, że w obowiązującym planie miejscowym parking na potrzeby muzealne jest umiejscowiony w sąsiedztwie.

**Emilia Łodzińska - Przewodnicząca komisji**

Poprosiła o wskazanie na rzutniku, który to jest plan uchwalony w 2015 roku oraz powiedzieć co zostaje zmienione.

**Tomasz Sojak - projektant Biura Rozwoju Gdańska**

Wskazał plan, dodał że zmianie ulegnie południowy fragment ponieważ dla działki Kuźni Wodnej nie ma możliwości zabudowy, nie zostały ustalone linie zabudowy a zapis w planie pozwala tylko na funkcjonowanie i istnienie samego obiektu Kuźni Wodnej.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Doprecyzowała wypowiedź poprzednika, mówiąc że zmieniło się stanowisko konserwatora, gdyż na etapie kiedy było procedowanie planu miejscowego były wytyczne żeby nie dopuszczać żadnej nowej zabudowy. W momencie kiedy muzeum rozpoczęło rozmowy, konserwator wyraził zgodę na odbudowanie takiego obiektu w tym samym gabarycie.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

### **PUNKT 8.3.**

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Barniewice północno - zachodnie II w mieście Gdańsku.

---

**Małgorzata Jaroszkowska - projektantka Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała, że teren położony w Barniewicach pomiędzy ulicami Nowy Świat i Wenus, powierzchnia opracowana to 18,7 ha. Dodała, że było kilka wniosków m.in.

właściciela hali squasha, aby rozbudować tą halę, wnioski osób fizycznych o zmianę funkcji usługowej na usługowo-mieszkaniową, auto wniosek BRG do studium o wprowadzenie ogólnie dostępnej zieleni. Przedstawiła dokumentację zdjęciową. Teren w większości stanowi własność prywatną, drogi są drogami gminnymi, bocznicą należy do Skarbu Państwa. Dodała, że w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Gdańska teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, zabudowę produkcyjno-usługową. Wspomniała również, że w kierunkach jest zapis, iż w przypadku likwidacji linii kolejowej, dopuszcza się przekształcenie na inne funkcje zagospodarowania i w miejscu likwidacji bocznic kolejowej do lotniska pojawi się nowe atrakcyjne rozwiązanie w postaci ciągu pieszo-rowerowego pełniącego również funkcję przyrodniczo-rekreacyjną. Dodała, że na tym terenie obowiązują 4 plany miejscowe, z tymże główny plan obowiązujący w północnej części od bocznic kolejowej jest z 1999 roku, kolejny plan z 2002 roku i nieznaczące fragmenty pozostałych dwóch planów. Intensywność wahała się w granicach od 04 - 05, procent pokrycia działki zabudową to poziom 30-40, powierzchnia biologicznie czynna to 15-20 procent, wysokość zabudowy jednolita na poziomie 11 metrów. Wspomniała, że jest wizja zarówno dla mieszkańców Barniewic jak i mieszkańców położonych poniżej Kokoszek Mieszkaniowych ten ciąg stanowił również dojście do terenów Jeziora Wysockiego. Co do zieleni i wody to jest OSTAB w postaci ciągu łączącego ok. 2,8 ha, szpalery zieleni wysokiej do utrzymania i wprowadzenia, maksymalne zachowanie drzewostanu i 5 sztuk drzew które należy pozostawić. Rekreacją jest miejska zieleń urządzona ogólnodostępna ok. 1 ha oraz wydzielony ciąg pieszo-rowerowy na obszarze bocznic kolejowej i retencja czyli powierzchnia biologicznie czynna która waha się od 15 do 45 % czyli ok. 3,6 ha.

#### **Karol Ważny - członek komisji**

Poprosił o omówienie tematu związanego z wnioskiem który wpłynął do rady dzielnicy. Kolejną rzecz, nawiązał do wątku ciągu pieszo-rowerowego na istniejącym terenie kolejowym, dopytał czy coś wiadomo na temat obecnego stanowiska PKP w sprawie definitywnej likwidacji tej linii.

#### **Małgorzata Jaroszkowska - projektantka Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała, że w sumie parametry się nie zmieniają, ani przeznaczenie terenu. Dodała, że poprzednia definicja zabudowy mieszkaniowo-usługowej wyklucza warsztaty samochodowe, ta definicja dopuszcza z wyjątkiem warsztatów blacharskich i lakierniczych. Dopowiedziała, że był wniosek osoby która była zainteresowana wulkanizacją aby dopuścić taką możliwość. Co do drugiej kwestii to powiedziała że na dzień dzisiejszy nie wiadomo na jaki czas jest zawarta umowa, nikt nie chciał rozmawiać, zastaniali się tajemnicą.

#### **Karolina Rospek - Aszyk - przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała, że miasto szereg lat temu starało się o wyłączenie z eksploatacji tej linii kolejowej, była przychylność PKP ale rok czy 2 lata temu Ministerstwo odgórnie wstrzymało wszystkie przekształcenia nieczynnych linii kolejowych z uwagi na program rewitalizacji.

#### **Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że szkoda ze społecznego punktu widzenia to wskazane by było żeby likwidacja nastąpiła i żeby to miejsce zaczęło żyć takimi innymi funkcjami jak np.

pieszo rowerowymi. Dopytała jeszcze czy miejscowy plan przewiduje że podlegałby on zabudowie, a rozmowy trwają by przeznaczyć to na tereny zielone.

**Małgorzata Jaroszkowska - projektantka Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała, że teren ten jest przeznaczony częściowo pod usługi i produkcję z usługami.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Dopowiedziała, że ze względu na to że za każdym razem jest badana, analizowana dostępność mieszkańców do terenów zielonych i tam gdzie jest deficyt biuro stara się znaleźć miejsce w miarę możliwości żeby to było na działce gminnej ale są też takie przypadki gdzie są tereny prywatne.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **PUNKT 8.4.**

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo rejon ulic Piekarniczej i Lema w mieście Gdańsku.

---

**Winicjusz Momont - projektant Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedział, że jest to plan o powierzchni ponad 16 ha. Celem planu jest dopuszczenie funkcji mieszkaniowej położonej na północ i wschód od ulicy Piekarniczej, obecnie przeznaczone jest pod funkcję produkcyjno-usługowo-składową, weryfikacja obowiązujących zapisów na terenie na południe od ulicy Piekarniczej, następnie korekta linii rozgraniczającej dla ulicy Lema i Piekarniczej a także wykreowanie rekreacyjnych terenów zieleni zlokalizowanych w obrębie stawu piecewskiego. Wnioskodawcami do obowiązującego planu między innymi była Spółdzielnia Morena, wnioskowała o zwiększenie parametrów zabudowy i zmianę przeznaczenia z funkcji produkcyjno-usługowo-składowej na mieszkaniowo-usługową, jak również Euro Styl który złożył wniosek o zmianę przeznaczenia terenu z funkcji produkcyjno-usługowo-składowej na mieszkaniowo-usługową oraz osoba prywatna która złożyła wniosek dotyczący działki przy ulicy Rakoczego o ustanowienie bezpośredniego dostępu do tej działki od ulicy Rakoczego. Kolejny wniosek złożyła osoba prywatna o zniesienie minimalnej wielkości podziału dla zabudowy wielorodzinnej. Obecnie jest przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe oraz teren mieszkaniowy z usługami podstawowymi czyli jest znacząca zmiana preferowanego przeznaczenia. Dodął, że do gminy należą tereny drogowe czyli ulice Piekarnicza i Lema oraz teren związany ze stawem piecewskim. Koncepcja planu: teren który należy do Spółdzielni Mieszkaniowej został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, podobnie rzecz się ma do terenu który należy do Euro Stylu oraz teren znajdujący się przy odnodze od ulicy Lema, teren przy ulicy Rakoczego pozostaje bez zmian jak również nie ulega zmianie teren mieszkaniowo-usługowo-

składowy na południe od ulicy Piekarniczej, wprowadza się teren zieleni urządzonej na terenie gminnym, na terenie związanym ze stawem piecowskim zostanie wprowadzona funkcja retencyjna. Co do wysokości to powiedział, że będzie przewidziana wysokość 40 m, następnie 28 m i koniec będzie na wysokości 16 m, z drugiej strony jest zabudowa w wysokości 19 m i kończy na wysokości 13 m. Dodął, że dla tego terenu mieszkaniowo-usługowego zakłada się obligatoryjny wymóg funkcji społecznych w tym funkcji związanych z oświatą, chcą by w tym miejscu powstało przedszkole. W drugim miejscu na terenie gminnym przewiduje się zieleni urządzonej z dopuszczeniem małej kubatury związanej z funkcją sportową.

#### **Mikołaj Konopka - przedstawiciel Euro Stylu**

Powiedział, że obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego z 2000 roku i obejmuje strefę produkcyjną, usługową i składową. Intensywność wynosi obecnie 2,2, wysokość zabudowy 15 m co oznacza 4 kondygnacje, powierzchnia zabudowy max 40%. Obecnie ten plan umożliwi zrealizowanie powierzchni użytkowej w okolicach 45000 metrów kwadratowych powierzchni. Wspomniał, że na dzień dzisiejszy teren nie jest zainwestowany. Wystąpili z wnioskiem o zmianę planu miejscowego zgodnie ze studium. Podał porównywalne zmiany parametrów: obecna intensywność wynosi 2,2 a oni uzyskają 1,5; wysokość zabudowy 15 m a oni od 16 do 40 m; powierzchnia zabudowy max 40% a oni proponują 30 %; zieleni czyli powierzchni biologicznej czynnej proponują 25% w tym 4000 m<sup>2</sup> zieleni skoncentrowanej parkowej; liczba miejsc postojowych obecnie 2 miejsca postojowe na 100 m powierzchni użytkowej, oni proponują 3 miejsca; 1,2 miejsca postojowego na 1 mieszkanie. Dodął, że obecnie można zrealizować 45000 m<sup>2</sup> powierzchni zabudowy, oni proponują 31000 m<sup>2</sup>. Podsumował argumentując, że zabudowa mieszkaniowa dopełniająca wcześniej określoną funkcję na tym obszarze czyli funkcję mieszkaniową; doskonała komunikacja publiczna w bezpośrednim sąsiedztwie; brak konfliktu z sąsiednią zabudową mieszkaniową; ograniczenie intensywności zabudowy oraz wprowadzenie znacznej ilości zieleni względem starego planu; ograniczenie lokalizacji dróg serwisowych wzdłuż istniejących układów komunikacyjnych; wprowadzenie miejsca na obligatoryjną funkcję oświatową co oznacza przedszkole.

#### **Mateusz Skarbek - członek komisji**

Dopytał o koncepcje wyższych budynków, gdyż widział niższe a chciałby zobaczyć projekt tych wyższych. Dopytał jeszcze które budynki przewidują usługi w parterze.

#### **Mikołaj Konopka - przedstawiciel Euro Stylu**

Przedstawił koncepcje architektoniczną, dodał że nie został jeszcze sporządzony plan. Pokazał najwyższy budynek 12 piętrowy plus podium usługowe. Wspomniał, że przedszkole będzie oddzielnym budynkiem.

#### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że usługi obejmują cały narożnik, pokazała na rzutniku w której części znajdują się usługi dodatkowo a w której obligatoryjnie.

#### **Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Powiedziała, że jest to jeden z niewielu przypadków kiedy można powiedzieć, że perspektywa pojawienia się zabudowy mieszkaniowej to jest ulga dla mieszkańców a nie okoliczność budująca lęk.

**Mikołaj Konopka - przedstawiciel Euro Stylu**

Wspomniął, że funkcje produkcyjno-usługowo-składowe mają to do siebie, że funkcjonują 24 godziny na dobę, mimo pewnych ograniczeń w emisji hałasu to nie da się uniknąć funkcji logistycznej nad ranem czy wieczorem i to budzi pewne kontrowersje. Dodał, że jakiegokolwiek inne zainwestowanie w tym obszarze będzie katastrofą jeśli chodzi o odbiór społeczny.

**Romuald Plewa - członek komisji**

Poprosił o wskazanie ośrodka zdrowia w rejonie Piekarniczej i Lema.

**Mikołaj Konopka - przedstawiciel Euro Stylu**

Wskazał ośrodek zdrowia, dodał że on już funkcjonuje.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Powtórzyła informację na temat kształtowania zabudowy, które określone jest konkretnymi terenami. Dodała, że w ramach zabudowy mieszkaniowo-usługowej jest obligatoryjny wymóg żeby powstała zieleń rekreacyjna, chcieli by ta zieleń była zwarta, w jednym miejscu. Dodała, że taką gwarancję daje tylko plan miejscowy.

**Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Dopytała jeszcze czy inwestycja która powstała po drugiej stronie ulicy Lema powstała zgodnie z planem miejscowym.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że plan jest z 2005 roku i zapisy w tym planie są sprzed epoki. Nowy plan który jest sporządzany nakłada więcej obowiązków na inwestorach, są starania by pojawiło się coraz więcej zieleni, powiększony został teren w sąsiedztwie zbiornika, poszukuje się miejsc w których tą zieleń można wprowadzić, ustala się szpalery zieleni wysokiej, które nie zawsze są w liniach rozgraniczających drogi, też są częściowo na gruntach sąsiadujących. Dodała, że od dwóch lat obowiązuje uchwała krajobrazowa która zakazuje grodzenia w zabudowie wielorodzinnej. Dopowiedziała, że do stawu będzie ciąg pieszo-rowerowy.

**Mateusz Skarbek - członek komisji**

Dopytał jeszcze o kwestie parkowania na tym planie, czy planowana jest zabudowa podziemna. Kolejne pytanie czy Euro Styl jest w stanie zagospodarowaniem tego terenu zapobiec temu, żeby nie rozjechano tego terenu. Dodał, że błędy planistyczne związane z Robygiem spowodowały katastrofę parkingową i komunikacyjną, auta parkowane są gdzie tylko popadnie.

**Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że wskaźnik jest 1,2. Dopowiedział, że jest to tak dobrze miejsce skomunikowane, że należało by ograniczać ilość miejsc parkingowych posiadanych samochodów. Wspomniała również że zgodnie z zapisami planu miejscowego miejsca parkingowe muszą się znaleźć na terenie w zakresie wskaźników które są określone, reszta to organizacja ruchu ale też na etapie pozwolenia na budowę każdy inwestor jest zobowiązany do wykonania analizy oddziaływania na istniejący układ transportowy.

**Mikołaj Konopka - przedstawiciel Euro Stylu**

Dodał, że firma zakłada pochowanie wszystkim miejsc parkingowych w podziemnych halach garażowych dla mieszkańców. Wskazał miejsca parkingowe ogólnodostępne które nie będą sprzedawane służbom do postojów krótkoterminowych. Powiedział, że w obecnych latach trochę myślenie na temat miejsc parkingowych się zmienia, z racji tego że młode pokolenie w obecnych czasach bardziej korzystają z komunikacji. Dodał, że wspaniałym pomysłem jest parking krótkoterminowy, gdzie pierwsza godzina jest bezpłatna a kolejna godzina jest stosunkowo droga żeby nie prowokować do parkowania całodobowego. Wspomniał, że w dużej mierze rozwiązuje to problemy z parkowaniem, jako inwestor powierzchni biurowych też korzysta z tego typu rozwiązań.

**Mariusz Bykowski - prezes spółdzielni mieszkaniowej Morena**

Przybliżył koncepcje zagospodarowania terenu po drugiej stronie ulicy Piekarniczej.

**Barbara Reiter Putynkowska - pracownia architektoniczna Desing Atelier**

Pokazała obszar spółdzielni mieszkaniowej. Dodała, że plany spółdzielni są takie aby umożliwić mieszkańcom zakup lokali, rozrost spółdzielni. Dopowiedziała, że w ramach analizy urbanistycznej BRG wskazało możliwe kierunki rozwoju, zaproponowane mają zabudowę w wysokości do 16 metrów czyli 6 kondygnacji, na środku znajduje się teren przeznaczony na część rekreacyjną osiedla, będzie to przestrzeń pół publiczna, od frontu będzie część usługowa. Przewidywane jest około 23000 metrów kwadratowych mieszkań, parkingi podziemne dla mieszkańców plus część miejsc ogólnodostępnych.

**Romuald Plewa - członek komisji**

Dopytał co oznacza przestrzeń pół publiczna.

**Barbara Reiter Putynkowska - pracownia architektoniczna Desing Atelier**

Odpowiedziała, że jest to dziedziniec wewnętrzny osiedla, aby społeczność lokalna miała możliwość wytworzenia swojego centrum na tym osiedlu ale również aby dać miejsce do przenikania społeczności w sąsiadujących obszarach, nie przewiduje się aby to osiedle było zamknięte.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**PUNKT 9**

"Weryfikacja obowiązujących zapisów planu- Uchwała NR LV/1870/06 RM Gdańska z dnia 28 września 2006 roku dla planu 2324 ( karta terenu 026) w zakresie parametrów ulicy dojazdowej".

---

**Pan XY - mieszkaniec Gdańska**

Powiedział, że pierwotnie jego sprawa trafiła do komisji skarg która w marcu 2019 przekazała sprawę zgodnie z kompetencjami do rozpatrzenia. Na wstępie podał klasyfikację dróg publicznych: że są drogi główne, zbiorcze (łącznie osiedla, dzielnice), lokalne (obsługują ruch wewnątrz osiedli), dojazdowe (do konkretnych posesji, tych które znajdują się przy tej drodze dojazdowej). Sprawa mieszkańca Gdańska dotyczy ulicy Jasiońskiej w Gdańsku. Wg planu zagospodarowania przestrzennego jest to ulica dojazdowa, ale z obserwacji widać że jest to raczej droga przejazdowa, tranzytowa. Dodał, że wiele szukał na temat definicji na temat drogi dojazdowej. Przedstawił swój problem, pokazał slajdy. Przytoczył odpowiedź Prezydenta P. Grzelaka mówiąca że ulica Jasiońska jest alternatywą wobec ulicy Kartuskiej, która jest ulicą zbiorczą. Wspomniał, że w 2015 roku Rada Miasta Gdańska uchwaliła przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które miało na celu ograniczenie tranzytu poprzez odciążenie istniejących ulic z lokalnego ruchu występującego między zespołem zabudowy jedno i wielorodzinnej rejonu ulic Jasiońskiej i Damroki a zespołem zabudowy wielorodzinnej zrealizowanej w rejonie ulicy Myśliwskiej. W tym temacie podniósł się krzyk że mieszkańcy nie chcą takiego przecięcia ulic, boją się że pojawi się ruch lokalny a jednocześnie argumentują że dojazd do szkoły ulicami Myśliwską i Jasiońską będzie zdecydowanie szybszy. Przedstawił konsekwencje takiego postępowania dla mieszkańców, odczytał wypowiedź Wojewody Pomorskiego mówiąca o tym że rozdzielanie ruchu pieszego od ruchu kołowego stoi w sprzeczności z prawem o ruchu drogowym który mówi że w strefie zamieszkania to pieszy korzysta z całej szerokości drogi i ma pierwszeństwo przed pojazdem. Podsumował, że na tej ulicy jest bardzo duży ruch, można powiedzieć że to autostrada szczególnie w godzinach szczytu.

#### **Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Podsumowała wypowiedź poprzednika mówiąc że występują dwa problemy, jeden to weryfikacja zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, druga rzecz to organizacja ruchu. Zapytała Panią Dyrektor o przekazanie informacji czy taka sytuacja która obecnie ma miejsce na ulicy Jasiońskiej i te zapisy planu które obowiązują to jest sprzeczne czy tak może to funkcjonować i nie ma żadnych naruszeń jeśli chodzi o zapisy miejscowego planu.

#### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że jest to problem organizacji ruchu. Odniosła się do dwóch rzeczy. Wskazała na slajdzie linie rozgraniczające z obowiązującego planu miejscowego, które są rezerwą drogową pod poszerzenie czyli do 10 metrów. Wskazała również działkę gminną i działkę prywatną która jest przeznaczona pod wywłaszczenie czyli cel publiczny czyli pod poszerzenie pełno normatywne drogi ulicy dojazdowej, która jej szerokość określona jest 10-16 metrów w zależności na jakim odcinku. Dodała, że nie ma żadnej sprzeczności, gdyż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i rozporządzeniu jest określane jakie elementy powinny się znaleźć w projekcie planu. Należy określić powiązania z układem zewnętrznym, czyli należy określić z jaką ulicą się łączy, nie ma żadnych sprzeczności ponieważ powiązania z układem zewnętrznym są określone poprzez ulicę Zwierzyniecką z ulicą Kartuską poza granicami planu oraz poprzez ulicę nową projektowaną Nową Myśliwską poza granicami planu. Chciała poznać wniosek, postulat, bo ciężko jest się odnieść do kwestii które są związane z zarządzaniem ruchu czy jest to wniosek kierowany do Prezydenta Miasta Gdańska o to aby zmienić

plan miejscowy w tym zakresie przez wyłączenie tej drogi jako drogi publicznej i przeznaczenie jej na włączenie do obszaru zabudowanego.

**Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Podsumowała, że sprawy które były poruszane przez mieszkańca Gdańska dotyczyły, tego że ulica dojazdowa która w planie jest oznaczona jako dojazdowa nie pełni takiej funkcji, a druga sprawa to organizacja ruchu. Doprecyzowała pytanie czy w świetle prawa i pod kątem planistycznym ta droga pełni taka funkcję jak powinna.

**Karolina Rospek - Aszyk - przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała, że tak jak mówi Rozporządzenie Ministra droga dojazdowa powinna mieć w liniach rozgraniczających minimum 10 metrów co zapewnia możliwość realizacji obustronnych chodników i jezdni. W planie zagospodarowania ta szerokość jest zapewniona, natomiast nie doszło do wykupów działek sąsiednich i dlatego na tym wąskim pasku gminnym ta droga funkcjonuje tak jak funkcjonuje, ona jest do urządzenia, zbudowania na nowo. Zgodnie z tym rozporządzeniem droga dojazdowa może się łączyć poprzez skrzyżowanie z ulicami zbiorczymi, głównymi.

**Pan XY - mieszkaniec Gdańska**

Doprecyzował, że jego wniosek nie dotyczy tego że ta droga nie spełnia parametrów ulicy dojazdowej tylko o to że jeżeli się łączy ulicą dojazdową dwie duże ulice czyli ulice Myśliwską i Kartuska, obie o bardzo dużym ruchu, to de facto powoduje że ta ulica staje się ulicą która łączy te dwie większe ulice i staje się lokalną.

**Mateusz Skarbek - członek komisji**

Podsumował, że w tym przypadku nie jest błędem prawnym ani planistycznym połączenie ulic w ten sposób, ale jest to błędem logicznym. Takie połączenie przekrojem dwóch dróg o tak dużej intensywności powoduje że tak naprawdę będzie to służyło do obsługi innej niż zaplanowana.

**Piotr Grzelak - zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Podsumował, że ta sprawa była wielokrotnie omawiana z mieszkańcem Gdańska, sprawa nie dotyczy kwestii zagospodarowania przestrzennego tylko organizacji ruchu. Dodał, że po powstaniu ulicy Gronostajowej to ulica Jasiońska nie spełnia już funkcji bajpasu z 2700 samochodów na dobę, spadło do liczby 600-700 samochodów na dobę. Dodał, że w tej chwili odbywa się tam ruch lokalny, co prawda jest to droga publiczna i każde auto dopuszczone do ruchu może z niej korzystać. Wspomniał, że kiedyś jak wspomniany mieszkaniec się tam wprowadzał to był tranzyt, teraz już tego w tym zakresie powiedzieć nie można.

**Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Zasugerowała by złożyć wniosek do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni o przeanalizowanie sytuacji w zakresie organizacji ruchu aby uspokoić ten ruch właśnie na tej ulicy.

**Piotr Grzelak - zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Powiedział, że zostanie przesłane stanowisko, że ta analiza została już wykonana, była konsultacja z radą dzielnicy, była analizowana sytuacja związana z pobliskim przedszkolem. Dodał, że na pewno nie jest to komfortowa sytuacja że ten ruch w takiej ilości się tam odbywa, ale należy zwrócić uwagę, że ten ruch jest mniejszy.

Zwrócił uwagę że miasto starało się znaleźć inne rozwiązanie, jak i wprowadzić wszystkie możliwe mechanizmy związane z uspokojeniem ruchu.

#### **Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Poprosiła Prezydenta o przesłanie do komisji Zagospodarowania Przestrzennego tych wszystkich analiz wykonanych przez ZDiZ. Dodała, że w organizacji ruchu właściwą komisja jest Komisja Samorządu i Ładu Publicznego i również aby taką analizę przesłać na tą komisję.

#### **Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Powiedziała, że zna tą sprawę, prowadziła rozmowy z tym właśnie mieszkańcem Gdańska, z rodzicami, z radą dzielnicy. Przyznała rację że z punktu widzenia podręczników organizacji ruchu drogowego jest to sprawa niepoprawna, natomiast jest świadomość że miasto zwłaszcza tam gdzie rozwinęło się w strukturach wcześniej zurbanizowanych nie jest tworem doskonałym. Z racji tego że najważniejszą sprawą dla radnej jest bezpieczeństwo, a jest to obszar silnie nasycony ważnymi dla Jasienia funkcjami i być może dlatego są bardzo rozbieżne oczekiwania użytkowników. Dodała, że kilka miesięcy temu zwróciła się o audyt bezpieczeństwa ale pod kątem funkcjonującej tam szkoły podstawowej i przedszkola, teraz ponowiła swoją prośbę.

#### **Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Dopowiedziała, że z punktu widzenia funkcjonowania miasta to im więcej tych dróg połączeniowych pomiędzy drogami zbiorczymi, głównymi to tym lepiej dla funkcjonowania miasta i mieszkańców, ruch wtedy się inaczej rozprzestrzenia. Dodała, że prośbę komisja przekaze do GZDiZ.

#### **Pan XY - mieszkaniec Gdańska**

Dopowiedział jeszcze, że na komisji skarg 18 marca 2019 r. kierownik Wawrzonek powołał się na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który mówi o tym że ulica ta łączy ulicę Myśliwską z Kartuska. Ona z definicji zgodnie z planem łączy dwie ulice. Zadał pytanie czy faktycznie zapis miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bezpośrednio przekłada się na organizację ruchu drogowego. Jeśli nie to znaczy że pan Wawrzonek podał błędną informację. Poprosił o zwrócenie uwagi Gdańskiemu Zarządowi Dróg i Zieleni że miejscowy plan zagospodarowania, to że łączy, to że ta ulica ma powiązania z dwiema innymi ulicami nie narzuca to organizacji ruchu drogowego.

#### **Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Dopowiedział, że są to dwie różne kwestie, jedna to jest kwestia planistyczna i sprawy techniczne związane z nomenklaturą, oznaczeniem dróg a druga kwestia to organizacja ruchu.

## **PUNKT 10**

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

---

### **Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Poinformowała o poczcie, która wpłynęła do komisji.

Wpłynęło pismo od Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska w sprawie zachowania historycznego charakteru Długiego pobrzeża, przewodnicząca komisji powiedziała że uzgodni to z radną Gołędzinowską do jakiej komisji zostanie ten temat do porządku włączony.

Wpłynęło pismo od pani Małgorzaty Szotyńskiej odnośnie uchwały RMG, komisja prosi o doprecyzowanie o jakie zmiany chodzi i skierowała to pismo do Biura Rozwoju Gdańska.

Wpłynęło pismo od Stowarzyszenia „Inne jest piękne” o dokonanie zmian w uchwale krajobrazowej, komisja prosi o skierowanie tego do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

### **Anna Jankowska - członek rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce**

Powiedziała, że będąc na posiedzeniu rady dzielnicy została poproszona przez radnego Skibę o przedstawienie sprawy na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego. Odniosła się do sprawy mieszkańców właścicieli gruntów budowlanych osiedla Parkowego w Św. Wojciechu. Przedstawiła sprawę, która się ciągnie od 1994 roku, gdzie uchwałą RMG został powołany inwestor zastępczy, gdzie na Wzgórzu Św. Wojciecha w dzielnicy Gdańsk Orunia-Św. Wojciech-Lipce zostało wydzielone osiedle Parkowe wraz z systemem ulic dojazdowych, wewnętrznych jak również z całą niezbędną infrastrukturą potrzebną do funkcjonowania osiedla. Dodała, że został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego który na mocy ustawy w 2003 r przestał obowiązywać pozostawiając właścicieli gruntów budowlanych na lodzie. Dodała, że do tej pory mieszkańcy nie mogą uzyskać możliwości pozwolenia na budowę. Wspomniała, że pojawiając się na komisji chcieli by prosić o rozwiązanie tego problemu, gdyż było już wiele skarg składanych w tej sprawie. Nadmieniła że jako właściciele gruntów budowlanych zostali zobligowani do uzbrojenia tego terenu, mieszkańcy partycypowali w kosztach uzbrojenia jak również w kosztach położenia sieci wodociągowej. Precedens ten trwa już bardzo długo, był rozstrzygany na wielu instancjach, również w sądzie, Prezydent Miasta Gdańska został wyłączony z procedowania i kwestie rozwiązania tego problemu została przekazana Staroście Nowodworskiemu, decyzja starosty nie została nigdy wykonana przez Prezydenta Miasta Gdańska, która zarządziła odszkodowania. Dodała, że Prezydent poprzedniej kadencji stwierdził, że nie jest zainteresowany tym terenem.

### **Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że szkoda że wcześniej w tej sprawie nie zostały przysłane żadne dokumenty aby móc się z nimi zapoznać, aby móc zaprosić na posiedzenie osoby które tą sprawą by się mogły zająć.

### **Mateusz Skarbek - członek komisji**

Dodał, że pamięta tą sprawę, pamięta że pisał zapytanie do Prezydenta, wydaje mu się że sprawa będzie wymagała głębszej analizy.

### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Wskazała na slajdzie mniej więcej o jaki obszar chodzi, dodała że projektowana jest Nowa Pruszczańska, ulice które są w tym rejonie nie spełniają żadnych standardów dróg publicznych, nie mają minimalnej szerokości, chodnika, odwodnienia. Wspomniała, że nie są wydawane warunki zabudowy (WZ) z racji tego że nie ma dostępu do drogi publicznej. Istniejąca zabudowa wzdłuż ciągów historycznych nie spełnia wymagań drogi publicznej, aby poprowadzić tam drogę publiczną to pierwszą linię zabudowy należałoby wyburzyć. Podsumowała że na dzień dzisiejszy należałoby te tereny uzbroić, wykupić i zrealizować pełno normatywny układ komunikacyjny żeby można było te tereny obsłużyć ale tylko pod warunkiem że musi powstać Nowa Pruszczańska.

### **Anna Jankowska - członek rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce**

Dodała, że nowa ulica Pruszczańska w postaci ulicy Czerskiej już na pewnym odcinku funkcjonuje, natomiast żeby ją dalej poprowadzić trzeba wybudować obiekt nad Obwodnicą Południową więc ten teren nie posiada dostępu do drogi publicznej, który trzeba za duże pieniądze zrealizować.

### **Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Powiedziała, że na chwilę obecną nie ma na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że było wiele pism w tej sprawie do BRG oraz do Prezydenta, który stwierdził że na chwilę obecną są to za duże koszty do poniesienia dla takiej intensywności zagospodarowania tego terenu.

### **Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że na pewno tym tematem trzeba się zająć tylko trzeba się do tego przygotować. Poprosiła aby mieszkańcy napisali do komisji pismo w którym określą co oczekują.

### **Anna Jankowska - członek rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce**

Podsumowała, że jest to sprawa wielowątkowa. Zastanawia się tylko dlaczego skoro miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przestał obowiązywać to nikt się nie zatroszczył o tych mieszkańców. Dodała, że nie kupowali kota w worku tylko kupowali działkę budowlaną, zgoda na powstanie tego osiedla wyszła w latach 90 od Rady Miasta Gdańska i wtedy wszystko było możliwe a teraz są wątpliwości.

### **Mateusz Skarbek - członek komisji**

Powiedział, że godzina jest bardzo późna, nie wie czy proceduralnie jest możliwość złożenia wniosku o cofnięcie tego wniosku, który został przegłosowany o wysłuchaniu na jutrzejszej sesji sprawozdania Prezydenta w sprawie parkingów. Dodał, że ma takie wrażenie (refleksja) że rozmyje się ten temat całkowicie, dyskusja była na temat przystąpienia czy też zmiany miejscowego planu a jutrzejsze wysłuchanie miałoby dotyczyć inwestycji, to są zupełnie inne kwestie. Wspomniał, że nie celowym by było w tej chwili o godzinie 19 aby ten wniosek został przygotowany i jutro zreferowany. Dodał, że czas i miejsce jest zawsze i nie ma co mieszać tych dwóch porządków, żeby w opinii publicznej te dwie rzeczy nie były łączone, czyli kwestia inwestycji i kwestia tej zmiany. Podkreślił, że nie sprawdził tego, nie jest pewien czy taki wniosek o cofnięcie wniosku jest możliwy, ale jego zdaniem tak, że jest to możliwe i zasadne i chciałby taki wniosek przegłosować.

### **Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Poddała pod głosowanie wniosek, zapytała czy są głosy jeszcze w dyskusji. Wspomniała, że przy poprzednim wniosku zwracała uwagę na późną godzinę i że tak podejrzewa że nikt by nie był w stanie przygotować się merytorycznie do tego wniosku.

### **Anna Gołędzinowska - członek komisji**

Powiedziała, że mając to na uwadze wstrzymała się od głosowania, z jednej strony rozumie zainteresowanie społeczników i postulat, ale jednak obawia się że nikt nie byłby w stanie przygotować rzeczowych wiadomości ze względu na późną porę. Zaproponowała jako komisja, przy obecności Prezydenta co prawda nie branżowego o umieszczenie takiej informacji w kolejnej sesji RM, w momencie kiedy wszyscy będą mieli możliwość aby rzetelnie przygotować ta informację, a w tym momencie wycofali się z tego pomysłu.

### **Romuald Plewa - członek komisji**

Zawnioskował, że jeżeli radni nie są w stanie wysłuchać informacji z zarządu miasta w tej sprawie na najbliższej sesji, żeby taka informacja była na kolejnej sesji. Dodał, że nie widzi zasadności aby dyskutować i głosować o cofnięciu, gdyż z racji że komisja skończy się koło 20, zanim dokument z komisji wyjdzie to zarząd nie ma szans się przygotować i sam by podjął taką decyzję że na następnej czyli październikowej sesji będzie to przedstawione.

### **Mateusz Skarbak - członek komisji**

Powiedział, że chciał to dżentelmeńsko rozegrać i nie zostawiać tego żeby to zostało zinterpretowane że miasto nie zdążyło się przygotować tylko eleganckim jest nie składać o takiej godzinie i przez chwilę przygotować się w takiej sprawie. Dodał, że nie wie czy ta sprawa powinna od razu trafiać na sesje czy powinno się takimi rzeczami na komisjach zajmować, kiedy poziom merytoryki jak wskazuje dzisiejsze spotkanie jest dużo większe. Jeszcze raz powiedział, że jeśli to jest możliwe, a wydaje mu się że tak to prosił o cofnięcie poprzedniego wniosku i poddanie pod głosowanie.

### **USTALENIA KOMISJI:**

*Komisja - 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” cofnęła wniosek.*

### **Romuald Plewa - członek komisji**

Poddał pod rozmowę temat terminów komisji, zaproponował aby komisja odbywała się tydzień wcześniej przed sesją.

### **Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji**

Odpowiedziała, że termin ten był konsultowany z radnymi jak również z Panią Dyrektorem i wszyscy zgodnie doszli do wniosku że miejscowe plany to jest tak ważny aspekt że nie można tego omawiać z tak dużym wyprzedzeniem. Dodała, że kierowała się pracami z poprzedniej komisji gdzie posiedzenia były we wtorki przed sesją i zdarzały się sytuacje że trzeba było na ostatnią chwilę zwoływać posiedzenie komisji. Dopowiedziała, że ten termin tak na ostatnią chwilę natomiast to powoduje że komisja w czwartek rano nie musi się spotykać bo coś trzeba uzgodnić, wyjaśnić,

a jak jedno popołudnie i wieczór się na to poświęci to się nic nie stanie, gdyż są to tematy ważne, wieloaspektowe, wielobranżowe.

**Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji**

Powiedziała, że jest za tym aby komisja odbywała się w tygodniu sesyjnym.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 20:15.

Przewodnicząca  
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/-/ Emilia Łodzińska

Protokołowała:

Agnieszka Witkowska  
Biuro Rady Miasta Gdańska