

BRMG.0012.113.2018.KR-I

PROTOKÓŁ NR 9-7/2019
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 26 września 2019 r.
Nowy Ratusz, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 15:00.

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na stan 6 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 6 (sześciu), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska. Przedstawił porządek posiedzenia, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego porządku, do którego nie wniesiono uwag i jednogłośnie - 6 głosami za - został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2019r.
2. Omówienie wyników kontroli wydatkowania środków na promocję przedsięwzięć w różnych obszarach aktywności Miasta za 2018 rok.
Zapoznanie się z protokołem z kontroli, stanowiskiem kierownika jednostki kontrolowanej oraz sporządzenie zaleceń pokontrolnych.
3. Omówienie wyników kontroli W zakresie kryteriów wyznaczania do remontu komunalnych lokali mieszkalnych w roku 2018.
Zapoznanie się z protokołem z kontroli, stanowiskiem kierownika jednostki kontrolowanej oraz sporządzenie zaleceń pokontrolnych.
4. Powołanie zespołów kontrolnych do przeprowadzenia kontroli:
 - 1) Realizacja usług opiekuńczych zleczanych w drodze konkursów podmiotom niepublicznym przez MOPR w 2018r.
 - 2) Realizacja projektów budżetu obywatelskiego w 2018 roku.
5. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

PUNKT 1

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2019r.

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków omawiając wykonanie budżetu Miasta za I półrocze 2019r. powiedziała między innymi:

Planowane dochody to 3.432 mln zł, zrealizowane zostały w wysokości 1.716 mln zł i jest to 50 % planu. Natomiast wydatki planowane na kwotę 3.928 mln zł zrealizowane zostały w kwocie 1.642 mln zł i zostały zrealizowane na poziomie 41,8% planu. Pierwsze półrocze zamknęło się wynikiem budżetu na plus, została zrealizowana nadwyżka budżetowa w wysokości 74 mln zł, przy planowanym tegorocznym deficycie na 30 czerwca 2019r. - 496 mln zł, natomiast nadwyżka operacyjna, czyli nadwyżka pomiędzy dochodami bieżącymi nad wydatkami bieżącymi - 281 mln zł.

Głównymi źródłami dochodu to udziały w podatkach. Udziały w podatkach planowane na rok 2019 to 1.147 mln zł i zostały one zrealizowane w 49,8%. W tej grupie największy udział w podatku dochodowym od osób fizycznych - na plan 972 mln zł wpływy zrealizowano na poziomie 445 mln zł, co stanowiło 46 % planu.

Subwencje budżetowe państwa planowane na kwotę 530 mln zł, zrealizowane zostały na poziomie 61% planu. Wynika to z tego, że subwencja oświatowa z czerwca przechodzi na wydatki lipcowe.

Podatki i opłaty lokalne zrealizowane na poziomie 248 mln zł, co stanowi 53,3% planu. Dochody z mienia komunalnego - na planowane 204 mln zł osiągnięto 74 mln zł, co stanowi 37 % planu.

Dotacje na zadania zlecone : plan 338 mln zł, na rachunek miasta wpłynęło 200 mln zł, co stanowi 59 % planu.

Wydatki bieżące zostały zrealizowane na poziomie 46,5 % planu, natomiast wydatki majątkowe i inwestycyjne, w tym inwestycyjne w wysokości 27% planu.

W wydatkach bieżących główne dziedziny to komunikacja zbiorowa i na planowane 472 mln zł zrealizowano 230 mln zł, co daje 49% planu. Oświata i wychowanie z edukacyjną opieką wychowawczą 990 mln zł, wykonanie w 50% planu. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 256 mln zł, wydatkowano 96 mln zł, co daje 38 planu. Z budżetu miasta wydano 22 mln zł jako wpłata do budżetu tzw. janosikowego, tj. 50% planowanych wpłat. Wynika to również z przepisów, które mówią, że wpłata powinna wynosić 1/12 co miesiąc.

Dług na koniec czerwca zamknął się kwotą 695 mln zł, stanowiło to 20 % zrealizowanych dochodów. Maksymalny wskaźnik obsługi długu wyliczany na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych wyniósł 14%, a zrealizowany w pierwszym półroczu przez Miasto Gdańsk wyniósł 2,14 %.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję. Czy są pytania ze strony członków Komisji. Nie widzę.

Patrząc na wydatki lipca i sierpnia czy wzrosły one jakoś dynamicznie?

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

One wzrastają. Inwestycje mają większe zaangażowanie w miesiącach letnich. Bardziej niepokoi to, że za chwilę będziemy się zderzać z PIT, mniejszym dochodem od osób fizycznych, bo wprowadzone zmiany będą odzwierciedlone w ostatnim kwartale.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję i przechodzimy do następnego punktu porządku.

PUNKT 2

Omówienie wyników kontroli wydatkowania środków na promocję przedsięwzięć w różnych obszarach aktywności Miasta za 2018 rok.

Zapoznanie się z protokołem z kontroli, stanowiskiem kierownika jednostki kontrolowanej oraz sporządzenie zaleceń pokontrolnych.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji, przewodnicząca Zespołu kontrolnego

Zespół kontrolny pracował w składzie:

Radny Kazimierz Koralewski i radny Krystian Klos jako członkowie zespołu i ja, jako przewodnicząca zespołu kontrolnego.

Przeprowadzono kontrolę wydatków za 2018 rok. Sprawdzono również wybiórczo 2019 rok, ale nie zostało to w protokole uwzględnione.

Powiedziała, że udało się uzyskać informacje o organizowanych eventach, promocjach i kosztach tych promocji. Szczególnie interesującym wątkiem były filmy kręcone w 2018 roku dofinansowywane przez Miasto Gdańsk. Film „Miłość” - w protokole wykazano pełny zestaw, co wchodziło w kwotę 500 tys. zł - co w zamian otrzymaliśmy od producenta i w jakim czasie.

Drugi film, który był realizowany w 2018r. w Gdańsku to serial „Diagnoza”. W tym przypadku w grę wchodzi kwota 130 tys. zł netto. Również w trakcie kontroli dowiedziano się, jakie były w tym przypadku świadczenia producenta filmu.

Również Zespół kontrolny otrzymał informacje dotyczącą mniejszych wydarzeń promowanych w Gdańsku, co zostało opisane w protokole z kontroli.

Zespół kontrolny, po wnikliwej analizie wydatków nie stwierdził nieprawidłowości. Kierownik jednostki kontrolowanej, Biura Prezydenta nie wnosi do sposobu przeprowadzenia kontroli i sporządzonego protokołu z tejże kontroli.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czy Zespół kontrolny proponuje jakieś zalecenia pokontrolne?

Radny Krystian Klos - członek Komisji

Przeglądając dokumenty nie stwierdziliśmy żadnych nieprawidłowości, wszystko jest jawne, transparentne.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji, przewodnicząca Zespołu kontrolnego

Zespół kontrolny nie proponuje żadnych zaleceń.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czy są pytania ze strony Komisji? Nie widzę. Jest stanowisko jednostki kontrolowanej, brak zaleceń, to zamyka się cykl tej kontroli i uważać należy ją za zamkniętą a protokół zostanie zamieszczony na stronie internetowej.

PUNKT 3

Omówienie wyników kontroli W zakresie kryteriów wyznaczania do remontu komunalnych lokali mieszkalnych w roku 2018.

Zapoznanie się z protokołem z kontroli, stanowiskiem kierownika jednostki kontrolowanej oraz sporządzenie zaleceń pokontrolnych.

Radny Michał Hajduk - wiceprzewodniczący Komisji, przewodniczący Zespołu kontrolnego.

Omówił ustalenia protokołu z przeprowadzonej kontroli.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie - radny Michał Hajduk - przewodniczący, członkowie zespołu kontrolnego: radni Bogdan Oleszek i Andrzej Skiba.

Wyjaśnił, że protokół z kontroli został sporządzony w poniedziałek, ale kolega Andrzej Skiba chciał wnieść uwagi, w związku tym nie został on przestany do Gdańskich Nieruchomości - czyli na chwilę obecną nie dysponujemy stanowiskiem kierownika jednostki kontrolowanej, co do ewentualnych uwag do jego treści i sposobu przeprowadzenia kontroli.

Radny Andrzej Skiba - członek Komisji, członek Zespołu kontrolnego

Wyjaśnię - do protokołu.

Były dwie kwestie, które wzbudziły moje zainteresowanie, jeżeli chodzi o kontrolę w Gdańskich Nieruchomościach, poza tym, co oczywiście było powiedziane.

Pierwsza kwestia - to kwestia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Mówię o tym, bo jest to istotna kwestia, ponieważ władze Miasta są zobowiązane, żeby uwzględniać zalecenia tzw. PINB-u przy remontach. A zatem informacje, które powinniśmy zgodnie z zapowiedziami uzyskać do jutra włącznie, będą istotne przy naszym raporcie, ponieważ będziemy mogli zobaczyć, jaka część lokali, które bezsprzecznie powinny być remontowane w trybie pilnym, była w roku 2018 uwzględniona. Stąd ta jedna brakująca, ale do uzupełnienia informacja, niezależna od naszego zespołu.

Jest jeszcze druga kwestia, co do której też oczekuję na dokumenty, stąd z uwagi na moje działania jest pewne przesunięcie czasowe, które mam nadzieję, że będzie tutaj zrozumiane. Motywacja moja jest motywacją istotną, ponieważ tyczy się szacunkowych kosztów remontów. Przewodniczący naszego zespołu wspomniał, o tzw. karcie zgłoszenia wolnego lokalu mieszkalnego. Zobaczyliśmy przykładowo taką kartę, na mój wniosek otrzymaliśmy ją drogą elektroniczną i dostaliśmy tą kartę lokalu przy ul.* Nie ukrywam, nie jest to przypadkowy adres, ponieważ ja się tym tematem interesowałem i tym, co budzi do dzisiaj moje pewne pytania, na które chciałbym uzyskać odpowiedzi z Gdańskich Nieruchomości, to kryteria, które decydują o tzw. szacunkowym koszcie remontu. Jest to punkt 13 w karcie, która była stosowana, czyli w karcie zgłoszenia wolnego lokalu mieszkalnego. I na potrzeby Komisji - do protokołu - dałbym jeden przykład. Przy tej karcie mamy szacunkowy koszt remontu w wysokości 35 tys. zł. W korespondencji z Gdańskimi Nieruchomościami, z panią z sekretariatu, próbowałem uzyskać informację - czy były później jeszcze jakieś dokumenty, które by tę wartość zmieniały. Na razie takiej informacji nie uzyskałem, być może uzyskam i wtedy będziemy mogli na to spojrzeć. Wiadomo, bo było to elementem interpelacji i działań radnych, że finalny koszt wyniósł ponad 66 tys. zł. W związku z czym moje pytanie - przy kwalifikacji lokali do remontu, kto, z jakimi kompetencjami i na jakiej podstawie szacuje koszt remontu. O ile jakieś odchylenia są rzeczą zrozumiałą o tyle odchylenie na poziomie blisko 100% jest już moim zdaniem czymś, co powinno być elementem wyjaśnień. Proszę o uwzględnienie w dzisiejszym protokole, że czekamy na informacje z PINB-u i informację co do kwestii kosztów remontu.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Przypomniał, że kontrola dotyczyła kryteriów wyznaczania lokali do remontu. Nie chodziło o jedno czy kilka konkretnych mieszkań. Zdaje sobie sprawę, że temat ten radnego Skibę interesuje i ma prawo się pytać, ale kontrola dotyczyła konkretów - kryteriów i nie czeka na żadne uzupełnienia, bo kryteria były kontrolującym przedstawione. Radny Skiba może dalej pytać się o ten lokal, ale już nie Komisja. Jak wyjaśnili kontrolowani, to remont tego lokalu po pierwszych szacunkach miał kosztować ponad 30 tys. zł a ostatecznie kosztował ponad 60 tys. Najemca wystąpił o pozwolenie na kominek, na co nie zezwolono, bo skutkowałoby to zerwaniem gwarancji z wykonawcą przeprowadzonego remontu. Również była mowa o zakwalifikowaniu okien do wymiany, ale ostatecznie po badaniach eksperckich okazało się, że nie ma takiej potrzeby. To nie było żadne złamanie prawa. Już wówczas członkowie zespołu kontrolnego stwierdzili, że jest to sprawa, którą radny może wyjaśniać w innej procedurze a nie w ramach tej kontroli, bo nie jest to jej przedmiotem Zespół kontrolny nie może się skupiać na jednym mieszkaniu z wyroku.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Zapytał - co to znaczy mieszkanie z wyroku?

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Wyjaśniła, że najemca nie płacił czynszu albo miał inne problemy mieszkaniowe i dostał eksmisję sądową, a ten lokal otrzymał jako lokal socjalny. Wyraziła swoje zdziwienie tym, że osoba otrzymująca eksmisję i lokal socjalny występuje do miasta o wyrażenie zgody na wyposażenie tego lokalu w kominek.

Zapytała, czy nie lepiej byłoby zainteresowanemu kontynuować sprawę przez zapytania i interpelację. Skoncentrowanie się nad jednym mieszkaniem, kiedy miał być badany cały mechanizm jest trochę dziwne. Bardzo prosilibym radnego, aby w tą sprawę wyjaśniał w drodze interpelacji i zapytań i nie blokował pracy komisji.

Radny Andrzej Skiba - członek Komisji, członek Zespołu kontrolnego

Powiedział, że nie odnosi wrażenia, że mamy do czynienia z blokowaniem prac komisji, raczej z kontynuowaniem prac ponieważ jest element, który budzi zainteresowanie i warto o nim mówić.

Z kolei, jeśli chodzi o szacowanie kosztów, to pytanie, kto i z jakimi kwalifikacjami i na jakiej podstawie szacował wstępny koszt remontu jest zasadne na przykładzie tego mieszkania. Rodzi się zaraz drugie pytanie - gdyby koszt tego remontu był wpisany jako wyższy, np. 50 tys. zł, to czy w tym konkretnym roku to mieszkanie byłoby remontowane. Zapytał - czy kryterium przesądzającym o tym, że dane mieszkanie w Gdańsku jest w danym roku zgłaszane do remontu to jest kwestia tego, ile potrzeba na nie środków, czy jest kwestia innych jeszcze danych. Dodał, że takich informacji nie posiada i zespół kontrolny nie uzyskał, stąd te pytania.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Wyjaśniła, że to nie jest kwestia kosztów, to jest kwestia kolejności przyznawania mieszkań. Dodała, że czasu na przeprowadzenie tej kontroli było sporo i nie jest za tym, aby z tego powodu przedłużać czas na podpisanie protokołu z tej kontroli. Doradziła ponownie radnemu Skibie, że jeżeli ten temat jest dla niego bardzo interesujący, to aby go kontynuował pisząc interpelację i zapytania lub osobiście spotkał się z dyrektorem Gdańskich Nieruchomości. Dodała, że w przypadku tego mieszkania nie widzi najmniejszego problemu.

Radny Michał Hajduk - wiceprzewodniczący Komisji

Powiedział, że w piśmie, jakie otrzymali na początku kontroli jest wyraźnie napisane, że przewidziany jest remont 150 lokali mieszkalnych x 57 tys. zł, zakłada, że jest to średni koszt remontu jednego lokalu - co daje 8.550 tys. zł.

Zwrócił uwagę że zespół kontrolny przeprowadził kontrolę dotyczącą całej metodologii kwalifikacji, a praca zespołu jest stopowana przez to, że radny Andrzej Skiba przyczepił się do jednego konkretnego lokalu.

Radny Andrzej Skiba - członek Komisji

Przypomniał, że planowana kwota remontu tego lokalu została znacząco przekoczona, bo blisko 100%. Uważa, że opinie, bo nie są to fakty na temat lokatorów spod tego adresu, których dość dobrze zna, nie powinny padać na Komisji, bo w sytuacji, gdy nie ma powiedziane wcześniej „poza protokołem”, ponieważ możemy, a w moim odczuciu tak się stało, naruszyć pewne dobra tych osób. Dodał, że zna dobrze sytuację państwa zamieszkujących pod tym adresem. Dodał, że o ile przedmówcy nie wycofają z tych stwierdzeń, to będzie chciał wnieść adwocem odnośnie tego, o czym mówili, ponieważ w jego odczuciu wypowiedzi te stawiają mieszkańców Gdańska spod tego adresu w negatywnym świetle.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Zapytał - w jakim sensie? Stwierdził - do protokołu - że radny Andrzej Skiba uprawia z tym mieszkaniem prywatę. Dodał, że skoro jest oskarżony, że naruszam dobro tych ludzi, to zdaniem jego jest niedozwolone, aby radny zajmował się adresem, który jest mu bliski. Mógł zająć się mieszkaniem spod innego adresu, nieznanym mu lokatorów.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Zapytał - Jakie są państwa propozycje?

Radny Andrzej Skiba - członek Komisji

Chciałbym, aby były przygotowane informacje - jakie są kompetencje i kwalifikacje osób, które podpisują dokument, który był omawiany, taki jak karta zgłoszenia wolnego lokalu mieszkalnego. Tzn. kto konkretnie, jakie kwalifikacje mają kierownicy BOM w temacie wypełniania tej karty, w tym również kosztów. Nie jest to kwestia wpisania średniego kosztu, ale jest to kwestia wpisywania różnych danych, czego dowodem jest ten lokal, gdzie jest ujęta kwota 35 tys. zł. Zdaniem radnego jest to związane z tą kontrolą.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Formalnie, komisja musiałaby się zgodzić na rozszerzenie zakresu tej kontroli. Radny ma pytania, postulaty, uwagi, itd. Zespół kontrolny przygotował projekt protokołu, który mówi o kryteriach wyznaczania lokali do remontu i aby poszerzyć zakres tej kontroli musiałaby się zgodzić Komisja.

Konkludując dodał, że powiedziane zostały tutaj propozycje, wnioski i zwraca Komisji uwagę na zakres upoważnienia do przeprowadzenia kontroli a te zjawiska - finansowo techniczne dotyczące wykonania konkretnego remontu, o których mówi radny Skiba wykraczają poza to upoważnienie, nie było to przedmiotem kontroli.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Przypomniała, że też sporządziła protokół, który wykraczał poza zakres kontroli i musiała go zmienić.

Zwróciła się do radnego Andrzeja Skiby, że zarzuca, że robią coś nie tak. Jak się pracuje w zespole i idzie gdzieś na kontrolę, a dotyczy ona osoby, która się zna osobiście, to się wyłącza ze sprawy, a nie rzuca się tego na sztandary i chce się wyjaśnić. To jest po prostu niemoralne.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Poprosił, aby na tej Komisji mówić o faktach a nie o ocenach i zaapelował, aby zająć stanowisko w sprawie tej kontroli.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Zapytał - czy możemy dzisiaj przyjąć ten protokół? Jeśli tak, to zgłaszam wniosek formalny o przegłosowanie protokołu z kontroli w kształcie zaproponowanym przez przewodniczącego Zespołu kontrolnego.

Radny Andrzej Skiba - członek Komisji

Powiedział, że ma odmienne zdanie z uwagi na to, że oczekuje - czego dowodem jest korespondencja - na informację od Gdańskich Nieruchomości z terminem do jutra włącznie, odnośnie lokali powiązanych z PINB-em. Uważa, że złożony wniosek nie jest zasadny, ale należy go przegłosować.

Radny Michał Hajduk- wiceprzewodniczący Komisji, przewodniczący Zespołu kontrolnego

Przypomniał, że wszystkie informacje, wyjaśnienia zostały włączone do protokołu i można było się z nim zapoznać. Na uwagi radnego A. Skiby czekano do ostatniej chwili, czego dowodem jest wymiana sms, kontakty telefoniczne. Jest za tym, aby dzisiaj tą sprawę zamknąć. Kontrola została przeprowadzona, protokół został sporządzony, pan czekał aż do posiedzenia Komisji na wniesienie swoich uwag. Przychylił się do rozwiązania zaproponowanego przez radnego Krystiana Kłosa.

Radny Andrzej Skiba - członek Komisji

Poinformował, że jemu też zależy na sfinalizowaniu sprawy. Przegłosujmy to. Też jest w stanie to poprzeć pod warunkiem, że w protokole będzie jasno zaznaczone, że zwrócił uwagę, zwłaszcza dotyczący PINB-u.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Jeśli chodzi o protokoły z kontroli, to Komisja ich nie przegłosowuje - wyjaśnił. Tutaj padł wniosek, aby zamknąć ten temat, co z natury rzeczy powinno się go zamknąć. Kolego Skiba nie sprzeciwia się temu, dlatego prosił o wycofanie tego wniosku.

Radny Krystian Kłos wycofał swój wniosek.

Radny Andrzej Skiba - członek Komisji

Powiedział, że zaleceń pokontrolnych zespół nie proponuje, bo nie ma nawet stanowiska kierownika jednostki kontrolowanej.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Wobec tego sekwencja zdarzeń jest taka: jest przygotowany protokół, który zostanie tutaj podpisany, następnie przewodniczący wyśle go do jednostki kontrolowanej o stanowisko, które wróci do Komisji. Jeżeli będą jakieś wnioski dla Komisji, to na kolejnym posiedzeniu Komisja zajmie stanowisko.

PUNKT 4

Powołanie zespołów kontrolnych do przeprowadzenia kontroli:

- 1) Realizacja usług opiekuńczych zleczanych w drodze konkursów podmiotom niepublicznym przez MOPR w 2018r.
- 2) Realizacja projektów budżetu obywatelskiego w 2018 roku.

W wyniku krótkiej dyskusji Komisja, bez uwag, jednomyślnie 6 głosami za - **powołała zespół kontrolny w składzie:**

- Radna Beata Dunajewska - przewodnicząca zespołu
- Radny Bogdan Oleszek - członek zespołu
- Radny Andrzej Skiba - członek zespołu

do przeprowadzenia kontroli realizacji usług opiekuńczych zleczanych w drodze konkursów podmiotom niepublicznym przez MOPR w 2018r. .

Termin kontroli: październik - listopad 2019. Dokładny termin ustali zespół kontrolny z jednostką kontrolowaną, tj. osobami wskazanym do udzielania informacji i wyjaśnień. O podjętej kontroli zostanie pisemnie powiadomiony Prezydent Miasta Gdańska oraz wystawione zostaną upoważnienia dla zespołu kontrolnego.

Komisja bez sprzeciwu, jednomyślnie - 6 głosami za, **powołała drugi zespół kontrolny w składzie:**

- Radny Krystian Kłos - przewodniczący zespołu
- Radny Michał Hajduk - członek zespołu
- Radny Kazimierz Koralewski - członek zespołu

do przeprowadzenia kontroli realizacji projektów budżetu obywatelskiego w 2018 roku.

Termin kontroli: październik - listopad 2019. Dokładny termin ustali zespół kontrolny z osobami wskazanym do udzielania informacji i wyjaśnień. O podjętej kontroli zostanie pisemnie powiadomiony Prezydent Miasta Gdańska oraz wystawione zostaną upoważnienia dla zespołu kontrolnego.

PUNKT 5

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji radny Kazimierz Koralewski poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo datowane 11.09.2019r. o sprawdzenie nieprawidłowości w związku z najmem komunalnego lokalu mieszkalnego przy ul. Chopina.

Komisja wystąpi do Prezydenta Miasta z pismem o wyjaśnienia i temat ten będzie jednym z punktów posiedzenia Komisji Rewizyjnej w listopadzie.

Radny Andrzej Skiba - członek Komisji

Zwrócił się do Komisji o zachowanie standardów, dobrego stylu chociażby na posiedzeniach tej Komisji. Poprosił o inne podejście do tematów, które budzą emocje, o zachowanie spokoju.

Na tym posiedzeniu zakończono - godz. 16:15.

***Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RMG***

/-/ Kazimierz Koralewski

*Ochrona danych osobowych