

Protokół Nr 65-13/2018

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 5 listopada 2018 roku (poniedziałek), rozpoczęte o godz. 16: 00, w sali nr 007 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan pięciu (5) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Adam Nieroda - Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 65 posiedzenie, powitał zebranych, na ostatnim w tej Kadencji Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska. Chciałem zwrócić uwagę na to, że tutaj nie ma żadnych projektów uchwał formalnych od Prezydenta Miasta Gdańska, tylko postanowiłem, podjąłem decyzję, żeby jeszcze zwołać posiedzenie Komisji w dwóch sprawach, ważnych sprawach, a pierwszą sprawą to są problemy z odwodnieniem Osiedla Południowego. Były o tym informacje w prasie parę miesięcy temu. Ja też widziałem się w trakcie październikowych intensywnych tygodni z mieszkańcami Osiedla Południowego. Byłem na spotkaniu, też między innymi byli przedstawiciele Ekolanu. Witam serdecznie Państwa Radnych, witam wszystkich przedstawicieli Pana Prezydenta, przedstawicielki firmy EKOLAN, ale też przede wszystkim witam mieszkańców Osiedla Południowego. Przez całe cztery lata jak byłem przewodniczącym tej Komisji zawsze mieszkańcy, to była ta zasada, że mieszkańcy zawsze mieli otwarty udział w posiedzeniach Komisji, nie tylko w formie fizycznej obecności, no bo oczywiście to prawo przysługuje każdemu z mieszkańców, ale także w czynnej formie.

Porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Ponieważ nie było uwag ze strony członków Komisji do zaproponowanego przez przewodniczącego porządku posiedzenia, poddał pod głosowanie przyjęcie **następującego porządku obrad Komisji:**

- 1. Problemy związane z odwodnieniem Osiedla Południowego.**
Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Gdańskie Wody
- 2. Działania w celu dokonania odwiertów na dawnym jeziorze Zaspą oraz kwestia nieprzedłużenia kończącej się dzierżawy ze strony miasta z EC**

oraz kwestia rekultywacji gruntu i przeznaczenia na park centralny dla mieszkańców

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Wydział Programów Rozwojowych, Biuro Rozwoju Gdańska, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, Wydział Środowiska

3. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Powyższy porządek został przyjęty 5 głosami za - jednogłośnie.

PUNKT - 1.

Problemy związane z odwodnieniem Osiedla Południowego.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Gdańskie Wody

Przewodniczący Adam Nieroda

Jak wiemy firma EKOLAN w 2008 roku jak pamiętam rozpoczęła budowę Osiedla Południowego wzdłuż ulicy Starogardzkiej. Od samego początku było wiadomo, że to osiedle będzie duże, a jego ważnym elementem oczywiście miał być zbiornik retencyjny. Według informacji, które przedstawili mieszkańcy w każdym z aktów notarialnych mieszkańcy byli zobowiązani do zapłaty kwoty 2500 złotych kosztem wykupu udziałów w ziemi pod zbiornik retencyjny. Kolejne lata mijają, też akty notarialne z tego, co mi zgłosili mieszkańcy zmieniały trochę swoje brzmienie, ale problem jak rozumiem pojawił się dopiero gdzieś w okolicach 2015 roku, kiedy rozpoczęto budowę osiedla 1836, gdzie właśnie miał stanąć zbiornik retencyjny. W celu odwodnienia terenu powstały podziemne zbiorniki retencyjne oraz wykorzystano już istniejące rowy melioracyjne, ale pierwsze problemy pojawiły się podczas pamiętnych intensywnych opadów latem 2016 roku. Tutaj były sprzeczne opinie z jednej strony EKOLANU, z drugiej strony mieszkańców dotyczące tego, czy system retencyjny spełnił swój egzamin, no a potem pojawiły się problemy kolejną wiosną 2017 roku.

W międzyczasie też odbyło się w zeszłym roku spotkanie w Urzędzie Miejskim, na którym byli obecni przedstawiciele Wód Gdańskich, Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a także sąsiedni deweloperzy, i został poruszony ten problem. Według mieszkańców Wody Gdańskie ustnie poinformowały o tym, że z rowów nie ma być odprowadzenia wody. Tyle, jeżeli chodzi o wstęp. Oczywiście będę chciał, żeby tutaj w tej sprawie przedstawiciele wszystkich trzech stron mogli się wypowiedzieć, zarówno mieszkańcy, przedstawiciele inwestora, ale i także przedstawiciele Pana Prezydenta i podległych mu instytucji. Na samym początku prosił bym, któregoś z przedstawicieli mieszkańców o niedługie skondensowane przedstawienie Państwa punktu widzenia, i też proszę oczywiście o

przedstawienie się, bo będzie sporządzony protokół z posiedzenia Komisji. Proszę bardzo. oddaje głos Panu Adamowi Sójko.

Pan Adam Sójko, mieszkaniec Osiedla Południowego

Problemy i zapisy z pozwoleń wodno-prawnych mówią o tym, że cała odpowiedzialność za stan techniczny i za wszelkie zalania będą ponosić mieszkańcy. Proszę sobie wyobrazić, że 551 właścicieli tej ziemi będzie odpowiadać za takie stany. Według zapisów woda z rowów nie powinna wykraczać. Co ma się do tego teren zalewowy? Są dwie kwestie jakby. Pierwsza kwestia, i też dla nas bardzo ważna, że miał być zbiornik retencyjny. W pierwszych umowach był zapis, że EKOLAN go wybuduje. Mijały lata, zapisy się zmieniały. Definicja zbiornika retencyjnego była praktycznie do końca w umowach przedwstępnych. W akcie od 2016 roku znalazł się zapis, że urządzeń wodnych. Część mieszkańców podpisało te akty notarialne, część nie w zależności jaka mieli wiedzę i jak EKOLAN ich zmusił do tego, bo to trzeba sobie prosto powiedzieć. Na tą chwilę jest sytuacja patowa. EKOLAN miał zabezpieczyć budynek, nie zabezpieczył. Chce, żeby mieszkańcy podzielili się kosztami z EKOLANEM. Czy Pani Julio?

Przewodniczący Adam Nieroda

Proszę dokończyć swoją wypowiedź, a ja potem oczywiście oddam głos, żeby Pani, przedstawicielka EKOLANU, doradca Zarządu, żeby mogła się do tego odnieść. Chce Pan kontynuować?

Pan Adam Sójko, mieszkaniec Osiedla Południowego

Nie, już skończyłem.

Przewodniczący Adam Nieroda

Bardzo proszę o odniesienie się.

Pani Julia Łaszkiwicz, Doradca Zarządu EKOLAN SA

W 2008 roku zaczęliśmy budowę Osiedla Południowego, które nie było przyłączone i nie miało infrastruktury deszczowej. Zostaliśmy z pozwoleniem na budowę i z pozwoleniami wodnymi zobowiązani do tego, że przygotowujemy to odwodnienie deszczowe według najlepszych możliwych gotowości, czy też wiedzy na ten temat. Wtedy, kiedy my zaczęliśmy budowę Osiedla Południowego sąsiednie działki kupione przez innych deweloperów nie rozpoczęły realizacji i budowy osiedla, natomiast myśmy rozpoczęli w 2008 roku i po dziesięciu latach skończyliśmy. Uzyskane pozwolenie wodno-prawne i pozwolenie na budowę doprowadziło do tego, że przygotowaliśmy rowy melioracyjne, które zostały podłączone do rury kanalizacyjnej podłączonej do sieci miejskiej, która to ma bardzo niską przepustowość i nie odwadnia całego terenu. Natomiast nasze urządzenia, które przygotowaliśmy są zaprojektowane na odbiór wody deszczowej dokładnie na ten teren, który my zagospodarowaliśmy. Teren połączony jest z całym Gdańskiem Południe i wiemy, że temat nie dotyczy tylko tej działki na której są osiedla, które są zagrożone, ale dotyczy całego Gdańska Południe, które, jeżeli będzie miało rozwiązania wodne, ma dużą szansę oczywiście na to, że rzeczywiście będzie to odwodnione. W tej chwili, pod koniec ubiegłego miesiąca został ogłoszony przetarg na budowę, na zaprojektowanie sieci deszczowej w Gdańsku. Dotyczy całego Potoku M2, i upatrujemy w tym kluczowe rozwiązania. Jeżeli chodzi o mieszkańców, sprzedaliśmy udziały w deszczówce, związanej właśnie z tymi działkami, zapowiadając, że będzie to urządzenie podłączone do sieci miejskiej, która tam nie jest w całości przygotowana.

Nasza rozbieżność a pro po wylewania wody dotyczy tego, że woda występuje z rowów melioracyjnych wtedy, kiedy są ponadnormatywne opady deszczu i takie sytuacje dwie miały miejsce. Na szczęście nie został zalany budynek. EKOLAN złożył zobowiązanie pisemne, w którym daliśmy znać, że te urządzenia, które przygotowaliśmy są bezpieczne. Natomiast ja rozumiem, że mieszkańcy czują się zaniepokojeni faktem, że może budynek zostać zalany. Wówczas zgłosiliśmy chęć partycypacji w kosztach budowy wału, który mógłby taki budynek zabezpieczyć pod warunkiem, że zarządy wspólnot wezmą na siebie odpowiedzialność za zmiany zagospodarowania terenu i uzyskania pozwolenia na zbudowanie tego według projektu. Który spowoduje, że będą się czuli bezpieczniej. Ja takie zobowiązanie złożyłam i dalej je deklaruje. Natomiast nie chcę wchodzić w rozwiązania i brania odpowiedzialności za rozwiązanie, które zostanie wybrane przez mieszkańców. Nasze rozwiązanie, które myśmy zalegalizowali, bo zrobiliśmy, otrzymaliśmy pozwolenie na użytkowanie tego, nie jest przyjmowane przez mieszkańców jako najlepsze rozwiązanie. Mieszkańcy twierdzą, że chcą innego rozwiązania. Chcemy w tym wziąć udział, ale ja potrzebuję wówczas tego rozwiązania od mieszkańców. Upatrując oczywiście długoterminowe rozwiązania w zbudowaniu sieci przez miasto, to co jest w tej chwili projektowane, zakładamy, że spełni to. Nasze prace z ekspertami, które w tej chwili trwają, gdzie warunki się zmieniają, dlatego, że deweloperzy sąsiedni rozpoczęli swoje budowy, zagospodarowują teren, powodują zmiany również systemu deszczowego. Przygotowujemy takie opracowanie, które mogłoby poprawić retencję. Ta retencja, która jest przygotowana jest zgodna z prawem. Jeżeli możemy poprawić retencję, to potrzebujemy eksperta, który wskaże rozwiązania dotyczące tylko i wyłącznie tej działki i tego w tej chwili szukamy. Czyli krótkoterminowo działamy w ten sposób, a długoterminowo czekamy na to, co się stanie z projektem, który jest w tej chwili uruchomiony w mieście.

Bardzo istotne dla mnie i to chciałabym tutaj mocno podnieść jest wyobrażenie tego, czy jeżeli powstanie projekt, bo mieszkańcy i my też czekaliśmy na rozpoczęcie prac nad projektem 8 lat, więc jeżeli on już zaczął być uruchomiony i dzieje się, to pytanie, czy on naprawdę ma szansę na realizację, bo myślę, że gdzieś w tych rozmowach z mieszkańcami to nam się mocno pojawia, że dobrze projekt projektem, to znaczy, że miasto jest zainteresowane rozwiązaniem tego problemu? Tylko, czy faktycznie zostanie to zrealizowane? Jakie są szanse na realizację tego projektu? To jest moje pytanie tu.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Dyrektor Dawidowski

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Szanowni Państwo. W tej kwestii musimy wyraźnie pewne rzeczy rozdzielać. Nasze prace projektowe, które zostały uruchomione po serii spotkań, które się odbywały z Panem Prezydentem Grzelakiem najpierw, a później Pana Prezydenta Adamowicza tam ostatecznie rozstrzygnęliśmy temat dotyczący rozwiązania kompleksowego odwodnienia tego obszaru. Odwodnienia, które od 2013 roku posiada koncepcję ogólną tej zlewni jak to się fachowcy wypowiadają. Natomiast już tamta koncepcja zakładała, że ten koszt na lata 2013 może sięgać około 18 milionów złotych. Dzisiaj, szczególnie przy tym rynku, który jest, to te koszty będą co najmniej dwukrotnie większe, ale to odwodnienie miało taką specyfikę. Ta koncepcja z 2013 roku już zakładała, że można to podzielić na dwa obszary. Patrząc z dołu od Kanału Raduni. Zaraz powyżej Kanału Raduni mamy dwa stawy,

które dzisiaj się znajdują zaraz przy samym Kanale Raduni. One wraz z niewielkim odcinkiem wymagają również przeprojektowania, ale mają tą zaletę, że niepotrzebne tam są warianty i grunty są miejskie. W związku z powyższym ustalenia, które zapadły to takie, że ten odcinek, ten zakres można projektować już docelowo. Niepotrzebne są koncepcje. Natomiast wszystko, co powyżej stawów, dla odwodnienia całego obszaru, ma co najmniej dwa możliwe warianty już w tej koncepcji z 2013 roku, wstępnej koncepcji, więc postanowiono, że w tym samym zleceniu, oprócz dokumentacji odcinka dolnego będzie też zlecona koncepcja odcinka górnego, która wskaże warianty i wybrany wariant będzie wskazany do projektowania.

Czasowo wygląda to w taki sposób, że za pół roku mniej więcej powinniśmy poznać koncepcję górnego odcinka. Ona jest krótsza i szybsza w czasie do zrealizowania. Natomiast dokumentacja tego odcinka, który jest na dole powinna być gotowa mniej więcej można powiedzieć, za rok o tej porze powinniśmy dysponować tą dokumentacją.

Jeśli chodzi o ten przedział czasowy, to właśnie po to żebyśmy rozpisali sobie taką chronologię, że jeśli będziemy gotowi z dokumentacją tego rozwiązania za rok o tej porze na dolnym odcinku, to będzie rzecz, która będzie możliwa do uruchomienia, nie czekając nawet na rozwiązania górnego odcinka. W tym czasie będziemy już po koncepcji górnego odcinka, i w trakcie zlecenia, może już z wybranym projektantem rozwiązań na górnym odcinku i jednego konkretnego wariantu. No i oczywiście wszystko też będzie się rozбивało o koszty, dlatego, że wtedy poznamy rzeczywiste koszty tego rozwiązania i rozkład w czasie. Idea jest taka, żeby najpóźniej w roku 2020 rozpoczęły się fizyczne realizacje, tak podzielonego na odcinki przedsięwzięcia. Natomiast to są rozwiązania jak gdyby globalne dla tego obszaru. My tu rozróżniamy dwie jak gdyby sytuacje. Sytuację na samym Osiedlu Południowym, i to od czego zaczęła się dzisiejsza Komisja, i to, że Pan Prezydent na spotkaniu też wskazywał możliwość wsparcia ze strony Gdańskich Wód dialogu, i wiem, że ten dialog się toczył, jeśli chodzi o rozwiązania dla danego miejsca, na dany czas. Natomiast to, co projektuje miasto, to ma rozwiązać kompleksowo problem odwodnienia. Kosztowo jest to dosyć duże wyzwanie, i po tych spotkaniach, o których wspominałem z Panem Prezydentem Grzelakiem, z Panem Prezydentem Adamowiczem właśnie takie decyzje zapadły, żeby właśnie programować te zadania. I to robimy, to się dzieje, od czasu tych spotkań zostało zleconych. Z punktu widzenia dużych inwestycji miejskich, ten harmonogram, o którym powiedziałem będzie się w międzyczasie realizował, no ale wiadomo, że do czasu zrealizowania tego, co projektujemy, zarówno w fazie koncepcji, jak i w fazie dokumentacji jest ten czas tzw. pośredni, w którym przychodzi funkcjonować na zasadzie tych rozwiązań, które dzisiaj są dostępne. Więc z jednej strony oczywiście oczekujemy, Państwo oczekują na rozwiązania, które zrobi miasto, ale one są systemowe dla całego tego obszaru.

Toteż ważne, żeby to sobie gdzieś wyraźnie rozróżnić, że procedujemy. Procedujemy to, i inwestycje te nie mają źródeł finansowania, przecież trzeba to sobie powiedzieć. Z punktu widzenia pieniędzy na inwestycje w odwodnienie, w przeciwpowodziowe zadania, w tej chwili jest realizowany duży blok, jeden z wsparciem unijnym, to jest zagospodarowanie wód opadowych na terenie miasta Gdańska, ponad 130 milionów złotych projektu. Ubiegamy się o jeszcze jedno dofinansowanie na cztery mniejsze zadania na kwotę około 10 milionów złotych, na drugi etap tego projektu. To zadanie, o którym dzisiaj rozmawiamy i jeszcze

kilkanaście zadań, które są dla miasta równie ważne i potrzebne, nie ma na dzisiaj jeszcze finansowania na realizację, ale też z drugiej strony nie wiemy ile będą kosztowały, dlatego, że trzeba je najpierw zaprojektować. Tak, że to też ważne, żebyśmy tak ten temat rozróżniali. Ten zakres, o którym mówiliśmy jest efektem spotkań, ustaleń, dlatego, że przygotowujemy się do tej dużej inwestycji, jaką będzie to odwodnienie. Dziękuję.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy pan prezes Gajewski chciałby się wypowiedzieć?

Pan Ryszard Gajewski, Prezes Gdańskich Wód

Postaram się jakoś tak syntetycznie, jeśli się wyczerpie temat, a w razie czego, to Państwo możecie potem zadawać pytania.

Zaczynając jakby od początku, tak jak tutaj zostało powiedziane jest to dosyć trudny teren. Teren, w którym Potok M2 przebiega głównie po terenach prywatnych. Nawet, tak jak powiedział Pan Dyrektor Dawidowski, tylko końcówka jest na terenach miejskich, zaraz przy wlocie do Kanału Raduni. Natomiast cały potok jest na terenach prywatnych, a to utrudnia sytuację i wszelkiego rodzaju zainwestowanie ze strony miasta. ten problem, który dotyczy osiedla południowego, też to jest teren prywatny, to jest teren Ekolanu, który w tej chwili jest kwestia sporu dotyczącego przekazywania tego terenu mieszkańcom. My już na etapie warunków technicznych informowaliśmy podczas, gdy Ekolan zwracał się do nas o warunki techniczne dla tego osiedla, informowaliśmy o tej trudnej sytuacji hydrograficznej. Informowaliśmy, te rozmowy zresztą też dotyczyły właśnie odprowadzenia wód. Z naszej strony te dokumentacje dosyć długo były dyskutowane. Tam się też w jednej koncepcji, co potwierdzam pojawił się zbiornik retencyjny, aczkolwiek myśmy nigdy tego zbiornika retencyjnego nie wymagali. Wprost, bezpośrednio to nie wynikało z naszych warunków technicznych. Myśmy wymagali po prostu określonego ograniczenia, to znaczy tam pojawiły się te zbiorniki podziemne, które w jakiś sposób rozwiązywały problem. Plus też Państwo zadeklarowali, Ekolan zadeklarował, że, no jest świadomy tych problemów i wszelkiego rodzaju problemy dotyczące odwodnienia tego obszaru bierze na swoją odpowiedzialność. Tak, że takie zobowiązanie ze strony Ekolanu wtedy padło na piśmie. Podczas, gdy pojawiły się te problemy, o których mówimy w 2016 roku, myślimy aktywnie. Zaangażowaliśmy się w kwestie doradzania dla rozwiązania tego problemu, zarówno doraźnie i docelowo. Docelowo to są rozwiązania, to jest właśnie przygotowanie tej koncepcji, o której mówił Pan Dyrektor Dawidowski. To są też dyskusje z Biurem Rozwoju Gdańska na temat rozszerzenia zakresu planu i uwzględnienia tych problemów w pracach planistycznych. Doraźnie z naszej strony, po to, żeby zabezpieczyć ten najbardziej zagrożony budynek przy ul. Czerskiej 7. Z naszej strony padła taka propozycja, żeby wykonać obwałowanie, o którym mówiła Pani Prezes, właśnie od strony tych rowów. I taka deklaracja na piśmie rozumiem padła, bo to jest jakby Państwem jakiś też spór, co do jeszcze wykonania lub nie tego obwałowania. Tyle w skrócie z naszej strony.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. czy Państwo chcieliby się odnieść.

Pan Adam Sójko, mieszkaniec Osiedla Południowego

Dodając do zabezpieczenia budynku. Mieszkańcy nie odebrali tego terenu i nie czują się jakby zobowiązani do ponoszenia kosztów zabezpieczenia.

Pani Julia Łaszkiwicz, Doradca Zarządu EKOLAN SA

Teren pod zbiornik retencyjny jest wydzieloną działką, na której zostały przygotowane rowy melioracyjne, zgodnie z historycznym uwarunkowaniem tego terenu. One już tam wcześniej były. Myśmy je uporządkowali, pogłębili i przygotowali do tej retencji. Pozostałe tereny są terenami wspólnotowymi, i tereny wokół budynków zostały odebrane, nie są własnością Ekolanu. Jeżeli chodzi o teren pod zbiornik retencyjny, to w większości też nie jest własnością Ekolanu. Ekolan ma dwadzieścia parę procent udziałów w tym zbiorniku. W związku z tym, ani nie zawiaduje tym terenem, ani nie jest właścicielem tego terenu. Dokumenty wszelkie, które były przygotowane w trakcie budowy, legalnej budowy zostały odebrane i są zalegalizowane. W związku z tym, tutaj spór dotyczy tego, że my rozumiemy, że mieszkańcy czują się zaniepokojeni, nawet jeżeli jeszcze taka sytuacja nie miała miejsca. I my jako Ekolan też nie chcemy rzucić dokumentów i wyjść w tej sytuacji, nawet jeżeli tereny przekazaliśmy, budynki przekazaliśmy i wyszliśmy z terenu inwestycyjnie generalnie. Natomiast rozumiemy, że współpraca zarządów wspólnot i nasze doświadczenie mają szansę doprowadzić do tego, że jakby teren zostanie potraktowany szerzej. Szerzej w sensie takim, że będzie projekt i będzie rozwiązanie dla całego Gdańska Południe, bo to jest jedyne rozwiązanie i mamy na to potwierdzenie. Same rozmowy z zarządami wspólnot, my staramy się dialogować i one są. Natomiast tutaj jesteśmy wszyscy po to, żeby zobaczyć ten interes wspólny, który jest myślą kluczową do tego, żeby rozwiązać ten temat szerzej, bo on nie jest tematem jednostkowym. Tu oczywiście mogliby być przedstawiciele innych deweloperów, którzy dalej budują i robią, ale sami w pojedynkę na tych działkach też nic nie zrobią póki nie zostanie to połączone w jedną, dużą sieć.

Pan Adam Sójko, mieszkaniec Osiedla Południowego

Tak jak Pan Prezes Gajewski powiedział. Państwo wyrazili zgodę, i wiedzieli o tym, że teren jest problemowy, więc czemu teraz mieszkańcy mają ponosić za to całkowitą odpowiedzialność? Jeżeli 100% aktów notarialnych ludzie podpiszą, to cała odpowiedzialność będzie na nas.

Pani Julia Łaszkiwicz, Doradca Zarządu EKOLAN SA

W tej chwili jest tak, że Ekolan pomimo, że przekazał aktami i tereny zostały wydane, wspólnotowe bez zbiornika Ekolan ponosi wszelkie koszty eksploatacji i zabezpieczenia, więc póki co jesteśmy i rozmawiamy. Przychodzi ten moment, kiedy Ekolan musi wyjść z terenu, który już nie jest nasz. Natomiast też, tak jak powiedziałam. Nie robimy tego ani gwałtownie i chcemy też przygotować mieszkańców, co można z tą retencją zrobić krótkoterminowo, a przede wszystkim długoterminowo. Im więcej deweloperów będzie, jest planowana budowa kościoła, gdzie wody deszczowe też będą tutaj gromadzone. W związku z tym ten teren się zmienia i się będzie zmieniał. Nigdy naszym celem nie było to, żeby zostawiać mieszkańców z problemami, w związku z tym, też jesteśmy, i tutaj też na spotkaniu.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy członkowie Komisji mają jakieś pytania?

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Mnie zaciekał jeden wątek, momencie. Z zapisów w aktach notarialnych, zobowiązania do wybudowania pierwotnie. Mieszkańcy uważają, że chodziło o zbiornik retencyjny, a Ekolan przyjął, że nie chodzi o zbiornik retencyjny, tylko urządzenia wodne. Dobrze rozumiem?

Finalnie są tam urządzenia wodne

tu pisać dalej 14.45

tu pisać dalej 23.30

tu pisać dalej 23.30

Ustalenia: Wniosek Komisji

Komisja Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gdańska zwraca się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o:

- 1) uczestniczenie Prezydenta Miasta Gdańska lub wyznaczonej przez niego osoby w roli mediatora w konflikcie pomiędzy mieszkańcami Osiedla Południowego a spółką EKOLAN w zakresie problematyki odwodnienia Osiedla Południowego i bezpieczeństwa powodziowego;
- 2) podniesienie priorytetu realizacji inwestycji w zakresie odwadniania i bezpieczeństwa powodziowego dzielnic południowych Miasta Gdańska - z uwzględnieniem sytuacji Osiedla Południowego i najbliższych jego okolic;
- 3) rozpatrzenie możliwości znalezienia przez Miasto Gdańsk działań doraźnych w rozwiązaniu problemu odwodnieniowego Osiedla Południowego i jego najbliższych okolic.

Wniosek został przyjęty 5 głosami za - jednogłośnie. Wniosek Nr 65-13/31/10/2018

PUNKT - 2.

Działania w celu dokonania odwiertów na dawnym jeziorze Zaspą oraz kwestia nieprzedłużenia kończącej się dzierżawy ze strony miasta z EC oraz kwestia rekultywacji gruntu i przeznaczenia na park centralny dla mieszkańców

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Wydział Programów Rozwojowych, Biuro Rozwoju Gdańska, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, Wydział Środowiska

PUNKT - 3.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dobrze. Porządek obrad zostanie sporządzony i przestany w terminie regulaminowym. Spraw wniesionych ze strony członków Komisji nie ma. Zamykam posiedzenie Komisji - godz. 18,

*Przewodniczący
Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG*

Adam Nieroda

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck