

Protokół Nr 62-10/2018

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 24 września 2018 roku (poniedziałek), rozpoczęte o godz. 16: 00, w sali nr 007 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan pięciu (5) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Adam Nieroda - Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 62 posiedzenie, powitał zebranych, podziękował za punktualne przybycie na posiedzenie Komisji, i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Ponieważ nie było uwag ze strony członków Komisji do zaproponowanego przez przewodniczącego porządku posiedzenia, poddał pod głosowanie przyjęcie **następującego porządku obrad Komisji:**

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1789 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok - druk nr 1790 - w zakresie działania Komisji

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia lokalnych standardów urbanistycznych dla miasta Gdańska - druk nr 1779.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Biuro Rozwoju Gdańska

4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1771.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1772.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1773.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1784.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

8. Remont ul. Ogarnej i ul. Szerokiej.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

9. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Powyższy porządek został przyjęty 5 głosami za - jednogłośnie.

PUNKT - 1.

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji - druk nr 1789. Oryginał projektu uchwały - druk nr 1789 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 września 2018 roku.
Sprawa: BRMG.0006.346.2018

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1789 - w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że generalna korektą Wieloletniej Prognozy Finansowej jest przesunięcie pewnych zadań w wykonaniu rzeczowym i finansowym na lata następne. Wynika to przede wszystkim z aktualizacji harmonogramów realizacji tych zadań. Rzeczowo i finansowo projekty dofinansowywane z Unii Europejskiej przed podpisaniem umowy o realizacji danej inwestycji wymagają uprzedniej kontroli instytucji zarządzającej i pośredniczącej. W związku z tym, że te kontrole często przedłużają się zanim będzie zgoda na podpisanie umowy z wykonawcą nie zostaną zrealizowane planowane, zarówno dochody z Unii Europejskiej jak wydatki w roku 2018, a one odpowiednio będą realizowane w roku 2019 i 2020. Jest to kwota w roku 2018 w wysokości 79 milionów złotych po stronie dochodów i 101 milionów złotych po stronie wydatków. I odpowiednio te kwoty są odtwarzane w roku 2019 w wysokości 32 miliony złotych - po stronie dochodów, a 69 milionów złotych po stronie wydatków. Natomiast w 2020 roku - 47 milionów złotych po stronie dochodów i 60 milionów złotych po stronie wydatków.

Wśród tych przedsięwzięć największej wartości i znaczące dla poprawy życia w mieście tj. przebudowa wiaduktu Biskupia Górka. W tym roku kwota wydatków 63 miliony złotych jest przesunięta na rok 2019 i 2020. Odpowiednio w roku 2019- 31,4 miliona złotych, a w wysokości 31,6 miliona złotych w roku 2020.

Rewitalizacja Dolnego Miasta i Placu Wałowego wraz ze Starym Przedmieściem w Gdańsku. W tym roku kwota niewydatkowana tj. 2,6 miliona złotych. Odtworzona w roku 2019 - 500 tysięcy złotych, a w 2020 roku - kwota w wysokości 2,1 miliona złotych.

Rewitalizacja Biskupiej Górki i Starego Chełmu w Gdańsku, w roku 2018 - 3,6 miliona złotych. Odtworzona odpowiednio w 2019 roku 473 tysiące złotych, i 3,1 miliona złotych w roku 2020.

Rewitalizacja Oruni. W 2018 roku planowana, a niewydatkowana kwota w wysokości 2,747 tysięcy złotych. Rozkład odtwarzanych kwota, tj. w 2019 roku w wysokości 458 tysięcy złotych, i prawie 2,3 miliona złotych w roku 2020.

Oprócz zmian tych przedsięwzięć, które już realizujemy przy udziale środków z Unii Europejskiej wprowadzamy też nowe. Jednym z takich nowych przedsięwzięć jest opracowanie polityki parkingowej na terenie miasta Gdańska w ramach Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej SUMP. Jesteśmy partnerem z innymi miastami europejskimi w wypracowaniu tej polityki. Kwota budżetu na ten projekt jest w całości finansowana ze środków Unii Europejskiej tj. 263 tysiące złotych. Okres realizacji tego przedsięwzięcia 2018-2022.

Wprowadzamy również nowe przedsięwzięcie dotyczące realizacji projektu PPP. Jest to zagospodarowanie obszaru nowej zajezdni tramwajowej na Dolnym Mieście w Gdańsku. To przedsięwzięcie generuje zarówno kwoty po stronie dochodów jak i wydatków. W ramach kwot uzyskanych ze zbycia nieruchomości na realizację celów komercyjnych przez partnera, który złożył najkorzystniejszą ofertę. Do budżetu miasta wpłynie 41,438 tysięcy złotych, a w ramach zapłaty za realizację celów publicznych, w ramach tego przedsięwzięcia wydatki zamkną się kwotą 40,879 tysięcy złotych. Odpowiednio dochody są projektowane w roku 2019, natomiast wydatki odpowiednio w 2020 roku w wysokości prawie 33 miliony złotych, w roku 2022, prawie 1,3 miliona złotych, i w 2023 roku prawie 6,6 miliona złotych. W ramach przedsięwzięcia przez partnera prywatnego zostanie wybudowany i oddana miastu infrastruktura drogowa. W uzasadnieniu uchwały są wskazane dokładnie, szczegółowo te, które zostaną zrealizowane, m.in. stworzenie centrum aktywności lokalnej. Dotyczy to rewaloryzacji budynku zabytkowego przy ul. Śluzy 3, po starym gimnazjum. Modernizacji boiska przy szkole podstawowej nr 65 i również zagospodarowanie terenów zielonych.

Mamy jeszcze zmiany dotyczące przedsięwzięć, które są w WPF, który jest przez Państwa uchwalony. Jest to budowa Systemu Roweru Metropolitalnego obszaru metropolii Gdańsk-Gdynia-Sopot. Od wyniku rozstrzygniętego przetargu kwoty na to przedsięwzięcie uległy zmniejszeniu o kwotę 7,6 miliona złotych, ale rozkład fazy inwestycyjnej i eksploatacyjnej jest inny niż wcześniej zakładaliśmy. I odpowiednio w latach 2018-2025 dostosowujemy te kwoty do tego, co zaoferował wykonawca w ramach postępowania przetargowego. W tym w roku tj. 2018 jest to nieduże zwiększenie 380 tysięcy złotych, natomiast w 2019 roku więcej w fazie inwestycyjnej niż wcześniej zakładaliśmy wydamy o 4 miliony złotych łącznie i to jest prawie 8 milionów złotych, a w latach następnych od 2020 do 2025 roku, jest

średnio o około 2 miliony mniej. Czyli tak jak powiedziałam wcześniej kwota łączna tj. 7,6 miliona złotych mniej.

Rozszerzamy również zakres przedsięwzięcia zrównoważony transport zbiorowy. Do tej chwili mieliśmy w WPF zabezpieczone tylko i wyłącznie środki na realizację fazy inwestycyjnej tego projektu, który polega na budowie platformy zintegrowanych usług aktywnej mobilności. Tym projektem zajmuje się spółka, której udziałowcem jest również miasto Gdańsk, miasto Gdynia, Urząd Marszałkowski jak również, chyba Uniwersytet Gdański. I to przedsięwzięcie ma na celu wybudowanie platformy, która po prostu wprowadzi jednolite rozliczanie biletu, jednolity bilet na terenie województwa pomorskiego. Na tą fazę inwestycyjną mieliśmy przewidziane w WPG w latach 2018-2025 kwotę w wysokości 5,2 miliona złotych. W tej chwili wprowadzamy jakby powierzenie zadania, utrzymania tego po fazie wybudowania. Spółka będzie się zajmowała eksploatacją tego systemu i w ramach tego, miasto powierzy to zadanie własne, właśnie tej spółce, zabezpieczając jakby rekompensatę z tytułu realizacji tego zadania. To powierzenie będzie obejmowało okres od 2021 do 2028 roku. Z budżetem w latach pierwszych 1,4 miliona złotych tj. 2021 roku, w 2022 roku 4 miliony złotych, później od 2023 do 2027 roku, około 10 milionów złotych, i ostatni rok 2028- budżet w wysokości 3,1 miliona złotych. Jest to powierzenie dzisiaj niezbędne dla spółki, żeby mogła aplikować o środki inwestycyjne na realizację tego przedsięwzięcia, budowę tej platformy z Unii Europejskiej. Wniosek aplikacyjny może złożyć spółka do końca, chyba września, albo do połowy października. Możliwość uzyskania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej tj. prawie 91 milionów złotych na realizację tego projektu. Instytucja udzielająca wsparcia Centrum Usług Komunalnych oczekuje, że spółka będzie miała powierzoną realizację tego zadania w przyszłości, żeby móc uzyskać dotacje z Unii Europejskiej. To są z grubsza chyba wszystkie zmiany, dużo ich jest. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Czy są jakieś pytania?

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Chciałbym zapytać o ten SUMP. Projekt jest zamknięty, jako taki, ale czego to ma dotyczyć, to wydatkowanie?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Rozumiem, że polityka jakby parkingowa została już przygotowana przez ...

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

To znaczy SUMP, jako taki jest zakończony, a to dotyczy jakiejś dalszej części, czy mam rozumieć, że SUMP tutaj dotyczy jakichś wycinków projektu?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Tak. O parkingach. Po prostu będziemy uczyć się, w jaki sposób politykę parkingową na terenie miasta Gdańska realizować, korzystając z doświadczeń innych miast dużych w krajach europejskich.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do Pani Dyrektor?

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Czy te przeniesienia zadań na kolejne lata są spowodowane niedotrzymaniem harmonogramu robót, czy wynikają z jakiś oczywistych, uzasadnionych powodów i zostały celowo przełożone na następne lata?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Na przykładzie wiaduktu Biskupia Górka. To jest taki dobry przykład. Kiedy podpisywaliśmy umowę na dofinansowanie, to samo to podpisywanie umowy o dofinansowanie przesunęło się w czasie w związku z tym, że tam był taki tryb konkursowy, było więcej chętnych niż środków finansowych, to Ministerstwo dokładało środki, ostatecznie umowa była podpisana. I teraz, gdy wyłaniał się wykonawcę, to zgodnie z tymi procedurami, które obowiązują przy dużych projektach, po otwarciu ofert wiemy, kto jest wykonawcą, kto wygrał według naszej oceny, w zamówieniu publicznym musimy wystąpić do Urzędu Zamówień Publicznych do kontroli uprzedniej. Takie kontrole zazwyczaj odbywały się w przeciągu miesiąca czasu maksymalnie. Trafiliśmy akurat na jak gdyby taki okres, gdzie pewnie te wnioski się skumulowały, tak sobie to tłumaczymy, ale cała ta kontrola uprzednia trwała trzy miesiące. Dla wykonawcy robót tj. jeden kwartał. Wykonawca, który zakładał podpisanie umowy i zabranie się do pracy mógł to zrobić dopiero trzy miesiące później. Nie mogliśmy zawrzeć umowy. To się nakłada, plus to, co wiemy oczywiście my oficjalnie, czyli odkrycia, które tam się pojawiły archeologiczne, to nie znaczy, że myśmy ich nie przewidywali. Natomiast nie przewidywaliśmy ich w takiej ilości, w takich miejscach i należało tutaj zdecydowanie pozyskać stanowisko konserwatora, co do tego, czy jak się zachować, co do tego. Na szczęście ostatecznie stanęło na tym, iż nie mają jakby być poddawane rekonstrukcji i odbudowie. Nie mają też być w dużej części gdzieś tam ewidencjonowane i rozbierane, tylko mają stanowić, nazwijmy to taki element wyposażenia parkingu kubaturowego, który tam się pojawi, czyli będą eksponowane. To powoduje, że trzeba było przeprojektować parking tak, żeby kosztem pewnej ilości miejsc móc wyeksponować te elementy. I już tutaj lecą miesiące. W związku z powyższym, w takiej sytuacji logicznym jest to, że budowa jest przesunięta w czasie. Czyli nie wydajemy tych środków. Oczywiście, to, co mówiła Pani Dyrektor ta różnica jest i po dochodach i po wydatkach. Czyli nie martwimy się tym w przypadku tego projektu, że dochody z niego nie zejdą, bo też nie wejdą wydatki. Czyli powiedzmy, że się bilansujemy w taki sposób niebędący ryzykownym dla finansów publicznych. Po prostu w całości projekt się przesunął. To akurat przykład wiaduktu Biskupia Górka.

W projektach rewitalizacyjnych na przykład jest kwestia tego, żeby pozyskać dokumentację, przeprowadzić tak realizację projektu, a zakładaliśmy harmonogramy też jak gdyby, które musiały przyspieszyć, a przyspieszyły aplikacje zaraz po urealnieniu, i nie wszystkie przetargi na dokumentację jesteśmy w stanie rozstrzygać, ponieważ bywają dużo droższe i dochodzi decyzja powtórzenia przetargu. W efekcie powyższego projekty się przesuwają w czasie. Zderzamy się też w tym momencie trochę z sytuacją, która jest na rynku. Dzisiaj jest rynek wykonawcy. Tutaj jest stanowczy udział wykonawcy, i on potrafi skutkować tym, że możemy, po otwarciu ofert w przetargu, mamy sytuację taką, że w ogóle nie ma chętnych. Pośrednio, gdzie jest jeden oferent, a jego cena wykracza od kilkudziesięciu procent do kilkuset procent kosztorysu. I oczywiście tutaj w zależności od wielkości przekroczenia kosztorysu, czy innych wielu czynników decydujemy się przy dużych przekroczeniach powtarzać przetarg, albo go rozstrzygać. Wobec tego wiele czynników się nakłada na te przesunięcia. One

nas niepokoją w taki sposób, że jest duża rozbieżność między dochodami a wydatkami na te projekty, więc rynek powoduje, że te projekty rozciągają się w czasie.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 1789 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 1789 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 62-10/156/34/2018**

PUNKT - 2.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 1790. Oryginał projektu uchwały - druk nr 1790 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 września 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.347.2018**

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1790 - w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że większość zmian zostało omówionych przez WPF. Natomiast dwie drobne sprawy, tj. 1,5 miliona złotych wprowadzamy po stronie dochodów z tytułu większych wpływów w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni za parkowanie na drogach plus zajęcia pasa drogowego. I te 1,5 miliona złotych proponujemy przeznaczyć na zimowe utrzymanie dróg. Przeznaczamy też dodatkowe środki dla Gdańskich Nieruchomości na remonty, z tego 322 tysiące złotych na instalacje centralnego ogrzewania w budynkach m.in. przy ul. Ptasiej, Rumla oraz 120 tysięcy na zagospodarowanie placu, remont parkingu przy siedzibie GN Urzędu Miejskiego przy ul. Partyzantów.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję. Czy są jakieś pytania do Pani Dyrektor?

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Słuchając Pani Dyrektor stwierdzam, że te liczne parkingi, które przybywają itd. dają już dość odczuwalne dochody.

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Tak, to są dochody z parkowania przy ulicach, ze stref płatnego parkowania.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Tak. Tylko zawsze apeluje, żeby mieć umiar między dochodami a rozsądkiem, żeby nie zaparkować całego Gdańska, bo każdy szuka miejsc, gdzie nie ma płatnych parkingów, czy miejsc postojowych.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok - druk Nr 1790 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 1790 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 62-10/157/35/2018**

PUNKT - 3.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia lokalnych standardów urbanistycznych dla miasta Gdańska - druk nr 1779.

Oryginał projektu uchwały - druk nr 1779 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 września 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.336.2018**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Biuro Rozwoju Gdańska

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

Jestem starszym projektantem w BRG i jednocześnie członkiem zespołu eksperckiego powołanego ds. ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, potocznie zaczęto ją nazywać Lex Deweloper i pewnie Państwo bardziej się z tą nazwą ustawy spotkaliście. Dzisiaj prezentuję Państwu projekt uchwały, która jest możliwością, którą w ustawie wskazano dla miasta i proponujemy, żeby z tej możliwości skorzystać. Po krótko, o co chodzi też z tą ustawą? Gdańsk jest jednym z lepiej zaplanowanych miast, z wyjątkiem w związku z tym najbardziej niestety też dotkliwie odczuwalnym dla deweloperów, dlatego, że ta ustawa w zasadzie pomija plany miejscowe, mając ich największą ilość najbardziej to odczuwamy. To, co jest tutaj na tej mapce wskazane - na czarno- to są zespoły zabudowy, załącznik nr 1 do projektu uchwały, które uzyskały pozwolenie na zabudowę w latach 1999-2018. Te, które się mieszczą, w tych niebieskich plamach, to są te, które już były wybudowane, pozwolenia na budowę uzyskiwały w ramach planów miejscowych, więc można powiedzieć śmiało, że w Gdańsku w dominującej części budujemy na podstawie planów miejscowych. Lex Deweloper wprowadza możliwość tzw. trzeciej drogi. Pierwsza możliwość zgodnie z planem miejscowym, druga tj. decyzja o warunkach zabudowy, z której jak widzieliście na planszy rzadko korzystamy w Gdańsku. Trzecia jest taka, która pomija w zasadzie dwie wcześniejsze. Ona umożliwi budowę na terenach przemysłowych, na terenach powojaskowych, w zasadzie całkowicie od polityki miasta od studium naszego

uwarunkowań, którego fragment tutaj Państwo widziecie. Mamy tu Wyspę Ostrów. Te czerwone prostokąty, to są rzuty budynków, które zgodnie z ustawą Lex Developer, tutaj w trój wymiarze morza by zrealizować na Wyspie Ostrów.

Innych z kolei przykładów. Tj. z kolei Wyspa Sobieszewska. Tutaj, co prawda, na części przynajmniej terenów jakieś są dopuszczone zabudowy mieszkaniowe. Natomiast pozostałość, to są tereny rolne- chronione. Jak widzimy na zdjęciu część z tego w ogóle jest pokryta drzewami, pokryta roślinnością. Natomiast ustawa dopuszcza, żeby pojawiła nam się w tym miejscu grupa zabudowy do 14 kondygnacji. Nie ma tu w ustawie ograniczeń, co do ilości, jakichś narzuceń, co do kompozycji, czy w odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych, o ile nie jest to ściśle jakiś obszar chroniony.

Jeszcze inny przykład. Rejon Alei Marszałka Płażyńskiego, tzw. Kolonia Żeńcy i Uroda. Teren o podobnych uwarunkowaniach, w tej chwili są ogrody działkowe częściowo, częściowo zabudowa jednorodzinna. Zgodnie z ustawą można by tu wprowadzić w zasadzie zabudowę całości, tak blok przy bloku czternastokondygnacyjny.

Ustawa narzuca pewne rzeczy, które trzeba spełnić, ale jednocześnie w kolejnych paragrafach pokazuje jak je omijać. To, co proponujemy Państwu, przyjęcie uchwały o lokalnych standardach urbanistycznych jest korzystanie z możliwości o zmniejszeniu tych standardów, o nie więcej niż 50%, tak dopuszcza nam ustawa. Przy czym jest jeden z warunków, który jest narzucony inwestorowi, a jest spójny z obecną polityką miasta, o której mowa w studium, tj. odległość 500 metrów od przystanków komunikacji miejskiej. To wskazuje, jako takie tereny, które w pierwszej kolejności powinny być zabudowane, w których możemy w planach miejscowych dogęścić tą zabudowę, szukać tych możliwości, o których mowa w takim zrównoważonym mieście,.

Dodatkowo jest mowa o terenach rekreacyjnych. Jeżeli weźmiemy to wszystko razem, to te poprzednie plany były o wiele większe. Te na czerwono wskazuje, do jakiego obszaru chcemy, oczywiście w miarę możliwości, jakie nam ustawa daje zarządzić możliwość skorzystania z tej ustawy. Niestety nie jesteśmy w stanie całkowicie wykluczyć takich terenów jak Wyspa Sobieszewska, która dotychczas była traktowana bardzo specjalnie w dokumentach planistycznych. Natomiast i tak uważamy, że należy z tej możliwości skorzystać. Tym bardziej, że mówimy tu o pewnej równowadze, o tzw. równości wobec prawa. Nie wymyślamy dodatkowych standardów, niczym niepopartych, tylko proponujemy Państwu skonstruować zgodnie z ustawą i dodać jeszcze parę modyfikacji, które wynikają z dokumentów planistycznych już obowiązujących w Gdańsku. Czyli, jeżeli ktoś chce skorzystać z planu miejscowego, możliwości wydaje plan miejscowy, musi odnieść się do, chociażby wskaźników parkingowych, które obowiązują w strefach a, b, c. Musi, więc też odnieść się do obowiązków miejsc parkingowych dla rowerów. My w tej uchwale proponujemy dołożyć to również do tego, co inwestor, chciałby skorzystać ze ścieżki, jaką daje Lex Developer.

Nie wiem, czy wszystkie tutaj omawiać Państwu ograniczenia. Pragę zwrócić uwagę tylko na takie, które są jak gdyby bardziej ulotne. To są te związane z kompozycją przestrzeni, z ładem przestrzennym, a więc proponujemy wprowadzić obowiązek realizacji usług w parterach od strony przestrzeni publicznej. Wprowadzić obowiązek zachowania funkcji przestrzennej. Głównie tu chodzi o

przejścia piesze, o ciągi pieszo-rowerowe, które przez cały teren przylegają. Wyklucza możliwości garaży kubaturowych, również od strony przestrzeni publicznych. Tak samo dróg serwisowych i miejsc parkingowych, takich towarzyszących tych takich pasów z drogami serwisowymi. Ponadto w planach miejscowych zapisujemy też na podstawie studium ograniczenia wynikające z dbałości o politykę wodną, wody opadowe i tzw. zielen przydomową, zwaną też czasami zielenią rekreacyjną, to również jest w planach miejscowych zapisywane, a w związku z tym na zasadzie równości wobec prawa wprowadzilibyśmy to również dla inwestorów korzystających z ustawy Lex Deweloper.

Jedno z ograniczeń zabudowy, wysokości, które jest w ustawie Lex Deweloper, okres ograniczenia w ogóle do 14 kondygnacji, jako takich dla miasta takiego dużego jak Gdańsk. Proponujemy to troszeczkę zestopniować, ograniczyć do 12 kondygnacji w ramach tzw. zabudowy śródmiejskiej. To jest ten obszar, który na czerwono Państwo macie zaznaczony na mapie, przy czym jednocześnie do 7 kondygnacji proponujemy ograniczyć zabudowę, która jest w odległości, nazwijmy to sobie bliskiej zabudowy jednorodzinnej, określamy to w metrach oczywiście, żeby nie było żadnych wątpliwości w prawie. Także dla tych terenów poza tymi czerwonymi obszarami, czyli pozostałą część Gdańska również do tych 7 kondygnacji. Bardziej nie możemy niestety tego ograniczyć, to jest to, jakie granice wyznaczyła nam ustawa Lex Deweloper.

Tu dla Państwa jeszcze informacji. Czerwony obszar tj. strefa parkingowa A. Tutaj dopuszczamy inwestycje prawie, że w niektórych przypadkach bez miejsc parkingowych. Obszar B, tj. strefa parkingowa tak samo jak A i C, ustalenia wynikające ze studium, o określonych parametrach, które trzeba spełnić. One są takie pośrednie pomiędzy strefą C, a pozostałą, gdzie kolejność określa się dla zabudowy mieszkaniowej, wskazujemy, że nie może być mniej niż 1, 2 w obowiązującym studium na jedno mieszkanie.

Kolejny temat, o którym wspomniałem, jest kolejnym załącznikiem nr 2 do uchwały dzisiaj omawianej. To są ograniczenia wynikające, czyli wód opadowych. Tak się prezentuje zlewnia, dla których w planach miejscowych wprowadzamy te najostrzejsze ograniczenia. I trzeci załącznik, to jest tzw. OSTAB. Ogólnomiejski System Terenów Aktywnych Biologicznie. On jest podzielony na trzy rodzaje. Pierwszy tj. najostrzejszy sposób ograniczenia. On wynika z tych terenów, które są objęte ściśle ochroną prawa, i tu akurat Lex Deweloper mocno nie wchodzi. Natomiast dla tej kompletności informacji musimy ją przedstawić. Pozostałe tereny objęte OSTAB-em i wypełnienia pomiędzy, tzw. ciągi łączące. To są ograniczenia, które sporządzając plan miejscowy narzucamy inwestorom, natomiast proponujemy w ramach tej równości prawa, o której wspomniałem dołożyć również, jako obowiązki dla inwestorów chcących skorzystać z tej ustawy, czyli o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Proszę, czy są pytania?

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Co zrobić z tymi opadami gwałtownymi, żeby nie zabetonować całkowicie tych inwestycji, tzn., żeby np. robić chodniki ażurowe, żeby trawa mogła lekko wyrastać, ale jednocześnie, żeby woda wsiąkała, żeby powodować zawsze jakieś

takie działania, a szczególnie przy nowych inwestycjach anty powodziowych, żeby o tym pamiętać, bo od całkowitego betonowania trzeba odchodzić.

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

Jeśli mogą panu wejść w słowo. Ten OSTAB chociażby, no nie tylko, bo to, co mówiłem o tej zieleni przydomowej. Nie chciałem Państwa zanudzać, więc nie wchodziłem w konkretne wartości, ale zapisy z tych założeń wynikające, one ograniczają powierzchnię utwardzoną, bo to nie chodzi tylko o zabetonowanie. Jeżeli my ubijemy ziemię, to ona również nie wchłania. To jest m.in. problem z kratką, nie wiem czy Pan wie, że w krótkim czasie, w momencie, kiedy zainstalujemy tę kratkę, ona wchłania, jest to przynajmniej 50% wchłaniania, przynajmniej teoretyczne. Natomiast po krótkim czasie ta ziemia w tej kratce też się ubija i przestaje wchłaniać, więc my zostawiamy tę dowolność, w jaki sposób to jest realizowane, natomiast mówimy, jaka powierzchnia ma być biologicznie czynna, i jaki ma być maksymalny współczynnik spływu. Czyli ile tej wody, która spadnie może być odprowadzona poza teren, czy to do kanalizacji, czy na innych zasadach, które są. Natomiast to już wymuszało u niektórych inwestorów rozwiązania, czy to jakiegoś własnego zbiornika retencyjnego, podziemnego, naziemnego, bo to też jest różnie. Myślę, że tu nie ma, co narzucać inwestorowi ściśle jak to ma być realizowane, bo w danej inwestycji może to być nieadekwatne. Natomiast jak gdyby ogólnie wykazać, jaka jest polityka, do czego ma dążyć, jakich wartości.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Wspominał Pan o tych ograniczonych miejscach parkingowych A, B, C. Jaka to jest polityka?

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

Nie wiem czy Państwo są zainteresowani. Może tak. W pierwszej kolejności odeślę Pana Radnego do obowiązującego, tego nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Tam jest tzw. tabela parkingowa. Mamy rozróżnione dla tych trzech stref, które tu pokazywałem: czerwona, niebieska i pozostały obszar miasta, czyli A, B, C- na różnych zasadach wymogi, jaką ilość miejsc parkingowych maksymalnie, bądź minimalnie, bo tutaj jest też różnicowane w różnych strefach dla danej funkcji trzeba zrealizować. I tak np. dla zabudowy mieszkaniowej, jest to w tych trzech strefach różnicowane, ale też dla różnych rodzajów usług, bo chociażby basen jest inną usługą niż np. fryzjer, czy jakiś innych rodzaj usług np. ksero, czy inna np. stacja benzynowa. To jest wszystko specyfika. Staraliśmy się to zróżnicować, jest to dosyć spora tabela. Ja się przyznam, ja w tej chwili jej ze sobą nie mam, jeżeli Pan chce, to przez Internet mogę poszukać.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Nie, nie.

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

W każdym razie zapraszam do tego zajrzeć. Jeżeli to wyjdzie, chociażby w ramach tego, co dzisiaj Pan też pytał, chociażby SUMP-u, bo to jest jak gdyby to dążenie do udoskonalania tych dokumentów, zawsze jest to pewien proces ciągły, to w kolejnej edycji studium będzie zmodyfikowane, o kolejną wiedzę, o kolejne jakby propozycje.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Tutaj mnie Pan trochę uspokoił tym obszarem aktywnym biologicznie, bo jak gdyby tego nie było, to pustynia wtedy by wychodziła

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

Ciążenie wielu inwestorów jest faktycznie takie, żeby to jak najbardziej przeznaczyć i jest to jeden ze współczynników, który brzydko mówiąc najbardziej boli.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Tak, inwestorów. To rozumiem, ale jednocześnie jest to bardzo potrzebne.

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

Standardowe wnioski o zmiany planu, m.in. prawie zawsze zawierają i jeszcze proszę zmniejszyć tą część biologiczną, czy tą przydomową, bo ona jest bardzo mocno, czy to wynikającą z OSTAB-u.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Może odejdę trochę od zagospodarowania przestrzennego. A kto się zajmuje retencją w Gdańsku?

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

Generalnie retencją zajmują się Gdańskie Wody, również tą mikro, m.in. te ogrody wodne, które zaliczamy do takich działań, również wynikają z działalności gdańskich Wód. Tam od jakiegoś czasu jest nowy dyrektor, Pan Szpakowski i Pani Rais, którzy w ogóle specjalizują się w takich rzeczach. Pan Szpakowski jest chyba, cały czas wykładowcą na Politechnice Gdańskiej, który w ogóle zajmuje się modelem odprowadzania wód i takich rzeczy. Pani Rais z kolei ma, z angielskiego mówiąc begram, taki zieleniarski, krajobrazowy ...

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Ma to się w jakimś zakresie w miejscowych planach obowiązek retencji, oczywiście biologicznie czynnej, mówię obok wprowadzić?

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

Współczynnik sływu.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

W ten sposób, tak?

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

Ten współczynnik nie narzuca, czy ona ma być wykonana przez ileś drobnych rozwiązań, czy ona ma być wykonana w skali takiej jednej, większej jednym dużym zbiornikiem.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Czyli regulujemy tylko tym współczynnikiem de facto?

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

Poniekąd. Te rzeczy są powiązane. Miasto, zawsze mnie fascynuje, dlatego, że ono jest na wielu poziomach w tak różny sposób powiązane, i powierzchnia biologicznie czynna przekłada się na ta retencję. Ten współczynnik sływu w drugą

stronę z kolei, jeśli ktoś chce skorzystać, realizować, nie jakimś twardym zbiornikiem również na powierzchnię czynną.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

To od inwestora zależy, w którą stronę pójdzie.

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

Nie zawsze. Czasami ten współczynnik spływu jest taki, że on nie ma możliwości, jeżeli chce daną funkcję zrealizować, tak, inną niż właśnie korzystać z tej mikro, czyli jak gdyby wszędzie możliwy sposób, gdzie ją tam po trochu gromadzi, bo na tyle wypełnia teren inwestycji, że ni za bardzo coś innego może zmieścić. To jest skomplikowany temat i bardzo indywidualny.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

To jest bardzo ciekawy temat, jeśli będzie możliwość w przyszłej kadencji, to go podejmiemy.

Pan Adam Rodziewicz, Starszy Projektant w Biurze Rozwoju Gdańska

Proponuję skorzystać z wiedzy osób, które wymieniłem. Jako BRG też możemy wesprzeć w jakiś sposób. Natomiast, to są specjaliści już ściśle w tej dziedzinie. Ja, jako architekt urbanista staram się mieć przynajmniej ogólną wiedzę o całej tematyce, ale nie koniecznie będę w stanie Państwu odpowiedzieć na pytania szczegółowo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia lokalnych standardów urbanistycznych dla miasta Gdańska - druk nr 1779.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 1813 z autopoprawką - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 62-10/158/36/2018**

PUNKT - 4.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1771. Oryginał projektu uchwały - druk nr 1779 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 września 2018 roku. **Sprawa: BRMG.0006.328.2018**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Adam Nieroda

Szanowni Państwo. W tej chwili czekają nas cztery druki. Na szczęście w sprawie ustanowienia, a nie zniesienia pomnika przyrody. Miło pod koniec kadencji podejmować takie uchwały. Proponuję procedować tak, jak to było dotychczas. Czyli będę prosił żeby zaprezentowały panie każdy z przypadków, a potem po prostu będziemy po kolei głosowali projekty uchwał.

Pani Eliza Fludra, p.o. Kierownik Referatu Przyrody i Rolnictwa w Wydziale Środowiska

Mam przyjemność przedstawienia trzech drzew, które zasługują na miano pomników przyrody i prosimy o pozytywne zaopiniowanie projektów uchwał.

Pierwszym z tych drzew jest buk pospolity, odmiana czerwono listna, który rośnie przy ul. Liczmańskiego 7. Dodatkowym jakby atrybutem jest fakt, że obszar, na którym znajduje się ten okaz jest w rejestrze zabytków. Obwód pnia na wysokości 130 cm- wynosi 277 cm., stan zdrowotny prawidłowy. Jest wskazanie do zachowania w planie miejscowym. Jest to druk nr 1771.

Kolejnym drzewem jest buk pospolity czerwono listny, który rośnie również przy ul. Liczmańskiego 18, również obszar wpisany do rejestru zabytków. Obwód pnia na wysokości 130 cm-wynosi 294 cm, w wieku ponad 100 lat. Stan zdrowotny także dobry i również jest wskazanie do zachowania w planie miejscowym. Jest to druk nr 1772.

Następnym drzewem, które oprócz aspektów przyrodniczych ma wartość historyczną, jest to dąb bezszypułkowy, nazywany „Dębem Zwycięstwa”, który znajduje się przy ul. Jaškowa Dolina. Obwód pnia na wysokości 130 cm-wynosi 345 cm, w wieku ponad 155 lat. Stan zdrowotny także dobry i również jest wskazanie do zachowania w planie miejscowym. Jest to druk nr 1773.

W czwartym projekcie uchwały nie ustanawiamy pomnika przyrody, tylko wprowadzamy zmiany do uchwały Nr LIII/1534/18 Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody, a wynika to z omyłki pisarskiej polegającej na błędnym wpisaniu współrzędnych geograficznych położenia ustanowionego pomnika przyrody. Co do samego pomnika przyrody nic się nie zmienia, tylko chcielibyśmy doprecyzować jego lokalizację. Jest to druk nr 1784. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Nie ma, przystępujemy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1771.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 1813 z autopoprawką - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 62-10/159/37/2018**

PUNKT - 5.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1772.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Adam Nieroda

Projekt został przedstawiony w punkcie 4 porządku obrad, przystępujemy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1772.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 1813 z autopoprawką - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 62-10/160/38/2018**

PUNKT - 6.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1773.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Adam Nieroda

Projekt został przedstawiony w punkcie 4 porządku obrad, przystępujemy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1773.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 1813 z autopoprawką - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 62-10/161/39/2018**

PUNKT - 7.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1784.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Adam Nieroda

Projekt został przedstawiony w punkcie 4 porządku obrad, przystępujemy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i **pozytywne zaopiniowanie** projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - druk nr 1784.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 1813 z autopoprawką - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 62-10/161/40/2018**

PUNKT - 8.

Remont ul. Ogarnej i ul. Szerokiej.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Adam Nieroda

Temat ten niestety bardzo się przeciąga. Były bardzo ambitne założenia, natomiast nie wszystko jest tak, jak powinno być. Proszę o przedstawienie tematu.

Pani Katarzyna Jaskóła, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

DRMG, tak jak Państwo wiecie realizuje powierzone zadania. Do takich zadań m.in. należy przebudowa ul. Ogarnej i ul. Szerokiej. Jesteśmy na etapie prac projektowych, w przypadku ul. Ogarnej. Niestety ze względu na rozbieżności jakby w zapatrywaniu jak ma polegać remont samej ulicy i przebudowa ulicy jednej i drugiej prace projektowe w przypadku ul. Ogarnej się przedłużyły. Jest to związane z stanowiskiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Obie ulice leżą w obszarze Konserwatora Wojewódzkiego i, żeby dokumentacja miała

wartość potem do realizacji musi ona uzyskać wręcz decyzje formalną pozwolenia na realizację.

Ul. Ogarna. W tej chwili jesteśmy na etapie uzyskiwania pozwoleń branżowych. Jest dość zaawansowany etap prac projektowych. Wystąpiliśmy, cały czas jesteśmy w ścisłym kontakcie z przedstawicielami Konserwatora Wojewódzkiego, więc mamy nadzieję, że opracowane w tej chwili rozwiązania przez biuro projektowe zostaną bez problemu zaakceptowane. Tak przynajmniej z prac obecnie przebiegających wnioskujemy. Kończymy z końcem listopada, wówczas będziemy występować o decyzje formalne, decyzje do konserwatora i decyzje pozwolenia na budowę. Tak, że ul. Ogarna mamy nadzieję, że zostanie zakończona sukcesem.

W przypadku ul. Szerokiej ze względu na stanowisko konserwatora niestety mamy dokumentację, która nie została przez niego zaopiniowana pozytywnie, i jesteśmy na tym etapie.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji+*-

Wiem, że może wchodzić w zbyt duży poziom szczegółów, ale na ul. Ogarnej jest bardzo duży problem z parkowaniem. Zresztą problem z parkowaniem jest w całym mieście, ale, o co mi chodzi? Próbuje się to załatwić poprzez stawianie ograniczeń, żeby to było równoległe do drogi, a nie prostopadle. Jest możliwość, już na fazie projektowej w projektowaniu w ten sposób, żeby nie stawiać słupków, a żeby to ograniczenie równoległe było. Czy w tym projekcie, który jest obecnie procedowany takie mądrzejsze rozwiązania niż słupki są, czy konserwator podchodzi do tego entuzjastycznie, czy ostatecznie podchodzi do tego negatywnie?

Pani Katarzyna Jaskóła, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Już wytłumaczę. Musicie Państwo wiedzieć, że jesteśmy akurat w obszarze, na którym mamy miejscowe plany, więc z tego wynikają pewne zobowiązania przestrzeni, tzn. liczba miejsc postojowych, ewentualnie elementy zagospodarowania, czy system odwodnienia na przykład. W przypadku ul. Ogarnej są wyznaczone strefy równoległego parkowania poprzez ukształtowanie tak naprawdę elementu jezdni i chodnika. Natomiast zakres słupkowania, popularnie mówiąc, zależy też od zarządcy drogi. I tu stykamy się z tym, co czasami zarządca drogi nam mówi, wydając swoje uwarunkowania, uzgadniając też dokumentację, a tym, co czasami konserwator mówi. W pojęciu ogólnie konserwatora w zasadzie jest unikanie nadmiernego słupkowania.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Do tego też zmierzam właśnie.

Pani Katarzyna Jaskóła, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Natomiast w przypadku niestety Zarządu Dróg i Zieleni czasami mamy nadmiar tego słupkowania.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Łatwiej i taniej.

Pani Katarzyna Jaskóła, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

W tym momencie, przy projekcie Ogarnej staraliśmy się, wydaje mi się, że doszliśmy do pewnego konsensusu i zostało wypośrodkowane. Mamy elementy zielenią ograniczone miejsca postojowe, więc myślę, że tutaj rozsądek jakby dał o sobie znać. Doświadczenia w ogóle w Śródmieściu, przy tych słupkach, przy tych projektach miejskich w zakresie konserwator, a w zakresie dróg Gdański Zarząd Dróg i Zieleni.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

A co się stało przy ul. Szerokiej? Jaki jest problem konserwatorski, bo wiem, że były problemy z melioracją, może nie z melioracją, tylko z nawodnieniem zieleni, jakiś problem z uzgodnieniem.

Pani Katarzyna Jaskóła, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Nie. To nie jest kwestia uzgodnienia nawodnienia zieleni. Projekt pierwotnie został przedstawiony konserwatorowi, koncepcja, która została pozytywnie przyjęta. Natomiast w momencie, kiedy DRMG dostało zadanie do zrealizowania dokumentacji na podstawie koncepcji konserwator tak naprawdę wycofał się ze wcześniejszych pozytywnych ustaleń, więc w tym momencie dokumentacja opracowana czeka...

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Ale wiemy, o co poszło, czy nie wiemy?

Pani Katarzyna Jaskóła, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Ogólnie o wygląd przestrzeni. O to, jakie są zamierzenia w stosunku do przestrzeni. O szerokości, o odległości, o kwestie nasadzeń. Chociaż kwestia nasadzeń jest w mniejszym stopniu, dlatego, że część drzew, które są przy samej bramie, dziś konserwator powiedział, że nie należy usuwać i zostawić ten szpaler, który obecnie jest. Natomiast w obszarze, tym wcześniejszym, jeśli cofamy się do Głównego Miasta jest możliwość nasadzeń i konserwator też nie widzi przeszkód. Natomiast mamy ograniczone możliwości ze względu na usieciowienie. Tam jest bardzo dużo sieci podziemnych i nie ma miejsca po prostu czasami na drzewa. Ta zielen, gdzieś była próba wprowadzenia, gdzie jest możliwość wprowadzaliśmy w rozwiązaniach projektowych nasadzenia, gdzie ewentualnie była ograniczona rozmawialiśmy o tym, że ona może pojawić się w formie dużych donic, natomiast, żeby się pojawiła. Tak, że tutaj bardziej chodzi o kwestie usieciowienia, dlatego, że my nie wszystko damy radę zmieścić w tym pasie drogowym gdzieś.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Szkoda. Ten [projekt jest oczekiwany od dawna i widzimy jak się zmienia oblicze małym nakładem, a gdyby był duży nakład mogłoby być spektakularne.

Pani Katarzyna Jaskóła, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Tak jak powiedziałam. Mamy dokumentację na tę chwilę. Tu rolę gra czynniki zewnętrzny, którego nie jesteśmy w stanie ...

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Rozmowy utknęły w martwym punkcie, czy wola rozmów jest?

Pani Katarzyna Jaskóła, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Na tą chwilę trzeba powiedzieć, że skupiliśmy się gdzieś na temacie Ogarnej, ze względu na to, żeby ją przede wszystkim gdzieś spróbować zakończyć i żeby, chociaż w tym kierunku były pozytywne rzeczy. Myślę, że temat Szerokiej też za moment wróci.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Pani Katarzyna Jaskóła, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Może jeszcze uzupełnię a pro po małej retencji, to się tutaj Pan pytał. W ramach realizowanych zadań zawsze inwestor, obojętnie, czy to gminny, czy inwestor prywatny musi uzgodnić dokumentację. Uzgadniając dokumentację idziemy do szeregu różnych właścicieli sieci bądź zarządców drogi, bądź obszaru. I nie ma w większości możliwości tego, żeby uniknąć wizyty w Gdańskich Wodach, a zespół, który działa już w ramach małej retencji dość dobrze działa. Dzisiaj mieliśmy też spotkanie a pro po kilku tematów. Gdzieś na pewno ten pomysł małej retencji pojawia się przy zadaniach i na styku tym zarządca drogi, gdzieś jest wypracowywane pewne rozwiązania.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Takiej odpowiedzi oczekiwałem, że to się gdzieś rozkręca, że rozmowy są prowadzone.

Pani Katarzyna Jaskóła, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Wygląda, że jest dobrze.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

To jest pomysł na miasto.

Pani Katarzyna Jaskóła, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

W zakresie, powiedzmy zadań inwestycyjnych gminy, które DRMG realizuje dzieje się w tym kierunku dość pozytywnie. Tak, że mam nadzieję, że nadal tak będzie.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Pani za informację. Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

PUNKT - 9.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Adam Nieroda

Korespondencja. Pan Przewodniczący Rady Miasta Gdańska Bogdan Oleszek zadekretował do naszej Komisji pismo od Pani Ogrodnik Miejskiej Joanny Paniec. Pismo dotyczy udziału jeszcze w dwóch komisjach konkursowych, jeszcze teraz na koniec kadencji.

Komisja Konkursowa „Najpiękniejszy Gdański Balkon i Przedogródek 2018”. Obrady tej komisji będą na początkupañdzier5nika. Prośba o wskazanie dwóch radnych miejskich.

Proponuje, żeby to było tak jak w zeszłym roku, czyli Pani Radna Magdalena Olek i moja skromna osoba.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Jak najbardziej wyrażam całkowite poparcie.

Komisja Konkursowa „Gdańskie łąki miejskie 2018”. Konkurs fotograficzny ogłoszony po raz pierwszy w tym roku - obrady planowane są na początku listopada 2018 roku, a nasza kadencja trwa do 16 listopada 2018r. I również prośba o wskazanie dwóch radnych miejskich. Tu proponuje Radną Magdalenę Olek i bardzo dziękuję Pani Wiceprzewodniczącej, że zaoferowała się do uczestniczenia w tej Komisji, do podzielenia się swoim gustem, fotografii, wrażliwość na naturę, proponuję na Pana Radnego Jacka Teodorczyka.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Bardzo dziękuję, tylko, jeśli chodzi o powiadamianie mnie, to telefonem, albo SMS-em. Bardzo dziękuję za zrozumienie, za wyrozumiałość.

Prześlemy te ustalenia, informację dla Pani Joanny Paniec.

Dziękuję bardzo. Porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie Komisji - godz. 17:20.

*Przewodniczący
Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG*

Adam Nieroda

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck