

PROTOKÓŁ NR 3-1/2019

Z trzeciego posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 28 stycznia 2019 roku, a rozpoczęło się o godz. 16:00, w Sali Seana Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Na stan sześciu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło sześć osób, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Radny Piotr Borawski Zarządzeniem Nr 46/9 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 11 stycznia 2019 roku został powołany z dniem 15 stycznia 2019 roku na stanowisko Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 3 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, a następnie powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wystany do radnych - porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

1. Wybór Przewodniczącego Komisji.
2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2019 rok - druk nr 33.
Referuje: Wydział Gospodarki Komunalnej
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 rok.
4. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji zaproponował, aby wybór Przewodniczącego Komisji przełożyć na następne posiedzenie Komisji.

Głosowanie za zmianą w porządku obrad:

5 za - jednogłośnie

Do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał:

- w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Gdańska - druk nr 39

Wiceprzewodniczący zaproponował, aby projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad Komisji i omówić go w pkt 1.

Głosowanie za zmianą w porządku obrad:

5 za - jednogłośnie

- w sprawie udzielenia upoważnienia do złożenia wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Strategia rozwoju elektromobilności na terenie Miasta Gdańska do roku 2035” - druk nr 44.

Wiceprzewodniczący zaproponował, aby projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad Komisji i omówić go w pkt 1A.

Głosowanie za zmianą w porządku obrad:

6 za - jednogłośnie

PUNKT - 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Gdańska - druk nr 39.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z V sesji Rady Miasta Gdańska z 31 stycznia 2019 r. - sprawa BRMG.0006.13.2019).

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: przygotowaliśmy projekt uchwały, która będzie określała zasady i tryb Budżetu Obywatelskiego w Gdańsku. Jest to spowodowane zmianami ustawy o samorządzie gminnym, która określa, że Budżet Obywatelski musi być określony uchwałą Rady Miasta, stąd ta propozycja, a przy okazji są zaproponowane zmiany, które związane są z nowym otwarciem Budżetu Obywatelskiego w Gdańsku. Również w ubiegłym roku mieliśmy kontrolę NIK Budżetu Obywatelskiego za ostatnie 3 lata i stosując się do nowych zapisów ustawy oraz do wystąpienia pokontrolnego są propozycje zmian w Budżecie Obywatelskim w Gdańsku. Najważniejsza zmiana to jest zniesienie granicy wieku. Do tej pory w Gdańsku było 16 lat, ale ustawa o samorządzie jednoznacznie określa, że do udziału w konsultacjach społecznych, a Budżet Obywatelski jest konsultacją społeczną, są uprawnieni wszyscy mieszkańcy Gdańska i tu nie ma granicy wieku, ani mowy o żadnym innym kryterium, stąd w propozycji uchwały nie ma żadnej granicy wieku jak do tej pory była, także każdy mieszkaniec, każda mieszkanka, niezależnie od granicy wieku, niezależnie od tego czy jest zameldowana czy nie będą mogli wziąć udział w Budżecie Obywatelskim. Druga zmiana to jest możliwość składania projektów na terenach nie będących własnością Gminy Miasta Gdańska. To najczęściej w takim obiegu potocznym było wskazywane jeżeli chodzi o tereny spółdzielni. Są w Gdańsku dzielnice, gdzie tereny spółdzielni są zdecydowaną większością i zaczyna być problem z lokowaniem projektów Budżetu Obywatelskiego, ponieważ już brakuje terenu i jest propozycja, żeby przymierzyć się do tego, żeby można było inwestować w projekty Budżetu Obywatelskiego na terenach nie gminnych. To nie jest tylko ograniczane do spółdzielni. To są także wszystkie tereny, których właścicielem nie jest Gmina Miasta Gdańska. Jest tutaj propozycja, żeby wejść w pewnym ograniczonym zakresie z tymi inwestycjami, żeby też z drugiej strony nie było być może takich zakusów, żeby np. spółdzielnie czy inni właściciele terenów remontowali drogi czy chodniki z Budżetu Obywatelskiego. W propozycji jest, aby projekty Budżetu Obywatelskiego na tych terenach dotyczyły parków, skwerów lub terenów zielonych, obiektów sportowych lub rekreacyjnych. A więc jest to jakby z takim bardziej społecznym oddźwiękiem

w naszym odczuciu jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski, że jednak te drogi, parkingi, to jednak jest powinność spółdzielni czy właścicieli terenów, natomiast parki, skwery to jest jednak taka inwestycja, która rzeczywiście jest skierowana do wszystkich mieszkańców i oczywiście z zastrzeżeniem, że muszą być absolutnie obiekty i tereny dostępne dla wszystkich mieszkańców, także taka możliwość będzie regulowana umową z miastem, która będzie określała zasady korzystania i zasady inwestycji. Takie rzeczy już powoli, wcześniej już były stosowane w innych miastach, np. w Gdyni lub w Kielcach, tam już wcześniej były takie realizacje. My zobaczymy, jest propozycja, żeby rzeczywiście z tym tematem się już zmierzyć. Kolejną rzeczą takim kryterium, które chcielibyśmy też jeżeli chodzi już o ocenę i weryfikację projektów, czasami z doświadczenia wiemy, że projekty Budżetu Obywatelskiego różnie się układają w jakiś strategiach czy planach miejskich i jest propozycja, żeby zgłaszane projekty nie stały w sprzeczności z obowiązującymi w Gdańsku strategiami czy planami, które już są przyjęte np. przez Radę Miasta, Strategia Rozwoju Gdańska do 2030 roku chociażby czy Studium Uwarunkowań Przestrzennych. Są to dokumenty w Gdańsku obowiązujące i też chcielibyśmy zaproponować, żeby Budżet Obywatelski, projekty Budżetu Obywatelskiego również wpisywały się w te planowane zamierzenia. Jest proponowane wyłączenie z Budżetu Obywatelskiego terenów przy wspólnotach, które mogą podlegać roszczeniom. To są tereny tzw. podwórkowe, które są objęte oddzielnymi programami w Gdańsku. To jest prowadzone przez Gdańskie Nieruchomości i jakby jest propozycja, żeby te tereny właśnie, które rzeczywiście mogą podlegać roszczeniom i które gmina musi wtedy zbyć jeżeli wspólnota będzie miała takie życzenie, żeby te tereny były finansowane ich modernizacje z programów oddzielnych czyli z tych pieniędzy podwórkowych w skrócie mówiąc. Jeżeli chodzi o zmiany to jest dosyć istotna i ciekawa zmiana, która wyszła nam ze zmiany ustawy. Jak dotąd funkcjonowało 15 podpisów poparcia jeżeli chodzi o projekt. Otóż to musimy znieść, a właściwie zniwelować do jednego dodatkowego podpisu oprócz wnioskodawcy, dlatego, że mamy tutaj w ustawie, że wymaganą liczbą podpisów mieszkańców popierających projekt, że ta nasza uchwała musi określić, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenów objętych pulą Budżetu Obywatelskiego. Teraz w momencie, kiedy mamy Rudniki, Letnicę, mniejsze dzielnice to tak naprawdę 0,1% to 1,17 mieszkańca. Także w tym momencie te 15 podpisów, które do tej pory mieliśmy w żaden sposób nie odpowiada temu. W zasadzie okazuje się, że w wielu dzielnicach te 15 podpisów to jest za dużo, bo przeliczyliśmy sobie ten wskaźnik dla każdej dzielnicy to mamy taką sytuację w niejednej dzielnicy. Tak np. zrobił Wrocław, że ten podpis poparcia jest, ale jeden. To nie jest pewnie jakąś trudnością, żeby go zdobyć i schodzimy z tych 15 podpisów, które do tej pory były. Ostatnia zmiana, która jest zaproponowana, to do tej pory było coś takiego, że w momencie, kiedy projekty wygrały po głosowaniu, żeby projekty dzielnicowe mogły być przekazywane do realizacji jeżeli zdobędą 100 pkt poparcia. Chodziło o takie zniwelowanie tych projektów, które wygrywają z ostatniego miejsca, a kilka osób tylko na niego głosowało. To było takim głosem sprzeciwu mieszkańców podczas ewaluacji, ale też jest propozycja, żeby w przypadku projektów ogólnomiejskich ten próg poparcia był 200 pkt, bo jednak projekty ogólnomiejskie to są duże projekty, duże pieniądze i tam jest większa konkurencja, więc te 200 pkt to zapewne nie jest jakaś trudność do zdobycia, żeby 200 osób zagłosowało, ale to też już jest taki element takiej eliminacji tych projektów, które np. mogłyby wygrać i przejść do realizacji z

poparciem jednej osoby. Generalnie rzecz biorąc mieszkańcy podczas ewaluacji zgłaszali, że taki próg poparcia powinien być.

Radny Krystian Kłos - członek Komisji

Mówimy o ogólnomiejskich, a w dzielnicowych znosimy.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Nie, 100 pkt, bo tam jest jednak inna sytuacja, dzielnice są małe.

Radny Krystian Kłos - członek Komisji

Ale jakby zbierać 100 pkt w takich Rudnikach ...

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Uzbierają. Patrzyliśmy sobie na przebieg i to nawet jest ciekawe, bo w zasadzie są dzielnice czasami w jakiś edycjach, że jest zgłoszony tylko jeden projekt i w zasadzie oni mogliby nie głosować, albo 2 osoby zagłosują ...

Radny Krystian Kłos - członek Komisji

Albo pula środków nie przekracza puli zgłoszonych projektów.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Na przykład, także te sytuacje są różne, ale jakby patrząc na te propozycje i patrząc na głosowanie dotychczasowe to nie są jakieś drastyczne progi, które by mogły komplikować jakby wybór projektów do realizacji.

Pani Angela Dubielska - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Te 100 pkt to jest tak naprawdę 20 osób, ponieważ mamy po 5 pkt w dzielnicy maksymalnie do przyznania, także więc jeżeli 20 osób zagłosuje maksymalnie czy też przyzna po 5 pkt na dany projekt to te 100 pkt się zbiera.

Radny Krystian Kłos - członek Komisji

Jeszcze chciałem dopytać, czyli jak będą projekty dzielnicowe, 2 projekty, które powiedzmy konsumują 70% kwoty, kolejny projekt, który będzie w liście będzie miał poniżej 100 pkt - nie jest realizowany, i pula środków przechodzi na ogólnomiejski?

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Nie. To tak było jeszcze 2 lata temu, ale tutaj był głos Rad Dzielnic, żeby te pieniądze zostały dla Dzielnic. To już było w tamtym roku zrobione w regulaminie i tutaj to utrzymujemy, że te pieniądze przechodzą do kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego.

Radny Krystian Kłos - członek Komisji

Czyli powiększamy pulę.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Tak. Czyli jeżeli komuś zostało 100 tys. zł niewykorzystanych, bo czasami są takie kwoty, to te 100 tys. zł będzie w kolejnej edycji dla tej dzielnicy doliczone.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Często było tak w dzielnicach, że jakieś komitety się zawiązywały i też umawiały się na jakieś konkretne kwoty dla projektów i rzeczywiście co do złotówki, później głosowanie to weryfikowało, niemniej jednak często było tak, że co do złotówki wydali całą kwotę dzielnicową, a rok rocznie niektóre dzielnice „oddawały” środki do ogólnomiejskich.

Radny Krystian Kłos - członek Komisji

Te większe szczególnie, bo tam jest trudniej.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Żeby żadna dzielnica nie czuła się poszkodowana.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Tak samo jest w przypadku projektów ogólnomiejskich, gdyby się okazało, że nagle nam zostało 200 tys. zł, bo nie ma takiej możliwości to również przechodzi do kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego. Także te pieniądze jakby zostają w tej puli Budżetu Obywatelskiego.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania odnośnie konsultacji społecznych jakim jest Budżet Obywatelski?

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Najbardziej chyba kłopotliwym to jest później weryfikacja, chyba, że pani rozwieje moje wątpliwości, ale w przypadku tych terenów ogólnodostępnych, a których właścicielem nie jest Miasto Gdańsk to na początku muszą być ogólnodostępne, a później jak się weryfikuje to jest jakaś umowa zawierana?

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Tak. Pracujemy nad taką propozycją umowy z prawnikami, już patrzyłam jak takie umowy wyglądają w Gdyni czy w innych miastach i tam oczywiście są zapisy, że te realizacji dajmy na to, że to by był plac zabaw to on nie może być zamknięty, nie może być ograniczony szlabanem, i to będziemy mieli w umowie pod jakimiś paragrafami dotyczącymi również kar. Zastanawiamy się i to też jest kwestia właśnie otwarta czy takie umowy zrobić na czas nieokreślony czy np. na czas amortyzacji. To też jeżeli by właśnie państwo jako radni też może by mieli jakieś sugestie to bardzo chętnie przyjmujemy, bo my się pierwszy raz z tym tematem.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Na czas nieokreślony to w zasadzie zawsze będzie można tą umowę w dość łatwy sposób wypowiedzieć, więc to takie dość ryzykowne.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Właśnie.

Radny Krystian Kłos - członek Komisji

Generalnie myślę, że też producenci gdzieś określają żywotność danych rzeczy i może po prostu tą żywotność wpisywać?

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Sprawdzaliśmy amortyzację, ale amortyzacja jest dosyć niska, bo to jest od 2 do 4% na urządzenie. To może się amortyzować wiele lat, a z praktyki wynika, że taki plac zabaw to 5, tak ZDiZ mówi, 5,6,7 lat to te urządzenia faktycznie już się wtedy zużywają, albo np. podłoże i wtedy wymaga jakiś napraw. Także to jest jeszcze kwestia otwarta na ile lat i jak to zrobimy, bo wzór takiej umowy i oświadczenia właściciela terenu, że jakby się zgadza na to będzie przy składaniu wniosku i taki wzór tej umowy również będzie załącznikiem do Zarządzenia, żeby przyszli zarządcy wiedzieli z czym się mierzą, żeby to nie było, że oni się zgadzają, a potem nie wiedzą na co się zgadzają. Także to będzie określone w Zarządzeniu.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Czy w takim wypadku wzór takiej umowy nie powinien być załącznikiem do tej uchwały? To jest jednak taka dość, nie chcę być czarnowidzem, ale wyobrażam sobie takie sytuacje nie do końca czytelne, w których gdyby taki wzór umowy nie był przygotowany należycie, nie wykluczał wszystkich możliwości, to możemy się kiedyś znaleźć w dziwnej sytuacji, gdzie będziemy musieli tłumaczyć, że chcieliśmy coś zrobić dobrze, a później będą do nas mieli pretensje, że radni zgodzili się na to, żeby pieniądze poszły do prywatyzacji.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Tylko z drugiej strony jak określimy wzór umowy w uchwale to ewentualnie jeżeli byśmy chcieli zrobić coś na korzyść mieszkańców, bo będzie jakiś niuans to będzie to wymagało zmiany uchwały i cały proces się przedłuży i dany projekt w danym roku może nie zdążyć być zrealizowany, bo nie będzie można go zgłosić, bo nie będzie tych zgód formalnych. Także to nas i mieszkańców może ograniczać.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

I tak będzie potrzebna umowa przecież.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Jeśli określimy wzór w jakich ramach będziemy się trzymać, a idąc zasadą zaufania ...

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Zakładacie, że przy każdym takim raczej precedensie, bo głównie to będą spółdzielnie zgłaszały, tym bardziej, że już pani wyjaśniła, że faktycznie to jest, to mieszkańcy zgłaszają, że to nie powinna być raczej taka ujednolicona umowa, bo później to będzie bałagan.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Trochę patrzyłam też na te miasta, bo teraz słyszałam też, że Warszawa wprowadziła uchwałę Budżetu Obywatelskiego, sprawdzę pana sugestie, żeby to jeszcze z prawnikami omówić, czy to powinno być jako załącznik do uchwały.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Na pewno formalnie nie musi być, ale czy to nie byłoby właściwsze, żeby ukrócić ...

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Może na kolejnej sesji, tylko należałoby szybko to rozważyć.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Nie ukrywam, że istotny jest czas, bo to jest kwestia harmonogramu Budżetu Obywatelskiego. Te przepisy, które weszły ustawą określały, że są stosowane od nowej kadencji. Nową kadencję mamy teraz. W grudniu nie było takiej możliwości, żeby jeszcze przedstawić ten projekt uchwały. Teraz mamy. Rzeczywiście jakby gdzieś tutaj poprawki są możliwe do złożenia w kolejnych.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji
Edycja rusza od 1 kwietnia?

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
To zobaczymy, bo wszystko troszeczkę zależy od tego. Nam zależy, żeby jak najszybciej, dlatego, że potem mamy więcej czasu na weryfikację, natomiast zależy to trochę od tego kiedy zostanie opublikowany w Dzienniku Ustaw i wtedy 14 dni jeszcze, więc być może gdyby się udało na połowę marca to bardzo byśmy chcieli.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Jak są określone te tereny zielone, rekreacyjne? Czy to wynika z planów zagospodarowania przestrzennego? Czy stanu faktycznego? Jak państwo to opisujecie? Jak to jest zawarte w tej uchwale, bo przyznam, że nie pamiętam.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Tutaj mamy tak, że parki, skwery, tereny zielone, obiekty sportowe lub rekreacyjne. Chodzi jakby o zakres wniosków. Oczywiście one muszą być zgodne z wszystkimi uchwałami.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji
Czyli trochę tak na oko.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Nie ma takiego dokładnego katalogu dlatego, że obawiam się, że jakbyśmy zrobili taki dokładny katalog to nie przewidzimy wszystkich możliwości, które mogą zgłosić mieszkańcy.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

A później są wielkie awantury, że wniosek został odrzucony, bo gdzie tam jakiegoś elementu zabrakło.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Tak, bo warunki są dwa: dobrowolne podpisanie umowy z dwóch stron, a także żeby w ramach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wszystko było zgodne.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Tutaj te kryteria i tak wnioski będą musiały spełniać zgodności z prawem, zgodności z miejscowymi planami itd., czyli one przechodzą cały proces weryfikacji tak samo jak wszystkie inne projekty.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Chodzi o to, żeby spółdzielniom nie budować parkingów za pieniądze miejskie.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Już w zeszłym tygodniu z panią Sylwią, z panią Angelą miałem okazję rozmawiać na ten temat i mam takie spostrzeżenie, że trochę się boję, bo zawsze ta formuła Budżetu Obywatelskiego była otwarta. Wszystkie projekty możemy realizować jakie sobie zażyczymy, oczywiście w ramach obowiązującego prawa, w ramach miejscowego planu, kto może zgłaszać itd., poza jakimiś takimi podstawowymi wytycznymi, a tu jednak w jakiś sposób blokujemy i może słusznie to co powiedziałaś, że nie chcemy budować parkingów de facto na prywatnych terenach, ale jakaś taka blokada, bo jednak to jest bardzo społeczna sprawa. Nie ma takiej drugiej rzeczy w mieście jak Budżet Obywatelski jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Ale musimy, moim zdaniem, określić pewne priorytety, na których nam zależy i w mojej ocenie infrastruktura wewnątrz osiedla drogowa, miejsca postojowe powinny pozostać w gestii finansowania danych spółdzielni, wspólnot, które danym terenem zarządzają. Ideą Budżetu Obywatelskiego jest poprawa jakości życia jak najszerzej grupy mieszkańców, a przez poprawę życia w pierwszej kolejności tych warunków życia rozumiem właśnie te tereny rekreacyjne, które są najczęściej zgłaszanymi projektami w Budżecie Obywatelskim. To jakby wynika wprost z tych statystyk, że tego mieszkańcy najbardziej oczekują i też tego typu projekty zbierają największą ilość głosów w danych dzielnicach, bynajmniej tak to wynika z moich obserwacji. Podobnie jest, kiedy pojawiały się te inwestycje na terenach miejskich w postaci szkół. Też wielokrotnie były pretensje, podnoszone larum, że szkoły robią w dzienniczkach elektronicznych namawiają rodziców, czy terenem Gedanii przy Hallera, który też jest terenem miejskim i tam też zostały zrobione pewne rzeczy, ale te tereny nie są do końca ogólnodostępne dla mieszkańców. Niby każdy na teren Gedanii może wejść, ale nie każdy może sobie wejść do szatni bez powodu. Teoretycznie wszystko się zgadza, bo to jest stowarzyszenie, które nie zarabia, itd., ale pozostaje jakiś niesmak, że to jednak nie jest ogólnodostępne. Niech korzystają z tego wszyscy. Więc ja bym chciał, żeby te ograniczenia w jakiś sposób zostawić.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Będziemy na pewno wszyscy, wspólnie, mamy takie same intencje, monitorować na bieżąco razem z całym Wydziałem Komunikacji więc zobaczymy. Mam nadzieję, że wyjdzie wszystko na plus.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Czyli to jakie są ograniczenia to jest tak naprawdę wymienienie tych terenów zielonych, rekreacyjnych, na których można to stworzyć, ale poza tym takiego przedmiotowego wykluczenia co może być realizowane w ramach tych projektów obywatelskich na tych terenach nie ma. Czy jest?

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta Nie. Tu mamy w ten sposób, że projekty zlokalizowane na terenach nie będących do dyspozycji Gminy mogą dotyczyć wyłącznie realizacji parków, skwerów, czyli pokazujemy co można.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Gdzie można.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Ale jakie inwestycje. Parki, skwery, tereny zielone, obiekty sportowe lub rekreacyjne. Pokazujemy ten katalog możliwości, a jakby wszystko co nie mieści się w tych kategoriach to nie będzie realizowane jak miejsca parkingowe.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Mi się wydaje, że te zapisy są w porządku, tylko tutaj upierałbym się nad tym, żeby to był jednak jednolity projekt umowy, żeby nie było później wątpliwości, że jednych się traktuje właścicieli, którzy mają tytuł do jakiejś nieruchomości inaczej od innych.

Radny Wojciech Błaszowski - członek Komisji

Nie wątpię w pana dobre intencje i też bym się nie upierał przy tym, żeby tej umowy nie było.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Umowa i tak będzie.

Radny Wojciech Błaszowski - członek Komisji

Ale nie będzie dołączona do naszej uchwały, natomiast też nie jestem przekonany czy słusznym jest taka skrupulatność.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Ja też nie mówię, że musi być do uchwały. Myślę, że byłoby lepiej.

Radny Wojciech Błaszowski - członek Komisji

Skrupulatność w uchwałach potem powoduje, że takie coś w umowie może się jeszcze zmienić, potem jeszcze coś i znowu wraca do Rady i de facto dochodzi do takiego paraliżu decyzyjnego, jak to miało miejsce kiedyś w dużym mieście.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Może zaproponuję, że jak będziemy mieli ten wzór, bo chcemy opracować go jak najszybciej to po prostu prześlemy też państwu, żeby się zapoznać i jeżeli będziecie państwo mieli jakieś uwagi, bo nie ukrywam, że dla nas to też jest nowość, nie robiliśmy do tej pory umowy i każda uwaga, każde spostrzeżenie będzie cenne.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

A Gdynia ma? Jako załącznik?

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Gdynia ma jako załącznik do Zarządzenia.

Pani Angela Dubielska - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Umowa jest po prostu tak samo traktowana jak regulamin, harmonogram czy wzór wniosków.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Do tej pory się nie spotkałam, żeby załącznikiem taka była umowa do uchwały. Ona jest załącznikiem do regulaminów, do zarządzeń. Ale oczywiście bardzo chętnie tą umowę z państwem skonsultujemy.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Bo gdybyśmy chcieli ad hoc wszystko zmienić to znowu cała procedura, komisje, sesja, Dziennik Ustaw itd. i robi się ze 3 miesiące. Mimo, że intencja, Kacper, słuszna. Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Tak. Jeszcze mam jedno pytanie odnośnie tej zmiany, bo chodzi o to głosowanie, że każdy mieszkaniec.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Tak.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Czy jest pomysł jak weryfikować tych mieszkańców w procesie głosowania?

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

To jest temat trudny, z którym się mierzymy właściwie od dwóch lat i tak samo jak inne miasta dlatego, że fakt, że istnieje coś takiego jak generator PESEL-i to nie ułatwia życia. Pytanie jest takie, bo głosując trzeba wpisać imię i nazwisko, nr PESEL. I ten numer PESEL tak naprawdę będzie nam potrzebny po to, żeby określić jednorazowość głosowani, bo ta osoba może raz zagłosować. Nr PESEL jest unikatowy, system to wychwyci gdyby ktoś chciał drugi raz zagłosować. Natomiast system nie wychwyci czy to jest PESEL prawdziwy, osoby prawdziwej czy nie. Tego system nie wychwyci. Jeżeli ktoś skorzysta z generatora PESEL-i to wszystkie te ciągi liczb zachowa. Teraz jest pytanie otwarte, bo w zasadzie można by było pójść w tą stronę, że głosują w systemie elektronicznymi tylko osoby zameldowane, bo mamy je w systemie i wtedy system automatycznie weryfikuje te osoby, natomiast osoby, które nie są zameldowane muszą przyjść do punktu konsultacyjnego, okazać dowód, pokazać, że to ona i wtedy my wiemy, że ta osoba jest prawdziwa, że nie głosuje na pusty PESEL. I w tym momencie ograniczamy jakby tą swobodę i tą płynność głosowania, bo tak naprawdę dla wielu osób fakt, że jest to głosowanie elektroniczne to właściwie to jest zaleta duża, że każdy może z komórki, z telefonu, z tabletu zagłosować. W momencie, kiedy będziemy go prosili, żeby przyszedł do punktu konsultacyjnego to może nie przyjść.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Rozwiązujemy jeden problem, a tworzymy kolejny.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

To też jest rzecz nad którą cały czas się zastanawiamy jak to zrobić. Patrzyliśmy, bo to już jest drugi rok. W tamtym roku, dwa lata wcześniej również była ta sama sytuacja, przy czym jakby dopiero ona medialnie się zrobiła w ubiegłym roku. Wcześniej jakby nikt na to nie zwrócił specjalnie uwagi. Nie podniósł tego jako problem. My patrzyliśmy, porównywaliśmy, czy są jakieś projekty, gdzie nagle strasznie skoczyła frekwencja, żeby było podejrzenie, że coś jest nie tak. Nie ma jakiś skrajnych przypadków, żeby rzeczywiście okazało się, że nagle w dzielnicy, w której głosuje 1000 osób nagle ma 5000. Takich skrajnych przypadków nie było. Można się zastanowić nad pewną funkcją kontroli. To można też ująć w jakimś zarządzeniu, że np. przyznajemy sobie prawo sprawdzenia osób głosujących, czyli np. sprawdzamy czy ten PESEL rzeczywiście jest osoby prawdziwej i wtedy ... to też

jest trudno, bo jak mamy do tej osoby dotrzeć i pytanie na ile my możemy wykorzystać dane osobowe. Nam też do końca nie wolno, nie mamy dostępu do ogólnopństwowej bazy PESEL. My mamy tylko do naszej, a kto jest zameldowany to jest, a kto nie jest to nie jest. Więc to są pewne rzeczy takie, które są trudne i gdzieś w pewnym momencie trzeba by przyjąć założenie, że być może będzie część osób, które i tak nawet gdyby to było tylko kwestie meldunkowe to będą chciały wykorzystać to w sposób nieprawidłowy. Takie przypadki zresztą miały miejsce w momencie, kiedy mieliśmy głosowanie osób tylko zameldowanych, bo część osób dysponuje PESEL-ami, po prostu, ma PESEL, bo prowadzi szkoły, prowadzi kluby sportowe i ma PESEL-e, potrafią to wykorzystać. To są wtedy przypadki zgłaszane na Policję, która te postępowania umarza. Także jest tutaj pewna trudność.

Pani Angela Dubielska - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Jeszcze dodam, że nawet gdybyśmy rozpatrzyli taką możliwość, żeby skorzystać z tej ogólnopolskiej bazy PESEL to tak naprawdę też nie jesteśmy w stanie zweryfikować, bo miejsce zamieszkania czy zameldowania może być i w Warszawie i w Kolbudach.

Radny Krystian Kłos - członek Komisji

Ale są generatory PESEL.

Pani Angela Dubielska - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Tak, ale tylko moglibyśmy zidentyfikować czy dana osoba rzeczywiście istnieje, czy dany PESEL należy do danej osoby, która jest np. w Kolbudach zameldowana czy też w Zakopanem, ale może być mieszkańcem Gdańska.

Radny Krystian Kłos - członek Komisji

Generalnie jest tak, że w budżecie może głosować każdy niezależnie czy jest mieszkańcem czy nie. Czyli Zakopane może nam np. ustalić wynik głosowania.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Teoretycznie może. Na szczęście chyba się nikomu nie chce.

Pani Angela Dubielska - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Tak samo też ma Gdynia. U nich też tak naprawdę każdy może zagłosować.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Gdynia ma zameldowanie.

Pani Angela Dubielska - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Ale bez ograniczenia wiekowego.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Też patrząc na inne samorzady są jakieś rozwiązania w tym temacie?

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
To Warszawa właśnie stosuje do sprawdzania, tylko też trzeba by było to dobrze przemyśleć, bo w tym momencie trzeba wiedzieć, no dobrze, wykryjemy, że mamy

ileś PESEL-i nieprawidłowych, czyli to może wpłynąć na zmianę wyniku głosowania. Czyli ogłaszamy, że wygrał projekt, po czym się okazuje, że nie powinien wygrać. Zakładamy taką sytuację, że ktoś wykorzysta te PESEL-e nieprawidłowo. I teraz musimy tej osobie odebrać prawo wygrania tego projektu.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Nie można tego kontrolować np. online, np. w postaci dziennych raportów, które byłyby weryfikowane i na bieżąco te głosy weryfikować przed ogłoszeniem wyników, po prostu już odjąć te głosy, które zostały oddane z naruszeniem regulaminu, czyli przez PESEL-e, które nie są przypisane do konkretnych osób.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Musielibyśmy mieć dalej dostęp do tej centralnej bazy PESEL, którego nie mamy. Każdy pomysł jesteśmy w stanie gotowi sprawdzić i zobaczyć, bo też nam zależy na tym, żeby te głosowania odbywały się w sposób prawidłowy, ale też mamy jakiś cień nadziei, a właściwie nawet duży, że jednak zdecydowana większość mieszkańców głosuje zgodnie z ideą budżetu, głosuje za siebie, nie wykorzystuje tych generatorów. Bo to rzeczywiście można monitorować na bieżąco. Gdyby się jednak okazało, że jakiś projekt nagle wskoczył z ostatniego miejsca na pierwsze, to owszem, możemy takie rzeczy robić i na bieżąco sprawdzać. Pewne jakieś formy kontroli możemy zachować.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Trzeba być czujnym na pewno.

Pani Sylwia Betlej - przedstawicielka Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta
Dokładnie. Trzeba być czujnym.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Dziękuję.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 39.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Sylwię Betlej - przedstawiciela Biura Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 39. (Opinia nr 3-1/14-1/2019).

PUNKT - 1A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia upoważnienia do złożenia wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Strategia rozwoju elektromobilności na terenie Miasta Gdańska do roku 2035” - druk nr 44.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z V sesji Rady Miasta Gdańska z 31 stycznia 2019 r. - sprawa BRMG.0006.18.2019).

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: w uchwale chodzi o to, że 4 lutego mija nam termin na złożenie wniosku na dofinansowanie, na sporządzenie dokumentu opracowania pod nazwą właśnie Strategia rozwoju elektromobilności na terenie Miasta Gdańska do roku 2035 i jednym z załączników tego wniosku jest właśnie takie upoważnienie. Narodowy Fundusz takie upoważnienie widzi w postaci uchwały Rady Gminy. W związku z powyższym jest potrzeba podjęcia tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

To jest krótkie to pełnomocnictwo?

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Może je pani odczytać, przypomnieć jak brzmi to pełnomocnictwo?

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Upoważnia się Prezydenta Miasta Gdańska do złożenia wniosku do Narodowego Funduszu o dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą Strategia rozwoju elektromobilności na terenie Miasta Gdańska do roku 2035 w naborze konkursu w ramach Programu Priorytetowego Gepard II Transport Lotnisko Niskoemisyjne część II Strategia Rozwoju Elektromobilności. Ta uchwała też określa formę tej dotacji oraz wysokość, czyli mówimy tutaj o udzielaniu w formie dotacji oraz wysokości 100% kosztów kwalifikowanych jednak nie mniej niż 100 000 zł z uwagi na to, że jesteśmy dużym miastem i to jest jakby takie ograniczenie.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Chyba nie więcej niż 100 000 zł.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, nie więcej niż 100 000 zł możemy uzyskać dofinansowania.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

I to jest upoważnienie, które stanowi wymóg z ustawy wprost?

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie z ustawy właśnie tylko z regulaminu konkursu jaki Narodowy Fundusz sobie określił. Akurat Narodowy Fundusz zgodnie z własną interpretacją tego zapisu swojego preferują właśnie formę w postaci uchwały Rady Gminy w przedmiocie ustanowionego upoważnienia.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Czyli w przypadku braku takiego upoważnienia z naszej strony to Gdańsk nie będzie mógł się ubiegać w tym konkursie?

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Dokładnie.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 44.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Olę Goitowską - Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 44. (Opinia nr 3-1/15-2/2019).

PUNKT - 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2019 rok - druk nr 33.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z V sesji Rady Miasta Gdańska z 31 stycznia 2019 r. - sprawa BRMG.0006.7.2019.)

Pani Maria Skoroszewska - Romel - Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: przedłożony państwu projekt wynika z zapisów ustawy o finansach publicznych, konkretnie z artykułu 219, który określa, że Rada Gminy musi ustalić stawki jednostkowe do przyznanej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego dotacji. Na sesji grudniowej Rada Gminy przyznała dotacje dla Samorządowego Zakładu czyli dla naszych Gdańskich Nieruchomości. Dotacja przedmiotowa jest przyznana do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych, innych nieruchomości stanowiących własność Gminy, jak również do zagospodarowania nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Gminy. Dotacja przyznana w budżecie na 2019 rok do remontów to jest kwota 13 700 000 zł do zagospodarowania terenów nieruchomości niezabudowanych czyli mówiąc wprost podwórek. To jest kwota 1 300 000 zł i do tych kwot będzie ta dotacja rozliczona. Żeby ją rozliczyć potrzeba jest ustalenia tej stawki jednostkowej i tą stawkę jednostkową proponujemy do 98% ponoszonych kosztów przez Gdańskie Nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Do 98%, czyli to nie jest zawsze 98%? Różnice z czego mogą wynikać?

Pani Maria Skoroszewska - Romel - Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Jest przyjęte, że te 2% pokrywa zakład budżetowy ze swoich własnych środków, a te 98% pokrywamy z dotacji.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Zrozumiałem, że powiedziała pani, że do 98%, czyli to znaczy, że to nie jest zawsze dofinansowanie 98%?

Pani Maria Skoroszewska - Romel - Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Jeżeli kwota remontów jest wyższa to my przyznajemy tylko do tej wysokości kwot zabezpieczonych w budżecie i czasami ona może stanowić mniejszą kwotę.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

W poprzednich latach była taka sama?

Pani Maria Skoroszewska - Romel - Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Też, analogicznie.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 33.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Marię Skoroszewską - Romel - Kierownika Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 33. (Opinia nr 3-1/16-3/2019).

PUNKT - 3

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 rok.

PLAN PRACY NA 2019 ROK

Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska

1. Zakres działania Komisji Strategii i Budżetu RMG określiła Rada Miasta Gdańska uchwałą Nr II/3/18 z dnia 22 listopada 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych komisji Rady Miasta Gdańska i ustalenia zakresów ich działania.
1. Posiedzenia Komisji będą się zazwyczaj odbywały w IV poniedziałek miesiąca (w tygodniu sesji Rady Miasta Gdańska), o godz. 16:00 w sali nr 003 Nowego Ratusza przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.
2. Przewodniczący Komisji, w razie konieczności, może zwołać dodatkowe posiedzenie lub odwołać któreś z zaplanowanych. Na wniosek Przewodniczącej Rady, członków Komisji Strategii i Budżetu RMG bądź Prezydenta Miasta Gdańska może zwołać dodatkowe posiedzenie.
3. Punktami stałymi posiedzeń Komisji będą:
 - Opiniowanie projektów uchwał Rady Miasta Gdańska skierowanych do Komisji,
 - Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

DATA POSIEDZENIA	GODZINA	SALA	TEMATY
28 stycznia	16:00	003	1. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2019.
25 luty	16:00	003	1. Budżet Obywatelski 2019 i 2020 r.
19 marca posiedzenie wyjazdowe	16:00	003	1. Gdańskie Centrum Multimedialne Sp. z o.o.
25 marca	16:00	003	
15 kwietnia	16:00	003	1. Rozpatrzenie Sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2018 roku.
27 maja	16:00	003	1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za I kwartał 2019 r.
24 czerwca	16:00	003	1. Stan realizacji Budżetu Obywatelskiego 2019 roku.
26 sierpnia	16:00	003	1. Wnioski Komisji Strategii i Budżetu RMG do projektu budżetu Miasta Gdańska na rok 2020. 2. Omówienie założeń do budżetu Miasta Gdańska na rok 2020. Prognoza długu.
16 września	16:00	003	1. Wyniki finansowe za rok 2018 spółek z udziałem Miasta Gdańska.
23 września	16:00	003	1. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2019 r.
28 października	16:00	003	1. Omówienie odpowiedzi na wnioski Komisji do budżetu Miasta Gdańska na 2020 r. 2. Omówienie wyników głosowania na projekty Budżetu Obywatelskiego 2020 roku. 3. Stan realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego 2019 r.
25 listopada	16:00	003	
2 grudnia	14:00	208	1. Opiniowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej. 2. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok.

16 grudnia	16:00	003	
------------	-------	-----	--

Komisja ustaliła, że odbędzie się wyjazdowe, wspólne posiedzenie z Komisją Polityki Gospodarczej i Morskiej oraz Komisją Sportu i Turystyki (termin zostanie uzgodniony w późniejszym okresie) dotyczące Portu Lotniczego im. Lecha Wałęsy.

Powyższy plan pracy Komisja **przyjęła** w wyniku przeprowadzonego głosowania, **jednogłośnie - 6 głosami za.**

PUNKT - 4

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Jest jedno pismo do Kacpra, odpowiedź na pytanie. Dotyczy chodników w Klukowie, ciągów pieszych.

Radny Kacper Płażyński - członek Komisji

Czy tym Klukowem będziemy zajmować się na komisji?

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Możemy się zajmować, ale myślę, że to jest po prostu kwestia pracy radnego w terenie i ja bym tego nie brał na posiedzenie Komisji. To jest moja sugestia i propozycja, żebyśmy nie podejmowali jako Komisja jakiejś konkretnej sprawy, bo de facto możemy zaraz rozmawiać nad chodnikiem przy Wałach Jagiellońskich, możemy rozmawiać nad chodnikiem w jakiejś innej dzielnicy. Naprawdę politycznie teraz powiem, ale też szczerze od serca, to jest mój okręg wyborczy i o Klukowie pamiętam i Dawid Krupej pamięta, Karol Ważny pamięta i inni radni, zwłaszcza z tego okręgu, pamiętają i będziemy w odpowiednich jednostkach miejskich, u dyrektorów zabiegać, żeby takie pozycje znalazły się w budżecie. Co więcej, nawet już mamy, albo będziemy mieli odpowiedź na interpelację w tym temacie, więc myślę, że nie ma sensu, żeby Komisja to podejmowała. Jest to kwestia budżetu Miasta, ale nie w takiej skali.

Prawdopodobnie na następnej Komisji będziemy wybierać nowego przewodniczącego naszej Komisji i wtedy też wszystkie te obowiązki będę mógł przekazać już nowej osobie.

Następnie, w związku z brakiem innych spraw związanych z tym punktem obrad, Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz.17:10

***Wiceprzewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG***

Jan Perucki

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska