

## **Protokół Nr 14-11/2019**

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 26 listopada 2019 roku (wtorek), rozpoczęte o godz. 15:00, w sali im. Seana Lestera Nr 003, Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

**Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.**

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

*Posiedzeniu przewodniczył Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.*

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 14 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Po sporządzeniu porządku zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał Rady Miasta Gdańska. Proponuję wprowadzić pod obrady Komisji:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miast Gdańska na lata 2020-2024 - druk Nr 438.

### **Głosowanie:**

Komisja 5 głosami za-jednogłośnie wprowadziła pod obrady przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 438 i będzie go rozpatrywała i opiniowała w punkcie 8.1. porządku obrad.

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zasad bezprzetargowej sprzedaży lokali mieszkalnych i budynków jednorodzinnych oraz warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat - druk Nr 439.

### **Głosowanie:**

Komisja 5 głosami za-jednogłośnie wprowadziła pod obrady przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 439 i będzie go rozpatrywała i opiniowała w punkcie 8.2. porządku obrad.

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych wybudowanych na zasadach określonych w uchwale Rady Ministrów nr 268 z dnia 27 grudnia 1982 roku w sprawie zasad realizacji i finansowania budownictwa mieszkaniowego - druk Nr 440.

#### **Głosowanie:**

Komisja 5 głosami za-jednogłośnie wprowadziła pod obrady przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 440 i będzie go rozpatrywała i opiniowała w punkcie 8.3. porządku obrad.

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia warunków udzielania oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów w prawo własności tych gruntów - druk Nr 434.

#### **Głosowanie:**

Komisja 5 głosami za-jednogłośnie wprowadziła pod obrady przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 434 i będzie go rozpatrywała i opiniowała w punkcie 8.4. porządku obrad.

Ponieważ nie było więcej wniosków i uwag poddał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie zaopiniowania złożonych ofert na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym - w drodze zbierania i wyboru ofert lokalu użytkowego położonego przy ul. Bohaterów Getta Warszawskiego 4 nr 1 i 1A w Gdańsku.

*Przedstawia: Przedstawiciel Gdańskich Nieruchomości SZB*

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem taksówkami osób i ich bagażu na terenie Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 382.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie niedochodzenia rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art.10 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych - Druk Nr 428.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 435 - w zakresie działania Komisji.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2019 rok - Druk Nr 436 - w zakresie działania Komisji.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 423 - w zakresie działania Komisji.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 424 - w zakresie działania Komisji.

*Przedstawiają: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*

- Skarbnik Miasta Gdańska, Wydział Budżetu Miasta i Podatków - wprowadzenie,
- Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Gdańskie Nieruchomości, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, Gdańskie Wody Sp. z o.o., Zarząd Transportu Miejskiego
- Wydziały: Środowiska, Skarbu, Programów Rozwojowych, Polityki Gospodarczej, Gospodarki Komunalnej.

8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Kościerskim i Powiatem Kartuskim w sprawie powierzenia Powiatowi Kościerskiemu organizacji przewozów pasażerskich w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich - Druk Nr 414.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

8.1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miast Gdańska na lata 2020-2024 - druk Nr 438.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

8.2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zasad bezprzetargowej sprzedaży lokali mieszkalnych i budynków jednorodzinnych oraz warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat - druk Nr 439.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Wydział Skarbu*

8.3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych wybudowanych na zasadach określonych w uchwale Rady Ministrów nr 268 z dnia 27 grudnia 1982 roku w sprawie zasad realizacji i finansowania budownictwa mieszkaniowego - druk Nr 440.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Wydział Skarbu*

8.4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia warunków udzielania oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów w prawo własności tych gruntów - druk Nr 434.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Wydział Skarbu*

9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk Nr 420.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk Nr 421.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia sposobu obliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, które w części stanowią nieruchomości, którą zamieszkują mieszkańcy a części nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne - druk Nr 430.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek o określonej pojemności przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych powstałych na nieruchomościach na której nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne - druk Nr 431.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

13. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk Nr 432.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

14. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk Nr 433.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

15. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2019 rok - Druk Nr 419.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

16. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie legalizacji uprawnień do lokalu mieszkalnego przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Gdańsku. Pismo WGK-II.7123.98.2018.IK.1728690 z 28.10.2019r.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

17. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie legalizacji uprawnień do lokalu mieszkalnego przy ul. Zimnej 1A w Gdańsku. Pismo WGK-II.7123.204.2019.UD.1738560 z 05.11.2019r.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

18. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

#### Głosowanie:

*Komisja 6 głosami za - jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad.*

## **PUNKT - 1.**

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie zaopiniowania złożonych ofert na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym - w drodze zbierania i wyboru ofert lokalu użytkowego położonego przy ul. Bohaterów Getta Warszawskiego 4 nr 1 i 1A w Gdańsku.

*Przedstawia: Przedstawiciel Gdańskich Nieruchomości SZB*

#### **Radny Piotr Dzik- Przewodniczący Komisji**

Szanowni Państwo. Jest to wniosek, który był rozpatrywany na poprzednim posiedzeniu Komisji, ale nie zaopiniowaliśmy go, bo Państwo chcieli się jeszcze z nim dokładnie zapoznać. Tylko jeszcze przypomnę, że na zagospodarowanie lokalu zostało złożonych siedem ofert przez:

- **Stowarzyszenie „Dom Kultury Niezależnej”** z propozycją zagospodarowania lokalu na działalność statutową organizacji pożytku publicznego - dom pracy twórczej.
- **Fundację Pokój na Sztuki** z propozycją zagospodarowania lokalu na siedzibę i realizację celów statutowych fundacji o profilu społeczno-kulturalnym.
- **Stowarzyszenie Kulturalno-Edukacyjne MOST** z propozycją zagospodarowania lokalu na siedzibę i działalność statutową - organizacje warsztatów artystycznych dla dzieci, młodzieży i dorosłych.
- **Fundację Akcja Bałtycka** z propozycją zagospodarowania lokalu na siedzibę organizacji pożytku publicznego - placówka edukacji ekologicznej.
- **Europejskie Stowarzyszenie Młodych Fizjoterapeutów YEAP Poland** z propozycją zagospodarowania lokalu na działalność fizjoterapeutyczną,

psychologiczne wsparcie rodzin i przeciwdziałanie wykluczeniu osób niepełnosprawnych.

- **Fundację Oparcia Społecznego Aleksandry FOSA** z propozycją zagospodarowania lokalu na prowadzenie Klubu Integracji Społecznej „KIS FOSA”, aktywizującego społecznie i zawodowo osoby z zaburzeniami psychicznymi.
- **Stowarzyszenie Twórczego Rozwoju DyNaMo** z propozycją zagospodarowania lokalu na siedzibę Stowarzyszenia prowadzącego działalność statutową w zakresie placówek opiekuńczo-wychowawczych, w tym żłobków, przedszkoli i poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz realizacji projektów na rzecz społeczności lokalnej.

**Pismo: UN/5440/2019/WL 1682920 z dnia 01.10.2019r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Czy są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

***Radny Cezary Śpiewak Dowbór - członek Komisji***

Czy mamy wybrać jedną ofertę, czy mamy się wypowiedzieć co do każdej?

***Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji***

Przy jednej wybranej głosujemy za?

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Tak. Głosujemy wszystkie oferty i spośród tych 7 ofert wybieramy jedną ofertę, na którą każdy radny oddaje głos za, przystępujemy do głosowania:

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Głosowanie:**

1. Oferta Stowarzyszenia „Dom Kultury Niezależnej - 0 głosów za.
2. Oferta Fundacji Pokój Na Sztuki - 0 głosów za.
3. Oferta Stowarzyszenia Kulturalno-Edukacyjnego MOST - 6 głosów za.
4. Oferta Fundacji Akcja Bałtycka - 0 głosów za.
5. Oferta Stowarzyszenia Młodych Fizjoterapeutów YEAP Poland - 0 głosów za.
6. Oferta Fundacji Oparcia Społecznego Aleksandry FOSA - 0 głosów za.
7. Oferta Stowarzyszenia Twórczego Rozwoju DyNaMo - 0 głosów za.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

***Wobec powyższego głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała ofertę Stowarzyszenia Kulturalno-Edukacyjnego MOST. Opinia Nr 14-11/124/109/2019***

Przypomnę też, że oferta, którą wybraliśmy jest to jedyna organizacja, która nie wynajmuje lokalu od miasta i jest rodzimą organizacją zarejestrowaną w Gdańsku. Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

## Punkt - 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem taksówkami osób i ich bagażu na terenie Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 382.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006.356.2019.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Zanim zreferuje Pan Dyrektor projekt uchwały, proszę powiedzieć, czego wymaga nowa ustawa o taksówkarzach?

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówił Pan Grzegorz Bystry - Dyrektor Wydziału Komunikacji, który powiedział m.in., że Wydział Komunikacji proponuje zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem taksówkami osób i ich bagażu. Zmiana ta podyktowana jest zmianą ustawy o transporcie drogowym z dnia 16 maja 2019 roku. Natomiast cały problem polega na tym, że dotychczas, czyli do końca tego roku przewozy za taksówkę mogą być pobierane tylko i wyłącznie zgodnie ze wskazaniem taksometru, natomiast od 1 stycznia 2020 roku przewozy za taksówkę będą mogły być pobierane zarówno taksometrem jak i aplikacją mobilną, w która będą mogły być wyposażone taksówki i to wiąże się z tym, że załącznik do uchwały Rady Miasta Gdańska musi być zmieniony, poszerzony o możliwość pobiera opłat również za pomocą aplikacji mobilnych w które będą wyposażone taksówki na terenie Gdańska. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Głosów w dyskusji nie widzę, przechodzimy do głosowania.

### Ustalenia Komisji:

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem taksówkami osób i ich bagażu na terenie Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 382.

### Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Grzegorza Bystrego, Dyrektora Wydziału Komunikacji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 382. Opinia Nr 14-11/125/110/2019

### **Punkt - 3.**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie niedochodzenia rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art.10 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych - Druk Nr 428.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006.402.2019.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Justyna Gdaniec, Kierownik Referatu Dochodów Budżetowych w Wydziale Finansowym**, która powiedziała m.in., że jest to projekt uchwały w sprawie niedochodzenia rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art.10 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Od 1 stycznia 2020 ustawa o finansach publicznych, a konkretnie artykuł 59a umożliwił organom jednostki samorządu terytorialnego niedochodzenie należności tej rekompensaty w sytuacji, kiedy świadczenie jest mniejsze lub równe rekompensacie w wysokości 40 Euro. Do chwili obecnej np., przy założeniu, że świadczenie wynosi złotówkę, po terminie zapłaty należało doliczać równowartość 40 Euro w takiej transakcji handlowej. Był jakby to niewspółmiernych stosunek należności do równowartości tej rekompensaty i było to, no trochę oderwane od zasad współżycia społecznego. A od 1 stycznia 2020 jest to uregulowane ustawą o finansach publicznych, że gmina może podjąć taką uchwałę, że w sytuacji, kiedy świadczenie jest mniejsze lub równe rekompensacie 40 Euro możemy odstąpić od dochodzenia tej rekompensaty.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję. Czy są pytania w tym zakresie?

***Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji***

Proszę powiedzieć. Czy do tej pory te rekompensaty w wysokości 40 euro, jaki odsetek był regulowany polubownie dobrowolnie, a jaki odsetek był oddany do procesów sądowych i czy był to tylko mały odsetek procesów sądowych, czy było tak, że musieli Państwo sami o te 40 euro pozywać?

***Pani Justyna Gdaniec - Kierownik Referatu Dochodów Budżetowych w Wydziale Finansowym***

Obliczyliśmy, że dochód z tego tytułu wyniósł by w 2018 roku około 120 tysięcy złotych.

***Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji***

To ja wiem, ale to nie jest odpowiedź na moje pytanie. Jak do tej pory to wyglądało. Jak Państwo to egzekwowali?

***Pani Justyna Gdaniec - Kierownik Referatu Dochodów Budżetowych w Wydziale Finansowym***

Do tej pory nie dochodziliśmy po prostu tego.



**Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji**  
W ogóle?

**Pani Justyna Gdaniec - Kierownik Referatu Dochodów Budżetowych w Wydziale Finansowym**  
Tak.

**Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji**  
Rozumiem. A proszę powiedzieć, czy nie dochodzili Państwo tylko na drodze postępowania sądowego, czy w ogóle Państwo nie zgłaszali takiego roszczenia do tych podmiotów.

**Pani Justyna Gdaniec - Kierownik Referatu Dochodów Budżetowych w Wydziale Finansowym**  
Nie zgłaszaliśmy roszczenia.

**Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji**  
A dlaczego?

**Pani Justyna Gdaniec - Kierownik Referatu Dochodów Budżetowych w Wydziale Finansowym**  
Mieliśmy opinie, występowaliśmy do Regionalnej Izby Obrachunkowej, występowaliśmy do Ministerstwa Finansów, ponieważ przy założeniu, że świadczenie wynosi 1 złotych, czy 5 złotych, i obciążanie kosztem mniej więcej równowartością 170 złotych było to zupełnie oderwane i niewspółmierne do tego świadczenia. Generalnie dotyczyło to wszystkich jednostek samorządu. Myśmy pisali jako jednostki samorządu terytorialnego, żeby przepis ten został zmieniony i ten zmieniony przepis wejdzie w życie od 1 stycznia 2020. Ta zmiana ustawy była na wniosek jednostek samorządu terytorialnego.

**Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji**  
No tak, ale to dopiero na przyszłość i pod warunkiem, że ta uchwała zostanie podjęta przez Radę Miasta Gdańska. Ale to co się do tej pory działo? Rozumiem przy złotówce, 2 złotych, 5 złotych, ale jeśli było np. 100 złotych zaległości, to też Państwo rezygnowali z tych 40 euro i pozywali o same 100 złotych bez 40 euro?

**Pani Justyna Gdaniec - Kierownik Referatu Dochodów Budżetowych w Wydziale Finansowym**  
W tej chwili tak.

**Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji**  
Rozumiem. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**  
Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia Komisji:**

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**  
Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie niedochodzenia rekompensaty za koszty

odzyskiwania należności, o której mowa w art.10 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych - **Druk Nr 428.**

**Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Justynę Gdaniec, Kierownik Referatu Dochodów Budżetowych w Wydziale Finansowym oraz przeprowadzonej dyskusji, **Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 428. Opinia Nr 14-11/126/111/2019**

## **Punkt - 4.**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 435 - w zakresie działania Komisji.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - **sprawa BRMG.0006.409.2019.**

Przedmiotowy projekt uchwały - w zakresie działania Komisji - zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**, która powiedziała m.in., że główna zmiana WPF polega na przesunięciu realizacji zadań inwestycyjnych z roku 2019 na rok 2020 i rok 2021. Skutkiem tego jest, że w roku 2019 zwiększone są dochody z Unii Europejskiej na poziomie 56 milionów 743 tysiące. Odpowiednio w roku 2020 zwiększone są o 42,8 miliona złotych i 2021 roku 16 milionów złotych.

Jeżeli chodzi o wydatki, to w 2019 roku jest to kwota 171 milionów złotych, odpowiednio przenosimy na 2020 rok 131 milionów złotych i w 2021 roku kwotę 47 milionów złotych. realizacja tych zadań, przeważnie zadania infrastrukturalne dotyczące przebudowy, budowy dróg, węzłów integracyjnych Gdańsk Główny, Gdańsk Wrzeszcz oraz trasy dojazdowe do węzłów Pomorskiej Kolei Metropolitalnej, to jest największa zmiana w tym roku 19 milionów. Pomorskie Trasy Rowerowe - prawie 10 milionów złotych. Następne takie zadanie, które jest wartościowo wysokie - rewitalizacja Dolnego Miasta i Placu Wałowego - 8,5 miliona złotych, rozbudowa ul. Kartuskiej - 8,5 miliona złotych.

Wprowadzane też jest jedno nowe przedsięwzięcie. Jest to budowa punktów selektywnego odbierania odpadów komunalnych (PSZOK) przy ul. Hynka i Uczniowskiej. Okres realizacji tego przedsięwzięcia 2021-2022. Łączne wydatki w tych dwóch latach to kwota 3 miliony 271 tysięcy złotych. Dziękuję bardzo.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

*Dziękuję. Czy są pytania? Nie ma, przechodzimy do głosowania.*

## Ustalenia Komisji:

### ***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 435 - w zakresie działania Komisji.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Jolantę Ostaszewską, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 435 - w zakresie działania Komisji. Opinia Nr 14-11/127/112/2019

## Punkt - 5.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2019 rok - Druk Nr 436 - w zakresie działania Komisji.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006.410.2019.

Przedmiotowy projekt uchwały - w zakresie działania Komisji - zgodnie z uzasadnieniem omówiła Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, która powiedziała m.in., że w budżecie oprócz zmian, o których wspomniałam omawiając zmiany w WPF dokonywane są zmiany poprzez wprowadzenie dodatkowych dochodów. Jedną z takich pozycji jest 500 tysięcy złotych jako zwiększenie opłat za korzystanie z opłat alkoholowych i te 500 tysięcy złotych jest przeznaczone w całości na realizację programu profilaktyki przeciwdziałania alkoholizmowi. Zwiększamy również dochody zrealizowane przez Gdański Ogród Zoologiczny i jest to kwota 615 tysięcy złotych, i z tej kwoty proponujemy przeznaczyć prawie 417 tysięcy złotych na zwiększenie wydatków ZOO na wypłatę nagród i dodatków za zrealizowane ponadplanowe dochody i intensywną pracę, która była w trakcie całego roku przez pracowników realizowana. Dziękuję bardzo.

### ***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję. Czy są pytania? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia Komisji:

### ***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2019 rok - Druk Nr 436 - w zakresie działania Komisji.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Jolantę Ostaszewską, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, Komisja 4

głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 436 - w zakresie działania Komisji. Opinia Nr 14-11/128/113/2019

## **Punkt - 6.**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 423 - w zakresie działania Komisji.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 19 grudnia 2019 r. - sprawa **BRMG.0006.397.2019.**

Przedmiotowy projekt uchwały - w zakresie działania Komisji - zgodnie z uzasadnieniem omówiła Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, która powiedziała m.in., że jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową ona jest kontynuacją tej, o której przed chwilą mówiłam poza drobnymi zmianami. Zostały zmienione założenia przyjęte makroekonomiczne. Wśród tych założeń tj. inflacja, wzrost PKB plus WIBOR na podstawie którego realizowana jest obsługa długu, czy też wynagrodzenia w gospodarce narodowej. Te wszystkie wskaźniki zostały przyjęte na podstawie wzrostu parametrów makroekonomicznych, które są opublikowane przez Ministra Finansów Inwestycji i Rozwoju, a aktualizacja była w październiku tego roku. I na podstawie tych wskaźników zaprognozowane zostały dochody w PIT, CIT, które są najbardziej znaczącymi źródłami dochodów.

W wyniku aktualizacji WPF, wydatki majątkowe w latach 2020- 2024 wyniosą łącznie 2 miliardy 365 milionów złotych, z tego pokrycie finansowaniem dłużnym, czyli kredytami i emisją obligacji jest kwota 1 miliard 416 milionów złotych. Zakładamy uruchamianie nowego długu na finansowanie potrzeb inwestycyjnych miasta w wysokości 1.416 milionów złotych i zakładamy nowy kredyt, tj. w roku 2023 na poziomie 130 milionów złotych.

Wprowadzamy również do WPF nowe przedsięwzięcia. Jednym z takich nowych przedsięwzięć jest modernizacja drogowych obiektów inżynierskich. Zakładamy w latach 2020 -2024 na ten cel środki w wysokości 68,7 miliona złotych, odpowiednio w latach: 2020 - 3 miliony, 2021- 13,7 miliona złotych, w 2022 roku- 25 milionów złotych, w 2023- 17 milionów złotych, a w roku 2024- 10 milionów złotych. Sygnalizacja świetlna i zarządzanie ruchem. W ramach tego przedsięwzięcia 2020-2022 zakładamy przeznaczyć 4 miliony złotych, z tego w 2020 roku - 1 milion, w 2021-1 milion i w 2022 roku - 2 miliony złotych. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są pytania? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia Komisji:

### **Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 423 - w zakresie działania Komisji.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Jolantę Ostaszewską, Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 423 - w zakresie działania Komisji. Opinia Nr 14-11/129/114/2019

## Punkt - 7.

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 424 - w zakresie działania Komisji.**

*Przedstawiają: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*

- Skarbnik Miasta Gdańska, Wydział Budżetu Miasta i Podatków - wprowadzenie,
- Gdański Zarząd Dróg i Zieleni,
- Gdańskie Nieruchomości,
- Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska,
- Gdańskie Wody Sp. z o.o.,
- Zarząd Transportu Miejskiego

Wydziały: Środowiska, Skarbu, Programów Rozwojowych, Polityki Gospodarczej, Gospodarki Komunalnej.

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006.398.2019.

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków** omawiając projekt budżetu miasta Gdańska na 2020 roku powiedziała m.in., że opowie ogólnie o głównych pozycjach budżetu a przedstawiciele jednostek i wydziałów przedstawią swoje założenia. Realne PKB 3,8%, średnioroczna dynamika cen 2,3%, wzrost zatrudnienia w gospodarce narodowej 0,5% i nominalne tempo wzrostu przeciętnego wynagrodzenia 6% oraz minimalne wynagrodzenie od 1 stycznia 2020 roku 2600 złotych. Takie założenia zostały przyjęte do budżetu. Wśród wydatków, które też musieliśmy zabezpieczyć jest zabezpieczenie podwyżek, które zostały wprowadzone dla nauczycieli od 1 września 2019 roku. Skutki całoroczne są zabezpieczone też w budżecie roku 2020.

Dochody zaprognozowane zostały na poziomie 3 miliardy 803 miliony złotych, natomiast wydatki 4 miliardy 294 miliony złotych, deficyt jest to kwota prawie 491 milionów złotych. w dochodach, tak jak zawsze głównym źródłem jest udział w podatku dochodowym od osób fizycznych. W roku 2020 do projektu budżetu została przyjęta kwota 959 milionów złotych. jest ona niższa od planowanej do wykonania w 2019 roku o prawie 13 milionów złotych. wynika to z tego, że zostały wprowadzone zmiany w ustawie podatku dochodowym od osób fizycznych, które skutkują utratą dochodów miasta w tym źródle około

100 milionów złotych, biorąc pod uwagę dynamikę wzrostu tego źródła w stosunku do lat ubiegłych. Udział w podatku dochodowym od osób prawnych, planowany w roku 2020 jest w wysokości 133 miliony złotych. subwencje z Budżetu Państwa 573 miliony złotych. Tutaj największy udział ma subwencja oświatowa 547 milionów złotych. podatki i opłaty lokalne tj. prawie 500 milionów złotych, a tutaj największy udział 476 milionów złotych - to jest podatek od nieruchomości.

W wydatkach bieżących największym od lat takim beneficjentem środków budżetowych jest oświata szerokorozumiana łącznie z edukacyjną opieką wychowawczą w roku 2020 na ten cel przeznaczymy miliard 90 milionów złotych. jeżeli chodzi o drogi, komunikację zbiorową- na wydatki bieżące łącznie w roku 2020 planujemy przeznaczyć 498 milionów złotych, jest to prawie 27 milionów złotych więcej niż w tym roku.

Jeżeli chodzi o finansowanie komunikacji miejskiej wydatki dotyczące zakupu usług przewozowych w rok 2020 tj. kwota prawie 406 milionów złotych, natomiast wpływy ze sprzedaży biletów tj. kwota 137 milionów złotych, jest to 66,34% dofinansowania przez miasto i tak to się będzie układało w roku 2020.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Przy cenach biletów, które obowiązują teraz?

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Przy planie wpływów ze sprzedaży biletów na poziomie 134 milionów złotych.

Jeżeli chodzi o obsługę długu. Planowany wskaźnik obsługi długu w roku 2020, maksymalny wyliczalny na podstawie ustawy o finansach publicznych, art. 243, tj. 15,3%, a ten wskaźnik zobowiązań, który zrealizujemy w roku 2020 tj. 3,47%. Dług nominalny planowany na koniec roku 2020 tj. 1 miliard 503 miliony złotych. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. A jak się ma ten dług do dochodów ogółem?

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Do dochodów ogółem tj. 39%.

**Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji**

W założeniach Pani Skarbnik było, że dotacje na zadania zlecone i realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej tam był taki duży wzrost i potrafi Pani powiedzieć ...

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Przede wszystkim wynika to z 500+, z realizacji tego programu, bo jak dobrze Państwo pamiętają w roku 2019 zostało to wprowadzone w ciągu roku budżetowego, a w roku 2020 będzie nas obowiązywało od 1 stycznia.

**Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji**

Dziękuję.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Jeśli chodzi o wzrost z CIT w stosunku do tego roku, to jaka ta różnica kwotowa jest? Z CIT podana jest kwota 133 miliony na 2020 rok.

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Tak, ale jeśli chodzi o przewidywane wykonanie tj. 128 milionów planujemy w tym roku, a w roku 2020 kwotę 133 miliony i jest to 5 milionów złotych więcej.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Dziękuję.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Przechodzimy do jednostek. Proszę o zabranie głosu Pana Mieczysława Kottowskiego, dyrektora GZDiZ.

**Pan Mieczysław Kottowski - Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Na 2020 rok po stronie wydatków kwota jest o 5 milionów wyższa niż w roku ubiegłym i to jest dobra wiadomość, przeznaczymy wydatki m.in. na takie większe zadania:

- Utrzymanie dróg, w tym naprawa chodników, jezdni drogowej i przebudowa - kwota 24 miliony 400 tysięcy złotych,
- Zimowe utrzymanie dróg, tu jest też zawsze pozycja duża. W zeszłym roku wykonanie było około 20 milionów złotych. wykonanie tegoroczne będzie zależne od przebiegu warunków zimowych i mamy zaplanowane 19,9 milion złotych, czyli na poziomie wydatków ubiegłorocznych. Jak będzie zobaczymy.
- Utrzymanie letnie. Kwota jest dosyć duża, a wynika to tak naprawdę z dosyć dużych podwyżek cen ofert, bo większość ofert na bieżąco to utrzymanie we wszystkich branżach i przetargi odbywały się w roku bieżącym i te przetargi były świadomie ustalane na okres roku lub dwóch lat, żeby w okresie, że tak powiem rozkwitu rynku nie wejść z wyższymi cenami na okres dłuższy, ponieważ to robocizna w zdecydowanej części decyduje o kosztach, bo wiemy o tym jak ta minimalna płaca zaczęła wzrastać i to się przełożyło na wartość podpisywanych umów.
- Utrzymanie obiektów inżynierskich. Kwota planowana na 2020 jest w wysokości 6,6 miliona, a w 2019 roku była w wysokości 5 milionów złotych, więc jest planowany wzrost.
- To co powiedziała Pani Dyrektor Ostaszewska, rozpoczął się od tego roku, od zeszłego roku tak naprawdę coś w rodzaju, no nie nazwę tego problemem, ale jakąś tam namiastką programu ratowania obiektów inżynierskich, w które przez długie lata nie inwestowana. Nie mówię o budowie nowych, tylko mówię o remontach starych, bo obiekt wymaga co jakiś czas remontu. Robimy przeglądy coroczne obiektów, co nas obliguje do podjęcia działań związanych z wynikami tych przeglądów. To samo zresztą tyczy dróg. Tutaj akurat jest dobra wiadomość, coś się rusza, tylko jest kwestia przygotowawcza, a kwestia realizacyjna to są te miliony, o których mówiła Pani Dyrektor Ostaszewska.
- Infrastruktura tramwajowa. Tu zostały zaplanowane niewielkie pieniądze, bo jak Państwo wiecie zmieniła się zasada utrzymania infrastruktury tramwajowej. Jest ona realizowana outsourcingiem, tylko dzierżawca do tej pory zwolniony jest z utrzymania infrastruktury, musi utrzymywać

infrastrukturę w stanie nie pogorszonym. My tylko będziemy sprawdzali, czy nie pogorszył się stan jako przedmiot dzierżawy

- Sygnalizacja świetlna. Poziom ubiegłoroczny, powiększony tylko o ilość przyrostu sygnalizacji.
- Oświetlenie ulic. Tutaj wzrost kosztów na rok 2020 praktycznie wynika z prognozowanych podwyżek cen.
- Utrzymanie cmentarzy. Jest to poziom tegoroczny. Cmentarze same się finansują z opłaty eksploatacyjnej, która w całości jest przeznaczona na utrzymanie cmentarzy i miasto do tego nie dokłada.
- Utrzymanie zieleni. Jest zaplanowana kwota lekko wyższa niż w roku ubiegłym o kilkaset tysięcy złotych, plus utrzymanie zieleni w pasach drogowych wraz z drzewostanem, na to zaplanowane jest 15 milionów złotych.
- Gospodarka odpadami, to tak naprawdę jest utrzymanie obiektów, które gospodarują odpadami, czyli koszt energii, ciepła itd. i nie wiąże się z żadną działalnością operacyjną.
- Utrzymanie tunelu, jest kwota trochę większa niż w roku ubiegłym w wysokości 4,9 miliona złotych. utrzymanie tunelu w rozumieniu utrzymania wszystkich systemów i ewentualnych awarii, które się pojawiają. Kiedyś spodziewano się, że to będzie większa kwota.

I to praktycznie z większych zadań jest wszystko. Utrzymanie stref płatnego parkowania i opłaty za parkowanie. Te strefy się rozrastają i koszty utrzymania też rosną, jest to kwota 4,2 miliona złotych. ale jak się spojrzy na przychody tj. ponad 11 milionów tak lekko licząc. Wobec tego bilans prowadzenia stref płatnego parkowania bez doliczenia jeszcze tej strefy śródmiejskiej, która prawdopodobnie wejdzie w życie na sezon letni, a pod obrady sesji na grudzień/styczeń jest ona w przygotowaniu i będzie to kwota dochodów ok. 7 milionów złotych. Z tych dochodów chcemy sfinansować wymianę parkometrów na bardziej nowoczesne i adaptację tych urządzeń, które są do wymogów oczekiwanych przez ludzi.

Przychody. Najważniejsze pozycje:

- Zajęcia pasa drogowego z różnych tytułów, np. poprzez obiekty handlowe jak również z tytułu prowadzenia robót w pasie drogowym, jak i urządzeń w pasie drogowym, np. gazociągi, ciepłociągi- to są opłaty stałe coroczne
- Strefa płatnego parkowania, to już mówiłem ponad 11 milionów złotych
- Cmentarze 9,7 miliona złotych. to jest kwota z tytułu opłaty eksploatacyjnej plus miejsca pochówku.
- Dzierżawa infrastruktury tramwajowej 25,5 miliona złotych. dzierżawa infrastruktury pozwala na odliczenie podatku VAT w przypadku ponoszenia nakładów inwestycyjnych i dlatego taka forma została utrzymana. To z tych największych zadań wszystko, dziękuję.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Są pytania w tym zakresie?

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Panie Dyrektorze. Ta kwota po stronie przychodów, to jest kwota, którą jakby mamy już w budżecie zaakceptowaną, a o ile Pan Dyrektor wnioskował więcej?



**Pan Mieczysław Kottowski - Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**  
Wszystkie przychody realizowane przez GZDiZ są przychodami gminy. My z tych przychodów jako jednostka nic nie mamy, a to co zdobędziemy przekazywane jest do gminy. Nie mamy natomiast wpływu na wydatki.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**  
Zgadza się. Natomiast np. instalacja parkometrów jest w budżecie GZDiZ.

**Pan Mieczysław Kottowski - Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**  
Przychody?

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**  
Nie, chodzi mi o instalowanie parkometrów, czyli wydatki na inwestycje, tak można powiedzieć.

**Pan Mieczysław Kottowski - Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**  
Tak.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**  
Ale tych parkometrów dużo brakuje z tego co mi wiadomo, szczególnie w Śródmieściu.

**Pan Mieczysław Kottowski - Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**  
Brakuje pod założenia rozbudowy stref, zresztą to się wiąże również z koniecznością na realizację parkingów podziemnych.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**  
Ale w tej chwili mamy strefy a nie mamy parkometrów, czy tak?

**Pan Mieczysław Kottowski - Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**  
Nie. W tej chwili mamy w postaci uchwały określone strefy. Natomiast nie wszędzie w tych strefach, w tych wyznaczonych uchwałą Rady Miasta Gdańska są pobierane jeszcze opłaty, więc bez odpowiednich parametrów, bez konieczności uchwały rady daje nam możliwość poboru opłat w strefie.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**  
Tak Pan to zakręcił, że teraz już nie wiem.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**  
Wszystkie wpływy z opłat parkowania w strefach idą do miasta.

**Pan Mieczysław Kottowski - Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**  
Tak.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**  
Na 2020 roku wnioskował Pan Dyrektor o jaką kwotę budżetu, żeby był Pan spokojny, że nie zabraknie na oświetlenie, że nie zabraknie na wszystkie zadania, które GZDiZ wykonuje?

**Pan Mieczysław Kottowski - Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**  
Jeżeli chodzi o wpływy ze stref płatnego parkowania, to one są skalkulowane na poziomie obszarowym obecnie funkcjonujących stref. Czyli z tego co

funkcjonuje obliczane są dochody na przyszły rok. Poprzez rozszerzenie stref, a bardzo się rozszerzą strefy płatnego parkowania w 2020 roku i wprowadzenie strefy śródmiejskiej, gdzie opłaty będą większe, i to będzie, jak gdyby odrębne pociągnięcie budżetowe - zakup parkometrów, a tego w planie w tej chwili nie ma, bo to są wydatki inwestycyjne.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**  
Dziękuję. Proszę bardzo Gdańskie Nieruchomości.

**Pani Anna Grenda -Jastrzębska - Główny Księgowy w Gdańskich Nieruchomościach**

W 2020 roku przewidujemy spadek przychodów Gdańskich Nieruchomości, co jest spowodowane wejściem w życie zmian w ustawie związanych z tym, że na mocy wyroków sądowych ci lokatorzy, którzy mają zasądzoną eksmisję a nie uzyskają od gminy lokalu socjalnego, nie zmieniając tego lokalu są objęci stawką lokalu socjalnego. I to jest spadek, przewidujemy o ponad 3 miliony złotych.

Poza tym też spadają sukcesywnie przychody związane z tym, że lokale sukcesywnie zostają wykupione. Zmniejszeniu ulegnie dotacja na pokrycie kosztów remontu i renowacji budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, będących w zasobach Gdańskich Nieruchomości. Ogółem spadek przychodów na przyszły rok jest szacowany na około 17 milionów złotych. w ślad za tym idzie też spadek kosztów ponoszonych przez Gdańskie Nieruchomości, głównie z tytułu remontów prowadzonych w zasobie. Wynika to właśnie ze spadku dotacji na ten cel. W związku też z wykupem lokali ulegnie spadek kosztów związanych z utrzymaniem tych lokali, czyli kosztów na pokrycie zakupu energii, wody, ścieków itd.

Na przyszły rok planowana jest też kwota na zadania inwestycyjne w wysokości 5 milionów złotych.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**  
Wszystko? Proszę bardzo głos w dyskusji.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**  
A fundusze na te inwestycje skąd?

**Pani Anna Grenda-Jastrzębska - Główny Księgowy w Gdańskich Nieruchomościach**  
W ramach budżetu Wydziału Polityki, z dotacji.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**  
Dziękuję. Nie ma więcej pytań. Proszę Dyrekcję Rozbudowy Miasta Gdańska.

**Pani Danuta Malinowska - Główna Księgowy w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska**

DRMG na rok 2020 przewiduje wydatki na poziomie 656, 9 miliona złotych. Z tego na zadania inwestycyjne planuje się przeznaczyć 632,5 miliona złotych. Wydatki bieżące na utrzymanie jednostki w kwocie 18, 9 miliona złotych. Następną pozycją są wydatki remontowe i usuwanie awarii w obiektach użyteczności publicznej miasta, na ten cel planuje się przeznaczyć 5,5

miliona złotych, w tym na obiekty z zakresu oświaty i wychowania przeznaczono 5,1 miliona złotych, na pozostałe obiekty w tym z zakresu edukacyjnej opieki wychowawczej z zakresu pomocy społecznej ok. 400 tysięcy złotych. Dochody planujemy wysokości 150 tysięcy złotych. Dziękuję.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są pytania do DRMG? Nie ma, przechodzimy do Gdańskich Wód.

**Pan Ryszard Gajewski, Prezes Zarządu Gdańskich Wód Sp. z o. o.**

Założenia budżetu na rok 2020 są bardzo podobne jak na rok 2019, czyli większość pozycji związanych z:

- Utrzymaniem przepompowni, chociażby w systemach otwartych, tj. 1.370.000 złotych,
- Utrzymanie przepompowni w systemach zamkniętych 600 tysięcy złotych.
- Administrowanie infrastrukturą, czyli wszystkie rzeczy związane z uzgodnieniami, z nadzorami, z działem studiów i projektów, tj. 3,2 miliona złotych.
- Utrzymanie studni publicznych 176 tysięcy złotych.
- Utrzymanie i zakupy do miejskiego magazynu przeciwpowodziowego prawie 463 tysięcy złotych.
- Fontanny 755 tysięcy złotych.

To są niezmienione pozycje związane z zeszłym rokiem.

To co się zmieniło, to ograniczone zostały działania na tzw. systemach otwartych, czyli to są potoki. Głównie ze względu na to, że nie możemy podpisać porozumienia jako gmina miasta Gdańska z Wodami Polskimi. Cały czas nie wiadomo do końca w jaki sposób administrować mieniem. Robimy to interwencyjnie, czyli w sytuacji, kiedy mamy zagrożenie związane z jakimś niebezpieczeństwem skutkującym chociażby ze zwiększonym zagrożeniem powodziowym, to wtedy decydujemy się na takie działania.

Zwiększona została kwota na systemy zamknięte, czy to są te systemy zamknięte kanalizacji deszczowej zaczynające się wpustami ulicznymi i siecią przewodów zamkniętych. Ze względu na to, że widzimy postępującą degradację tych systemów, m.in. w planach mamy zakupienie kamerowozu, który pokaże nam faktyczny stan wielu odcinków, o których my nie mamy świadomości, czyli przygotowując się do tego chcemy od razu bieżące naprawy tutaj uwzględnić. I 500 tysięcy złotych mamy wpisane na obiekty małej retencji miejskiej. To są przede wszystkim parki retencyjne, ogrody deszczowe. Jest to 3 rok z rzędu, gdzie Gdańskie Wody aktywnie zwiększają system deszczowy retencji miejskiej tworząc sieć takich modelowych rozwiązań, które mogą potem wprowadzić inwestorzy, mieszkańcy na terenach nie należących do miasta. Łączny budżet wynosi 31,3 miliona złotych.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są pytania w tym zakresie? Nie ma, przechodzimy do budżetu Zarządu Transportu Miejskiego.

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Panie przewodniczący, szanowni państwo.

Przewidywane wykonanie w 2019 roku tj. wydatki w wysokości 372,5 miliona złotych, plan na 2020 rok to wota 410,8 miliona złotych. Jest to wzrost wydatków o 10%, a kwotowo 38 milionów złotych, z tego lwią część zostanie przeznaczona na kontrakty przewozowe, w wysokości 31 milionów złotych. Planujemy zwiększyć ofertę przewozową w trakcji autobusowej o prawie 740 tysięcy wozokilometrów i stanowi to 5% więcej w trakcji przewozowej, co ma też związek z rozbudową przede wszystkim dzielnic południowych, tutaj są ogromne potrzeby. Również mamy zawarty wzrost pracy przewozowej w trakcji tramwajowej, związanej z oddaniem nowej trasy tramwajowej przy ul. Nowej Bulońskiej, tutaj 250 tysięcy wozokilometrów chcemy więcej wydatkować.

Jeżeli chodzi o dochody, to planujemy większe dochody o prawie 11 milionów złotych. tutaj największy wzrost dochodów planujemy w dochodach ze sprzedaży biletów. Mamy częściowo uwzględnioną propozycję, rekomendację Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej o wzrost cen biletów. Natomiast też spodziewamy się, że z uwagi na wzrost pracy przewozowej liczba pasażerów wzrośnie, a więc z tego tytułu wzrośnie liczba sprzedanych biletów i też ogółem wpływy ze sprzedaży biletów. Dochody łącznie będą się kształtowały na poziomie 136,6 miliona złotych. tak jak pani dyrektor Ostaszewska powiedziała wskaźnik pokrycia kosztów komunikacji miejskiej wpływami ze sprzedaży biletów będziemy mieli na poziomie 34%, czyli bardzo niski. Przypomnę, że jeszcze niedawno, parę lat temu ten wskaźnik był na poziomie 50,2%, czyli około 50% kosztów było pokrytych wpływami ze sprzedaży biletów. Dziękuję.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są pytania w zakresie budżetu ZTM?

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Ten wzrost kosztów to jest o ile milionów, bo tam było podane 410,8 miliona złotych?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Łącznie o około 38 milionów złotych.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Z czego na wozokilometry?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Prawie 31 milionów złotych.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Ten wzrost o te kilka milionów, około 7 milionów to są płace?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Nie, to są ogólnie utrzymanie jednostki, to są też koszty związane z prowadzeniem kontroli biletowej, wszystkie te pozycje są zwiększone o wskaźnik inflacyjny.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Czyli w tym planie jeszcze nie ma powiedzmy tego wzrostu, który uzgodniono w Związku Metropolitalnym, tak?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Jeśli chodzi o wzrost cen biletów, mówimy teraz o dochodach to zaplanowaliśmy częściowe zwiększenie dochodów w związku z podwyżką cen biletów. Jeszcze odkładnie nie wiemy w jakim stopniu zostaną zwiększone ceny biletów.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Czyli nie ma tego w planie?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Częściowo nie ma, przyjęliśmy w 50% a pozostałe 50% wzrost planujemy ze sprzedaży biletów, ale spowodowany wzrostem liczby pasażerów, z uwagi na to, że oferta przewozowa zostanie zwiększona.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Czyli resztę planujecie pokryć z budżetu miasta?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Mamy 34% zaplanowanych wpływów ze sprzedaży biletów i w 34% pokryje koszt funkcjonowania systemu.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Czyli jest wzrost pokrycia z budżetu, bo tylko w 34% koszty pokrywane są ze sprzedaży biletów.

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Mówiłem. Wzrost ze sprzedaży biletów będzie o 8 milionów złotych, natomiast praca przewozowa wzrośnie o 31 miliona złotych, więc wzrosną koszty funkcjonowania transportu, ale też wzrosną wpływy ze sprzedaży biletów i ten wskaźnik jest mniej więcej na tym samym poziomie jak w tym roku.

**Radny Cezary Śpiewak-Dowbór- członek Komisji**

Panie dyrektorze. Tak troszeczkę w temacie wozokilometrów i też trochę w kontekście budżetu. czy w tych wozokilometrach jest już poszerzenie linii 158 o Brzeźno jest jakoś ujęte, kiedy to ma szansę ruszyć?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Tak, jest zaplanowane. Myślę, że w styczniu już możemy z tym wystartować.

**Radny Cezary Śpiewak-Dowbór- członek Komisji**

Super. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Najpierw ogólnie jeszcze raz, gdyby mógł pan powiedzieć, bo nie usłyszałam. Ile w ogóle wozokilometrów jest przewidzianych na przyszły rok, dla tramwajów i autobusów?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**  
Łącznie tramwaje i autobusy tj. o milion wozokilometrów więcej, suma łączna ta już podwyższona to 31 milionów wozokilometrów, czyli tramwaje i autobusy łącznie. W tym roku mieliśmy 30 milionów wozokilometrów.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Czyli przewidujecie wzrost o ten milion wozokilometrów na te nowe linie tramwajowe, które ruszą i wydłużenie np. linii autobusowej nr 158? Tylko tyle?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Tak. Jeśli chodzi o trakcję autobusową to tak jak pan radny powiedział linię 158 i inne zasilenia w Gdańsku południu. Przypominam, że w tym roku uruchomiliśmy nową linię 120 do nowego osiedla na ul. Stężyckiej. To uruchomienie nastąpiło we wrześniu i w przyszłym roku w całym roku kalendarzowym trzeba te kwoty uwzględnić. Jeżeli chodzi o tramwaje, to przede wszystkim uruchomienie Nowej Bulońskiej Północnej. Tutaj ruszą tramwaje, czyli będzie linia 12 przedłużona do węzła Jabłoniowa i ta praca przewozowa w ciągu całego roku zwiększamy o 250 tysięcy wozokilometrów, to mamy zaplanowane w budżecie.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

A od kiedy planujecie, że ta Nowa Bulońska ruszy?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Dokładnego harmonogramu nie mam, to wszystko zależy od postępu tam prac, ale planujemy cały rok kalendarzowy.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Czyli od początku roku planujecie, ale już wiemy, że chyba tam z początkiem roku to nie ruszy?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Jeśli nie cała trasa, to tam jest etapowanie tych prac. Nawet jeżeli węzeł w całości nie zostanie oddany, to będzie montowany rozjazd nakładkowy tuż przed skrzyżowaniem, tak żeby te tramwaje już przynajmniej tym nowym odcinkiem mogły dojechać do skrzyżowania Jabłoniowa-Warszawska.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Czyli tak. Jeden milion wozokilometrów wzrost w stosunku do roku obecnego?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Tak.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

A ile to jest wzrostu w złotówkach z tego tytułu, że będzie jeden milion więcej wozokilometrów więcej, to jaka kwota przychodów ze sprzedaży biletów?

**Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Dochody ze sprzedaży biletów wzrosną o 8 milionów złotych, z tym, że część wzrostu jest z powodu wzrostu cen biletów a część wzrostu dochodów spowodowana wzrostem liczby pasażerów z uwagi na rozbudowę oferty przewozowej.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dziękuję.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Przechodzimy do budżetu Wydziału Środowiska

**Pani Dagmara Nagórka-Kmieciak - Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska**

Dzień dobry.

Jeśli chodzi o dochody planowane na 2020 rok z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które wpływają z Urzędu Marszałkowskiego to szacujemy je na kwotę 2,5 miliona złotych. dochody z tytułu opłat za zezwolenia na wycinkę drzew 500 tysięcy złotych. Dzierżawa obwodów łowieckich i wydanie kart wędkarskich 10 tysięcy złotych. i jest to plan niższy od bieżącego roku o 20%. Dodatkowo budżet Wydziału Środowiska został zasilony kwota 1.865.420 złotych z budżetu od pani skarbnik. Pieniądze przewidziane są na realizację dotacji związanych z wymianą systemów grzewczych, a to w związku z koniecznością wzmożenia działań na rzecz ochrony klimatu i realizacji zadań w tym zakresie.

Wydatki w roku 2020 w naszym wydziale, budżet bezpośredni to 2.345.420 złotych. Zadania inwestycyjne zawarte w Wydziale Programów Rozwojowych, pochodzące z tych opłat środowiskowych, kwota 494.580 plus ten 1.865.420 złotych od Pani Skarbnik, bo to są te dotacje. Kwotę 170 tysięcy z opłat środowiskowych na przyszły rok przewidzieliśmy do budżetu Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego na ograniczenie migracji dzikich zwierząt. Również wydatki są szacowane na 24% mniej w stosunku do roku bieżącego. W planie wydatków można znaleźć w większości zadania, bym powiedziała powtarzalne, czyli te, które realizujemy każdego roku. To co by się znalazło nowego, tj. mała kwota 50 tysięcy złotych - przewidziana na aktualizację programu ochrony środowiska, jest to wymóg prawny. Również modernizujemy system monitoringu hałasu- kwota 350 tysięcy złotych i na edukację ekologiczną łącznie jest 150 tysięcy złotych i tutaj jakby większość zadań w tym zakresie chcielibyśmy też poświęcić tematyce klimatycznej. To wszystko, jeśli państwo macie pytania to bardzo proszę.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. czy są pytania. Nie ma, przechodzimy do Wydziału Skarbu.

**Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu**

Dzień dobry.

W planie dochodów na 2020 rok Wydział Skarbu planuje prawie 150 milionów złotych. Po stronie wydatków około 30 milionów złotych. Z pozycji, które państwa najbardziej interesują po stronie dochodów oczywiście kwestia przetargów, czyli w tym momencie ponad 60 milionów do tego dochodzą jeszcze kwestie związane z Partnerstwa Publiczno-Prywatnego prowadzonego przez Wydział Polityki, to ponad 40 milionów złotych. Tak, że teoretycznie dochody z tytułu praw majątkowych wyglądają nieźle. Co do

pozycji, które jeszcze państwa interesują to również oprócz przetargów jest również kwestia sprzedaży lokali mieszkalnych, o których za chwilę powie pan Dudziuk w ramach polityki mieszkaniowej jak ta kwestia wygląda. Planujemy sprzedać około 360 lokali mieszkalnych. Zobaczymy, jak to będzie w praktyce wyglądało po wdrożeniu w życie programu.

Co do wydatków. Podstawowym elementem wydatkowym są kwestie odszkodowania z tytułu przejęcia prywatnych nieruchomości pod drogi. Przypomnę to jest kwestia skutków planu zagospodarowania przestrzennego w wyniku, którego przy podziale po zatwierdzeniu decyzji podziałowej następuje przejście z mocy tej decyzji za odszkodowaniem na rzecz gminy miasta Gdańska prawo własności wydzielonej nieruchomości.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są pytania do dyrektora Lechowicza?

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Panie dyrektorze czy dochody z mienia komunalnego, to co tu czytałem w założeniach to rozumiemy sprzedaży mienia komunalnego?

**Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu**

Tak, też to są podstawowe elementy.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Rozumiem, bo tam jest duży spadek, tak?

**Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu**

Nie, tu nie ma dużego spadku, może troszeczkę więcej czasu powinienem poświęcić kwestii użytkowania wieczystego i opłat z tytułu użytkowania wieczystego jakie planujemy w przyszłym roku w wysokości 30 milionów złotych. Jest jeszcze kwestia przekształcenia prawa użytkowania wieczystego na własność. Tutaj faktycznie pełną parą wydział pracuje nad tym, aby zrealizować założenia ustawowe. Czyli krótko mówiąc przekształcić naszych użytkowników wieczystych, czyli mówimy o osobach fizycznych, którzy posiadają lokale mieszkalne w budynkach na prawie użytkowania wieczystego gruntu. Tu za chwilę koleżanka Katarzyna Kuropiejska będzie mówiła o uchwale, która daje z kolei uprawnienia Spółdzielniom Mieszkaniowym w zakresie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w stosunku do niewydzielonych lokali mieszkalnych spółdzielczych i lokatorskich. Tak, że w sumie myślę, że kwestie dochodowe w przyszłym roku jeszcze są przewidywalne, zobaczymy co będzie dalej.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Dziękuję. Proszę Wydział Programów Rozwojowych

**Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Dzień dobry.

Szanowni państwo, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne zaplanowane na rok 2020 to budżet wielkości 861 milionów złotych, który jest, jeśli chodzi o jakąś charakterystykę szczególną to można powiedzieć, że w 50% według dziedzin jest to zakres związany z transportem. Potem w dużo mniejszym zakresie, bo kilkuprocentowym, zaczynamy od 10%- struktury i ochrona



zabytków, potem mamy edukację - niespełna 9%. Gospodarkę komunalną i ochronę środowiska 8%, i około 8% gospodarki przestrzennej, gospodarki nieruchomościami - to takie najbardziej charakterystyczne dziedziny.

Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, które będą przedmiotem realizacji w przyszłym roku to przede wszystkim kontynuacja projektów europejskich, które przechodzą bądź w końcową fazę realizacji bądź są w trakcie, są na budowach bądź na te budowy będą wykonawcy wprowadzani, i to stanowi dużą znaczącą część budżetu roku 2020. Poza tym tradycyjnie zakresy zadań pakietowych, bo tak nazywamy program chodnikowy, program jaśniejszego Gdańska kolejne edycje czy program modernizacji nawierzchni ulic, czy wydatki związane z modernizacją obiektów oświatowych, gdzie mamy nadzieję w przyszłym roku zakończyć wreszcie wydatki związane z reformą edukacji, które od kilku lat nam bardzo mocno absorbują tą część wydatków na modernizację obiektów oświatowych.

Te projekty, o których też jeszcze planujemy pozyskiwanie źródeł zewnętrznych, to na pewno ul. Kartuska, kolejny odcinek od Otomińskiej do Nowatorów, gdzie będziemy próbować zgłoszenia do subwencji drogowej. To z takich najbardziej charakterystycznych projektów. Oczywiście gdyby państwo mieli jakieś pytania szczegółowe, to jestem do dyspozycji. Dziękuję.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję. Czy są pytania do pana dyrektora? Nie ma, proszę Wydział Polityki Gospodarczej.

***Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

Wydział Polityki Gospodarczej zaplanował swoje wydatki na poziomie prawie 121 milionów złotych, przy czym wydatki bieżące to kwota 9,3 miliona złotych i wydatki majątkowe 111,6 miliona złotych. Są to kwoty, które w większości są zabezpieczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej na dokapitalizowanie spółek, a ponadto część wydatków, w tym wydatki oczywiście bieżące są przeznaczone na Partnerstwo Publiczno- Prywatne na prowadzenie analiz i przygotowanie projektów do przyszłej realizacji. Przy czym, jak tutaj już koledzy mówili część naszych dochodów z tytułu zbycia nieruchomości w PPP znajduje się w Wydziale Skarbu, a część wydatków z tytułu inwestycji PPP znajduje się w Wydziale Programów Rozwojowych.

Natomiast, jeśli chodzi o dochody, to główne nasze pozycje dochodowe, które wynoszą w 2020 roku 34 miliony złotych dotyczą dochodów z tytułu dywidendy jak zwykle od Saur Neptun Gdańsk i od Gdańskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej. Dochody z tytułu premii przy PPP, która za Dolne Miasto, bo ja państwo wiecie została podpisana umowa, która to premia powinna wpłynąć w przyszłym roku, jeżeli dojdzie do sprzedaży nieruchomości w przyszłym roku a taki jest harmonogram.

Natomiast, jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to oczywiście dotyczą one bieżącej działalności wydziału. Dziękuję. Jeśli będą pytania to bardzo proszę.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są pytania w tym zakresie? nie ma, przechodzimy do ostatniego Wydziału Gospodarki Komunalnej.

**Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Projekt planu finansowego wydziału na rok 2020 zakłada łączną kwotę po stronie wydatków w wysokości 234 milionów złotych. Jest to wzrost o 8% w stosunku do budżetu, który dysponujemy w roku 2019. Największe pozycje, jeśli chodzi o wydatki to wydatki związane z gospodarką odpadami komunalnymi, jest zaplanowana kwota 150 milionów złotych, która stanowi 64% całości wydziału.

Kolejna pozycja to 31 milionów złotych związane z umową powierzenia ze spółką komunalną Gdańskie Wody. Ostatnia z takich dużych pozycji to gospodarka mieszkaniowa, tutaj przewidujemy 10 milionów złotych, głównie dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości.

Po stronie dochodowej łączną kwota to 199 milionów złotych, co stanowi wzrost o 44% w stosunku do roku 2019. Największe pozycje, to dochody związane z gospodarką odpadami 160 milionów złotych. Dochody z Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego w wysokości 11,3 miliona złotych, co stanowi 5,6% całości budżetu. dochody z koncesji alkoholowych, które na dzień dzisiejszy są zaplanowane w wysokości 13 milionów złotych.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Nie ma pytań w tym zakresie. Mam pytanie do pani dyrektor Ostaszewskiej. Z tych wszystkich informacji medialnych, które są słyszę, że na rok 2020 wiele miast w Polsce może nie pospinać budżetu, głośno o tym było i bardzo dużo. I obserwuję dzisiaj ten nasz składany budżet. W których pozycjach zrobiliśmy my głównie cięcia, które są efektem tych zmian podatkowych i różnych ustaw, jak kwota mniej na inwestycje, i w których punktach nam najbardziej zabrakło?

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Raczej, jeżeli chodzi o inwestycje, to poziom inwestycji w tej nowej prognozie finansowej, to raczej generalnie idziemy po prostu w zadłużanie się. Po prostu bierzemy więcej kredytu, żeby sfinansować pakiet inwestycji.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Czyli pogłębiamy zadłużenie.

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Tak.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Na jaką kwotę pogłębiamy?

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

W tej chwili tak jak powiedziałam na koniec 2020 roku zadłużenie będzie 1,5 miliarda złotych.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Procentowo to 39%.

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Tak. Zadłużenie procentowo to 38% dochodów ogółem. tutaj po prostu sfinansowaliśmy ...

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Czyli robimy to dalej, ale zadłużamy się głębiej.

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Tak i jeszcze nadwyżka operacyjna nam spada, czyli różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi nam spada a to determinuje możliwość obsługi długu w latach przyszłych. Czyli tu musimy odpowiedni poziom utrzymywać, żeby móc obsługiwać dług.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Dla mnie wszystko jest jasne. Dziękuję. Czy są jeszcze pytania ze strony członków Komisji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia Komisji:**

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 424 - w zakresie działania Komisji.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez:

- Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
- Pana Mieczysława Kottłowskiego - Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni
- Panią Annę Grendę -Jastrzębską - Główny Księgowy w Gdańskich Nieruchomościach
- Panią Danutę Malinowską - Główna Księgowa w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska
- Pana Ryszarda Gajewskiego, Prezes Zarządu Gdańskich Wód Sp. z o. o.
- Pana Sebastiana Zomkowskiego - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego
- Panią Dagmarę Nagórkę-Kmieciak - Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska
- Pana Tomasza Lechowicza - Dyrektor Wydziału Skarbu
- Pana Marcina Dawidowskiego - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych
- Panią Iwonę Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej
- Pana Piotra Kryszewskiego - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

1. Komisja przeprowadziła dyskusję w zakresie oceny projektu budżetu na rok 2020 - w zakresie działania Komisji.

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta Gdańska

w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - w zakresie działania Komisji-zawarty w druku nr 424. **Opinia Nr 14-11/130/115/2019**

## **Punkt - 8.**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Kościerskim i Powiatem Kartuskim w sprawie powierzenia Powiatowi Kościerskiemu organizacji przewozów pasażerskich w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich - Druk Nr 414.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa **BRMG.0006.388.2019.**

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówił **Pan Sebastian Zomkowski, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**, który powiedział m.in., że Powiat Kościerski zwrócił się do nas z prośbą o zawarcie porozumienia w związku z planem uruchomienia od 1 stycznia 2020 publicznego transportu autobusowego na trasie Powiat Kościerski - Powiat Kartuski - Miasto Gdańsk. Ustawa o transporcie publicznym nakłada obowiązek na gminy, żeby takie porozumienie zawrzeć. W związku z powyższym Powiat Kościerski wystąpił do nas z propozycją zawarcia takiego porozumienia. Tutaj istotna rzecz jest taka, że dla Gdańska z tego tytułu nie powstają żadne koszty, to jest wymóg formalny.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia Komisji:**

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Kościerskim i Powiatem Kartuskim w sprawie powierzenia Powiatowi Kościerskiemu organizacji przewozów pasażerskich w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich - Druk Nr 414.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Sebastiana Zomkowskiego, Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego, **Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 414. Opinia Nr 14-11/131/116/2019**

## **Punkt - 8.1.**

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2020-2024 - druk Nr 438.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa **BRMG.0006.412.2019.**

Przedmiotowy projekt uchwały został omówiony zgodnie z uzasadnieniem przez **Pana Piotra Kryszewskiego, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**, który powiedział m.in., że projekt uchwały zakłada zmiany w zakresie polityki mieszkaniowej na kolejne pięć lat. Jest to drugi element takich zmian w polityce, które przedstawiliśmy w ciągu tego roku. Pierwsza to była w sierpniu zmiana zasad przyznawania lokali mieszkalnych. Zmieniliśmy je w kierunku udzielania pierwszeństwa grupom wykluczonym. Dzisiaj prezentujemy kolejne zmiany. Pierwsza z takich dużych zmian dotyczy właśnie kwestii sprzedażowej, czyli sprzedawania lokali komunalnych. Tutaj główny kierunek i główna motywacja właśnie są taka, że w zasobie komunalnym zostało 17 tysięcy lokali. W ciągu 15 lat sprzedaży podlegało 19 tysięcy lokali i doszliśmy do takiego właśnie już momentu, w którym musimy zostawić zasób taki, żeby sprawnie realizować te zadania gminy.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Zostawiamy 17 tysięcy lokali mieszkalnych w zasobie komunalnym?

**Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dzisiaj jest 17 tysięcy i przedstawiamy państwu taką propozycję rozwiązań, które też zakłada pewien okres przejściowy i daje możliwość obecnym najemcom jeszcze na złożenie wniosków. Tak, że ta docelowa liczba tych lokali na pewno będzie mniejsza niż te 17 tysięcy, które mamy dzisiaj. Dlatego chciałbym przejść jakby szczegółowo do tych właśnie propozycji. Tutaj wyszczególniamy dwa rodzaje, czyli budynki 100% gminne, gdzie powyżej trzech lokali chcielibyśmy wstrzymać sprzedaż z dniem wejścia w życie uchwały, z tym, że dajemy możliwość złożenia wniosków najemcom takich budynków do złożenia wniosku o zamianę i sama zamiana może być zrealizowana w terminie późniejszym, ważne, żeby taki wniosek został złożony do 31 lipca 2020 roku, a sam wniosek po już dokonanej zamianie został złożony wniosek w terminie trzech miesięcy. Czy też będzie wtedy taki najemca, utrzyma uprawnienia do obecnej bonifikaty 90% przy zakupie mieszkania.

Kolejna propozycja dotyczy domków jednorodzinnych. I tutaj zakładamy regresywną bonifikatę. W roku 2020 - bonifikata będzie wynosiła 70%, w 2021 roku 50% i zerowa bonifikata w roku 2022.

Osobna regulacja też dotyczy lokali we wspólnotach mieszkaniowych. Tutaj zakładamy okres przejściowy, czyli umożliwiamy obecnym najemcom do złożenia wniosku o wykup do 31 lipca 2020 roku. Po tym okresie będzie możliwość złożenia wniosku o wykup i jego zrealizowania, ale przy zerowej bonifikacie. To jest taka pierwsza z tych dużych zmian, jeśli chodzi o program.

Kolejne zmiany dotyczą, już mniejsze wykreślamy ulgi, obniżki techniczne m.in. za parter, za nasłonecznienie, za brak gazu wykorzystywanego na potrzeby przygotowania posiłków i ciemną kuchnię. Są to wszystko ulgi 5%. Tutaj szacujemy, że dodatkowe przychody Gdańskich Nieruchomości z tego tytułu wyniosą około 2 milionów. Są to te środki, które zostaną przeznaczone na remonty, na inwestycje, na modernizacje.

Generalnie w całym okresie pięcioletnim, czyli w okresie obowiązywania programu chcemy przeznaczyć 262 miliony złotych właśnie na remonty, na modernizacje i są to środki w głównej mierze przychody własne Gdańskich Nieruchomości 119 milionów, dotacje przedmiotowe, podmiotowe z budżetu gminy tj. 117 milionów złotych, dotacje z Unii Europejskiej 25 milionów złotych, są to związane przede wszystkim ...

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Panie dyrektorze bardzo przepraszam, bo mi się wydaje, że pan tutaj cztery druki razem referuje

**Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie, to jest wszystko w wieloletnim programie

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Tak, ale pan wjechał na domki jednorodzinne, które SA w druku następnym

**Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak, ale to wszystko jest związane z programem wieloletnim, zawartym w druku 438, a druki następne zostaną rozwinięte szczegółowo przez kierownika Referatu Sprzedaży Lokali Rolanda Dudziuka.

Wracając do projektu uchwały, to jeśli chodzi o efekty, które chcemy uzyskać to w ciągu tych 5 lat chcemy doprowadzić do:

- remontu 1500 lokali mieszkalnych,
- kompleksową modernizację energetyczną 25 budynków,
- likwidację pieców kaflowych w 1000 lokali mieszkalnych,
- wyodrębnienie łazienek i toalet w obrębie lokali, i to będzie dotyczyło 800 takich lokali.
- Wymianę pokrycia dachowego w 200 budynkach,
- Remont 100 klatek schodowych.

To są takie główne założenia tego wieloletniego programu. Dziękuję.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są głosy w dyskusji?

**Radny Karol Rabenda - członek Komisji**

Te wyodrębnienie łazienek i toalet to w lokalach, które są już samodzielne, tak?

**Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak.

**Radny Karol Rabenda - członek Komisji**

A ile ich jest i jakie mamy zaległości?

**Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dzisiaj takich lokali jest około 1200, a chcemy właśnie w tej perspektywie 5 letniej doprowadzić do usamodzielnienia właśnie z tego tytułu 800 lokali.

**Radny Karol Rabenda - członek Komisji**

Te lokale obejmują też takie łazienki na półpiętrach, poza lokalem i te łazienki będą wyodrębniane w tych lokalach?

**Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dokładnie tak.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

A jak by pan dyrektor ułożył te cele w kolejności, jeśli chodzi o ich wagę pańskim zdaniem?

**Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Te wszystkie, które żeśmy przedstawili będziemy realizowali jednocześnie, nie ma więc konieczności wskazywania, które mają być w pierwszej kolejności, ale tutaj główne założenie też jakie chcieliśmy właśnie w ramach wnoszenia tego projektu, to właśnie podnoszenie standardu na pewno właśnie lokali i budynków komunalnych, które są obecnie.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Rozumiem. Chodziło mi o to, czy np. nie wiem najistotniejsze będzie to, żeby zwiększyć dotacje i wyremontować, żeby uzyskać ten wyższy standard, lepszy stan tych zasobów, nie wiem jak się robi w tej chwili remonty w jakimś tam standardzie, kupujecie może materiały z przeceny taniej, niedrogie itd., więc nie wiem, bo myśmy patrząc na różne remonty jak były wykonane, to czasami odnosiliśmy wrażenie, że na początku koszt remontu był 30 tysięcy, później 70 tysięcy, a za te 70 tysięcy jak obejrzelśmy to wyglądało, że materiały były niedrogie, i wykonanie też wiele miało do życzenia.

**Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

No to dlatego podwyższenie standardu w tych lokalach, a jeżeli chodzi o ten standard to na podstawie właśnie tego programu chcemy ujednoczyć ten standard dla wszystkich lokali komunalnych, bo nawet chociażby ze względu tego, że nie będzie on wynajmowany na zasadach socjalnych, standard właśnie lokalu i remontu lokalu będzie jednakowy dla całego zasobu i to chcemy wprowadzić też tutaj jakby decyzją Prezydenta, żeby ten standard był jasno określony właśnie w perspektywie pięcioletniej. Żeby wszystkie przetargi, które będą przygotowywane, żeby były przygotowane według tego minimalnego standardu, który będzie obowiązywał dla całego zasobu. Będzie on dotyczył ścian, ogrzewania, łazienek, samodzielności. Tam będziemy szczegółowo mieli to opisane.

**Radny Karol Rabenda - członek Komisji**

Ja właśnie do tej samodzielności i do tych łazienek, bo wiem, że czasami są takie lokale, że one są, w zasadzie pokoje osobne. Tam pokój z kuchnią, łazienka jest gdzieś z boku. Jaki jest plan przeprowadzenia tego, bo nie

wszędzie się da w ramach istniejącego lokalu wydzielić tą przestrzeń. Czy jest jakiś schemat działania? Czy jeśli na pięttrze nie da się nic zrobić, to lokale będą zamienione, bo w niektórych miejscach powiem szczerze nie wyobrażam sobie takiego usamodzielnienia lokalu.

***Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Niekiedy właśnie takiego usamodzielnienia nie można zrobić bez wysiedlenia lokatorów. Tak, że tutaj też w grę wchodzi zapewnienie jakiegoś innego lokalu. Na pewno taki zwalniany lokal, który był wspólny, miał wspólny przedpokój albo jakąś inną część lokalu, tutaj jest robiona właśnie analiza możliwości usamodzielnienia takiego lokalu w ramach właśnie tutaj obszaru, czy w ramach rzutu danego lokalu. Jeżeli takiej możliwości nie będzie, to się po prostu zastanawiamy nad innym wykorzystaniem takiego zwalnianego lokalu. Ale na pewno ta samodzielność jest jakby taki wymóg podstawowy. I też sobie nie wyobrażamy, że w tych kolejnych latach będziemy wskazywali właśnie takie lokale wspólne do łącznego zasiedlenia.

***Radny Karol Rabenda - członek Komisji***

Czyli będziecie dążyli do likwidacji wspólnych, ale w ogóle do wywalenia tego takiego jakby od nowa klejenia.

***Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tak jest.

***Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji***

Kto będzie odpowiedzialny za realizację tego programu? Czy to będzie na tej zasadzie, że Wydział powie, że wymaga od Gdańskich Nieruchomości, że zrealizują ten program i zabezpiecza środki, czy to Wydział sam te standardy wypracuje i w zasadzie od tego co zadecyduje to te środki będzie dysponował do Gdańskich Nieruchomości, gdzie jest ta odpowiedzialność?

***Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jeżeli chodzi o odpowiedzialność, to Główna odpowiedzialność jest na Wydziale, bo Prezydent też realizuje uchwałę, ale też i realizuje za pomocą swoich jednostek. Na pewno, jeśli chodzi o ten standard, to będziemy go tutaj ustalali wspólnie, żeby on był też zatwierdzony przez Prezydenta, i żeby też nadać tę odpowiednią rangę, można tak powiedzieć temu dokumentowi. Jeżeli chodzi o te wszystkie założenia, które przedstawiliśmy w tym programie, to też trzeba powiedzieć, że to jest dokument o charakterze strategicznym a nie finansowym. Dokumenty finansowe tj. Wieloletnia Prognoza Finansowa i uchwały budżetowe, a ten dokument będzie jakby taką podstawą, żeby wnioskować właśnie o zabezpieczenie tych środków, które dadzą możliwość zrealizowania.

***Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji***

Zrozumiałem, dziękuję.

***Radny Karol Rabenda - członek Komisji***

Jeszcze jedno, bo ludzie przyjdą do was, a później przyjdą do nas. Chodzi o to, bo zapewne będzie dużo takich sytuacji, że część lokatorów nie będzie się chciała wyprowadzić, np. na czas remontu i będą protestować, nie będą chcieli



zmienić miejsca, jeśli są w lokalach niesamodzielnych. Czy jest jakiś pomysł na to?

***Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jeżeli lokator posiada tytuł prawny, to są też ograniczone możliwości, jeżeli chodzi o wypowiedzenie, jakby te wszystkie przypadki będzie można wypowiadać, one są mocno określone w samej ustawie. Przymusu żadnego nie ma, ale to też myślę, że bardziej będzie ta presja ze strony samych lokatorów, żeby dostać jakiś taki lokal samodzielny niż zostać w lokalu, który musi współdzielić z jakąś inną rodziną. Tak, że myślę, że ta presja będzie z drugiej strony, żeby szybciej przyznać lokal samodzielny niż żeby zostać we wspólnym.

***Radny Karol Rabenda - członek Komisji***

Też nie wyobrażam sobie, żeby ktoś chciał mieszkać wspólnie, ale też są takie osoby, które zamieszkują w tych lokalach od iluś tam lat i po prostu nie chcą się przeprowadzać gdzie indziej.

***Pan Piotr Kryszewski, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jest też taka furtka, ważnego interesu gminy. Pytanie, czy w tych przypadkach ważny właśnie interes gminy będzie występował. Myślę, że takich osób, które nie będą chciały właśnie opuścić takiego lokalu wspólnego, niesamodzielnego będą małe ilości.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony radnych? Ni ma, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia Komisji:**

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miast Gdańska na lata 2020-2024 - druk Nr 438.

**Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Kryszewskiego, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 438. Opinia Nr 14-11/132/117/2019

## Punkt - 8.2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zasad bezprzetargowej sprzedaży lokali mieszkalnych i budynków jednorodzinnych oraz warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat - druk Nr 439.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Wydział Skarbu*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006.413.2019.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówił **Pan Roland Dudziuk, Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu** i powiedział m.in., że wracając jakby do wieloletniego programu *gospodarowania* mieszkaniowym zasobem Gminy Miast Gdańska na lata 2020-2024 chcę przedstawić jakby drugą stronę medalu przedstawić, czyli sprzedaż lokali mieszkalnych z bonifikatą. Jeżeli chodzi o wieloletni program to jakby decyduje generalnie o przeznaczeniu do sprzedaży, jaki zasób podlega sprzedaży a jaki nie najkrócej rzecz ujmując. I tutaj w wieloletnim programie jest to wyłączenie tych budynków powyżej 3 lokali, budynków stricte 100% gminnych.

Natomiast w uchwale - druk nr 439, o której w tej chwili mówię decyduje ta uchwała o wysokości i zasadach przyznawania bonifikat. Nie będę tutaj się rozwodził na temat bonifikat, które jakby są powielone z dotychczasowym stanem prawnym, czyli z uchwałą Rady Miasta Gdańska z 2011 roku. Powiem tylko w skrócie, że progi bonifikat są te same, czyli 90% bonifikaty co do zasady. Dodatkowe 5% bonifikaty np. dla kombatantów czy osób deportowanych do pracy przymusowej. Jest też 50% bonifikata dla najemców, którzy poprawili swoje warunki mieszkaniowe, powiększyli swoje lokale mieszkalne i weszli w tzw. nadmetraż, czyli jakby większą powierzchnię niż jest przewidziana na osobę.

Natomiast przejdę tutaj do zmian, i to rzeczywiście zmian zasadniczych, które tutaj jakby są powiązane z wieloletnim programem. Generalnie co do stosowania tych bonifikat zasób mieszkaniowy został podzielony na cztery elementy.

Zacznę od najprostszycy, czyli domków jednorodzinnych. Do tej pory domki jednorodzinne przy sprzedaży nie uzyskiwały bonifikat. Najemcy, jeżeli kupowali a rzadko się to zdarzało, rzeczywiście bardzo rzadko, to nabywali te lokale bez bonifikat. W tej chwili jest propozycja, żeby te domki jednorodzinne uzyskały bonifikatę degresywną, czyli w 2020 roku, jeżeli najemca złożyłby wniosek w roku 2020 uzyskałby bonifikatę w wysokości 70%. Jeżeli ten wniosek byłby złożony w 2021 roku, to wtedy bonifikata w wysokości 50%, a już 2022 roku i dalej już bez bonifikaty. Chodzi tutaj o to, żeby jednak zachęcić najemców budynków komunalnych jednorodzinnych, którzy byłiby zainteresowani nabyciem takiego budynku, a wiemy, że są tylko warunki finansowe dotychczasowe jakby były zaporowe dla nich, żeby rzeczywiście tutaj jakby zaoferować tą 70% bonifikatę, może nie 90% z tego powodu, że sprzedając budynek jednorodzinny nie sprzedajemy samego budynku tylko też ładny kawałek nieruchomości gruntowej.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Przecież mówimy tutaj o przydomowym ogródku, a nie o hektarze pola.

**Pan Roland Dudziuk, Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu**

To jest tak naprawdę nieruchomość gruntowa zabudowana budynkiem mieszkalnym w związku z tym też we wcześniejszych latach nie było przydzielanej bonifikaty dla takich budynków, bo tak naprawdę ten grunt byłby sprzedawany z bezcen, więc to jest taki element jakby kompromisowy, żeby dać tą dosyć wysoką bonifikatę, ale nie tą 90% tylko 70%.

Druga część zasobu to są budynki wielolokalowe do 3 lokali, czyli mówiąc krótko 2, 3 lokalowe. Tutaj też z tego powodu, że gmina nie jest zainteresowana pozostawianiem tego zasobu w swoich rękach ze względu na to, że koszty utrzymania są stosunkowo duże w stosunku do efektu mieszkaniowego, bo są tam powiedzmy 2, 3 rodziny, więc tutaj pozostaje bonifikata 90% bezterminowo, czyli kiedy nie złoży ten najemca wniosek uzyska 90% bonifikatę.

Natomiast rzeczywiście duża zmiana dotyczy budynków wielomieszkańczych liczących powyżej 3 lokali. Tutaj można podzielić ten zasób na ten zasób 100% gminny i ta, gdzie są wspólnoty mieszkaniowe. Jeżeli chodzi o zasób wspólnotowy, tam, gdzie są już wspólnoty mieszkaniowe w celu zatrzymania już tej sprzedaży i żeby pozostawić ten zasób już jakiś określony tzn. do doinwestowania w niego, tutaj zaproponowano taki okres przejściowy dla tych najemców w tych lokalach, że składając wniosek do 31 lipca 2020 roku mają prawo nabyć te lokale z dotychczasową bonifikatą, czyli 90% lub 95%.

Natomiast co do zasobu tego stricte gminnego, czyli tam, gdzie jest własność wyłączna gminy, tutaj już zostały te budynki w wieloletnim programie wyłączone w ogóle ze sprzedaży. Ale, żeby nie blokować najemcom możliwości nabycia, jeśli byłby zainteresowany rzeczywiście kupnem lokalu z bonifikatą gminnego, tutaj pozostawiono jakby furtkę możliwość złożenia wniosku o zamianę tego lokalu do 31 lipca 2020 roku. I taki najemca z chwilą zrealizowania tej zamiany bez względu na czas jaki by to zajęło i jeżeli po zawarciu umowy najmu na nowy lokal w ciągu trzech miesięcy od zawarcia umowy złożyłby wniosek o wykup tego lokalu, to przysługiwałaby mu bonifikata taka jak dotychczas, czyli w wysokości 90%. Mówimy tu o zasobie wielomieszkańczym, który by podlegał sprzedaży we wspólnotach mieszkaniowych.

Jeżeli chodzi o te budynki powyżej trzech lokali gminne, wyłączenie ze sprzedaży w ogóle dotyczy tych budynków, gdzie do chwili wejścia w życie wieloletniego programu nie zostały złożone wnioski. Więc w sytuacji, kiedy do wejścia w życie programu, czyli po publikacji przez Wojewodę i upływie 14 dni, jeżeli do tego momentu najemca złoży wniosek z takiego budynku stricte komunalnego to też będzie jakby tutaj podlegał sprzedaży, oczywiście w sytuacji, kiedy dana nieruchomość będzie mogła być sprzedana. To tyle pokrótce z tych zmian. Dziękuję.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są pytania ze strony członków Komisji?

**Radny Karol Rabenda - członek Komisji**

Mam pytanie odnośnie tych domków jednorodzinnych. Czy to jest w ogóle duży zasób i gdzie on się mniej więcej znajduje? To pierwsze pytanie. Rozumiem, że wcześniej nie było bonifikaty, a teraz ma być w wysokości 70% to faktycznie istotny jest rozmiar działki i jednak planów zagospodarowania, co tam jest i co tam można budować. Może być działka, na której jest domek i nic innego się tam nie wybuduje tylko domek, ale może być to domek z całkiem dużym ogródkiem i wtedy można postawić tam kamienicę i wtedy to się robi już, że tak powiem problem dla gminy, jeśli chodzi o decyzję sprzedaży, czy to było w interesie?

**Pan Roland Dudziuk, Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu**

Jeśli chodzi o ilość tych domków, to jest ich około 300 budynków jednorodzinnych w całym zasobie gminnym, a tereny to Olszynka, Kolonie, Wzgórze Mickiewicza, tam akurat zasobu nie mamy, głównie duży zasób jest na Olszynie i Koloniach.

Co do rozmiaru działki. W ogóle przeznaczenie danego terenu, to że dajemy bonifikatę to jeszcze nie jest przesądzone, że budynek taki zostanie sprzedany, gdyż może tu decydować miejscowy plan, że np. mieszkaniówka jest wyłączona, więc w ogóle nie będzie podlegał sprzedaży. Określenie działki, to działka musi spełniać wymogi samodzielnej działki budowlanej. Natomiast ona nie może też, że tak powiem mieć hektara itd., więc tutaj jakby służby architektoniczne określają indywidualnie dla każdej nieruchomości budynkowej gminnej powierzchnię działki. Ona musi spełniać wymogi samodzielnej działki budowlanej. Oczywiście decyduje też stan faktyczny, bo są zabudowania gospodarcze, jakieś garaże, komórki, to też determinuje. Natomiast z doświadczenia tutaj, jeżeli takie domki były sprzedawane to była wyznaczana samodzielna działka. Jeżeli ktoś chciał dokupić, że tak powiem większą działkę, która była akurat rzeczywiście możliwa do dokupienia, to było jakby w ramach terenu dodatkowego, czyli już bez bonifikat. Natomiast przy sprzedaży z bonifikatą będzie to określone, po prostu niezbędna działka, samodzielna działka budowlana z dostępem do drogi przede wszystkim publicznej.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia Komisji:**

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zasad bezprzetargowej sprzedaży lokali mieszkalnych i budynków jednorodzinnych oraz warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat - druk Nr 439.

**Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rolanda Dudziuka, Kierownika Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie

### **Punkt - 8.3.**

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych wybudowanych na zasadach określonych w uchwale Rady Ministrów nr 268 z dnia 27 grudnia 1982 roku w sprawie zasad realizacji i finansowania budownictwa mieszkaniowego - druk Nr 440.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Wydział Skarbu*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006.414.2019.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówił Pan Roland Dudziuk, Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu i powiedział m.in., że ta uchwała proponuje analogiczne rozwiązania jak do poprzednio omawianej. Poprzednio omawiana dotyczyła generalnie całego zasobu, natomiast ta uchwała dotyczy przede wszystkim, mówiąc w skrócie osiedla Cygańska Góra, która tutaj jako jedyna w Gdańsku została wybudowana na warunkach tej uchwały Rady Ministrów nr 268 z dnia 27 grudnia 1982 roku, gdzie część zasobów została wybudowana ze środków tzw. uczestników, podmiotów trzecich, którzy też uzyskali swój efekt mieszkaniowy. Inne rozwodząc się tutaj też jest wprowadzone analogiczne rozwiązanie jak w tej uchwale zasadniczej. Czyli w budynkach, a tam są budynki powyżej 3 lokali wspólnotowych, jest termin składania wniosków, żeby zachować bonifikatę wynikającą z tej uchwały, termin złożenia wniosku do 31 lipca 2020 roku. Natomiast w budynkach gminnych, a na osiedlu Cygańska Góra, jeszcze są 3 budynki gminne i jest możliwość złożenia wniosku o zamianę do lokalu w innym zasobie, gdzie ta bonifikata mogłaby być osiągnięta.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są pytania ze strony członków Komisji?

**Radna Agnieszka Owczarczak- członek Komisji**

A jaka bonifikata w tych niegminnych?

**Pan Roland Dudziuk, Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu**

Jeśli chodzi o zasób Cygańskiej Góry, to tutaj bonifikata przewidziana jest w wysokości 35% plus 5% w sytuacji, kiedy nastąpi sprzedaż wszystkich mieszkań w danej klatce schodowej.

**Radna Agnieszka Owczarczak- członek Komisji**

Czyli tutaj nic się nie zmienia?

**Pan Roland Dudziuk, Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu**

Z punktu widzenia bonifikat nic się nie zmienia tylko wprowadzamy ten sam mechanizm, który jest w poprzedniej uchwale, czyli ograniczenie czasowe i możliwość zamiany lokali, jeżeli budynek jest komunalny.

**Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji**

Ograniczenie czasowe, w jakim sensie?

**Pan Roland Dudziuk, Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu**

Złożenie wniosku do 31 lipca 2020 roku.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Ale zaraz, mówimy o zasobie łączonym ze wspólnotami. Bo z tych 100% gminnych będzie do końca stycznia 2020.

**Pan Roland Dudziuk, Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu**

Powiedzmy 14 dni od daty ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym, a jeżeli nie złoży to wtedy będzie miał możliwość do 31 lipca 2020 roku złożyć wniosek o zamianę na lokal, który podlegałby sprzedaży i który miałby bonifikatę.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Mamy w zasobie 17 tysięcy mieszkań i idziemy ku zamknięciu sprzedaży, ale żeby to nie było zrobione tak stricte od razu zamknięte z dnia na dzień, to są te terminy. To jest pokłosie tego co my zawsze powtarzaliśmy, że łączenie gminnego zasobu ze wspólnotami nie jest za dobrą rzeczą dla miasta, a zasób do sprzedaży też się kiedyś musi skończyć.

Rozumiem, że teraz chcemy zostawić sobie zasób, o którym tu była mowa, że będzie to 17 tysięcy lokali. Tam, gdzie mamy 100% lokale gminne możemy też pozyskiwać środki unijne na rewitalizację, remonty i z innych też źródeł np. na zmianę ogrzewania, czyli likwidację pieców w mieszkaniach, a te, gdzie są budynki wspólnotowe a jeszcze są lokale komunalne będziemy dążyć do sprzedaży tych pozostałych mieszkań.

**Radny Cezary Śpiewak- Dowbór- członek Komisji**

Chciałbym uzupełnić tę argumentację jeszcze o jedną kwestię. Ostatnio mieliśmy takie spotkanie z Radą Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce, gdzie przewodnicząca zarządu dzielnicy bardzo utyskiwała na problem jak ona to nazwała, zacytuję: bieda wspólnot, czyli takich wspólnot, gdzie niby jest wspólnota, bo jest jeden wykupiony lokal, a ten jeden wykupiony lokal, to często jest jakaś jedna nie do końca radząca sobie osoba, która nie będzie w stanie wykonywać właściwie swoich praw właścicielskich. I mamy sytuację taką, że gdyby to był budynek w 100% gminy, to można byłoby z tych środków skorzystać, o których pan przewodniczący powiedział, czyli jakiś dotacji, chociażby na termomodernizację, a jak już mamy wspólnotę, nazwaną bieda wspólnotą, gdzie mamy tego jednego z wykupionym mieszkaniem, no to już z tych środków nie skorzystamy, i faktycznie, jeśli jest możliwość utrzymania tego zasobu w 100% rękach gminy, to jest dobre rozwiązanie.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

A przepraszam, kij ma dwa końce zawsze, bo jeżeli mamy wspólnotę i jest jedno, alb dwa mieszkania wykupione w dużym budynku i te dwie osoby, jeśli będą rozgarnięci, to wymyślą cuda wianki jakiś np. duży remont klatki, to oni mają dwa głosy a gmina ma jeden głos i jest uchwała wspólnoty, zostaje podjęta uchwała i gmina dokłada.

**Radny Cezary Śpiewak- Dowbór- członek Komisji**

Jeszcze pytanie, którą metodą, bo tam dwie metody mogą być.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Ale halo, halo, teraz duża wspólnota od trzech i gmina ma jeden głos, tak, czy nie?

**Radny Cezary Śpiewak- Dowbór- członek Komisji**

Tak. Ale liczy się od powierzchni lokali chyba, jeśli się nie myłę.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Ja to już przerabiałem.

**Pan Piotr Kryszewski, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ale gdy jest np. wykupionych trzy lokale, to gmina ma jeden głos i to mogą wykorzystać.

**Radny Cezary Śpiewak- Dowbór- członek Komisji**

To dzielone jest udziałami, tylko jak ma dwóch i już mamy dużą wspólnotę z gminą i tych dwóch przegłosuje gminę przy wyborze metody.

**Pan Roland Dudziuk, Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu**

Jeszcze dopowiem przy wspólnotach mieszkaniowych. Jeżeli najemca złoży wniosek po tym terminie, czyli po 31 lipca 2020 roku, to w budynkach wspólnotowych będzie mógł wykupić mieszkanie tylko bez bonifikaty.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Nie widzę więcej głosów, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia Komisji:**

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych wybudowanych na zasadach określonych w uchwale Rady Ministrów nr 268 z dnia 27 grudnia 1982 roku w sprawie zasad realizacji i finansowania budownictwa mieszkaniowego - druk Nr 440.

**Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rolanda Dudziuka, Kierownika Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i

pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 440. Opinia Nr 14-11/134/119/2019

## **Punkt - 8.4.**

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia warunków udzielania oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów w prawo własności tych gruntów - druk Nr 434.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Wydział Skarbu*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006.408.2019.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówiła Pani Katarzyna Kuropiejska, Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu, która powiedziała m.in., że proponuje się przyznać Prezydentowi Miasta Gdańska prawo do udzielenia 95% bonifikaty od opłaty przekształceniowej Spółdzielniom Mieszkaniowym w stosunku do udziałów odpowiadających spółdzielczym prawom do lokali mieszkalnych. Ta propozycja uchwały to przede wszystkim jest rozszerzenie już podjętej uchwały w zeszłym roku w grudniu w 2018, gdzie Prezydent ma prawo udzielić bonifikaty osobom fizycznym i Spółdzielniom Mieszkaniowym, ale tylko w stosunku do wyodrębnionych lokali mieszkalnych. Zatem ten projekt uchwały jest przede wszystkim skierowany do Spółdzielni Mieszkaniowych, a przede wszystkim do mieszkańców Gdańska, którzy są właścicielami spółdzielczych własnościowych praw do lokali mieszkalnych i posiadają spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego. Uchwała zatem ma na celu nieróżnicowanie praw własnościowych, gdzie w jednym budynku mieszkalnym ci co posiadają odrębną własność mają tą bonifikatę, oczywiście przy spełnieniu wszystkich przesłanek, a ci, którzy mają mieszkania w spółdzielni mieszkaniowej w tym udziale nie posiadają jej. Dziękuję bardzo.

### ***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję. Jest to też realizacja naszego wniosku z początku roku, bodajże z kwietnia, gdzie gościliśmy spółdzielnie mieszkaniowe i te sprawy omawialiśmy. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia Komisji:**

### ***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia warunków udzielania oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów w prawo własności tych gruntów - druk Nr 434.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Katarzynę Kuropiejską, Kierownika Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie



## **PUNKT - 9.**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk Nr 420.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa **BRMG.0006.394.2019.**

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła ***Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***, która powiedziała m.in., że jest to jedna z całego pakietu uchwał, które musimy przyjąć z uwagi na nowelizację ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jeżeli chodzi o sam regulamin to tutaj zostały w nim uwzględnione zmiany wynikające - po pierwsze z obowiązku wprowadzenia selektywnej zbiórki na terenie nieruchomości wszystkich. W związku z tym, z tego regulaminu zniknęły zapisy związane z sposobem gromadzenia odpadów jako niesegregowane. Pojawiły się zapisy związane - po pierwsze z możliwością wprowadzenia kompostowania na terenie nieruchomości i określenia zasad z tym związanych. Ma to bezpośredni związek z obowiązkiem wprowadzenia ulgi z tytułu kompostowania odpadów ulegających biodegradacji. Po drugie - kwestii związanych z określeniem sposobu gromadzenia i utrzymania porządku w miejscach gromadzenia odpadów w przypadku nieruchomości mieszanych, to wynika akurat już z naszej zmiany, która polega na zmianie sposobu naliczania opłat zagospodarowania odpadami komunalnymi dla nieruchomości mieszanych. To wszystko, jeśli chodzi o zmiany samego regulaminu.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

### **Ustalenia Komisji:**

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk Nr 420.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Olę Goitowską, Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 420. **Opinia Nr 14-11/136/121/2019.**

## PUNKT - 10.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk Nr 421+ autopoprawka.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006. 395.2019.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**, która powiedziała m.in., że ta uchwała podobnie jak regulamin ona doszczegóławia już zasady odbierania nieruchomości w kontekście odbioru odpadów komunalnych i tak jak poprzednio ona uszczegóławia kwestie związane ze sposobem i stwierdzanie braku selektywnej zbiórki w przypadku nieruchomości, które takiej selektywnej zbiórki prowadzić nie będą, czyli tak jak było do tej pory obowiązywały żółte kartki. Teraz już takiej możliwości nie będzie, po prostu sam fakt stwierdzenia braku selektywnej zbiórki już będzie obligował firmę do tego, żeby takie odpady odbierać jako zmieszane i w tym momencie my już będziemy zobligowani do tego, żeby naliczyć w drodze postępowania administracyjnego opłatę podwyższoną, o której zaraz będziemy rozmawiali dalej.

Uporządkowano i usystematyzowano przepisy, które wcześniej zostały wprowadzone związane ze zmianą częstotliwości odbioru odpadów z terenu nieruchomości zamieszkałych lub niezamieszkałych.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Czy każdy mieszkaniec, który ma odpady zmieszane dostanie informację i deklarację do wypełnienia?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Teraz będzie wyglądało to tak, że wszyscy mamy obowiązek prowadzenia selektywnej zbiórki. Już w drodze deklaracji nie będziemy mieli możliwości zadeklarowania, że segregować nie chcemy. Obowiązkowo składamy deklarację nakładając sami na siebie obowiązek selektywnej zbiórki. Z tego tytułu naliczamy sobie tą niższą opłatę, teraz nazywamy ją opłatą podstawową.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Czyli jest 5 frakcji.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak. Jest 5 frakcji.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Plastik z metalem, szkło, papier, biodegradowalne, resztkowe.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak jest. W momencie, kiedy firma wywozowa stwierdzi, że nie segregujemy w taki sposób z automatu kwalifikuje odpady do odbioru jako odpady zmieszane i daje nam taką informację w drodze raportów miesięcznych, że w takim i takim miesiącu z takiej i takiej nieruchomości z takiego punktu gromadzenia odpadów zostały odebrane odpady w sposób niesegregowany, w związku z powyższym my jesteśmy zobligowani do naliczenia opłaty podwyższonej.

**Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

Opłata podwyższona jest na stałe? Czy na jakiś okres? Czy za ten jeden wywóz?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Niestety za ten okres, w którym stwierdzono brak selektywnej zbiórki. My chcąc nie wydawać tak dużych pieniędzy na koszty administracyjne chcemy to robić kwartalnie, czyli będziemy zbierali co 3 miesiące informacje od firm wywozowych, że z tych nieruchomości ... inaczej, w tych miesiącach z takich nieruchomości odebrano odpady jako niesegregowane, więc z automatu będziemy wysyłali za 3 miesiące najprawdopodobniej, to jest taki nasz plan, będziemy wysyłali zawiadomienia o wszczęciu postępowania zmierzającego do naliczenia opłaty podwyższonej.

**Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

To jest wstecz za te trzy miesiące?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie, właśnie nie możemy, ponieważ podstawą jest obowiązek selektywnej zbiórki, więc my musimy, na pewno tak będzie, że będziemy mieli katalog stałych właścicieli nieruchomości, co do których będziemy standardowo co te 3 miesiące wysyłali kolejne decyzje naliczające opłatę podwyższoną. Niestety za ten okres miniony, bo nie możemy naliczyć.

**Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

Za ten okres miniony?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Zagrzebiecie się w papierach.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak, zdecydowanie tak.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Biurokracja, ja wiem, jak jest na podwórkach w Śródmieściu. Są pojemniki na szkło. Staram się tego pilnować. Widzę, że u mnie w lokalu jest na szkło,

osobno na to, itd. Ale to co się dzieje na podwórkach to taką opłatę można na cały rok albo na całe lata, bo przy wynajmowanych mieszkaniach, przy tym wszystkim, idą wrzucają byle gdzie.

***Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Dlatego też chcąc poprawić tak naprawdę jakość świadczonej usługi, przede wszystkim chodzi nam o Śródmieście, wprowadziliśmy zmianę m. in. właśnie dlatego, żeby nieruchomości mieszane były rozliczane tą samą metodą, czyli metodą powierzchniową, nie według pojemników dla tej części niezamieszkannej, czyli mieszane nieruchomości będą rozliczane w całości według powierzchni. Czyli mamy tą część mieszkalną i tą część usługową. Do tej pory jest tak, że ta na dole, powiedzmy ta usługowa rozlicza się według pojemników, bo oni nam deklarują, że ... my prosimy o podstawienie takiej ilości pojemników. Standardowo nie mieszczą się w tych pojemnościach, bo im zależy, żeby zaoszczędzić na kasie, więc nie będą mieli teraz takiej możliwości, bo to powoduje, że firma wywozowa ma na wydruku ten punkt gromadzenia odpadów proszę obsłużyć w takim i takim zakresie. Tą część mieszkalną proszę odebrać bez ograniczeń ilości odpadów, natomiast tą część z tej części niezamieszkannej proszę odebrać ilości 240 litrów. A tam jest 240 litrów plus oczywiście cała hałda i ta cała hałda, która nie jest odebrana powoduje, że dalej tej segregacji nie można prowadzić w tym punkcie gromadzenia odpadów. W związku z powyższym stwierdziliśmy, że lepiej będzie ten rodzaj nieruchomości objąć jedną metodą naliczania opłaty, my podstawiamy pojemniki dla wszystkich, odbieramy tak jak leci, tą ilość odpadów, żeby był po prostu porządek, i to tak naprawdę spowoduje, że te częste odbiory odpadów, bo teraz Śródmieście odbieramy tak naprawdę 2 razy dziennie, gdzie normalnie w przetargu mamy raz dziennie, ale biorąc pod uwagę, że ilość odpadów jest tak zatrważająca, że tak naprawdę odbieramy 2 razy dziennie Śródmieście i to ciągle nie wystarcza.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Raz dziennie odbierają na Śródmieściu.

***Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Nie, to jest różnie. To jest naprawdę według potrzeb, ale to jest tak naprawdę w sezonie, gdzie mamy turystów, itd.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Powiem pani szczerze jako przedsiębiorca, ale reasumując czytając tą ustawę, która weszła w życie stworzona przez nasz rząd, jako przedsiębiorca, nie mam zamiaru niczego zmieniać w swoim wywozie śmieci. Deklarowałem pojemnik 1100 litrów i wywożony 5 razy. Płaciłem około 600 zł za śmieci. A teraz zmiana ustawy będzie mówiła mi, że teraz mam płacić 250 zł? Bo 50 zł, tak? Uważam to trochę za niesprawiedliwe w stosunku do mieszkańców. Ja jako przedsiębiorca.

***Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Oczywiście, że tak.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Ja się do tego przyznaję. Ja nie mam zamiaru nic zmieniać, tylko dalej zarządcy powiem, że będę dalej płacił tą opłatę 1100 pojemnik i tyle, ile płaciłem.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Teraz przy zmianie tego sposobu naliczania według powierzchni ten sposób naliczania i tak się zmieni. Trzeba sobie przemnożyć przez metry, przez powierzchnię użytkową jak jest w danym lokalu i przemnożyć ją jako stawkę podstawową, czyli tak jak dla mieszkania. I w ramach tej opłaty będziemy odbierali po prostu odpady we wspólnym punkcie gromadzenia odpadów.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Lokal 180 m<sup>2</sup> po złotówce to będzie 180 zł?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Niestety tak.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Jako niesegregowane wtedy razy 2,5, jeżeli są niesegregowane to razy 2, czyli 360 zł., to jakiemu restauratorowi będzie się opłacało segregować?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Oczywiście, że tak, ale wszystko się zgadza, od początku mówimy, że ...

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Ja się przyznaję ze swojego punktu widzenia, u mnie szkło jest osobny, plastiki są osobno, ale to będzie jeden wielki chaos.

**Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

Teraz nie będziesz musiał segregować i zapłacisz jeszcze połowę taniej.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

To jest jeden wielki chaos. Ja w domu płacę 105 zł co miesiąc za śmieci, a mieszkam z żoną i mamą, która ma 87 lat.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dlatego też, żeby choć trochę uratować ten budżet i mało tego, żeby nie iść w dodatkowe koszty, chciałam powiedzieć o autopoprawce.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Mówiłem o chaosie. Jaką kwotę finansową zabrano nam te wpływy do miasta, wpływ nowej ustawy o niezamieszkałych?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jeżeli chodzi o same zmiany ustawowe to jest to 14 mln zł z uwagi na wprowadzenie obowiązku selektywnej zbiórki. Jest to uszczuplenie wpływów

do budżetu o 14 mln zł tylko i wyłącznie w tego tytułu. Obowiązek wprowadzenia ulg za kompostowanie w domowych kompostownikach jest to uszczuplenie o 1 mln zł wpływu do budżetu. 7 mln zł jest to uszczuplenie wpływu do budżetu o wprowadzenie maksymalnej stawki na pojemniki to jest to, o czym rozmawialiśmy. Dokładnie tak. Więc sama zmiana wprowadzenie, sama nowelizacja ustawy wprowadziła uszczuplenie wpływu do budżetu o 22 mln zł. Biorąc pod uwagę, że ten rok budżetowy wykończyliśmy, że tak powiem co do już złotówki nadwyżkę, która była wypracowana w latach poprzednich, jeszcze ten rok skończymy 4,5 mln stratą. Czyli wpływ do budżetu na przyszły rok planowany, nie robiąc niczego, jest planowany w wysokości 81 mln zł. A wydatki są szacowane na 160 mln zł.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

A jeszcze transport?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Mówię o wydatkach całościowych, czyli zagospodarowanie, odbiór, transport, koszty administracyjne.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

I stąd ta 100% podwyżka. Dobrze, kolejne pytanie. Miałem dużo telefonów od starszych osób, emerytek, senierek, dziesiątki dziennie, dzisiaj nawet byłem z mamą i w samochodzie miałem 5 telefonów od kobiet, które samotnie mieszkają, jednoosobowe gospodarstwa, nie życzą nikomu, żeby się nasłuchał tego co ja, wyszedłem z samochodu i miałem ciśnienie chyba 300 na 100, i ona mówi do mnie tak, co druga, sama mieszkam, mąż umarł, mam 40 m<sup>2</sup> i płacę od 40 metrów 30 zł za śmieci, a u góry mieszka pięciu studentów i wynoszą wiadrami butelki, kartony, jaka to sprawiedliwość? Co mam tej babci odpowiedzieć? Tłumaczyłem, że nie ma metody sprawiedliwej, ale powiedziała tak, a w Pruszczu jest tak, że jest od metra, ale wyłączone są gospodarstwa jednoosobowe. Mówię tak, a zaraz przyjdą i powiedzą, że są 2-osobowe, a później powiedzą, że 3-osobowe, a u góry jest 6. Jest to nie przekonuje, mojej mamy też by nie przekonało. Chciałbym, żebyście na sesję przedstawili Państwo, ile największych miast ma zbiórkę od metra, ile miast największych ma od wody, i ile jest od ilości osób.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ja bym zadała inaczej pytanie, bo to, że teraz mają taką metodę to nie oznacza, że są zadowoleni z tej metody.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Ale są mieszkańcy zadowoleni. Mówię o Związku Miast Polskich, o miastach podobnych do nas. Nie mówię o ościennych gminach, bo małe ościenne gminy właśnie promowały tą zmianę ustawy. Związek Miast Polskich w Warszawie na spotkaniu był przeciwko tej ustawie. Byliście państwo przeciwko i chwala. Małe ościenne gminy właśnie lobbowały tak i teraz też oni nie wiedzieli tak jak my z poborem, czy od wody, czy od metra. Tam też nie wiedzieli, czy słuchać małych miast, takich czy takich.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ta zmiana ustawy w ogóle się nie rozbiła o metodologię naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Te miasta przyjęły sobie jakąś tam metodę i dokonują po tylu latach funkcjonowania próbują tak naprawdę zmienić obecną metodę. Najbardziej uciążliwą metodą jest i najbardziej, niestety niesprawiedliwą jest metoda osobowa i wszystkie kombinacje metod połączone z metodą osobową są najmniej sprawiedliwe, ponieważ one doprowadzają do największych nadużyć, jeżeli chodzi o opłaty, bo tak naprawdę ...

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Nie policzymy, ile jest osób. Dzisiaj jest jedna, a jutro jest osiem.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

My nie mamy narzędzi, żeby w jakikolwiek sposób...

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Tłumaczyłem tak jak pani mówi, ale teraz od wody to samo, bo by zdarzało się, że 5 osób zużywało 2 metry wody na mieszkanie.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jeśli chodzi o wodę to metoda wodna ma znowuż zupełnie inne problemy. Ona prowadzi bardzo dużo problemów natury przede wszystkim prawnej. RIO w Warszawie uchyliło w całości metodę przyjętą przez właśnie Gminę Marki, która przyjęła metodę wodną w całości ją odrzucając, więc Marki nie mogły w ogóle tej metody stosować, ponieważ zarzut jest jeden podstawowy, opłata ta jest naliczana według danych historycznych, a nie według danych bieżących. W związku z powyższym RIO mówi, że absolutnie ta metoda nie może być zastosowana.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Ale mimo to przygotujcie państwo na sesję, że ta najczęściej jest od metra w innych miastach porównywalnie, bo wiem, że w wielu miastach w Polsce jest taka metoda naliczania.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jest przyjmowana, natomiast duże miasta właśnie na wszystkie sposoby próbują zmienić te metody przede wszystkim osobowe na metody właśnie metrażowe.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Ale właśnie o tym ma pani powiedzieć na sesji.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Właśnie mówię, że to, że mają tą metodę nie znaczy, że są z niej zadowoleni, mają ją, ale próbują na wszelkie sposoby zmienić tą metodę, ponieważ nie są w stanie się doliczyć mieszkańców, nagle z miasta znika im 1/3 mieszkańców.

**Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji**

Razem z podatkami znika?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie. Z podatkiem tylko odpadowym, bo my nie możemy wyjść policzyć, do domu, ale dobrze, ja przyjdę nawet do pana do domu i powiem jest 5 osób. A studenci? Pracownicy tymczasowi, którzy przyjeżdżają? W dużych miastach ta metoda absolutnie jest niedobra.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dobrze. Tylko przygotujcie informacje, które miasta mają metodę od metrów, bo większość miast to ma. Dziękuję. Pytania.

**Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji**

Mam pytanie, jeżeli chodzi o samą procedurę tych decyzji. Rozumiem, że formalnie decyzja administracyjna, będą mogli to ludzie skarżyć do najpierw SKO, później do Sądów Administracyjnych.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jasne. Samorządowe Kolegium Odwoławcze nam odrzuci, uchyli i musimy ponownie rozpatrzyć za te trzy miesiące, przeprowadzić postępowanie i wydać decyzję.

Chciałam powiedzieć o autopoprawce do tej konkretnej uchwały. Ponieważ chcąc właśnie chociaż trochę nie przyoszczędzić, ale nie mieć jeszcze wyższych kosztów związanych z obsługą tego systemu chcemy wyrzucić z obsługi nieruchomości niezamieszkałe, jeżeli chodzi o wyposażenie tych nieruchomości w pojemniki, czyli nieruchomości zamieszkałe, mieszane będą wyposażone tak jak do tej pory w pojemniki systemu gminnego, natomiast te nieruchomości niezamieszkałe będą musiały same wyposażyć je we własne pojemniki. Mówmy o firmach. Gdybyśmy zostawili im te pojemniki to od lutego, czyli od momentu, kiedy wejdzie obowiązek selektywnej zbiórki musielibyśmy jeszcze dokupić tym wszystkim nieruchomościom pojemniki do segregacji, a to jest kolejne 4 mln zł z budżetu.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Jakie to są firmy przykładowo?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Typu m.in. Biedronki, Lidle, wszystkie biurowce, urząd.

**Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

Umowę na wywóz z kim oni będą zawierać?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Mają dwa rozwiązania. Będą mogli albo zostać u nas w systemie, czyli złożyć deklarację i opodatkować się opłatą śmieciową bądź zawrzeć umowę z firmą komercyjną, która będzie mogła odbierać ewentualne...



**Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

Jak będą u nas to też będą musieli mieć swoje pojemniki?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie. Po prostu są u nas, my będziemy chipowali ich prywatne pojemniki, żeby one weszły do systemu.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Nie wyjaśniliśmy jednego problemu. Przecież zmniejszy nam się bardzo strumień śmieci.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Niekoniecznie się zmniejszy.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Przez te indywidualne umowy może się zwiększyć ilość wysypisk w lesie. Ale to te śmieci niech przyjdą do was i się strumień zmniejszy.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie. Oni nie będą w tej umowie, ale będą w drugiej umowie powierzenia jako sprzątanie dzikich wysypisk.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Oddaję głos naszemu gościowi panu Aleksandrowi Żubryśowi.

**Pan Aleksander Żubryś - Przewodniczący Rady Seniorów**

Byłem radnym kilkanaście lat. Z kolegami pracowałem. Teraz tak jak macie państwo telefony i przewodniczący i radni to ja ich mam szczególnie wiele, bo jako przewodniczący tej Rady Seniorów to się telefony prawie do mnie urywają. Rzeczywiście o osobach bym nie mówił. To odpada absolutnie. Natomiast to, że pani mówi, że w Markach pod Warszawą jest jedna decyzja Urzędu Skarbowego.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Pan Aleksander Żubryś - Przewodniczący Rady Seniorów**

Ale nie wiem, czy to było analizowane, czy ten przepis jest upowszechniony do stosowania przez wszystkie Urzędy Skarbowe? Rozumiem jedno, że wam, państwu, miastu, wygodniej jest operować powierzchnią w każdym aspekcie. To jest najprostsze, ale niesprawiedliwe. Ale to nie jest prawdziwe. Woda jest najsprawiedliwsza i teraz chciałbym żebyście państwo dokładnie zbadali tą sprawę, czy ta wykładnia, którą podjęła Marki, Urząd Skarbowy, RIO jest obowiązująca w całym kraju? Bo gdyby nie to ja nie mówię, że od razu, trudno jest przedstawić z dnia na dzień cały system, ale żeby to naprawdę poważnie zbadać. Tu wszystko jest powiedziane i przewodniczący, i pani powiedziała w czym jest rzecz i większość ludzi, a w Gdańsku jest 130 tysięcy

seniorów powyżej 60 roku życia to trzeba to poważnie rozważyć, szczególnie tych mieszkających indywidualnie. Naprawdę są dramatyczne historie i właśnie tak jak tu Przewodniczący Piotr Dzik dawał przykład, studenci obok, starszka mieszka naprzeciwko, do mnie też takie przykłady docierają. To jest dramatyczna historia.

Moja prośba jest taka, niczego nie narzucając, żebyście Państwo jeszcze raz sprawdzili tą wodę. Ja wiem, że to jest więcej problemów. Pojechałem do jednej spółdzielni mieszkaniowej do Wrzeszcza, bo ja jestem w niedużej spółdzielni, 5 budynków, pytałem co by zrobił prezes, gdyby, bo my mamy te odczyty odnośnie wody dwa razy w roku, ta zaszłość, zależy, pani mówi historyczna, ja nie mówię o dalekiej historii, mówię o zaszłości krótkiej, na której by bazowano uśredniając, rozumie pani o co mi chodzi, uśredniając założmy z poprzedniego okresu rozliczeniowego czyli z poprzedniego półrocza, powiedzmy, że pół roku się będzie rozliczało wodę. Czyli to nie jest zamierzczła historia i ja nie wiem jak tam w Markach to ustalono, nie znam szczegółów, ale bardzo bym was prosił w imieniu seniorów gdańskich, żebyście do tego właśnie w ten sposób podeszli i na sesji, żeby o tym powiedzieć, wyraźnie, ponieważ wszyscy mówią o wodzie. Woda, woda, woda, że będzie takim przykładem adekwatnym do rzeczywiście zużycia.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Spółdzielnie mogą narzucić sobie rozliczenie wodą.

***Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Dokładnie tak.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Olek ja nie mówię o spółdzielniach, a to jest problem prezesów.

***Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji***

Wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Spółdzielnia też płaci od metra.

***Pan Aleksander Żubryst - Przewodniczący Rady Seniorów***

Nie, ja go zapytałem, tego prezesa, ja to rozumiem, wszyscy idą na łatwiznę tak jak miasto.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Rozmawiałem z osobami, które są w gminnym zasobie, prezesom jest na rękę, bo prezesi są w stanie bardziej wyłapać ilość mieszkańców, a nie w zasobie gminy.

***Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji***

Jeśli chodzi o kwestię tej metody wodnej to myśmy to bardzo mocno dyskutowali na budżecie obywatelskim, bo też się mocno nad tym zastanawialiśmy i są dwie kwestie.

Pierwsza to jest taka, że ta metoda wodna i tak by działała tylko do przyłącza, tego, które jest do miejskich wodociągów i byłaby sytuacja taka, że jak mamy budynek i 30 osób to ta metoda działałaby do głównego licznika, a jak wewnątrz by sobie podzieliła to wspólnota czy spółdzielnia to by znowu od samej wspólnoty czy spółdzielni zależało. Miasto by im nie mogło narzucić. Dzisiaj mogą mimo tego, że to jest metoda metrowa, od metrów kwadratowych to i tak sobie wewnątrz tą metodą wodną mogą, to gdyby była ta metoda wodna to i tak oni mogli w tych wspólnotach uchwalić większością głosów mieszkańców, że przyjmują rozliczenie od metrów.

Problem jest taki, bo w Szczecinie mają tą metodę wodną i tam jest z kolei dużo skarg na to, bo też to sprawdzaliśmy, bo jak mamy główny licznik wody i mamy licznik w mieszkaniach to bardzo często w blokach mieszkalnych się okazuje, że są jakieś ubytki tej wody. To generuje znowu różne konflikty międzysąsiedzkie, że przez te ubytki mają być rozkładane jeszcze śmieci, a nie woda. To jest druga kwestia.

Trzecia kwestia dużo takich głosów się pojawia, że ta metoda jest najsprawiedliwsza, ale moim zdaniem wcale tak nie jest, dlatego, że są gospodarstwa domowe, gdzie każdy mieszkaniec zużywa 3 m<sup>3</sup>, a są takie, gdzie każdy mieszkaniec zużywa 8 m<sup>3</sup>. Są takie, gdzie każdy mieszkaniec zużywa ok 5-6<sup>3</sup> jak np. u mnie w domu na osobę i teraz pytanie, czy ten, który nie bierze prysznic 4 minuty tylko 14 minut czy on generuje więcej śmieci? Moim zdaniem niekoniecznie.

Przykład taki, gdzie gdzieś w dyskusjach portalu Facebook Krzysiek z Dzielnicy Wzgórze Mickiewicza podawał, w lokalu w budynku mieszkalnym były „pokoje dla pracowników z Ukrainy”, gdzie podobno zużycie wody wcale nie jest duże w skali całego tego budynku, ale z kolei śmieci generują bardzo dużo, bo jest dużo osób, a wody zużywają mało, bo mają jedną czy dwie łazienki na ponad 40 osób do tego stopnia, że ToiToi mieli w ogródku postawiony, bo się nie byli w stanie obsłużyć tymi łazienkami. Niestety tak to na Wzgórzu Mickiewicza w jednym miejscu wyglądało. Teraz pytanie czy to znowu będzie sprawiedliwe, bo jednak oni generują górę śmieci, a wody zużywają mało, bo nie mają więcej zużyć, żadna z tych metod nie jest sprawiedliwa, a przy metodzie wodnej to co dla mnie było przesądzającym argumentem, żeby zgodzić się na utrzymanie tej dotychczasowej metody była kwestia kosztów systemu, bo ktoś za to zapłaci. Kto za to zapłaci? Mieszkańcy zapłacą, więc jeśli są wyliczenia o wielomilionowych kosztach tego systemu ...

**Pan Aleksander Żubr - Przewodniczący Rady Seniorów w Gdańsku**  
Skąd Pan te milionowe koszty systemu wziął?

**Radny Cezary Śpiewak - Dowbór, członek Komisji**

To zaraz Pani Dyrektor wyjaśni, bo to samo pytanie postawiliśmy Prezydentowi Piotrowi Grzelakowi na spotkaniu, i na to pytanie nam odpowiadali, że za te koszty systemu zapłacą mieszkańcy. Metoda wodna, w niektórych przypadkach ona będzie bardziej sprawiedliwa, natomiast najsprawiedliwszą metodą moim zadaniem jest metoda osobowa, tylko ona jest absolutnie nieszczelna. Metoda od metrów kwadratowych jest niestety najoptymalniejsza.

***Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Metoda od metrów kwadratowych tak naprawdę generuje najniższe koszty administracyjne przede wszystkim, które w naszej ocenie nie powinny zanadto obciążać systemu. System powinien być oparty przede wszystkim o faktyczne koszty, tak, żebyśmy nie tworzyli biurokracji, ja uważam naprawdę, że nas urzędników już i tak jest za dużo, biorąc pod uwagę zmianę ustawy, bo dochodzi więcej zadań, więc wybierając metodę, że nas będzie jeszcze więcej, żeby robić to samo co już robimy, to jest jakby jedna kwestia.

Natomiast przy metodzie wodnej musiałoby to wyglądać tak, czyli tak jak Pan powiedział, bo różne wspólnoty czy spółdzielnie się rozliczają, odczyty miesięczne, dwumiesięczne, czy trzy miesięczne, półroczne itd. - robimy średnio, raz do roku obligujemy wszystkich mieszkańców, żeby złożyli nową deklarację. Czyli mamy raz do roku akcję składania wszystkich deklaracji w mieście. Czyli wszyscy właściciele nieruchomości muszą złożyć na nowo deklaracje, ale żeby złożyć deklaracje, ustawa mówi - ty właścicielu nieruchomości jesteś zobligowany do złożenia deklaracji korygującej w momencie, kiedy doszłoby do zmiany podstawy naliczania opłaty. Więc ja jestem przekonana, że przyjdą właściciele nieruchomości, którzy z średniorocznego odczytu będą mieli niższy odczyt z licznika, więc na pewno gremialnie przyjdą, żeby złożyć deklarację korygującą o niższą opłatę śmieciową, ale niekoniecznie przyjdą ci, którzy stwierdzą, że mają odczyt wyższy. No to teraz ty gminie szukaj nas, czy ja akurat mam odczyt wyższy. My nie mamy dostępu do tych danych, nie są to nasze bazy danych. W związku z tym musimy zwrócić się do spółki zewnętrznej o to, żeby dała nam odczyt z licznika. Ale teraz kogo? Przyjmuję, że 50% nieruchomości, czyli 17 tys. deklaracji spłynęło, a 17 tysięcy deklaracji nam nie spłynęło. Więc musimy te 17 tysięcy deklaracji zweryfikować, czy im się coś zmieniło, czy się nie zmieniło. To jest jakby jedna kwestia i pomijam fakt, że musimy oczywiście za te dodatkowe wyrwykowe odczyty zapłacić, więc jest to już koszt dodatkowy, którego teraz w ogóle nie ponosimy. Jest to koszt związany z coroczną obsługą akcji deklaracyjnej, której do tej pory w ogóle nie robimy. Jest to dodatkowy koszt związany z dodatkowymi kosztami administracyjnymi związanymi z wezwaniami do tych właścicieli, powiedzmy - do tych 17 tysięcy właścicieli nieruchomości, którzy nie złożyli deklaracji - proszę właścicieli złożyć deklarację korygującą, bo według naszych danych posiadasz inną kwotę do zapłaty za śmieci.

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Tu mówimy tylko o mieszkaniach komunalnych, tych 17 tysięcy.

***Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Nie, ja mówię o deklaracjach, bo na dzień dzisiejszy mamy ponad 35 tysięcy deklaracji, bo w jednej deklaracji mieści się np. kilka bloków, bo to jest wspólnota czy spółdzielnia itd., więc ja mówię tylko o samych ilościach deklaracji pod którymi ...

***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Nie zagłębiajmy się w to, bo ja już widzę skalę tego.

**Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Sytuacja jest dramatyczna. Koszty administracyjne, potem dochodzenie tych opłat jest tak duże, znowu rozszczelnienie systemu, bo musimy znowu zmieniać deklaracje

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Pani Dyrektor, jeżeli prezesom spółdzielni się nie chce robić tych wodomierzy, tych do odczytu zdalnego

**Pan Aleksander Żubryst - przewodniczący Rady Seniorów w Gdańsku**

Ale będą musieli, bo oni też są bardzo atakowani.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Nie będą musieli, bo tyle lat nie mogli i nie będą. Nikt im tego nie narzuci, żeby zakładać liczniki zdalnego odczytu.

**Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

A mogliby to zrobić.

**Radny Cezary Śpiewak- Dowbór - członek Komisji**

A my też tą uchwałą nie możemy tego narzucić, bo my możemy narzucić tylko do głównego wodomierza.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dokładnie.

**Pan Aleksander Żubryst - Przewodniczący Rady Seniorów w Gdańsku**

Panowie i Panie, różnica, o której mówił Pan Radny, o tej o różnicy pomiędzy głównym wodomierzem a poszczególnymi mieszkaniami dzisiaj są zminimalizowane te różnice. Dzisiaj jest pomiar elektroniczny jak wicie, w większości wspólnotach i spółdzielniach mieszkaniowych, więc nie mówcie, że to wszystko na piechotę będziemy robili. Chodzi tylko ....

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Będzie na piechotę, ponieważ to nie są nasze bazy danych, tylko firmy doprowadzającej wodę i odprowadzającej ścieki.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dobrze, zostawmy tę kwestię, mamy metodę od metra przyjętą i na tym się proszę skupić i nie rozmawiajmy wszyscy naraz, bo robi się chaos. Proszę głos oddać Panu Radnemu Rabendzie.

**Radny Karol Rabenda - członek Komisji**

Ja w innej kwestii. Tam się pojawiło odnośnie tej żółtej kartki, o której wcześniej mówiono - naliczania wyższej opłaty, jeśli zostanie śmieci nie są segregowane i stwierdzone przez osoby odbierające śmieci z posesji, tych pracowników wszystkich przewoźników, z którymi miasto ma podpisane umowy. Mam pytanie. Jak to będzie weryfikowane od tej strony, kto to będzie robił, czy to będą robili ci pracownicy przewoźników, którzy odbierają odpady, tzn. to oni będą stwierdzali, że odpady nie są segregowane? Oni będą takie dane

przekazywali, komu, urzędnikom w urzędzie, czyli do Pani wydziału, a jak to będzie wyglądało od strony administracyjnej?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Wiedzieliśmy już jakie mniej więcej będą zapisy w tej ustawie, dlatego też przy przetargach jakie były ogłaszane na początku tego roku już ogłosiliśmy zasadę weryfikacji kwestii związanej z segregacją bądź nie. I tak jak mówiłam wcześniej chodzi o te miesięczne raporty itd., ale właśnie poszerzyliśmy tę usługę związaną z kontrolą jakości selektywnej zbiórki o prowadzenie dokumentacji zdjęciowej, czyli każdy taki problematyczny odbiór jest dokumentowany fotograficznie. Mało tego. Muszą jednoznacznie stwierdzić, że doszło do braku selektywnej zbiórki, jest data i godzina wykonania tego zdjęcia, dokładne określenie, że akurat ten pojemnik znajduje się w tym konkretnym punkcie gromadzenia odpadów, żeby właśnie zniwelować ryzyko uchylania naszych decyzji w momencie odwołania od decyzji. Mało tego. Raporty będą podpisywane właśnie przez firmę wywozową i takie raporty będą sływały do naszych inspektorów, którzy zweryfikują dokładnie te punkty, czy rzeczywiście doszło do takiej sytuacji, podpisując się pod tym.

**Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji**

A ilu jest takich inspektorów w Wydziale Gospodarki Komunalnej?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dokładnie mamy sześciu inspektorów.

**Radny Karol Rabenda - członek Komisji**

To mało. Chodzi mi o to, że będą takie sytuacje sporne i jakby z tej wypowiedzi Pani Dyrektor wnioskuję, że mieszkańcy będą dostawać dokumentację, zdjęcia itd., i będą musieli się do niej odnieść, jeśli będą chcieli się odwołać od wydanej decyzji przez urząd?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dokładnie tak.

**Radny Karol Rabenda - członek Komisji**

No niekoniecznie muszą być winne wszystkie osoby, które wrzucają śmieci do pojemników w konkretnym punkcie, bo jeśli pracownik przewoźnika stwierdzi, że odpady są niesegregowane, to będzie oznaczało, że wszyscy nie segregują, bo wiadomo znajdzie się jeden mieszkaniec, który nie segreguje i mamy odpowiedzialność zbiorową, bo do jednego punktu należy kilka, czy też kilkanaście rodzin, które tam te odpady wrzucają, iż tego powodu będą problemy.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Niestety mamy odpowiedzialność zbiorową. Niestety ustawa tak jest skonstruowana, że teraz sąsiad musi pilnować sąsiada, bo inaczej się nie da. Mamy punkty gromadzenia odpadów, do których wrzucane są odpady, tak jak Pan Rady powiedział przez kilku czy kilkunastu lokatorów.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Czytałem stenogramy z obrad Komisji Sejmowych i słyszałem argumenty obu stron i nie padały tego rodzaju zarzuty, które słyszymy na Komisji, nie było takich symulacji np., że będzie właśnie tak, że wzrosną jakieś koszty powiedzmy, o ile wzrosną, nie było przykładu Gdańska, tego akurat w stenogramie nie wyczytałem, więc nie ma też innych przykładów innych miast, o ile to zdrożeje, więc niech Pani zwróci uwagę na jedną rzecz. W 2019 roku mamy wydatki na ten system odbierania odpadów 125 milionów złotych, jest to strata 17 milionów złotych, ale trzymajmy się 125 milionów złotych i teraz plan na 2020 rok jest 160 milionów złotych. Ja do tej pory jak trwa ta dyskusja, to wszystko co przeczytałem, co usłyszałem tutaj na terenie Rady Miasta Gdańska nie mogę zrozumieć, co takiego jest w tej zmianie ustawy, że ona spowodowała taki wzrost kosztów?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jeżeli chodzi o zmianę bezpośrednio wpływającą na wzrost kosztów tj. uszczuplenie wpływu do budżetu o te 22 miliony złotych.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Ja mówię o wydatkach.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Było pytanie co powoduje wzrost stawki, więc ...

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Wzrost wydatków.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Obniżenie wpływów wpływa na wzrost stawki. Natomiast wzrost kosztów, czyli wydatków jakie w ogóle są w systemie są efektem przetargów, które dopiero obowiązują, nowe umowy teraz od października. Czyli dopiero teraz jesteśmy na nowych stawkach, na tych wyższych stawkach związanych z odbieraniem i transportem odpadów.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Czyli wzrost nastąpił ze 120 milionów do 160 milionów złotych.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak, i one będą, no już będą dużo wyższe, wiadomo w tym przyszłym roku i do tego dochodzą nowe koszty związane przede wszystkim z zagospodarowaniem odpadów, gdzie do tej pory, w całym tym roku płacimy i jeszcze będziemy płacili do końca lutego stawkę 320 złotych za tonę odpadów na bramie w Zakładzie Utylizacyjnym, a w przyszłym roku będzie to stawka 410 złotych za tonę.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Konkluzja jest taka, że w przyszłym roku wzrasta koszt, bo taka jest oferta z rynku, wzrasta koszt odbioru odpadów, czyli odbioru i transportu odpadów do bramy i wzrasta koszt na bramie, czyli to wszystko czym się musi zająć Zakład Utylizacyjny.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Plus te 22 miliony złotych.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Nie, nie, nie.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

A zmiany związane ze wzrostem kosztów zagospodarowania odpadów wynikają zupełnie z innych aspektów, już nie tej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, tylko wynika z innych Rozporządzeń Ministra, z ustaw związanych z gospodarką odpadami, które powodują, że te koszty zagospodarowania rosną. I tutaj przykład. Chociażby kwestie związane z opłatą marszałkowską, w tym roku jest to 170 złotych, w przyszłym roku będzie to 270 złotych. Opłata marszałkowska, to się tak nazywa, jest to Rozporządzenie Ministra to określa.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Ja mówię o stronie wydatków, jest wzrost.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Wzrost jest prawie o 30 milionów złotych, po prostu kosztów, natomiast zubożenia o ponad 20 milionów złotych.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Nie. Mamy dźwignię z rynku, która mówi nam jakie koszty musimy zapłacić, a drugą kwestią zupełnie odrębną to jest to, o co się toczy spór, kto, ile ma zapłacić za transport, jak ma być rozliczany powiedzmy itd. itd., i to jest to, że przedsiębiorstwa mają płacić mniej po prostu, tam jest uwolnienie tego rynku, padały argumenty o rozszczelnieniu systemu ...

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ale te kwestie związane są właśnie bezpośrednio z pieniędzmi.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Zgadza się. To jest system zbierania składki na zagospodarowanie tych odpadów, tak?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

To są dwie odrębne rzeczy.



**Radny Karol Rabenda - członek Komisji**

Te przetargi, te firmy, które stają do przetargów, to te ich koszty rozumiem wzrastają, z czym one są związane?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ze wzrostem zatrudnienia, wzrostem płac, wzrost stawki minimalnej itd. itd.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Wczoraj rozmawialiśmy na posiedzeniu Komisji Strategii i Budżetu, a dzisiaj chcę się upewnić, czy dobrze zrozumiałam, to co zresztą kolega powiedział, że tak naprawdę wzrost stawek wynika z kosztów transportu, czyli te przetargi.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Wzrost o 12%.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Tak, czyli te 12% plus koszty odbioru odpadów na bramie, czyli na zagospodarowania odpadów. To są te dwa elementy i?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

I trzeci. Gdyby było tylko to, o czym Pani Radna mówi, to podwyżka byłaby na poziomie 30-40%. W momencie zmiany ustawy powoduje to, że podwyżka jest 100%.

**Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

Mamy w związku z tym te brakujące wpływy w wysokości 22 milionów złotych.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Ale nie możemy tak patrzeć.

**Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

Dlaczego nie, ktoś musi za to zapłacić.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Ale nie w kwestii rozliczeń składek.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Ale dlaczego my musimy dopłacać przedsiębiorcom?

**Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

Bo taka jest ustawa.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Przepraszam, jest wolny rynek i oni mogą iść do kogoś innego.

**Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

Ale gdy nie pójdą do kogoś innego to zostawią to i my będziemy jako miasto musieli sprzątać.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

My i tak będziemy musieli te śmieci wywozić.

**Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

Gdy będzie porządny, będzie miał umowę i zapłaci te 300 złotych, a ten drugi uzna, że nie zapłaci.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Jakie 300 złotych, ja będę płacił jako przedsiębiorca 600 złotych. Tak żartobliwie mówię, bo ja się boję, że my teraz pozabijamy się z restauratorami, będę siedział i pilnował, który nie oddaje śmieci, to będzie wojna na podwórkach, tak na marginesie.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Powiem jeszcze jedną ważną rzecz. Dlaczego w ogóle ta ustawa powstała, mówimy o roku 2012, czyli dlaczego wszedł system w połowie roku 2013? Bo właśnie funkcjonował taki system. Wszyscy byli zobligowani do tego, żeby podpisywać indywidualne umowy z firmami wywozowymi i właśnie co się działo? Dlatego powstała ta ustawa i dlatego ona ograniczyła tymi czterema metodami naliczanie opłaty, żeby właśnie nie było fikcyjnego rozliczania planowego, ponoć on był fikcyjny i dla każdego brakowało rynku, bo w sprawozdaniach w Urzędach Marszałkowskich było ich, ile, ale wiedzieliśmy, że wytwarzamy drugie tyle śmieci i nie wiemy, gdzie te śmieci są. I właśnie dlatego ta ustawa powstała. Teraz robiąc tą zmianę, którą zrobiliśmy, niestety, ale w zakresie nieruchomości niezamieszkanym cofamy się właśnie do roku 2012. Taka jest prawda, i wiemy, że tak będzie, bo tak właśnie się działo i dlatego ta ustawa powstała.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Kiedy ta ustawa powstała, to znaczy co Pani ma na myśli?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Na samym początku, w 2013 roku, dlatego wprowadziła zmiany systemu opodatkowanie i obowiązek rozliczania się z gminą.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Nie wiem, czy to jest pytanie do tego punktu, czy do następnego. Mam pytanie do autopoprawek, do druku 421 i 431. Mogłaby Pani wyjaśnić na czym polega ta autopoprawka do druku 421?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Autopoprawka do druku 421 dotyczy konkretnie tego, że nieruchomości niezamieszkanym nie będziemy w ramach systemu wyposażać jako miasto w pojemniki do zbiórki odpadów komunalnych. Czyli taka firma, która będzie chciała być w tym systemie po prostu składa deklarację i uiszcza opłaty w tej maksymalnej stawce, ale my nie dajemy im pojemników, bądź podpisuje umowę z formą komercyjną i ma też swoje pojemniki.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Zaraz, zaraz. To mi nie dacie pojemnika?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie. Mieszane nieruchomości dostaną.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Ja jestem w mieszanej nieruchomości, bo u góry są mieszkania a na dole restauracja.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

To Pan dostanie.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Mieszane nieruchomości to nieruchomości mieszkalno- przemysłowe.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dokładnie tak.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - Wiceprzewodnicząca Komisji**

Jak już jesteśmy przy temacie odpadów, to proszę mi powiedzieć na temat tych PSZOK-ów (Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów komunalnych), bo nie za bardzo rozumiem sens budowania PSZOK-ów. Nie mówię, że to jest coś złego, tylko bym chciała zrozumieć

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Czyli rozumiem, że ekonomicznie Pani Radna patrzy na to, pytanie zmierza do tego, że wydajesz pieniądze na PSZOK-i, i pytasz, gdzie one są w tym systemie, tak?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

My jeszcze nie wydajemy pieniędzy na PSZOK-i.

**Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Chodzi o to, że tutaj zbieramy składkę na śmieci, wszystko policzone, pojemniki i tam wrzucam odpady, a tutaj jest jakiś PSZOK i kto tam i co wrzuca?

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Do tych PSZOK-ów będą zbierane lodówki, pralki, kanapy, duże gabarytowe odpady, tak to zrozumiałem.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Czego nie można wrzucić do tych odpadów segregowanych, czyli tych pięciu pojemników znosi się do PSZOK. Chodzi o to, żeby był cały system, umożliwia

mieszkańcom oddanie tam tych rzeczy nie czekając na odbiór odpadów wielogabarytowych, gruzu, odpadów niebezpiecznych itd., żeby można było to od poniedziałku do soboty zawieźć w każdym momencie do kilku działających PSZOK-ów. To jest po pierwsze po to, żeby zniwelować to co jest obecnie przy wiatkach, chodzimy i widzimy, że koło tych wiat jest dużo odpadów m.in. wielkogabarytowych, a nie może tak być. Tak naprawdę powinniśmy za to nakładać grzywnę, a grzywna tj. od 500 złotych do 5 tysięcy za właśnie brak utrzymania porządku wokół wiat. Biorąc pod uwagę, że Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych nie ma za dużo, no to na razie zabezpieczamy to, zabieramy ...

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Zaraz, zaraz. Przecież raz w tygodniu jest wywózka wielogabarytowych.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak, ale nie wolno wyrzucać wtedy gruzu, odpadów budowlanych ...

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Na gruz to biorą worki, tak naprawdę, ale te worki też stoją miesiące i jest problem z ich wywiezieniem. Natomiast PSZOK jest po to, że nie muszę jechać z telewizorem na Orunię, tylko jak mam bliżej PSZOK, to tam go wiozę.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

W miastach jest coraz więcej PSZOK-ów. Szczecin jest najlepszym przykładem tego, bo Szczecin postawił sobie, że mieszkaniec do najbliższego PSZOK-u nie może mieć dłużej niż 20 minut dojazdu, i ciągle buduje, bo mieszkańcy chcą coraz więcej, bo widzą jak one się świetnie sprawdzają, jakie są wygodne dla mieszkańców, tam ilość dzikich wysypisk spadała w momencie, kiedy zaczęły być budowane PSZOK-i i nie musieli ludzie szukać przysłowiowych krzaków. Tam jest też taka wersja, że do PSZOK można przywieźć przedmioty, które według nas jeszcze się nadają, ale już ich nie chcemy, ale też nie chcemy płacić za zagospodarowanie, więc PSZOKI są tym miejscem, gdzie możemy wywieźć np. krzesła, bo kupiliśmy sobie nowe, a te jeszcze mogą się komuś przydać i można za drobną opłatą kupić. Szczecin z tego tytułu ma dochód ponad 100 tysięcy, które są wydatkowane na różnego rodzaju fundacje lokalne, gdzie wspierają takie organizacje itd., więc PSZOK-i od takich czysto odpadowych funkcji po społeczne ma bardzo duże zastosowanie.

**Pan Aleksander Żubryst - Przewodniczący Rady Seniorów w Gdańsku**

W Gdańsku, ile takich PSZOK-ów będzie, a ile obecnie Gdańsk ma?

**Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

W Gdańsku będzie sześć.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia: Opinia Komisji

### **Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk Nr 421 + autopoprawka.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Olę Goitowską, Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 421 wraz z autopoprawką. Opinia Nr 14-11/137/122/2019

## PUNKT - 11.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia sposobu obliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, które w części stanowią nieruchomości, którą zamieszkują mieszkańcy a części nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne - druk Nr 430.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006.404.2019.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Olga Goitowska, Zastępcza Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**, która powiedziała m.in., że jak powiedziano wcześniej, nieruchomości zamieszkane mieszane są liczone tą samą metodą, czyli powierzchniową. Stawka podstawowa to 100% podwyżki, stawka podwyższona to dwukrotność stawki podstawowej oraz ulga dla tych, którzy zechcą kompostować. Tylko domki jednorodzinne uprawnione są do prowadzenia kompostowania.

### **Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było, więc Komisja przeszła do głosowania.

## Ustalenia: Opinia Komisji

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia sposobu obliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, które w części

stanowią nieruchomości, którą zamieszkują mieszkańcy a części nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne - druk Nr 430.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Olę Goitowską, Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 430. **Opinia Nr 14-11/138/123/2019**

## **Punkt - 12**

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek o określonej pojemności przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych powstałych na nieruchomościach na której nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne - druk Nr 431 + autopoprawka.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006.405.2019.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Olga Goitowska, Zastępcza Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**, która powiedziała, że dopuszczamy gromadzenie odpadów również w workach nie tylko w pojemnikach i to jest określenie też stawek.

### ***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

W workach foliowych? Takich, które do tej pory rozwozili po domkach jednorodzinnych?

### ***Pani Olga Goitowska - Zastępcza Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tak, ale generalnie, jeżeli chodzi, to ta uchwała dotyczy tylko i wyłącznie nieruchomości niezamieszkałych i dostosowujemy się do tych górnych stawek określonych przez ustawę. Czyli mówimy o tych 54 zł dla pojemnika o pojemności 110 litrów i wszystkie pozostałe pojemności muszą być, zgodnie z ustawą, rozliczone proporcjonalnie, o czym mówi ta uchwała. Tutaj wnosimy też autopoprawkę do tej konkretnej uchwały, gdyż mając na uwadze to, że zmieniliśmy dwukrotność dla nieruchomości zamieszkałych i mieszanych, to dobrze byłoby, aby nie doszło do zarzutu nierównego traktowania, autopoprawka określa dwukrotność stawki podstawowej w momencie, gdy zostanie stwierdzony brak selektywnej zbiórki.

### ***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

### ***Radna Elżbieta Strzelczyk - Wiceprzewodnicząca Komisji***

Czy te stawki, które są ustalone dla pojemników dla nieruchomości niezamieszkałych, to są stawki najniższe czy najwyższe?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Najwyższe, jakie możemy dać.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - Wiceprzewodnicząca Komisji**

On są zgodne z ustawą i to są te stawki, które obniżają tak naprawdę dochód, czy dobrze zrozumiałam?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak, o te 7 milionów złotych wpływów do budżetu mniej.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek o określonej pojemności przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych powstałych na nieruchomościach na której nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne - druk Nr 431 wraz z autopoprawką.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Olę Goitowską, Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 431 wraz z autopoprawką. Opinia Nr 14-11/139/124/2019

## **Punkt - 13**

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położnych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk Nr 432.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006.406.2019.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Olga Goitowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**, która powiedziała m.in., że ta uchwała, zawarta w druku nr 432 i następna, zawarta w druku 433 idą w parze.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

To proszę zreferować obydwie uchwały.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ta uchwała określa termin, do którego będą obowiązywały obecne deklaracje, czyli jest mowa o końcu stycznia 2020 roku. Druga uchwała wprowadza nowe druki zgodnie z tymi wszystkimi zmianami, które wprowadzamy tymi poprzednimi uchwałami. Czyli nowe druki deklaracji będą obowiązywały od lutego przyszłego roku.

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było, przystąpiono do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk Nr 432.

**Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Olę Goitowską, Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 432. Opinia Nr 14-11/140/125/2019

## **Punkt - 14.**

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk Nr 433.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa BRMG.0006.407.2019.

Projekt uchwały, zawarty w druku nr 433 został omówiony w punkcie 13 porządku obrad i Komisja przystąpiła do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości



położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk Nr 433.

#### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Olę Goitowską, Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 433. **Opinia Nr 14-11/141/126/2019**

## **PUNKT - 15.**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2019 rok - Druk Nr 419.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2019 r. - sprawa **BRMG.0006.393.2019**.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówił **Pan Piotr Kryszewski, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**, który powiedział m.in., że jest to uchwała, która ustala jednostkową stawkę kalkulacji dotacji przedmiotowej i jest związana z realizacją zadań gminy jakim jest m.in. utrzymanie szaleatów miejskich całorocznych, sezonowych i samoobsługowych stanowiących własność gminy miasta Gdańska.

#### ***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

#### ***Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji***

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2019 rok - **Druk Nr 419**.

#### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Kryszewskiego, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 419. Opinia Nr 14-11/142/127/2019

## **PUNKT - 16.**

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie legalizacji uprawnień do lokalu mieszkalnego przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Gdańsku.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Pismo WGK-II.7123.98.2018.IK.1728690 z 28.10.2019r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

*Opinia Nr 14-11/143/128/2019*

*Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018r. r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)*

## **PUNKT - 17.**

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie legalizacji uprawnień do lokalu mieszkalnego przy ul. Zimnej 1A w Gdańsku.

Pismo WGK-II.7123.204.2019.UD.1738560 z 05.11.2019r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

*Opinia Nr 14-11/144/129/2019*

*Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018r. r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)*

## **PUNKT - 18.**

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

***Przewodniczący Piotr Dzik***

Porządek obrad został wyczerpany. Podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął 14 obrady Komisji - godz. 17.45.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG*

*Piotr Dzik*

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck