

PROTOKÓŁ NR 74-8/2018

Z posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 25 czerwca 2018 roku, a rozpoczęło się o godz. 16:00, w Sali Seana Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło 7 (siedem) osób, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 74 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, a następnie powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wystany do radnych - porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2018 - druk nr 1664.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli zawarcia z Gminą Pruszcz Gdański umowy przekazania powstałej infrastruktury w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa mostu zwodzonego na Wyspę Sobieszewską w ciągu drogi wojewódzkiej nr 501 nad rzeką Martwa Wisła w Gdańsku - druk nr 1641.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na wykonanie zabezpieczenia konstrukcji zabytkowego spichrza „Błękitny Baranek” w Gdańsku - druk nr 1657.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o. o. - druk nr 1648.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Arena Gdańsk Spółka z o. o. - druk nr 1654.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za

przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - druk nr 1655.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami gminnego transportu zbiorowego w związku z przygotowaniem i organizacją w Gdańsku w 2018 roku Zlotu ZHP - druk nr 1646.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

8. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia dokumentu pn. "Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gdańska 2030" - druk nr 1650.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

9. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1666.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

10. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok - druk nr 1667.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

11. Stan realizacji Budżetu Obywatelskiego 2018 r.

Przedstawiają: Pan Maciej Kukla - Kierownik Referatu Komunikacji Społecznej w Biurze Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta, Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora ds. planowania i budżetu Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Następnie przewodniczący powiedział, że jest prośba pani dyrektor Izabeli Chorzelskiej o przeniesienie pkt 1 na koniec posiedzenia i omówienie go w pkt 12 czyli byłoby to opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2018 - druk nr 1664.

Głosowanie za zmianą w porządku obrad:

5 za - jednogłośnie

Przewodniczący powiedział również, że po sporządzeniu porządku posiedzenia do Komisji został skierowany do zaopiniowania projekt uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska - druk nr 1668.

Przewodniczący zaproponował, aby projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad i omówić w pkt 1.

Głosowanie za zmianą w porządku obrad:

5 za - jednogłośnie

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku posiedzenia z przyjętymi zmianami.

Głosowanie:

5 za - jednogłośnie

PUNKT - 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska - druk nr 1668.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 czerwca 2018 r. - sprawa **BRMG.0006.225.2018**).

Pan Sławomir Kiszkurno - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały. Powiedział: analizowana ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków spowodowała zmianę proceduralną dotyczącą uchwalania regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Co do porównania merytorycznego tego regulaminu z tym, który był do tej pory to on jakby można powiedzieć został odchudzony w myśl taką ustawodawcy, że ustawodawca przyjął, że regulamin nie powinien zawierać tych zapisów, które są w akcie normatywnym czyli w ustawie. Przez to sam regulamin staje się mniej czytelny, nie ma on szeregu informacji, które powodują jedną ciągłość, natomiast same zasady, biorąc pod uwagę to co jest w ustawie i regulaminie jest dokładnie prawie to co było. Procedura uchwalania regulaminu jest o tyle różna, że do tej pory przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne przygotowywało projekt regulaminu, przekazywało ją Radzie, Rada poprzez analizy uchwałała taki, wносиła uwagi, uchwałała w konsekwencji taki regulamin i przekazywała do Wojewody. Teraz jest taka dwustopniowość. To znaczy przygotowywany jest projekt regulaminu przez Przedsiębiorstwo Wodociągowo - Kanalizacyjne. Ten projekt regulaminu trafia do Rady. Rada po analizie w drodze uchwały przyjmuje projekt regulaminu, przekazują ją do regulatora, czyli do RZGW Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Wody Polskie po wydaniu opinii w formie postanowienia przekazują tą opinię, zaznaczam niewiążącą, do Rady Gminy. Rada Gminy może się w całości z nią zgodzić, w części zgodzić, w ogóle sama opinia może być w części pozytywna, w części negatywna, ale nie jest ona wiążąca dla Gminy. Później w drodze uchwały taki regulamin przyjmuje i przekazuje do Wojewody. Tak naprawdę jeśli chodzi o jego zawartość poza drobną rzeczą spory będą teraz rozstrzygane, spory pomiędzy mieszkańcami dotyczące umowy przyłączeniowej, dotyczących w ogóle różnych kwestii dostarczania wody będą rozpatrywane nie przez Radę Gminy Urząd Miejski tylko będą rozstrzygane przez regulatora w postaci RZGW Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. I to jest taki jeden element, który może spowoduje to, że mieszkańcy do tej pory wiadomo do miasta kierowali, ja między innymi tymi sprawami się zajmowałem, a teraz one będą trafiały do Państwowego Gospodarstwa Wodnego. Natomiast treść regulaminu, jego zapisy, forma realizacji tych usług się nie zmienia.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał: jak ma się ten regulamin, który mamy przyjąć do taryfy i tych nowych przepisów dotyczących właśnie taryfy.

Pan Sławomir Kiszkurno - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie ma korelacji.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1668.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Sławomira Kiszkurno - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, jednogłośnie - 5 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1668. (Opinia nr 74-8/374-42/2018).

PUNKT - 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli zawarcia z Gminą Pruszcz Gdański umowy przekazania powstałej infrastruktury w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa mostu zwodzonego na Wyspę Sobieszewską w ciągu drogi wojewódzkiej nr 501 nad rzeką Martwa Wisła w Gdańsku - druk nr 1641.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 czerwca 2018 r. - sprawa BRMG.0006.198.2018).

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała: proszę o pozytywną opinię uchwały zgodnie z tytułem przeczytanym przez pana przewodniczącego. Jak państwo wiecie od dwóch lat budowany jest most na Wyspę Sobieszewską. Wyspa Sobieszewska graniczy z Gminą Pruszcz w związku z tym infrastruktura towarzysząca w pewnym zakresie również obejmuje tereny należące do Gminy Pruszcz. Most finansujemy ze środków miasta oraz ze środków budżetu państwa. Udało nam się dwukrotnie pozyskać subwencję, część drogową subwencji z Ministerstwa Finansów. W tym roku jest planowane zakończenie rzeczowe inwestycji i elementy infrastruktury to jest oświetlenie drogowe leżące na terenie Gminy Pruszcz Gdański oraz wiaty przystankowe również na terenie Gminy Pruszcz Gdański formalnie powinny zostać przekazane po ich wybudowaniu właśnie na rzecz Gminy Pruszcz Gdański, a to musi być poprzedzone porozumieniem i o to wnosimy, o zgodę na zawarcie takiego porozumienia wnosimy.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Pytanie nie do samego druku tylko do pani dyrektor pytanie odnośnie właśnie tych problemów, które miał wykonawca tej inwestycji i rozumiem, że udało się wszystko przenieść na tą drugą firmę?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Tak.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Kiedy możemy się spodziewać właśnie zakończenia?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Udostępnienie mostu planowane jest na miesiąc wrzesień, a zakończenie całej inwestycji, bo tam też są elementy towarzyszące, koniec roku, myślę, że listopad jest realny.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Czyli we wrześniu już przejeździemy?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Tak.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1641.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś - Zastępcę Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych, jednogłośnie - 5 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1641. (Opinia nr 74-8/375-43/2018).

PUNKT - 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na wykonanie zabezpieczenia konstrukcji zabytkowego spichrza „Błękitny Baranek” w Gdańsku - druk nr 1657. (Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 czerwca 2018 r. - sprawa BRMG.0006.214.2018).

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Następnie, z uwagi na brak głosów w dyskusji, przewodniczący Piotr Borawski poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1657.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś - Zastępcę Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych, jednogłośnie - 5 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1657. (Opinia nr 74-8/376-44/2018).

PUNKT - 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. - druk nr 1648.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 czerwca 2018 r. - sprawa BRMG.0006.205.2018).

Pan Alan Aleksandrowicz - Prezes Zarządu Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o. o. w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały. Powiedział: Szanowna Komisjo, proszę o pozytywne zaopiniowanie tego druku uchwały. Uchwała dotyczy terenu ulokowanego przy głównej rampie kolejowej czy takim centrum Lotosu Kolej przy ul. Michałki. To jest podsumowanie takich 2-3 letnich rozmów z Lotosem. Przy tym obszarze znajduje się 4 hektarowa działka, która nie ma dostępu do infrastruktury. W związku z tym, pomimo, że jest działką przemysłową od lat się tam nic nie działo. Ona jest położona przy ul. Michałki. Z drugiej strony ul. Michałki jest taką zaszłością nierozwiązaną. To jest ulica, która w planach zagospodarowania przestrzennego jest ulicą miejską. Łączy ulicę Sucharskiego i ul. Elbląską. Ważna arteria. Być może wykorzystywana potem nawet przez transport miejski podczas zlotu harcerstwa. Jednak cały czas jest w użytkowaniu wieczystym Lotosu i jest na stanie Lotosu. Lotos powinien ją naprawiać, odpowiada za wszystko co się dzieje na tej ulicy. W związku z tym dwa lata temu zaczęliśmy rozmawiać, żebyśmy wspólnie wyremontowali tę ulicę częściowo ze środków Agencji, częściowo ze środków Lotosu. Wspieramy Lotos w uregulowaniu stanu prawnego, a więc, żeby na końcu wymienić nieruchomości miejskie na ulicę Michałki. Trwają teraz prace podziałowe. W zamian za to Lotos Paliwa zgodził się udostępnić infrastrukturę swoją wodociągowo - kanalizacyjną, żeby te tereny w tą infrastrukturę podłączyć, bo najbliższa infrastruktura jest dopiero przy moście wantowym i to jest ze 2 km. W związku z tym jest to część większej operacji i chcielibyśmy dlatego uzyskać ten aport. Po tym aportcie zaangażować się w remont jeszcze w tym roku ulicy Michałki i teraz wspólnie z Lotosem procedujemy porozumienie w tej sprawie.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał: ile szacunkowo kosztowało przyłączenie od strony mostu wantowego czyli gdybyśmy jednak chcieli ciągnąć ponad 2 km sieci, jaki to byłby mniej więcej wydatek dla gminy czy dla GIWK-u?

Pan Alan Aleksandrowicz - Prezes Zarządu Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o. o.

Na pewno powyżej miliona. Ten projekt jest przygotowywany teraz przez Gdańską Infrastrukturę Wodociągowo - Kanalizacyjną, przy czym realizacja tego zakresu jest przewidziana na lata 2020 i później, ale prędzej czy później ta infrastruktura na pewno wzdłuż ul. Elbląskiej, a potem w stronę Płoni będzie realizowana. Podłączenie się pod infrastrukturę Lotosu to raczej będzie rozwiązanie tymczasowe, przejściowe, tej wody i ścieków do użyczenia nie jest dużo, tylko na cele bytowe, żadna produkcja taka przemysłowa, a więc co najwyżej mógłby być tam inwestor, który by zrobił centrum logistyczne wykorzystując wodę tylko do celów bytowych. Dla miasta chyba ważne jest, żeby ta ul. Michałki została wyremontowana. Jest ona teraz traktowana jako taki ważny skrót ul. Sucharskiego do rafinerii. Większość pracowników właśnie dojeżdża tym skrótem, nie na około ulicą Elbląską. My szacowaliśmy kiedyś z Lotosem, że to wyremontujemy w sumie za dwieście kilkadziesiąt tysięcy złotych, ale to było 3 lata temu. To jest oczywiście wymiana warstwy bitumicznej, regulowanie studzienek. To nie jest jakiś pogłębiony remont i skuwanie ulicy metry w dół, ale będzie to kosztowało na pewno kilkaset tysięcy więcej, niż to przyjmowaliśmy 3 lata temu. To jest cała otoczką tej uchwały.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Jaka jest wartość aportu?

Pan Alan Aleksandrowicz - Prezes Zarządu Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o. o.

Wartość tego aportu to jest 6,5 mln zł, czyli za metr wychodzi sto pięćdziesiąt kilka złotych. To jest 4,3 ha.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1648.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Alana Aleksandrowicza - Prezesa Zarządu Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o. - jednogłośnie - 6 głosami za, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1648.** (Opinia nr 74-8/377-45/2018).

PUNKT - 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Arena Gdańsk Spółka z o.o. - druk nr 1654.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 czerwca 2018 r. - sprawa **BRMG.0006.211.2018.**)

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Zarządu Areny Gdańsk Sp. z o.o. w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały. Przedstawił również prezentację. Powiedział: panie przewodniczący, szanowni członkowie komisji, wraca, bo dzisiaj miałem rozmowę z panem Katką, mówił, że wszyscy są zaskoczeni tą uchwałą, a ja chciałem tylko przypomnieć, że możemy być zaskoczeni kwotą. Sami też byliśmy zaskoczeni, wyceny, natomiast co do przedsięwzięcia i jego projektu mówiliśmy o tym już we wrześniu zeszłego roku. Oczywiście musieliśmy przygotować ten grunt, odnowić granice, przede wszystkim rozstrzygnąć postępowanie. Ten grunt ma dla nas dwojakie znaczenie z punktu widzenia Areny. Pierwsze, najważniejsze, strategiczne, czyli już jakiś czas temu, myślę, że z 3 lata temu rozmawialiśmy o tym, ale czas jakby wtedy umykał, a zarząd nie podjął skutecznych działań, dlatego, że fizycznie Arena potrzebuje nieruchomości, która będzie mogła po zrealizowaniu projektu Nautilusa, po zrealizowaniu może projektu zabudowy połączenia wzdłuż ulicy Pokoleń Lechii naszego centrum kongresowego Amber Expo i stadionu nieruchomością o podobnych funkcjach jak te dwa obiekty i kolejnych nieruchomości dla rozwoju, bo pamiętajmy, że tylko wtedy będzie szansa utrzymywania tego stadionu w perspektywie lat. Nie mówię o latach dziesięciu, bo na dziesięć ten stadion ma gwarancję ze strony Wieloletniej Prognozy Finansowej, z perspektywy lat 30-tych. To jest jakby znaczenie strategiczne. Pamiętajmy też ważną informację, iż ten grunt w Studium rozwoju Miasta i w planach przestrzennego zagospodarowania jest gruntem pod wykorzystanie dokładnie dla przemysłu czasu wolnego, pod aqua centrum lub inną zblizoną, podobną działalność usługową, stąd też jakby nasze zainteresowanie tą nieruchomością z punktu widzenia spółki. I trzeci element, a właściwie drugi operacyjny, bieżący. Jednym z argumentów przy takich rozmowach, ponieważ nie ma jeszcze ostatecznego zestawienia finansowania od strony podmiotu prywatnego projektujemy. Musimy zbliżyć się do budżetu kosztów. Nie ma tutaj wyjścia. Koszty rosną i musimy wiedzieć,

czy się zmieścimy w tych 300 milionach niespełna dla oceanarium czy nie i ostatecznie wtedy podejrzewam pojawi się ostateczna, wiążąca oferta z banku najprawdopodobniej Gospodarstwa Krajowego i PKO S.A. Jednym z warunków było również podstawienie dodatkowego zabezpieczenia. My dosyć długo dyskutowaliśmy ten wariant negocjując umowę wspólników, umowę inwestycyjną i postanowiliśmy, że jesteśmy gotowi jeżeli uzyskamy taką nieruchomość, podstawić ją jako dodatkowe zabezpieczenie, ale pod warunkiem, że ta nieruchomość gdyby niestety nastąpił proces chęci uruchamiania tego zabezpieczenia będzie tzw. opcją call 2 w naszym kontrakcie, czyli wtedy wymuszoną sprzedażą udziałów podmiotu prywatnego w przedmiocie oceanarium po cenie zainwestowanego kapitału minus zabezpieczenie, co w konsekwencji prawdopodobnie zbliża się do wartości 0+, czyli ta nieruchomość ma tak naprawdę dać nam opcję przejęcia Nautilusa w przypadku, kiedy się coś w tym projekcie nie ułożyło na koniec dnia, a taka sytuacja może mieć miejsce. Czyli na najbliższe 10 lat, może 7 zakładamy uporządkowanie terenu, przygotowanie z Gdańskimi Wodami, bo to też jest bardzo ważny element, prawie 2 ha będzie tam suchego zbiornika w postaci ogrodów wodnych. On jest już planowany w nowym planie przestrzennego zagospodarowania, który tam kawałek tego odcinka naszej, mam nadzieję, przyszłej nieruchomości stadionowej będzie objęty, plus uporządkowanie i gospodarowanie bieżące. Natomiast przygotowanie w międzyczasie strategicznego planu czym i w jaki sposób na 99% dokładnie tak jak teraz realizowany jest Nautilus czyli w jakiejś formule partnerskiej, żeby nie utracić kontroli nad tą nieruchomością, przygotowujemy plan i wtedy wrócimy oczywiście pewnie do Rady Miasta albo po to, żeby korygować plan przestrzennego zagospodarowania, albo żeby go zostawić, a tylko informować w ramach rozwoju i opisu spółki czy my dalej będziemy się zajmować. Taki jest cel tego aportu.



Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Dziękuję. Rozumiem, że bez tego aportu cała inwestycja nie jest możliwa do zrealizowania?

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Zarządu Areny Gdańsk Sp. z o.o.

Odnoszę wrażenie, że trzeba się spodziewać, że taki może być ostateczny time bankowy. Zresztą o tym mówiliśmy, że to może być ten warunek niezbędny do tego przedsięwzięcia. Możemy mieć problem. Oczywiście jest warunek drugi, że mogłaby gmina np. podstawić zabezpieczenie hipoteczne pod tą nieruchomością, ale uważam, że to jest wtedy ze szkodą dla spółki dlatego, że spółka wyposażona w to aktywo, tak jak mówiłem, w perspektywie 20 lat będzie miała szansę utrzymywania de facto swojej funkcji, funkcji inwestycyjnej w obszarze przedsiębiorstwa czasu wolnego i stadionu. Jeżeli nie będzie miała tego to trzeba będzie wracać co 10 lat, bo taką mamy perspektywę i cezurę czasową co do tego co zrobić chociażby z podatkami, które płacimy ponad 7 mln zł rocznie do Gminy.

Syntetyczny bilans za lata 2016-2017 (dane w tys. zł)

	Stan na koniec 2016		Stan na koniec 2017	
	Kwota	%	Kwota	%
Aktywa				
Aktywa trwałe	707 123,8	96,7	711 175,7	98,9%
Wartości niemater. i prawne	10,0	0,0%	0,0	0,0%
Rzeczowe aktywa trwałe	707 113,8	96,7%	3 348,5	0,5%
Inwestycje długoterminowe	0,0	0,0%	707 827,2	98,4%
Aktywa obrotowe	23 944,9	3,3%	15 316,5	2,1%
Zapasy	10,2	0,0%	8,3	0,0%
Należności krótkoterminowe	209,2	0,1%	177,0	0,0%
Inwestycje krótkoterminowe	23 719,7	3,2%	15 107,5	2,1%
Rozliczenia między okresowe	5,8	0,0%	23,6	0,0%
Razem aktywa	731 068,7	100,0%	726 492,2	100,0%

Arena Gdańsk

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Dziękuję. Radny Andrzejczak.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Panie prezesie jakby pan był uprzejmy powiedzieć, bo rozumiem, że w tej chwili ryzyko inwestycyjne związane z budową oceanarium jest podzielone 51 do 49 jeżeli chodzi o udziały w tej spółce wyodrębnionej do realizacji tego projektu.

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Zarządu Areny Gdańsk Sp. z o.o.

Jeśli chodzi o zaangażowanie kapitałowe.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Jakie spółka, jakie kontrahent prywatny, jakie zabezpieczenia wnosi oprócz wkładu własnego? Jakie to są zabezpieczenia jeżeli chodzi o pokrycie? Czy to są promesy, czy to są gwarancje bankowe? Czy to są jakieś zastawy na nieruchomościach? Jak w tej chwili ten partner prywatny gwarantuje wykonanie zadania w ramach istniejącej spółki w ramach istniejącego zadania?

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Zarządu Areny Gdańsk Sp. z o.o.

60 mln zł w gotówce jako kapitał płynny plus milion złotych gwarancji bankowej należytego wykonania kontraktu, zresztą my też wnieśliśmy taką gwarancję oraz zobowiązanie o poddanie się rygorowi egzekucji. Tak naprawdę to możemy wycenić, że jest to 61 mln zł.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Państwo chce tą działkę, która jest przeznaczona czy była początkowo planowana pod budowę aqua parku, ponieważ to są te działki dokładnie, które wchodzi pod budowę aqua parku.

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Zarządu Areny Gdańsk Sp. z o.o.

Tak, dokładnie.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Myśmy już państwu zwiększali kapitał po 80 mln zł jak dobrze pamiętam.

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Zarządu Areny Gdańsk Sp. z o.o.

O 21 mln zł., a 80 dlatego, że zwiększaliśmy w dłuższej perspektywie podatek od nieruchomości.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Jeżeli doszłoby do takiej sytuacji, o której mówi pan prezes czyli niewypłacalności czy problemów finansowych kontrahenta zakładając np., że projekt inwestycyjny będzie 30% droższy przy dzisiejszych realiach rynkowych, a także przy skomplikowanym procesie inwestycyjnym jeżeli chodzi o budowę tego obiektu, który jest obiektem niezwykle trudnym może dojść do tego, że gmina będzie zobowiązana potem pokryć dużo wyższe nakłady inwestycyjne na ten projekt.

Syntetyczny bilans za lata 2016-2017 (dane w tys. zł)

	Stan na koniec 2016		Stan na koniec 2017	
	Kwota	%	Kwota	%
Pasywa				
Kapitały własne	463 550,9	63,4%	480 381,5	66%
Kapitał akcyjny	610 819,5	83,6%	656 269,5	90,3%
Kapitał zapasowy	1 655,6	0,2%	1 655,6	0,2%
Kapitał rezerwowy	0,0	0,0%	0,0	0,0%
Zobowiązania i rezerwy	267 517,8	36,6%	246 110,7	34%
Rezerwy na zobowiązania	49,8	0,0%	52,5	0,0%
Zobowiązania długoterminowe	235 464,5	32,2%	226 565,4	31,2%
Zobowiązania krótkoterminowe	32 003,5	4,4%	9 844,3	1,4%
Rozliczenia międzyokresowe	0,0	0,0%	9 648,4	1,3%
Razem pasywa	731 068,7	100,0%	726 492,2	100,0%

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Zarządu Areny Gdańsk Sp. z o.o.

Nie, nie ma takiej możliwości dlatego, że żeby rozpocząć realizację projektu, data święta określona jako 31 grudnia 2019 r. data rozpoczęcia realizacji, projekt musi być zabudżetowane w 100%, czyli musi mieć przy założonym kapitale własnym w gotówce plus w naszych nieruchomościach zagwarantowane finansowanie zewnętrzne wraz z ryzykiem, które jest oparte na partnerze prywatnym. Tego jeszcze nie wiemy czym on je zabezpieczy, bo nie mamy jeszcze w ogóle oferty, nie widzimy tej oferty bankowej do końca zdefiniowanej. Natomiast to ryzyko nie powinno wystąpić. Ono powinno być w budżecie ostatecznym, czyli po projekcie.

Wskaźniki ekonomiczne

	Stan na koniec 2016 r.	Stan na koniec 2017 r.
Wskaźniki rentowności		
Rentowność sprzedaży brutto	-1 198,98%	-863,03%
Rentowność sprzedaży operacyjnej	-1 198,82%	-861,30%
Rentowność sprzedaży netto	-1 578,22%	-1 117,42%
Rentowność aktywów	-4,07%	-3,94%
Wskaźnik zyskowności kapitałów własnych	-6,42%	-5,96%
Wskaźniki płynności		
Wskaźnik bieżącej płynności finansowej	0,1	1,55
Wskaźnik szybki płynności finansowej	0,1	1,55
Wskaźniki szybkości obrotu		
Wskaźnik rotacji należności w dniach	52,9	25,2
Pokrycie majątku trwałego kapitałem własnym	0,99	0,67
Wskaźniki zadłużenia		
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	0,37	0,33
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	0,58	0,53

Arena Gdańsk

• Zobowiązania

	Pierwotna kwota zobowiązania	Kwota spłacona Do dnia 30.06.2018 r.	Kwota pozostała do spłaty
Porozumienie z Bankiem Pekao S.A. do 12025 r.	975 000 000,00	144 700 000,00	228 300 000,00
Pożyczka w ramach programu Jassica do 2021 r.	6 717 358,99	3 927 036,64	2 790 321,95

• Podatek od nieruchomości do 2025 roku

CAŁOŚĆ PODATKU	ZAPŁACONE	POZOSTAŁE DO ZAPŁATY
93 695 833,41	39 741 027,75	53 954 805,66

• Dokapitalizowanie gotówkowe do 2025 roku

CAŁOŚĆ DOKAPITALIZOWANIA	OTRZYMANE	PLANOWANE
619 550 000	308 550 000	311 000 000

Arena Gdańsk

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Czyli jeżeli nie doszłoby do realizacji w ogóle projektu z tych przyczyn, o których pan mówi czy nie uzyskania odpowiedniego zabezpieczenia czy ta działka nadal będzie zwracana do miasta?

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Zarządu Areny Gdańsk Sp. z o.o.

Nie, to jest działka inwestycyjna dla spółki. My na tej działce będziemy, tak jak powiedziałem, w pierwszej fazie chcemy i prawdopodobnie będziemy inwestowali wspólnie z Gdańskimi Wodami i Miastem, bo przecież Miasto jest zawsze inwestorem na infrastrukturze wód opadowych i w konsekwencji, kiedy będzie plan i będzie projekt wykonany na 2 ha, taki jest dzisiaj założenie wód, przynajmniej z tego co rozmawialiśmy z prezesem, zbiornik retencyjny, tak go nazwijmy, nie wiem, czy ogród wodny, czy coś w tym stylu co będzie ogólnodostępną przestrzenią zieloną, rodzajem pewnie parku w obszarze Brzeźna, natomiast pozostałe 7,6 ha będą terenami inwestycyjnymi. Tu się nic nie zmienia. Zresztą zadeklarowaliśmy, że w 100% przygotowujemy dla tego studium wykonalności i będziemy dalej próbowali to wspólnie z inwestorem skomercjalizować. Jakimś inwestorem, którego podobnie zresztą jak Nautilusa PFI Future w transparentnym postępowaniu.

Realizowana inwestycja – Oceanarium Nautilus Gdańsk



Arena Gdańsk

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Rozumiem, że tą sprawą, czyli zagospodarowaniem tego terenu to było w gestii Wydziału Polityki Gospodarczej, dotychczas, jeżeli chodzi o te tereny?

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Zarządu Areny Gdańsk Sp. z o.o.

Nie. Ten teren jest w Wydziale Skarbu, zarządzany przez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych czyli tak jak większość terenów zielonych nie jest zagospodarowany.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Jeszcze mam jedno pytanie. Jak rozmawialiśmy we wrześniu na temat tej pierwszej jeszcze uchwały to jaka była szacunkowa wycena tego gruntu?

Pan Andrzej Bojanowski - Prezes Zarządu Areny Gdańsk Sp. z o.o.

Dużo niższa, bo szacowaliśmy na poziomie 70 mln zł. Natomiast my, żeby była jasność, protestowaliśmy przeciwko tej wycenie, bo uważam, że wycena jest za wysoka. Natomiast z punktu widzenia nas grupy kapitałowej Gminy Miasta Gdańska nie ma to znaczenia dlatego, że im wyżej mamy wniesiony teren na pewno do każdego innego podmiotu gdybyśmy chcielibyśmy podobnie transferować, że po jakimś procesie ten teren wnosić i tak go po pierwsze musimy wycenić, a po drugi e pewnie nigdy nie wyceni taniej niż został wniesiony aportem. Natomiast rzeczoznawca wziął do tej wyceny ceny z transakcji na nieruchomościach mieszkaniowych. To nie jest do końca porównywalna kwestia, ale po naszych uwagach odrzucił uzasadniając dlaczego, uznaliśmy, że nie będziemy się już kopać z koniem. Jeżeli on jest biegłym to on bierze za to odpowiedzialność.

Harmonogram Realizacji Wielofunkcyjnego Obiektu Strefy Czasu Wolnego – Nautilus Gdańsk



Arena Gdańsk

WIZUALIZACJE



Arena Gdańsk



ETAP I – Oceanarium

ETAP II – Egzotyczna Laguna z Hotelem

Arena Gdańsk

Opcja call 2 – klauzula wyjścia, zabezpieczenie nieruchomości

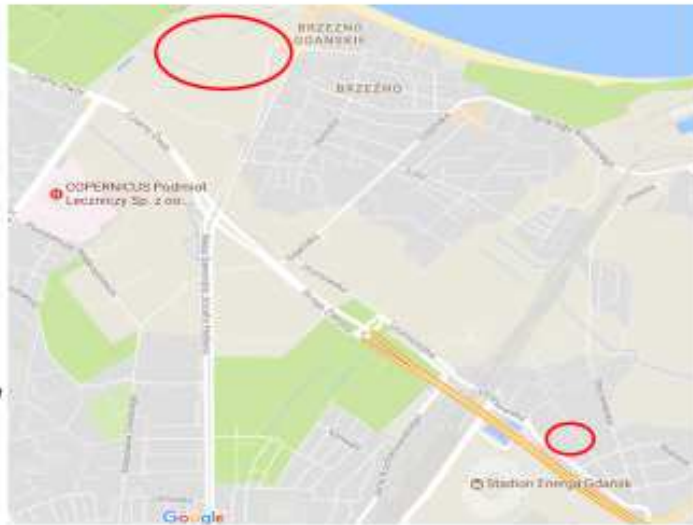
- W celu zabezpieczenia przed utratą nieruchomości, na której ustanowione zostanie zabezpieczenie instrumentu finansowego, Arena Gdańsk w art. 34 Umowy Wspólników, zagwarantowała sobie możliwość wystąpienia z żądaniem wykupu udziałów PFI FUTURE w spółce Nautilus Gdańsk, czyli przejęcia całości inwestycji.
- Klauzula ta aktywuje się w sytuacji, w której PFI FUTURE nie uzupełniło do wymaganej wysokości zabezpieczenia zgromadzonego na rachunku ESCROW w terminie wyznaczonym przez instytucję finansową.
- Kwota wykupu = wartość nakładów PFI FUTURE – wartość nakładów AG – wartość zabezpieczenia

Arena Gdańsk

Działki aportowane do AG

- **Brzeźno:**
- Nr działek:
11/11, 18/7, 22/13,
22/15 i 24
- Pow.: 9,1h
- Szacowana wartość:
107 001 390 złotych

- **Ul. Uczniowska:**
- Nr działek:
Działki w formie podziałów
- Pow.: ok. 1,2h
- Szacowana wartość:
13 284 000 złotych



Arena Gdańsk

Działki w Brzeźnie

- Działki zlokalizowane w rejonie
al. Generała Hallera
- Położone na terenie
przeznaczonym pod usługi (zgodnie
z mpzp z dnia 26.01.2006)
- Działki są niezabudowane
- Działki są nieużytkowane



Arena Gdańsk



Arena Gdańsk

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1654.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Andrzeja Bojanowskiego - Prezesa Zarządu Areny Gdańsk Spółka z o.o. - 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1654. (Opinia nr 74-8/378-46/2018).

PUNKT - 6

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - druk nr 1655.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 czerwca 2018 r. - sprawa BRMG.0006.212.2018).

Pan Sebastian Zomkowski - Zastępca Dyrektora ds. przewozów w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały. Powiedział: szanowano Komisjo, zmiana dotyczy wniosku miasta Sopotu, które się zwróciło do Gdańska, żeby na liniach 117, 122, 143 i N1 honorować bezpłatne przejazdy dla dzieci zamieszkujących w Sopocie. To są linie, które są organizowane przez nas na rzecz Sopotu i Sopot za nie płaci i również za honorowanie tych bezpłatnych przejazdów dla dzieci do ukończenia 20 lat Sopot będzie płacił. To jest kwota 66 903 zł w skali roku. Ponieważ wymaga to wniesienia

na sesję Rady Miasta i uchwalenie takiej uchwały wnoszę o pozytywne rozpatrzenie.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i powiedział: rozumiem, że braki w przychodach spowodowane tą ulgą będą wniesione przez gminę Sopot?

Pan Sebastian Zomkowski - Zastępca Dyrektora ds. przewozów w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku

Tak. Utrata dochodów z tego tytułu, że będziemy honorować na terenie miasta Gdańska na tych liniach bezpłatne przejazdy dla dzieci zamieszkujących w Sopocie to te utraty poniesie Sopot i zapłaci Gdańsku z tego tytułu.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

A w momencie, kiedy wejdzie ta nasza uchwała od 1 lipca to jak będzie się miała sytuacja w drugą stronę?

Pan Sebastian Zomkowski - Zastępca Dyrektora ds. przewozów w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku

Nasze dzieci też będą mogły podróżować bezpłatnie na terenie Sopotu, z tym, że rozliczenie jest takie, że akurat ta wartość rozliczenia wzajemnego jest, że na terenie Miasta Gdańska Sopot powinien więcej zapłacić niż my dla naszych dzieci na terenie Sopotu. I to jest per saldo 66 000 zł.

Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji

Mam pytanie dotyczące połączenia, dzieci gdańskie, żeby mieć zniżkę od 1 lipca muszą mieć połączenie Karty Mieszkańca z legitymacją szkolną. Tu mamy tylko zapis, że dzieci, które do 31 grudnia roku ukończenia 7 lat na podstawie karty sopockiej, a dzieci już te starsze uczęszczające do szkół podstawowych, ponadpodstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych nie ma już połączenia z kartą sopocką. To się chyba tak nazywa. Czy to nie wprowadzi jakiegoś zamieszania w przypadku kontrolerów, bo od dzieci gdańskich będzie się żądało karty mieszkańca z aktualną legitymacją, a dzieci sopockie będą miały tylko aktualną legitymację?

Pan Sebastian Zomkowski - Zastępca Dyrektora ds. przewozów w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku

Chodzi pani tylko i wyłącznie o kwestie organizacyjne? Kontrolerzy są przeszkoleni, znają się doskonale, więc nie będzie tu żadnego zamieszania.

Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji

Czyli dziecko będzie musiało powiedzieć, że jest z Sopotu. Dziecko gdańskie będzie musiało pokazać dwa dokumenty, tak? Dobrze to rozumiem?

Pan Sebastian Zomkowski - Zastępca Dyrektora ds. przewozów w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku

Tak.

Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Panie dyrektorze ja chciałem się dowiedzieć, czy tak samo, taka uchwała będzie dotyczyła połączeń z Gdynią, bo Osowa też ma linię 171, która łączy tam i sporo dzieci też akurat na tych trasach podróżuje i czy z Gdynią będziemy mieli podobne porozumienie?

Pan Sebastian Zomkowski - Zastępca Dyrektora ds. przewozów w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku

Gdynia jeszcze do nas nie wystąpiła z takim wnioskiem. Sprawa jest jeszcze w toku.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

Pytanie o 100 autobus. Czy on jest likwidowany czy zawieszony?

Pan Sebastian Zomkowski - Zastępca Dyrektora ds. przewozów w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku

Teraz autobus linii 100 jeździ na trasie skróconej z uwagi na strefy kibica i brak możliwości przejazdu przez Targ Węglowy. Jedziemy trasą krótką przez Podwale Staromiejskie i następnie Igielnicką przez ...

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

A kiedy ruszy?

Pan Sebastian Zomkowski - Zastępca Dyrektora ds. przewozów w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku

100 jeździ cały czas, tylko że jeździ teraz na trasie skróconej.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

A kiedy ruszy starą trasą?

Pan Sebastian Zomkowski - Zastępca Dyrektora ds. przewozów w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku

Po wakacjach, bo jeszcze jest przed nami Jarmark.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

Dobrze, ale po wakacjach ruszy.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1655.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Sebastiana Zomkowskiego - Zastępcę Dyrektora ds. przewozów w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku - jednogłośnie - 6 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1655. (Opinia nr 74-8/379-47/2018).

PUNKT - 7

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami gminnego transportu zbiorowego w związku z przygotowaniem i organizacją w Gdańsku w 2018 roku Zlotu ZHP - druk nr 1646.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 czerwca 2018 r. - sprawa BRMG.0006.203.2018).

Pan Łukasz Kłos - Koordynator Jamboree 2023 (Wydział Gospodarki Komunalnej) w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały. Powiedział: szanowano Komisjo, w związku z podpisaniem przez Miasto i Związek Harcerstwa Polskiego umowy ramowej zobligowaliśmy się do zorganizowania w miarę możliwości darmowych przejazdów dla uczestników zlotu i kadry zlotu. W związku z powyższym chcemy, aby od 16 do 26 sierpnia wolontariusze obsługujący zlot mieli możliwość korzystania z darmowej komunikacji oraz uczestnikom zlotu chcemy dać takie szanse w dniach 1-19 sierpnia. Straty dochodów budżetu miasta z tego tytułu oszacowano na kwotę 352 000 zł na podstawie danych odnośnie liczby wolontariuszy i uczestników, które przedstawił nam Związek Harcerstwa Polskiego.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał na jaki to jest okres czasu?

Pan Łukasz Kłos - Koordynator Jamboree 2023 (Wydział Gospodarki Komunalnej)

Dokładnie od 16 lipca do 25 sierpnia dla wolontariuszy obsługujących zlot, czyli dla kadry, dla osób starszych, a uczestnicy zlotu, czyli młodsze dzieci i kadra w dniach 1-19 sierpnia, czyli łącznie mamy okres od 16 lipca do 19 sierpnia, z tym, że różna liczba uczestników będzie tutaj przebywała.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Rozumiem, że to też ma związek z tym, że jak w poprzednim punkcie mieliśmy, że most zostanie oddany dopiero we wrześniu i nie chcemy zatykać tego obecnego wantowego.

Pan Łukasz Kłos - Koordynator Jamboree 2023 (Wydział Gospodarki Komunalnej)

To troszeczkę inaczej, bo w związku z planami, które na chwilę obecną są konstruowane odnośnie ładu i schematu komunikacyjnego centrum miasta planowane jest, że uczestnicy zlotu będą jeździli wahadłami z Wyspy Sobieszewskiej do centrum miasta, które będzie zlokalizowane przy ul. Długie Ogrody i tam 40-ki, które będą udawały się w różne dzielnice miasta będą miały szansę skorzystać z komunikacji. Komunikacja także dotyczy starszych wolontariuszy i kadry zlotu, która po służbie na terenie miasteczka będzie mogła samodzielnie dostać się do miasta i z tego miasta wrócić. Wszyscy, którzy będą brali udział w zlocie będą mieli tak wyglądający identyfikator (został pokazany) i na podstawie tego identyfikatora służby będą weryfikowały uczestników zlotu.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1646.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Łukasza Kłosa - Koordynatora Jamboree 2023 (Wydział Gospodarki Komunalnej) - jednogłośnie - 7 głosami za, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1646**. (Opinia nr 74-8/380-48/2018).

PUNKT - 8

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gdańska 2030” - druk nr 1650.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 czerwca 2018 r. - sprawa **BRMG.0006.207.2018**).

Pan Tomasz Wawrzonek - Miejski Inżynier Ruchu w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały. Przedstawił prezentację. Powiedział: Szanowni państwo radni bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu. Powiem pokrótce czym jest ten Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Pozwolę sobie zacytować SUMP to dokument strategiczny tworzenie na potrzeby zapewnienia dogodnych warunków w zakresie mobilności mieszkańców miast i lokalnych biznesów oraz wszelkich innych aspektów związanych z polepszeniem jakości życia. Proszę państwa prace nad gdańskim SUMP-em rozpoczęły się pod koniec 2016 roku. Dostaliśmy dofinansowanie z programu URBACT. Od tego czasu zostało przeprowadzone szereg konsultacji społecznych i warsztatów z mieszkańcami. W ramach prac na SUMP-em zostały szczegółowo przeanalizowane poszczególne dokumenty strategiczne miasta i to muszę podkreślić, SUMP to nie jest wyważanie otwartych drzwi, ani wchodzenie przez okno z rowerem na ramieniu jak to też czasem się próbowało nam zarzucić. Generalnie SUMP jest zgodny z wszystkimi strategicznymi programami miasta.

SUMP wypracował 6 głównych celów, do których miasto ma dążyć do 2030 i jest to w kolejności: poprawa warunków ruchu pieszego i rowerowego, wzrost bezpieczeństwa wszystkich użytkowników ruchu drogowego, poprawa dostępności do środków transportu, alternatywy do samochodu osobowego wykorzystywanych indywidualnie dla wszystkich podróżujących na wszystkich obszarach miasta, wzrost udziału w podróży transportem zbiorowym w podróżach ogółem, redukcja negatywnego oddziaływania transportu na ludzi, zdrowie i środowisko, wzrost jakości dostępności przestrzeni publicznych dla wszystkich użytkowników i we wszystkich obszarach miasta.

Żeby osiągnąć ten cel został stworzony pewien plan działań. Może nie będę cytował wszystkich punktów tego planu działań, ale pozwolę sobie przedstawić plan z takiego aspektu, który budzi dużo emocji, parkowanie. Zostały wypracowane 4 punkty. Pkt 1 ochrona przestrzeni pieszych i poprawa jakości ruchu pieszego poprzez zabezpieczenie chodników przed niepożądanym parkowaniem pojazdów. Pkt 2 sporządzenie i opublikowanie standardów wytycznych do projektowania czytelnych dla przestrzeni pieszych i parkingowych. Pkt 3 działania na rzecz

zwiększenia rotacji parkowania w kluczowych obszarach miasta, śródmieście, generatory ruchu i centralne pasmo usługowe. Pkt 4 efektywne zarządzanie parkowaniem w rejonach rekreacyjnych. Tutaj m. in. myślimy właśnie o nadmorskim. Proszę państwa, żeby zobrazować jaka jest idea SUMP-a pozwolę sobie posłużyć przykładem, przykładem choćby ul. Nowej Spacerowej. Nowa Spacerowa wybudowana w standardzie obecnej Armii Krajowej, czyli z szerokimi pasami, bez rozwiązania problemu komunikacji zbiorowej, bez dróg rowerowych. To byłoby coś niezgodnego z SUMP-em. Zgodnego czy z ideą SUMP-u powinna być Nowa Spacerowa z buspasami, wygodną, szeroką drogą rowerową pozwalającą bezpiecznie zjechać i wjechać na Osową z połączeniami lokalnymi pozwalającymi przemieszczać się pieszym także tym korzystających z uroków Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Okresem funkcjonowania SUMP-u tego programu, który zrobiliśmy do roku 2030 i do tego czasu chcemy, żeby ... mamy nadzieję, że po zaopiniowaniu i przyjęciu tego programu te cele, które wymieniałem zostaną zrealizowane.



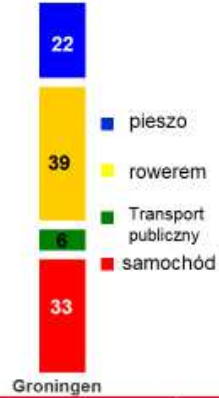
Wycieczka po Europie



Roczne zużycie paliwa per capita

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Na mobilność można wpływać!



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Na mobilność można wpływać!



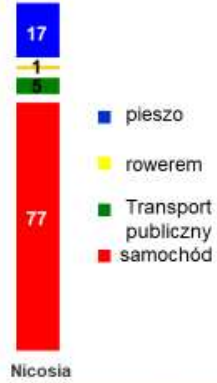
Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Na mobilność można wpływać!



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Na mobilność można wpływać!



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Wybór środka transportu

● Car drivers %
● Car passengers %
● PT, bicycle, walking %

until 19 years



Graz 2004

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Wybór środka transportu

● Car drivers %
● Car passengers %
● PT, bicycle, walking %

until 19 years



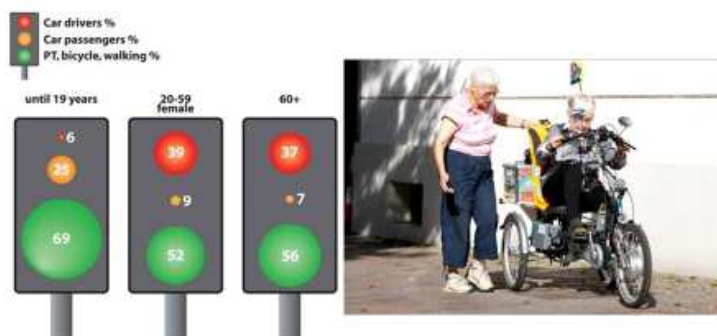
20-59 female



Graz 2004

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Wybór środka transportu



Graz 2004

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Wybór środka transportu



Graz 2004

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej

SUMP (*ang. Sustainable Urban Mobility Plan*) to dokument strategiczny, tworzony na potrzeby zapewnienia dogodnych warunków w zakresie mobilności mieszkańców miast i lokalnego biznesu oraz wszelkich innych aspektów związanych z polepszeniem jakości życia.

Plan tworzony jest na podstawie funkcjonujących praktyk planowania, bierze pod uwagę elementy związane z jego prawidłową integracją z istniejącymi dokumentami, udziałem poszczególnych interesariuszy oraz zasad późniejszej oceny.

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gdańska opracowywany został w ramach projektu CityMobilNet finansowanego z programu URBACT III.

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Cykl opracowywania SUMP



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Wyzwania/ cechy gdańskiego SUMP

Zasadniczym wyzwaniem transportowym, przed jakim staje Gdańsk, jest poprawa warunków (komfortu i bezpieczeństwa) dla ruchu pieszego i rowerowego, jak również ulepszenie systemu transportu zbiorowego i jego integracja z aktywnymi formami mobilności.

- SUMP zbiera i porządkuje wszystkie działania i idee z zakresu mobilności
- zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej opracowany dokument powinien być spójny z innymi strategiami zrównoważonego rozwoju – jest spójny z polityką miejską (na każdym ze szczebli: europejskim, krajowym, metropolitalnym, wojewódzkim i lokalnym)
- SUMP jest zgodny ze Strategią Rozwoju Miasta Gdańsk 2030 Plus (programy operacyjne m.in.: Infrastruktura, Mobilność i transport, Przestrzeń Publiczna)
- SUMP został opracowany zgodnie z wytycznymi KE
- SUMP jest zgodny z oczekiwaniami uczestników warsztatów
- SUMP to udogodnienia a nie restrykcje

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Proces prac nad Planem



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Zawartość opracowania

Wprowadzenie	5
Idea opracowania Planu Ciastki.....	5
Zakres projektu.....	6
Proces opracowywania Planu.....	7
Inne strategiczne oraz powiązane i bliźni dokumenty.....	8
Celemi JGDH Plus Strategicznej Kierunki Miasta.....	10
Sytuacja bieżąca oraz perspektywy rozwoju	12
Zagospodarowanie przestrzenne.....	13
Okształcenie społeczno-gospodarcze.....	14
Zachowanie transportowej funkcjonalności miasta.....	17
Bezpieczeństwo ruchu drogowego.....	21
Ruch pieszy i transport publiczny.....	23
Transport zwiadowy.....	29
Ruch rowerowy.....	36
Ruch samochodów osobowych.....	41
Parkowanie.....	42
Zarządzanie mobilnością.....	47
Transport łodziowy.....	50
Możliwe scenariusze działań	52
Kierownictwo mobilności w zespole i lokalnym powiaty.....	57
Cele Planu	60
Działania	62
Plan działań.....	63
Karty działań.....	65
Wskaźniki realizacji i metody weryfikacji osiągnięć.....	80
Wskazniki.....	80
Monitoring i ewaluacja	86



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Cele Planu

Cel 1

Poprawa warunków ruchu pieszego i rowerowego

Cel 2

Wzrost bezpieczeństwa wszystkich użytkowników ruchu drogowego

Cel 3

Poprawa dostępności do środków transportu, alternatywnych względem samochodu osobowego wykorzystywanego indywidualnie, dla wszystkich podróżujących na wszystkich obszarach miasta

Cel 4

Wzrost udziału podróży transportem zbiorowym w podróżach ogółem

Cel 5



Redukcja negatywnego oddziaływania transportu na ludzi, zdrowie i środowisko

Cel 6

Wzrost jakości i dostępności przestrzeni publicznych dla wszystkich użytkowników i we wszystkich obszarach miasta


Gdański Zarząd Dróg i Zieleni


Plan działań (1)

  I. Ruch pieszy i rowerowy, przestrzeń publiczną		Realizowane cele
I.1.	Opracowanie i wprowadzenie standardów dotyczących małej architektury w przestrzeniach publicznych	Cel 1, cel 6
I.2.	Zastąpienie przejść dla pieszych w postaci kładek i tuneli przejściami naziemnymi + wyznaczenie brakujących przejść dla pieszych na głównych ciągach komunikacyjnych i w pobliżu węzłów przesiadkowych	Cel 1, cel 2, cel 6
I.3.	Program poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych i przejazdach rowerowych	Cel 1, Cel 2
I.4.	Audyt i certyfikacja warunków dla ruchu rowerowego i pieszego w szkołach podstawowych/ponadpodstawowych	Cel 1, cel 2, cel 4, cel 5
I.5.	Audyt i certyfikacja pracodawców przyjaznych mobilności aktywnej	Cel 1, cel 2, cel 4, cel 5
I.6.	Poprawa warunków ruchu pieszego i rowerowego w Gdańsku	Cel 1, cel 2
I.7.	Stworzenie Mapy Barier	Cel 1, cel 2, cel 6
I.8.	Program mikrozmian urbanistycznych w przestrzeni ulicznej	Cel 1, cel 2
I.9.	Ochrona praw wszystkich użytkowników przestrzeni poprzez skuteczne egzekwowanie obowiązującego prawa	Cel 1, Cel 2, Cel 5, Cel 6

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Plan działań (2)

 II. Parkowanie		Realizowane cele
II.1.	Ochrona przestrzeni pieszych i poprawa jakości ruchu pieszego poprzez zabezpieczenie chodników przed niepożądanym parkowaniem pojazdów	Cel 1, cel 2, cel 6
II.2.	Sporządzenie i opublikowanie standardu (wytycznych do projektowania) czytelnych przestrzeni pieszych i parkingowych	Cel 1, cel 6
II.3.	Działania na rzecz zwiększenia rotacji parkowania w kluczowych obszarach miasta (Śródmieście, generatory ruchu oraz CPU)	Cel 1, Cel 2, cel 5 i cel 6
II.4.	Efektywne zarządzanie parkowaniem w rejonach rekreacyjnych (np. pas nadmorski)	Cel 1, Cel 2, cel 5 i cel 6

 III. Transport zbiorowy		Realizowane cele
III.1.	Prorytet ruchu dla transportu zbiorowego	Cel 3, cel 4
III.2.	Poprawa informacji pasażerskiej o zdarzeniach transportu zbiorowego	Cel 3, cel 4
III.3.	Ograniczenie emisji w transporcie zbiorowym	Cel 5
III.4.	Likwidacja barier dostępu do przystanków tramwajowych, autobusowych, SKM oraz węzłów przesiadkowych	Cel 1, cel 3

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Plan działań (3)






  IV. Zarządzanie mobilnością		Realizowane cele
IV.1.	Wdrażanie planów mobilności/planów podróży	Cel 2, cel 5
IV.2.	Platforma współpracy koordynatorów projektów dot. mobilności	
IV.3.	Zbudowanie nowego systemu zarządzania Strefą Ograniczonego Dostępu	

 V. Zarządzanie transportem towarów		Realizowane cele
V.1.	Plan Zrównoważonej Logistyki Miejskiej dla Gdańska (plan dla transportu towarów)	Cel 2, cel 5

  VI. Edukacja/ Kampanie informacyjne		Realizowane cele
VI.1.	Kampania informacyjno-edukacyjna dotycząca zachowań w kontekście parkowania	Cel 2

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Plan działań (4)

 		Realizowane cele
VII. Mobilność jako usługa (MaaS)		
VII.1.	Zintegrowane systemowe zarządzanie MIKRO-TRANSPORTEM NA-ZĄDANIE: współdzielone samochody (car-sharing), współdzielane przejazdy (ride-sharing) oraz sieciowe usługi przewozowe (TNCs – transit network companies, taxi, ride-hailing/-sourcing), w duchu mobilności jako usługi (MaaS – Mobility as a Service)	Cel 2, cel 3
VII.2.	Opracowanie i wdrożenie planu zarządzania zautomatyzowanym transportem publicznym pierwszej i ostatniej mili; testowanie i zastosowanie autonomicznych mikrobusów bez kierowców (ang. driverless shuttles)	Cel 2
  		Realizowane cele
VIII. Badania i analizy		
VIII.1.	Opracowanie wytycznych w zakresie przeprowadzania niezbędnych badań i analiz w ramach projektów infrastrukturalnych w Gdańsku	Cel 2
VIII.2.	Kontynuacja badania „Oceny komunikacji miejskiej w Gdańsku”	
VIII.3.	Kontynuacja badania „Jakości życia w Gdańsku”	

Aby osiągnąć zamierzone efekty, czyli realizację wyznaczonych w pracach nad niniejszym Planem celów, trzeba działać wielopłaszczyznowo, przy czym warto pamiętać o tym, że zmiana zachowań transportowych to proces wieloletni. Efekty wdrożenia konkretnych działań mogą być widoczne wiele lat po ich zastosowaniu. Nie ulega jednak wątpliwości, że miasta powinny działać w kierunku zrównoważonej mobilności.

Dziękujemy za uwagę

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję. Zapytał: mam dwa pytania. Pierwsze dotyczące udziału transportu publicznego. W 2016 roku dyskutowaliśmy na Komisji Strategii i Budżetu, były wyniki badań, które DRMG zlecało, tam był spadek udziału o 6 pkt. procentowych, z 38 na 32 jeżeli dobrze pamiętam, czyli dzisiaj to by było 15%. Na wiosnę tego roku jak podsumowaliśmy pracę nad programami operacyjnymi to gdy pytaliśmy o te dane to mowa była, że na chwilę obecną naszą tendencją jest to, żeby nie pogłębiać tego spadku, trzymać poziom, który mieliśmy po tym spadku, czyli właśnie ok 1/3 podróży komunikacją zbiorową 33. Teraz rozumiem, że na mocy dokumentu, który dzisiaj procedujemy jednak chcemy odwrócić ten trend, powrócić do wyższych danych? Na czym opieramy ten optymizm i jak będziemy te wskaźniki mierzyć, jak to ma wyglądać?

Pan Tomasz Wawrzonek - Miejski Inżynier Ruchu

Przede wszystkim nie tylko w kontekście transportu zbiorowego, proszę na to spojrzeć, raczej poprzez ogólne obniżenie udziału podróży transportem indywidualnym, samochodowym, w ogóle podróży w mieście. Czy będzie to poprzez wzmocnienie transportu zbiorowego, mam nadzieję tak, ale drugą formą, która może konkurować z transportem zbiorowym, też trzeba jasno zdawać sobie sprawę, może być rower, który ma obecnie trend zwykły i jednak w pewnym stopniu on zabiera ten udział w podróżach transportem zbiorowym. Jeżeli suma tych środków transportu pozwoli na to, żeby nie podwyższać, najlepiej obniżyć udział transportu indywidualnego, uważam, że to będzie sukces.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Dziękuję. Drugie moje pytanie, czy moglibyśmy w jakiś sposób skomentować te doniesienia prasowe, które były w tygodniu, że dokument w jakiś sposób omija kwestie kolejowe, jakby pan się do tego odniósł.

Pan Tomasz Wawrzonek - Miejski Inżynier Ruchu

Moim zdaniem jedną z największych wartości tego dokumentu jest to, że on jest do wykonania i do rozliczenia w stosunku do jednostek miejskich. Tak naprawdę samorząd miejski ma bardzo małą możliwość oddziaływania na kolej. Jeżeli my sobie narzucimy pewne rozwiązania „kolejowe” tak naprawdę my nie mamy żadnych narzędzi na chwilę obecną, albo niewielkie narzędzia oddziaływania na to. Pozwolę sobie przypomnieć dokument, który został przyjęty 10 lat temu, czyli 2008

rok, pierwszy GAMBIT dla Gdańska, poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. Pierwszy GAMBIT wskazał plan działań bardzo szeroko na bardzo wielu płaszczyznach. Tam były wręcz takie rozwiązania wskazywane jak szkolenia sędziów pod kątem wypadków drogowych, wzmocnienie czy uzupełnienie Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych, etc. Było to szereg punktów, na które Miasto tak naprawdę nie miało żadnego przełożenia. Chcieliśmy uniknąć tego w tym dokumencie, aczkolwiek zdajemy sobie sprawę, że powstał już SUMP dla Gdyni, powstaje SUMP dla Gdańska i w naszej ocenie kolejnym takim naturalnym krokiem powinien być SUMP dla Obszaru Metropolitalnego i tam powinien się znaleźć jak najbardziej zapisy dotyczące kolei. W naszym SUMP-ie jest m. in. jeden z punktów planu działań dotyczący transportu zbiorowego likwidacja barier dostępu do przystanków tramwajowych, autobusowych, SKM oraz węzłów przesiadkowych. Czyli to jest to, na co Miasto ma realny wpływ.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Generalnie w przestrzeni publicznej trwa debata na temat tego, czy miasta zaangażują się, te miasta metropolii, czy zaangażują się też finansowo w przewozy, które w tej chwili są przewozami marszałkowskimi. Dotyczy to kwestii SKM-ki, ale też przede wszystkim kwestii PKM-ki. Czy jeżeli by doszło do merytorycznej, potem politycznej decyzji związanej z przyznaniem środków przez Radę Miasta Gdańska to czy ten dokument będzie w jakiś sposób zdezaktualizowany? Ewentualnie czy trzeba będzie w jakiś sposób go zmienić, aneksować?

Pan Tomasz Wawrzonek - Miejski Inżynier Ruchu

Wydaje mi się, że nie. Tak jak mówię, jeżeli będzie taka wola zarówno samorządów miejskich jak i samorządu wojewódzkiego, żeby przenieść częściowo to finansowanie na samorzady miejskie to uważam, że tym dokumentem strategicznym, który powinien odpowiadać na takie wyzwania jest SUMP dla Metropolii i tam jak najbardziej powinno się to znaleźć. Pamiętajmy, że kolej w zdecydowanej formie ma znaczenie szersze niż tylko miejskie - regionalne, aglomeracyjne, w przypadku PKM-ki oczywiście jest spory udział także ruchu wewnątrz miejskiego. W przypadku SKM-ki jest tego dużo mniej, ale mimo wszystko powinno być to zwarte w jednym dokumencie czyli SUMP-ie dla Metropolii.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Miałem przyjemność współpracować przy tworzeniu tego dokumentu i muszę połączyć te niestety pytania pana przewodniczącego Komisji związane właśnie a tą koleją, panie kierowniku, dlatego, że patrząc na dokumenty, które też powstają w innych miastach, które mają podobne problemy jeżeli chodzi o integrację kolei z transportem publicznym, czyli gdzie mamy różnych właścicieli, albo są to spółki Skarbu Państwa, albo PKP, to jednak brak tego powiązania np. jeżeli popatrzymy na SUMP w Poznaniu, chciałbym żeby SUMP w Gdańsku był najlepszy i wyróżniał się, patrząc przyszłościowo jeżeli chodzi o kwestie mobilności w mieście zabrakło tej kolei, ale zabrakło tutaj też integracji kolei i transportu naszego miejskiego. Jednak trochę mało jest tych informacji. Myśmy też bardzo często na SUMP-ie mówili o tym, żeby pamiętać o tym, że ograniczanie ruchu transportowego indywidualnego niesie ze sobą ten pozytywny skutek, że ogranicza zanieczyszczenie środowiska. Też jakby nie ma tutaj odniesienia do tego, że dla pozytywnego przyjęcia przez mieszkańców tego programu mamy jeszcze dodatkowe efekty tak

jak my np. mierzymy zanieczyszczenie powietrza poprzez Fundację ARMAG i odczuwamy znaczącą poprawę powietrza od kiedy są niedziele niehandlowe, znacząco spada emisja zanieczyszczeń z samochodów i to jest odczuwalne. Jak na razie to się rzeczywiście pokrywa w tych badaniach i tego trochę tutaj brakuje. Ja resztą tutaj kolegom i koleżankom współpracujących mówiłem, że właśnie dla mieszkańców, dla przekonywania ich do porzucania samochodów ten czynnik związany z ochroną ich własnego zdrowia, tak naprawdę życia, jest kluczowy. I teraz druga część to są właśnie ci mieszkańcy. W dokumencie brakuje dosłownie jednego sporego akapitu jak partycypować jednak ten dokument wśród mieszkańców, czyli jak go wdrażać, jak go dobrze mieszkańcom tłumaczyć. On jest dobrym drogowskazem na pewno dla urzędników, dla polityki miejskiej, jest zgodny z dokumentami miejskimi, jednak nie jest też skonsultowany z Marszałkiem, a Marszałek to też jest organizator przewozów pasażerskich na terenie Gdańska, Trójmiasta, całego obszaru metropolitalnego i tu niestety trochę tego mi brakuje, bo co do zasady dokument jest dosyć precyzyjny i bardzo szeroko te sprawy omawia i to co myślę najbardziej nam radnym brakuje i to chyba wszystkim radnym, którzy te problemy jeżeli chodzi o ruch pieszcy dostrzegają, czyli zapisów dotyczących, że gdzie ta przestrzeń miejska będzie spajana, gdzie te przejścia dla nas bardzo oczekiwane dla pieszych powstaną. Brakuje pokazania tych pierwszych kroków namacalnych, które już się przecież odbywają na przykładzie różnych projektów, które pan sam realizuje i tego jest trochę mało. Ja mam z tym duży problem, bo też jest jedna mała wzmianka też piszemy tutaj o cyklu dostaw, o tym transporcie tzw. usługowym i znowu zabrakło tutaj też troszeczkę, a rozmawialiśmy o tym na zespole SUMP-u o jednak tym wzmacnianiu działań w transporcie intermodalnym, żeby ograniczać ilość samochodów ciężarowych na drogach, które są największym emitentem zanieczyszczeń powietrza w tej chwili jeżeli chodzi o taki transport. Praca nad dokumentem była długa. Naprawdę bardzo wyczerpująca praca wielu urzędników praktycznie wszystkich wydziałów Urzędu i jednostek miejskich, ale pewien mały niedosyt jest. Nie ukrywam, że brakuje kilku takich małych, bo mówię cały dokument w sensie merytorycznym jest na bardzo wysokim poziomie, natomiast brakuje mu takiego troszeczkę zamknięcia, szczególnie jeżeli chodzi o tą partycypację społeczną i kolej także, bo kolej jest i powinna być dla nas też taką osią transportową, którą jednak podróżuje najwięcej osób. Ja wiem, że nie do pana pytanie, czy my moglibyśmy zastanowić się jednak nad tym, czy jakąś autopoprawkę mógłby pan Prezydent zastosować, ale mam nadzieję, że jeszcze przed sesją się nad tym zastanowimy, bo sam dokument jeżeli chodzi o zapisy, jeżeli chodzi o całą analizę potrzeb w Gdańsku jest bardzo dobry i to jest rzeczywiście bardzo rzetelne opracowanie, natomiast brakuje troszeczkę takiego zamknięcia.

Pan Tomasz Wawrzonek - Miejski Inżynier Ruchu

A 'propos zdrowia to jednym z celów, który został wskazany to redukcja negatywnego oddziaływania transportu na ludzi, zdrowie, środowisko. Tak samo z przejściami dla pieszych, zastąpienie przejść dla pieszych w postaci kładek i tuneli przejściami naziemnymi plus wyznaczenie brakujących przejść dla pieszych na głównych ciągach komunikacyjnych i w pobliżu węzłów przesiadkowych i jest to jeden z punktów działania. Oczywiście na tym etapie trudno wskazać konkretne lokalizacje tym bardziej, żeby nie zamykać się, że zrobiliśmy 6, bo tak żeśmy wskazali, a życie pokazało, że do 2030 jest potrzebnych kolejnych 12, więc jest to

pewien otwarty zbiór. Nad wieloma już pracujemy także z państwem czy rejon GUMED-u, czy Brama Wyżynna, czy Nowa Sudecka, więc to się dzieje.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1650.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Tomasza Wawrzonka - Miejskiego Inżyniera Ruchu - 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1650. (Opinia nr 74-8/381-49/2018).

PUNKT - 9

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1666.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 czerwca 2018 r. - sprawa BRMG.0006.223.2018).

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Korzystając z tego, że jest pani dyrektor, bo pytanie właśnie mam nie do pani Skarbnik tylko do pani dyrektor, jeżeli chodzi o DPS Polanki to czy to jest kwestia przesunięcia czy coś się opóźnia?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Znacząca kwota pokrywająca umowę z wykonawcą była w zeszłym roku. To czego nie udało się wydatkować przenieśliśmy na rachunek środków niewygasających z pełną świadomością, że może nam się nie udać do końca czerwca wydatkować tych środków.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Ale remont tam idzie dosyć sprawnie.

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Termin zakończenia remontu był pierwotnie i nadal jest to listopad tego roku, z tym, że z wartości niecałych 8 mln zł to 6 mln zł było w zeszłym roku, a pozostałe środki były nieproporcjonalnie środki zabezpieczone.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

To co mnie najbardziej martwi to przesunięcie Palmiarni 5,3 mln zł. Wiem, że to na pewno od zeszłego roku, ale widziałem, że tam się coś ruszyło, nawet napisałem

Interpelację do pani Prezydent w tej sprawie, ale czy tam już udało się dojść do porozumienia wykonawcy z projektantem i czy te szklenia wreszcie się rozpoczną?

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Tak, jak najbardziej. Wzmocnienia tej konstrukcji nastąpiły. Teraz będą już zamawiane szklenia.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Czy projektant jest na tyle zabezpieczony, że jak będzie miał do niego jakieś roszczenia, bo budowa miała się skończyć w listopadzie. Teraz ruszamy z drugim etapem oranżerii, tam przez cały czas pracują i latem i zimą np. nagrzewnice jeżeli chodzi o tą palmę, więc to pewnie generuje dodatkowe koszty, które pewnie wykonawca będzie chciał od miasta potem odzyskać, czemu bym się nie dziwił. Czy my też tutaj w tej sytuacji jesteśmy tak zabezpieczeni, że projektant, który źle przygotował dokumentację dla wykonawcy jest jakieś zabezpieczenie, żeby on ewentualne koszty tego pokrywał? Czy na razie to nie jest brane pod uwagę? Jak to wygląda? Czy może oni nie sygnalizują, że zwiększają się koszty?

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Na razie w tej kwestii wykonawca nie sygnalizował szczegółów dotyczących winy po stronie projektanta.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Jeszcze pytanie o Jaśniejszy Gdańsk. To są dodatkowe 3 mln zł? Czyli 8 mln zł będzie w tym roku?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Zwiększamy budżet tego roku o 3 mln zł.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

My nawet wnioskowaliśmy jako Komisja o zwiększenie. To się bardzo cieszę. Był wniosek do budżetu w zeszłym roku. Nie, że drożej wszystko, tylko więcej projektów?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Nie, jednak drożej, bo to jest plan tegoroczny, aczkolwiek środki udało się zorganizować właśnie przez zdobycie subwencji, ponieważ mamy wolne finansowanie na most to te pieniądze są uwalniane i ponieważ nie musimy ich przeznaczać na most to wybraliśmy inne zadanie.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Czy mógłbym poprosić jeszcze raz o wyjaśnienie dokładnie jak ta operacja finansowo będzie wyglądać jeżeli chodzi o te inwestycje, które były zaplanowane w zeszłym roku w budżecie. Nie zostały wykonane.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Chodzi o wydatki niewygasające?

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Tak. Właśnie przyjęliśmy uchwałę, że one zostaną wykonane do końca czerwca

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

A już wiemy, że z tych 54 12 nie zostanie wykonanych i je przywracamy na dochody i jednocześnie na wydatki, czyli pod względem inwestycyjnym się tutaj nie zmienia.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Ale będą to już wydatki bieżące 2018 roku. Czyli wynik 2017 roku trochę się zmienia przez to?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Nie zmienia się. Wykonanie pozostaje takie jakie było. De facto te pieniądze będą zdublowane w wykonaniu 2017 roku i 2018 roku.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Jaka część z tej tabeli w niewygasach została wykonana?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Z 54 mln przywracamy 12, czyli 42 mln zł.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

A te 54 minus 12 będzie wykonaniem zeszłego roku.

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Wszystko będzie wykonaniem zeszłego roku. Nie będziemy korygować wykonania zeszłego roku.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

W sprawozdaniu budżetowym po kwotach to 54, które przeznaczyliśmy na wydatki niewygasające są jakby już wykonane.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Pamiętam dyskusję nad tą uchwałą, kiedy rozmawialiśmy o tzw. uchwale niewygasach, mogę nawet wrócić do protokołu, gdzie wtedy panie mówiły o tym, że ta uchwała jest właśnie tak skonstruowana, że to się będzie liczyć do wyniku 2017 roku o ile zostanie to wykonane do końca czerwca. Teraz rozumiem, że wiemy, że 12 mln zł nie da się wykonać i teraz pytanie nie będzie korekty?

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Nie korygujemy tego.

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Będzie zdublowane wykonanie wydatków inwestycyjnych w zeszłym roku i w tym roku. Niewydatkowane środki na rachunku środków niewygasających stają się dochodami tegorocznymi i jednocześnie wydatkami. To prawda, że te 12 mln zł będzie i w wykonaniu zeszłorocznym, a po stronie wydatków będą niewykonane w zeszłym roku.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska
Wszystko jest dobrze.

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Wartość majątku trwałego będzie taka jak faktycznie poniesione wydatki kontraktu. Nie będzie zawyżona wartość inwestycji, ale po stornie wykonania finansowego faktycznie zeszły rok zawiera te 12 mln zł i ten rok też będzie zawierał te 12 mln zł przywracane.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska
Ale jednocześnie jest jeszcze dochód o te 12 mln zł. Suma summarum wychodzimy na to samo.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji
Mam wrażenie, że teraz troszeczkę dewaluujemy potrzebę w ogóle tej uchwały o niewygasach.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska
Nie. Ona była potrzebna, bo były po prostu rozstrzygnięcia przetargowe i tutaj art. 264 ustawy o finansach publicznych mówi po prostu, że właśnie do takich sytuacji on jest, żeby można było wykorzystać te środki z zeszłego roku, bo to nie to, że przepadały, ale żeby pokazać jakby ciągłość zadania.

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Dosyć znacząca kwota zasila zadanie modernizacja nawierzchni. Ta kwota tak naprawdę wystarcza na pokrycie dwóch z trzech przetargów, które zostały otwarte w połowie tego miesiąca. Dzień po dniu otwieraliśmy oferty na Grunwaldzką, na Chłopską, na Trakt Konny.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji
To unieważnijmy Grunwaldzką i wpismy tam przejście dla pieszych.

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Najkorzystniejsza oferta na Grunwaldzką przekracza wartość kosztorysową o 2 mln zł. W kosztorysie było ok 8 mln. Chłopska z 2 mln z kawałkiem wyszła na ponad 3 mln zł. Trakt Konny wyszła chyba największa różnica pomiędzy wartością kosztorysową, a ofertą. Z tego zadania może nie rezygnujemy, ale to powtórzymy. Chłopska i Grunwaldzka mieści się w kwocie, którą dysponujemy w budżecie.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji
Powtórzymy, czyli rozumiem nie zrealizujemy w tym roku?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Najprawdopodobniej.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji
Ciężka sprawa.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji
Czy będziemy jeszcze dyskutować na temat tego przejścia przy bramie Wyżynnej?

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

To już jest po decyzji.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

Na przestrzeni 500 metrów koło Urzędu Wojewódzkiego jak jest nowe światło, koło Bramy Wyżynnej będzie nowe światło, koło dworca będzie i toruńska jest już... mieszkańcy już skaczą do gardła. Co pokazujesz?

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Wcześniej pani głosowała za tym przejściem.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

Bo nie przewidziałam, że jeszcze dojdzie światło koło Urzędu Wojewódzkiego. Po prostu Toruńską nie da się wyjechać.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Jeszcze światła przy Bramie Wyżynnej.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

Tak. Mówię koło Urzędu, przy Bramie i tutaj to na przestrzeni 500 m dodatkowo, bo i tak są już, dodatkowe 3 światła, to ja z Toruńskiej nie wyjadę.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Wtedy pieszo.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

Pan radny przed chwilą mówił o emisji spalin, że jak nie ma sklepów otwartych to emisja jest mniejsza.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Tak, ograniczać ruch samochodowy.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

To się przesiądę na rower panie radny.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Wchodzą rowery miejskie w październiku.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Pani radna jeszcze wrócimy do tego na sesji podczas właśnie dyskusji nad tym poprzednim punktem.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

Dlatego pytam czy jeszcze będzie rozpatrywany, bo w praktyce to się zaczyna trochę ...

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Pan Prezydent nam to dzisiaj referuje.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

Bo mieszkańcy niby chcą przechodzić górą, ale jak będą w samochodach pół godziny na Toruńskiej, nigdy nie było do Łąkowej korka, a tu się zaczyna działać jakaś wariacja.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1666.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Emilię Kosińską - Zastępcę Skarbnika Miasta Gdańska - 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1666. (Opinia nr 74-8/382-50/2018).

PUNKT - 10

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok - druk nr 1667.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 czerwca 2018 r. - sprawa BRMG.0006.224.2018).

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji

Czy będą jakieś opóźnienia w realizacji oświetlenia?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Nie tyle opóźnienia, co przez chwilę musieliśmy zatrzymać przetargi, bo pieniądze się wyczerpały, ale znajdując teraz te środki bardzo nam zależało, żeby to zamknąć na sesji czerwcowej, żeby jeszcze sezon wykorzystać na budowę. Gdyby nie udało nam się zorganizować tych pieniędzy to część zadań planowanych na ten rok obciążałoby przyszłoroczne zadania.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Chciałbym się dowiedzieć, bo przy WPF-ie miałem o to spytać, o to dokapitalizowanie tych Marszałkowskich Zakładów Opieki Zdrowotnej. Jakby pani Skarbnik była też uprzejma mi wytłumaczyć, bo od aportu działki w Brzeźnie mamy zapłacić VAT. Teraz się płaci też VAT od działek niezabudowanych?

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

To jest teren budowlany niezabudowany i od tego jest 23%. 87 mln zł netto jest wartość działki plus 20 mln zł jest właśnie podatku VAT, czyli wartość brutto 107 mln zł.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

I te 20 mln zł ...

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

To spoczywa na nas, my musimy odprowadzić dochód, ten podatek VAT od tej transakcji.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Skąd na to środki? Ze sprzedaży tych Powstańców Warszawskich?

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Na Powstańców Warszawskich kwota była szacowana na niższą kwotę, ale zrobiono ponowną wycenę i wartość gruntu wzrosła i wystarczy ona. O tą nadwyżkę będziemy mieli na VAT. Jeśli nie dojdzie do sprzedaży to ten aport będzie zagrożony, bo nie mamy innych środków na ten moment.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

A te placówki medyczne, które dofinansowujemy?

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

My tutaj chcemy dofinansować zakup aparatury, ale nie mam dokładnych danych.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Ale to są podmioty, które działają w Gdańsku? Dla mieszkańców Gdańska?

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Tak. Copernicus, ponieważ Copernicus przejmuje coraz więcej podmiotów, także ta wartość tego podatku, który uiszcza jest większa.

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Jeden i drugi podmiot też współpracuje z miastem przy realizacji programów i zdrowia psychicznego i profilaktycznych, nie tylko w obrębie profilaktyki uzależnień, ale po prostu promocji profilaktyki zdrowotnej.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Tak, ale to są kolejne wydatki, a jeżeli chodzi o podatek to są konkretne wpływy, które przeznaczamy właśnie na zakup sprzętu.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1667.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Emilię Kosińską - Zastępcę Skarbnika Miasta Gdańska - 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1667. (Opinia nr 74-8/383-51/2018).

PUNKT - 11

Stan realizacji Budżetu Obywatelskiego 2018 r.

Pan Maciej Kukla - Kierownik Referatu Komunikacji Społecznej w Biurze Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Panie Przewodniczący, szanowna Komisjo, Budżet Obywatelski 2018 roku i stan wykonania. Łącznie do realizacji w wyniku głosowania mieszkańców trafiło 106 projektów. Największym beneficjentem i wykonawcą zadań Budżetu Obywatelskiego jest Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska. Tam tych projektów trafiło 51. Następnie Gdański Zarząd Dróg i Zieleni 28 projektów, Gdański Ośrodek Sportu 17 projektów, Wydział Rozwoju Społecznego 3 projekty, Gdańskie Nieruchomości 2 zadania, Biuro Prezydenta ds. Kultury 4 zadania, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego 2 zadania i 1 zadanie do Wydziału Gospodarki Komunalnej. Jeżeli chodzi o to jakie projekty zostały zrealizowane: w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni zostało zrealizowanych do tej pory 5 projektów. Są to te pomniejsze projekty, które po prostu można było w tak krótkim okresie czasu wykonać, jak np. Bezpieczne dojście do Gdańskiej samochodówki, Poprawa skrzyżowania typu "T" ul. Damroki z ul. Damroki-Goska (wyjazd za kotłownią) na osiedlu Jasień, Suchą stopą między dolnym a górnym tarasem dzielnicy, Bezpieczny dzieciak - montaż barierki przy wyjściu z placu zabaw i placu rekreacyjnego. Dwa projekty zrealizowane w Biurze Prezydenta ds. Kultury - Detale architektoniczne Wrzeszcza - warsztaty fotograficzne z cyjanotypii, oraz zadanie pn. Reportaże o mieszkańcach Wrzeszcza - warsztaty z Dorotą Karaś. Dwa projekty są w trakcie realizacji i jest to KULTURALNY Jasień i KULTURALNA DZIELNICA, DZIELNICA Z KULTURĄ, dzielnica Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Jeden projekt w realizacji w Wydziale Gospodarki Komunalnej KOTY DLA GDAŃSKA, GDAŃSK DLA KOTÓW. 17 projektów, które są realizowane w Gdańskim Ośrodku Sportu. Są to oczywiście projekty miękkie dotyczące aktywnych spacerów z wózkami w różnych dzielnicach Gdańska, rodzinne gry terenowe, Treningi Aktywizujące OPEN pod chmurką - Brzeźno. Jak wiemy trochę ta procedura wyboru tych projektów do tej edycji Budżetu Obywatelskiego 2018 przedłużyła się w związku z tym dodatkowym głosowaniem, więc też jakby prace, które mogły rozpocząć nasze jednostki związane z przygotowaniem przetargów itd. musiały się trochę opóźnić. Niemniej jednak, tak mam tutaj raport z tych wszystkich jednostek i są one na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej, trwa realizacja zadania czy też są w działach zamówień publicznych. Jest pan dyrektor z Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, który wykonuje tutaj najwięcej projektów. Może mógłby coś dodać.

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Jeżeli mógłbym coś dodać to od razu do tego co pan kierownik przekazał, panie Przewodniczący, szanowna Komisjo, DRMG dostało do realizacji zadania we wspomnianej ilości, ale w budżecie ok 11 mln zł, także w bardzo dużej kwocie jeżeli chodzi o cały Budżet Obywatelski, która była przeznaczona 14 mln zł w tym roku. Ze względu na cykl zmiany trybu realizacji Budżetu Obywatelskiego też przyjęliśmy troszeczkę inną strategię jeśli chodzi o samą realizację. W pierwszej kolejności skupiamy się na efektywnym wykorzystaniu środków na dokumentację projektową i na dzień dzisiejszy mamy już zawartych umów właściwie już

uruchomione zadania są wszystkie, a zawartych umów na dokumentację projektową to jest na poziomie 38 już zadań z tych wszystkich, które zostały wskazane dla DRMG. W tym roku one się zakończą dokumentacją projektową i będą mogły wejść w cykl już inwestycyjny, realizacyjny już na przełomie roku. W związku z tym myślę, że takie intensywne prace będą już prowadzone z początkiem roku dla tych wykonanych dokumentacji. Dla pozostałych, które mamy zarówno będziemy je realizować w trybie zaprojektuj i wybuduj, ale część też zadań pozostałych jest też wykonywanych bez dokumentacji projektowej, albo już dla istniejących dokumentacji, które są realizowane już z roku na rok etapami, w związku z tym myślę, że istotnym, ważnym elementem jest podkreślenie, że ten cykl 2-letni będzie bezpieczniejszy dla Miasta i dla nas jako jednostki realizującej, tym samym myślę, że tutaj zagrożeń i ryzyk będzie dużo mniej niż w dotychczasowych edycjach Budżetu Obywatelskiego.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Mam pytanie w związku z tym cyklem, już nie z punktu widzenia zrealizowania tych wszystkich projektów, ale z punktu widzenia finansów, bo na Komisji Budżetowej o tym rozmawiamy. Do tej pory sytuacja wyglądała tak, że właśnie na tym etapie roku byli państwo w procedurze projektowania. Te projekty były oddawane w wakacje, we wrześniu i wtedy bardzo szybko były organizowane przetargi. Na sam koniec roku Miasto, DRMG, było na tzw. „musiku”, rynek to bardzo mocno wyczuwał i w związku z tym kończyło się albo brakiem ofert, albo bardzo wysokimi cenami. Rozumiem, że macie to tak zaprojektowane, że raczej ta realizacja i te przetargi takie stricte budowlane to będzie kwestia przyszłego roku i jest szansa, że trochę będzie można zaoszczędzić?

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Pierwszą rzeczą jest to, że na dzień dzisiejszy rynek w ogóle jest wykonawcy, nie inwestora i te ceny są relatywnie dużo większe od wartości kosztorysowych przyjmowanych w naszych budżetach. Ale to jest jakby jedna informacja. Planując realizację budżetu obywatelskiego z pełną świadomością rozkładaliśmy sobie ten czas po to, żeby zminimalizować ryzyko zwiększenia kosztów na każdej ofercie. Chociażby na przykładzie dokumentacji projektowej, to co pan Przewodniczący powiedział, że względu na krótszy czas projektowania chociażby w innych edycjach ceny były już od samego początku projektanci nabywali o wiele wyższe ceny, ponieważ był krótki czas na samo wykonanie tej pracy. Tutaj ten czas już wydłużyliśmy na projektowanie i te ceny są relatywnie już inne niż to co było w poprzednich edycjach i tym samym przy budowaniu portfela realizacji na przyszły rok to jest dobry okres czasu, kiedy jeszcze wykonawcy nie mają portfela usług i przełom roku, kiedy będziemy startowali z realizacją tego budżetu będzie idealne jeśli chodzi o znalezienie oferentów na rynku, bo wtedy są najlepsze oferty na rynku dla każdej inwestycji. Nie druga połowa roku, kiedy my wiemy, że musimy wykonać to w ciągu kilku miesięcy, bo budżetujemy to do końca roku, ale właśnie z wyprzedzeniem roku tak naprawdę startujemy z realizacją. Mam nadzieję i wierzę, że przy takim planowaniu efektywność będzie zupełnie inna niż dotychczasowa, ale też mamy wiele czynników ekonomicznych, które gdzieś tam się pojawią na rynku, ale te bynajmniej jest zdeterminowany przez nas, przez taką strukturę planowania.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Dziękuję. Czy są jakieś pytania? Bardzo proszę.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Panie dyrektorze już jakiś czas temu sugerowaliśmy to pani Prezydent Dulkiwicz, czy wyście rozważali taką możliwość, żeby w ogóle projektowanie było ... żeby mieć np. jeden zespół własny projektowy, który by robił te projekty Budżetu Obywatelskiego lub inne projekty miejskie. Czy to by nie wychodziło taniej? Czy to w ogóle rozważaliście taką możliwość? Tak jak ja zauważyłem, realizator projektu Budżetu Obywatelskiego i ci projektanci i tak chodzą potem do naszych wszystkich instytucji miejskich, także i tak urzędnicy mają jakby tyle samo pracy, a może gdyby, bo nie wiem, czy to by było tańsze, czy szybciej można by te projekty obrabiać gdyby był jeden taki zespół projektowy albo wewnętrzny. Czy to jest raczej niemożliwe i nie do zrealizowania?

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Czy do zrealizowania to trudno mi w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie. Nie mam wiedzy, żeby taka decyzja była, w związku z tym na pewno jeśli chodzi o poprawę funkcjonowania to wdrożyliśmy, że mamy dedykowany zespół na etapie przygotowania i realizacji. Mamy dedykowany zespół pracowników, którzy się wyłącznie zajmują Budżetem Obywatelskim i to już usprawniło organizacyjnie nasze działania. Pytanie czy z rynku by ktokolwiek był zainteresowany funkcjonowaniem projektantów współpracując niejako na sztywno.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Rozmawiałem z panią Prezydent. Pracownicy nasi mogliby takie zespoły projektowe tworzyć nawet jako dodatkowe zlecenia, mówiąc kolokwialnie pracownicy jednostek miejskich, którzy mają odpowiednie uprawnienia sobie np. w czasie, bo to zawsze jest ten ograniczony czas, bo po głosowaniu to wiadomo, że to pierwszy kwartał to ta praca projektowa, że mogliby mówiąc kolokwialnie dorobić sobie w tym czasie i może te koszty projektowania byłyby niższe, bo my czasami mamy taką sytuację, że my w zasadzie musimy wykonać te projekty sieciowe, itd. i projektant idzie do ZDiZ, tam musi poświęcić swój czas i tak naprawdę jak sam to widzę, to gro pracy i tak robią urzędnicy, bo wydają te uzgodnienia wszystkie, a z kolei wnioskodawcy jakby planują z tym projektantem i też mu wskazują jakby palcem co mają zrobić. Oczywiście to jest też bardzo trudna praca, żeby to wszystko potem złożyć w dobry projekt, żeby dostać pozwolenie na budowę itd., ale cały czas mam takie przemyślenia...

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Z punktu widzenia ustawy o in house to też by było możliwe.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Słuszna uwaga, bo tak jak ZDiZ w ostatnich swoich brakach finansowych jest zdania, że zatrudni, tak jak przy mostach przy kładce zatrudnia osoby. Nie zleca już na zewnątrz, ponieważ jest to raz, że taniej, raz, że ma większą kontrolę i ekonomicznie jest to naprawdę uzasadnione. Trzeba by to rozważyć.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Z panią Prezydent już w zeszłym roku rozmawialiśmy, żeby się zastanowić nad tym, bo ten rynek będzie się pogarszał, a my mamy mnóstwo pracowników i też nie jest

tajemnicą, że nasi pracownicy przy tych pensjach w ZDiZ i w innych jednostkach miasta też muszą gdzieś sobie dodatkowo dorabiać.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

W ZDiZ akurat są największe wynagrodzenia.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

W DRMG mówią, że też są wysokie.

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Czy to jest jakiś zarzut? Mam się odnieść do tego?

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Po prostu się nie zgodzę z panem, że muszą dorabiać.

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Wracając do merytorycznych kwestii to na pewno przyjmę to i rozważymy tą kwestię i przedyskutujemy to u nas i na pewno też to poruszę z dyrektorem naczelnym, żeby też poruszyć taką rozmowę z panią Prezydent Dulkiwicz. Dziękuję za uwagę.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

W momencie, kiedy mielibyśmy jedno takie biuro projektowe to można by było zrobić pewne normy w sensie projektowania co mogłoby spowodować, że przy ewentualnych zamówieniach czy jakiś innych rzeczach można by było to skupić w jakimś większym postępowaniu. Jeżeli byśmy przy kilku zadaniach zaprojektowali pewnego rodzaju rozwiązania to można by było też nad tym jakoś, że tak powiem, efekt synergii zyskać.

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Odpowiadając panu Przewodniczącemu powtarzalność na pewno generuje też mniejsze koszty. Każda praca, która jest powtarzalna będzie mogła minimalizować te nakłady, które ponosimy. To jest wszystko do rozważenia.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Daleko nie szukać - kwestia basenu. Mieliśmy pierwszy projekt, a potem można go było w jakimś stopniu wykorzystywać.

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Ale jednak nadal się okazuje, że ta powtarzalność wygląda tak z przodu, że taka jest, a rzeczywistość pokazuje, że infrastruktura, która jest wokół tego wszystkiego powoduje, że zupełnie te projekty się od siebie różnią i nie można wprost zaadaptować jednego projektu do drugiego do realizacji, gdzie mamy inną lokalizację, inne uwarunkowania terenowo - prawne, w związku z tym nie zawsze to jest znak równości.

Radna Dorota Dudek - członek Komisji

Czy zostały już wykonane wszystkie zadania niezrealizowane z tamtego roku?

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora Dykcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Jeszcze nie wszystkie. Dwa zadania jeszcze nie zostały zrealizowane. Ponawiamy jeden przetarg na Biskupią Górkę i jedno zadanie Okazała Strzyża. Te dwa zadania do końca roku będą zrealizowane. Tu na Biskupią Górkę niestety jeszcze nie było oferentów. Teraz będzie trzecie postępowanie. Zmieniamy warunki zamówienia tak, żeby jednak znaleźć tego wykonawcę i teraz będziemy startować pierwszy raz dla Okazalej Strzyży po uzgodnieniu już ostatecznym z wnioskodawcą zakresu, który chcemy zrealizować w ramach tego wniosku.

Radna Dorota Dudek - członek Komisji

Czyli na ten rok jest 106 łącznie? Czy 106 plus te 2 niezrealizowane, które mamy jeszcze z tamtego roku? Jak to wygląda na chwilę obecną?

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora Dykcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Nie wiem sumarycznie.

Pan Maciej Kukla - Kierownik Referatu Komunikacji Społecznej w Biurze Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta

Nie potrafię pani radna odpowiedzieć teraz, bo to dotyczy stanu realizacji tych poprzednich edycji, czyli do 2017, czy do 2016. Na pewno były jeszcze jakieś poza Dykcją Rozbudowy Miasta Gdańska. Te informacje mam, ale nie mam ich przy sobie.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Jeszcze z 2015 w Oliwie jest realizowany projekt, ale to nie dlatego, że to się tak spóźniało, tylko ten projekt był chyba pięciokrotnie droższy niż to co miała dzielnica.

Pan Wiesław Galikowski - Zastępca Dyrektora Dykcji Rozbudowy Miasta Gdańska

W trakcie jesteśmy realizacji wszystkich wniosków, które się gdzieś tam zaległościami z różnych względów tak jak pan radny powiedział, jeszcze 14 jesteśmy w trakcie realizacji. Te 2, o których wspomniałem jeszcze do końca roku zakończymy i to już będą wszystkie, które są z ubiegłego roku i też to co pan radny wspomniał 2016, które też będą.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Komisja przyjęła do wiadomości informację.

PUNKT - 12

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2018 - druk nr 1664.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 czerwca 2018 r. - sprawa **BRMG.0006.221.2018**).

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowny panie Przewodniczący, szanowni państwo radni, uprzejmie proszę o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2018. Ten druk jest konsekwencją druku 1667, o którym mówiła pani Skarbnik i zwiększenia kwoty o 500 tys. zł. jeśli chodzi o środki z kapslowego czy korkowego, jak to się popularnie nazywa, jak i kwestią przeniesienia pewnych wydatków na inne pozycje wynikające z rozstrzygniętego już konkursu na zadania z zakresu profilaktyki uzależnień, gdzie na niektóre zadania złożono mniej ofert niż była kwota alokacji, a np. rozstrzygnięcie kolejnego konkursu w tym samym temacie nie powodowałoby dobrej realizacji zadania do końca roku, w związku z tym razem z zespołem Gminną Komisją ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, z zespołem monitorującym realizację programu oraz Gdańską Radą Działalności Pożytku Publicznego, które opiniowały już ten projekt wskazaliśmy te zadania, które są możliwe do realizacji w dobrej jakości do końca roku, tak, żeby te środki wydać jak najbardziej efektywnie. Z całej skali zwiększenia środków jak i przeniesienia znajdują się zwiększenia wydatków na wynagrodzenia w Gdańskim Centrum Profilaktyki Uzależnień, w Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w Gdańskim Ośrodku Pomocy Psychologicznej dla Dzieci i Młodzieży. Kolejna duża kwota to jest Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie oraz wydatki na organizację półkolonii w szkołach. W tym roku jako kontynuacja programu profilaktycznego i jest to kwota 170 tys. zł. Zakładamy, że w tych półkoloniach, które mają być organizowane w miesiącu sierpniu weźmie udział do ok 320 dzieci, przy czym założenie jest też takie, że każda placówka musi pracować przez co najmniej 8 godzin dziennie po to, żeby zagwarantować rodzicowi i oddanie dziecka, pójście do pracy i powrót po to, żeby spokojnie te obowiązki nawet jeśli nie ma możliwości, że jeden z rodziców oddaje, a drugi odbiera to by było realizowane.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

A 'propos tych półkolonii w mieście. Dostałem właśnie z dzielnicy Osowa takie pismo od rodziców ze szkoły 33, że tam są organizowane tylko w jednej szkole w 81 na Siedleckiego.

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Przepraszam, że wejdę w słowo, bo rozumiem, że ze zwykłych środków, a nie tych kapslowych.

Radny Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Ze zwykłych. Pytanie jest takie, bo nie wiem, czy to są dużo wyższe środki skoro i tak w szkołach ten dyżur jest pełniony, że to jest duża niedogodność w tych dwóch

różnych placówkach i dlatego odmówiono tam, bo była taka prośba, bo dyrekcja występowała.

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Poprosiłabym o dane i przekażę do tej części edukacyjnej. To, o czym mówiłam, to są w tych placówkach, gdzie w ciągu roku są programy profilaktyczne, te placówki mogły wystąpić o realizację tego programu także w trakcie wakacji, przy czym też zakładamy, że nie tylko to będą dla dzieci, które brały udział, że jakby nie chcemy ograniczyć tylko do dzieci biorących udział w tych zajęciach profilaktycznych, w związku z tym te kwoty będą oczywiście w montażu finansowym ze środkami nieznanymi po to, żeby dzieci bez względu na bycie w grupie ryzyka podwyższonego bądź nie mogły z tych półkolonii skorzystać, choć program będzie profilaktyczny. Kwoty za godzinę kształtują się w wysokości 40 zł brutto wynagrodzenia dla kadry, 47 zł jeżeli jeszcze trzeba jakieś opłaty dodatkowych składek uwzględnić. Wynikają one po prostu z kwot wynagrodzeń nauczycieli, które są dzielone.

Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji

Czy one są realizowane w szkołach czy w placówkach? To są dwa różne podmioty. Ja ciągle słyszę, że u nas są tylko placówki...

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Jeżeli mówimy o tych 170 tys. zł to są tylko i wyłącznie w szkołach dlatego, że jeśli mamy dzieci placówkowe np. placówki całodienne pieczy to te dzieci tak samo gdzieś chodzą do szkoły i mogą korzystać z tych zajęć w szkołach. Nie chcemy, żeby te dzieci się zamykały do placówki.

Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji

Cały czas była mowa o placówkach. Od dłuższego czasu w uchwałach, czy gdziekolwiek pojawia się słowo placówka, a prawo oświatowe mówi wyraźnie, rozróżnia czym są placówki, szkoły i przedszkola.

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Te akurat są skierowane, te 170 tys. zł, do szkół.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1664.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Chorzelską - Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego - jednogłośnie - 5 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1664. (Opinia nr 74-8/384-52/2018).

PUNKT - 13

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Z mojej strony jeszcze dwie sprawy. Pierwsza uzyskaliśmy odpowiedź na nasz wniosek z zeszłego tygodnia dotyczący inicjatyw uchwałodawczych mieszkańców i ten wniosek będzie załączony dla pana mecenasa i dla Komisji, która będzie przygotowywać zmiany w regulaminie Rady Miasta po tym, jak uchwalimy statut, który na tej sesji będziemy także zmieniać. Druga sprawa mamy w planie pracy Komisji obrady Komisji za tydzień, związane z wynikami spółek. Pani dyrektor Bierut dzisiaj prosiła, żeby przesunąć te obrady, bo nie są gotowi z wynikami wszystkich spółek, stąd pytanie jest takie, bo wiem, że państwo mają plany urlopowe czy przeniesiemy to w miesiące wakacyjne, czy zrobilibyśmy tak, że zawsze na przełomie sierpnia i września mamy posiedzenie związane z wnioskami do budżetu, które zazwyczaj jest bardzo krótkie.

Radna Beata Wierzba - Wiceprzewodnicząca Komisji

Według planu mamy 10 września.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Moja propozycja jest taka, żeby połączyć to z tym posiedzeniem 10 września i wtedy mielibyśmy wnioski naszej Komisji do budżetu plus wyniki spółek wszystkich za rok 2017.

USTALENIA KOMISJI - zmiana planu pracy

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, w wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie 5 głosami za zmieniła plan pracy Komisji, przenosząc zaplanowane posiedzenie w lipcu na 10 września.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji

Życzę państwu miłych wakacji i widzimy się pod koniec sierpnia.

Wobec braku dalszych spraw związanych z tym punktem Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 17:50

**Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG**

Piotr Borawski