

Gdańsk, dnia 18 lipca 2019 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gdańskie Centrum Usług Wspólnych działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą usługa zorganizowania dwóch wycieczek do Szczecina dla emerytów i rencistów z gdańskich placówek oświatowych pod numerem PN-02/GCUW/2019, kody CPV: 63511000-4, 63510000-7.

1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta – PRAZEVICA Biuro Turystyki Aktywnej, ul. Przytulna 38/45, 80-179 Gdańsk.
2. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę w świetle kryteriów zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia i treść jego oferty odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
3. W postępowaniu nie wykluczono żadnych Wykonawców.
4. W oparciu o art. 89 ust.1 pkt.1) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych odrzucono ofertę – Biuro Turystyczne „POLTUR” Kazimierz Puk, pl. B. Głowackiego 36, 39-400 Tarnobrzeg
5. Zestawienie ofert wraz z ilością punktów: poniżej.

ZESTAWIENIE ZŁOŻONYCH OFERT W POSTĘPOWANIU:

W postępowaniu pod numerem PN-02/GCUW/2019 złożono trzy oferty:

Oferta nr 1: PRAZEVICA Biuro Turystyki Aktywnej, ul. Przytulna 38/45, 80-179 Gdańsk

Oferta nr 2: Biuro Podróży Robinson Bis, ul. Mieszka I 30, 42-440 Ogródzieniec

Oferta nr 3: Biuro Turystyczne „POLTUR” Kazimierz Puk, pl. B. Głowackiego 36, 39-400 Tarnobrzeg

Firma	Oferowana kwota	Cena brutto waga: 60 pkt	Doświadczenie zawodowe pilotów w latach, waga: 20 pkt	Termin płatności w dniach waga: 20 pkt	Łączna ilość punktów
PRAZEVICA Biuro Turystyki Aktywnej, ul. Przytulna 38/45, 80-179 Gdańsk	111 760,00 zł	60	20	20	100
Biuro Podróży Robinson Bis, ul. Mieszka I 30, 42-440 Ogródzieniec	118 000,00 zł	56,83	20	20	96,83
Biuro Turystyczne „POLTUR” Kazimierz Puk, pl. B. Głowackiego 36, 39-400 Tarnobrzeg	odrzucona				

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE ODRZUCENIA OFERTY Biura Turystycznego „POLTUR” Kazimierz Puk, pl. B. Głowackiego 36, 39-400 Tarnobrzeg

Zamawiający informuje, że z postępowania odrzucił ofertę nr 3 Biuro Turystyczne „POLTUR” Kazimierz Puk, pl. B. Głowackiego 36, 39-400 Tarnobrzeg, z niżej wymienionych powodów:

- 1) Oferta wykonawcy jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 1, gdyż jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ.



Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2017 r., poz. 1579) odrzucił ofertę Wykonawcy Biuro Turystyczne „POLTUR” Kazimierz Puk, pl. B. Głowackiego 36, 39-400 Tarnobrzeg w postępowaniu przetargowym PN-02/GCUW/2019: organizacja dwóch wycieczek do Szczecina, gdyż jest ona niezgodna z treścią Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z ustawą oferta winna być przedstawiona w formie pisemnej. Wykonawca – Biuro Turystyczne „POLTUR” Kazimierz Puk, pl. B. Głowackiego 36, 39-400 Tarnobrzeg – złożył formularz oferty, na którym brak jest jego podpisu, a zatem nie została dopełniona podstawowa formalność nadająca dokumentowi mocy prawnej. Formularz oferty jest kluczowym dokumentem, gdyż zawiera cenę ofertową za usługi oraz oświadczenia o zaznajomieniu się z warunkami udziału w postępowaniu. Zgodnie z orzecznictwem KIO "Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli niezbędne jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść złożonego oświadczenia woli. Zastrzeżenie przez art. 82 ust. 2 ustawy P.z.p. formy pisemnej ad solemnitatem powoduje, że czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. (art. 73 § 1 k.c.). Oferta złożona bez zachowania formy pisemnej jest nieważna, nie wywołuje skutków prawnych i podlega odrzuceniu jako niezgodna z ustawą (art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy P.z.p.). Pod pojęciem oferty, zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem orzecznictwa, rozumie się oświadczenie wykonawcy wyrażone w formularzu ofertowym, będące jednostronnym zobowiązaniem wykonawcy do wykonania oznaczonego świadczenia na rzecz zamawiającego. (...) Dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli, niezbędnym jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść tego oświadczenia, a nie na innych dokumentach, oświadczeniach, załączonych do oferty.(...) W przypadku braku podpisania formularza oferty nie zachodzi omyłka, o jakiej mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p., bowiem oferta niepodpisana jest z mocy prawa nieważna, nie wywołuje skutków prawnych, a przepisy p.z.p. nie przewidują w tym przypadku możliwości konwalidacji braku zachowania formy pisemnej." (KIO 748/15 z 28.04.2015 r.)

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy Biuro Turystyczne „POLTUR” Kazimierz Puk, pl. B. Głowackiego 36, 39-400 Tarnobrzeg w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o nr PN-02/GCUW/2019: organizacja dwóch wycieczek do Szczecina.

Od decyzji – wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu PN-02/GCUW/2019 przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w Ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo Zamówień Publicznych – Dział VI „Środki ochrony prawnej”. Jednocześnie informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostaje zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2).

Sporządziła:

*Samodzielny Referent
ds. zamówień publicznych
M. Cwik
Maria Cwik*

ZATWIERDZAM:

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)