

Gdańsk, dnia 23.08.2019 r.

Dotyczy sprawy: ZO/3/2019/MC

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.) zawiadamia, że unieważnia postępowanie prowadzone w trybie negocjacji bez ogłoszenia na podstawie art. 62 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych: świadczenie usług przewozowych w zakresie dowożenia uczniów z terenu Gminy Miasta Gdańska do placówek edukacyjnych i szkół specjalnych na przełomie III i IV kwartału 2019 roku.

### UZASADNIENIE

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.) w części 1 – postępowanie jest obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp), zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przesłanki skutkujące unieważnieniem umowy w sprawie zamówienia publicznego zostały zakreślone w art. 146 Pzp. Stosownie do jego brzmienia, w ust. 1 przewidziano katalog okoliczności skutkujących u nieważnieniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, na mocy ust. 5, katalog ujęty w ust. 1 nie wyłącza możliwości żądania przez zamawiającego unieważnienia umowy na podstawie art. 70(5) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny. Nadto, na podstawie art. 146 ust. 6, Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega zatem także unieważnieniu w sytuacji wypełnienia się szczególnej przesłanki wynikającej z art. 146 ust. 6 ustawy tj. takiego naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Ustawodawca zatem przewidział, że umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega także unieważnieniu, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doszło do określonego naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W wyroku z dnia 19 września 2012 r., KIO 1900/12, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl), Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że "Zamawiający są uprawnieni do badania okoliczności skutkujących unieważnieniem postępowania, które mieszczą się w dyspozycji art. 146 ust. 6 ustawy p.z.p. Przeciwny pogląd prowadziłby do wniosku, że zamawiający nie może unieważnić postępowania, w którym doszło do naruszenia przepisów ustawy p.z.p. (którego nie można usunąć) mającego wpływ na wynik postępowania, jeśli nie jest to wada wymieniona w art. 146 ust. 1 ustawy p.z.p. W konsekwencji stanowiłoby to przyzwolenie na zawieranie umów nawet w sytuacji, gdy postępowanie obciążone byłoby poważną wadą, jeśli wada ta jest nieusuwalna. Zamawiający, unieważniając postępowania na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 są uprawnieni do brania pod uwagę zarówno okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy wynikających z art. 146 ust. 1, jak i powinni brać pod uwagę okoliczności skutkujące unieważnieniem umowy na podstawie art. 146 ust. 6.

Dodatkowo, w trakcie trwania postępowania Zamawiający otrzymał informację o konieczności włączenia dodatkowej placówki oświatowej do zakresu usługi dowożenia uczniów z terenu Gminy Miasta Gdańska do placówek edukacyjnych od dnia 2 września br. Na etapie trwającego postępowania niemożliwym była zmiana jego opisu przedmiotu zamówienia. W celu zabezpieczenia dowożenia uczniów od dnia 2 września br.,



wynikających bezpośrednio z przepisów Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe po stronie Zamawiającego powstała konieczność zabezpieczenia dowozów również do tej placówki.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w postanowieniach rozdziału 15 zawierającego opis kryteriów wprowadził łączną ilość punktów w wysokości 110 (60 punktów – kryterium ceny, 40 punktów – kryterium wieku taboru, 10 punktów – kryterium doświadczenia zawodowego opiekunów), podczas gdy kryterium ceny przyznano wagę 60 %, kryterium wieku taboru – 30%, a doświadczenia zawodowego opiekunów – 10%. Określona ilość punktów wskazywałaby na możliwość uzyskania łącznie 110 punktów, czyli oceny 110%, co nie jest możliwe. Z uwagi na powyższe mogłoby zajść sytuacja nieporównywalności ofert, co stanowi wadę zamówienia publicznego uzasadniającą unieważnienie.

Dyrektor  
Gdańskiego Centrum  
Usług Wspólnych  
*Barbara Nowicka*

Specjalista  
ds. zamówień publicznych  
*Maria Cwik*  
Maria Cwik