

Protokół Nr 17-2/2020

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 25 lutego 2019 roku (wtorek), rozpoczęte o godz. 15:00, w sali im. Seana Lestera Nr 003, Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 17 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Po sporządzeniu porządku zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał, który proponuję wprowadzić pod obrady Komisji:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2020 rok - Druk Nr 541.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały - druk nr 541 pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 5.6.

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - Druk Nr 542.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały - druk nr 542 pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 5.2.

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i

sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach - Druk Nr 543.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały - druk nr 543 pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 5.3.

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Wrzeszcz Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku oraz połączenia tych zakładów budżetowych i Zakładu Budżetowego Zarządu Nieruchomości Komunalnych w Gdańsku w jeden zakład budżetowy pod nazwą „Gdańskie Nieruchomości” - Druk Nr 544.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały - druk nr 544 pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 5.4.

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie 10 letniej dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska w trybie bezprzetargowym - Druk Nr 546.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały - druk nr 546 pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 5.5.

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną - Druk Nr 547.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały - druk nr 547 pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 5.1.

Nie było więcej spraw i wniosków ze strony członków Komisji do zaproponowanego porządku obrad przewodniczący podał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 539 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - Druk Nr 540 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej - Druk Nr 535.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 523.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy ustanowienia odpłatnego użytkowania nieruchomości - Druk Nr 538.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Skarbu

- 5.1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną - Druk Nr 547.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 5.2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - Druk Nr 542.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 5.3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach - Druk Nr 543.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 5.4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Wrzeszcz Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki

Mieszkańcowej Gdańsk Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku oraz połączenia tych zakładów budżetowych i Zakładu Budżetowego Zarządu Nieruchomości Komunalnych w Gdańsku w jeden zakład budżetowy pod nazwą „Gdańskie Nieruchomości”- Druk Nr 544.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5.5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie 10 letniej dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska w trybie bezprzetargowym - Druk Nr 546.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5.6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2020 rok - Druk Nr 541.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Kompostownia - funkcjonowanie, działalność bieżąca Zakładu Utylizacyjnego oraz plany rozwojowe na przyszłość.

Przedstawiają: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, przedstawiciel Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.

7. Budowa spalarni, w tym harmonogram realizacji inwestycji, finansowanie, główne zagrożenia.

Przedstawiają: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, przedstawiciel Sp. z o.o. Port Czystej Energii.

8. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Partyzantów 17A w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7123.277.2019.IK. 1944977 z 13.02.2020r.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

9. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za - jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad.

PUNKT - 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 539 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.72.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Izabela Kuś, Skarbnik Miasta Gdańska**, która powiedziała m.in., że zmiany dotyczą wydatków inwestycyjnych i polegają na odtworzeniu niewydatkowanych środków z 2019 roku na realizację budowy dróg, selektywnego zbierania odpadów komunalnych przy ul. Meteorytowej i Elbląskiej. Odtwarzamy kwotę 2.295.726 złotych. Odtwarzamy to w 2021 roku, ponieważ jest to kwota, której brakuje do rozstrzygnięcia przetargu i podpisania umowy z wykonawcą. Projekt jest projektem unijnym i kwota odtwarzana jest mniejszą kwotą niż niewydatkowana kwota w zeszłym roku, w związku z tym mieści się w ofertach w budżecie tego projektu, stąd wniosek, aby tę kwotę odtworzyć już na sesji lutowej.

Kolejne przedsięwzięcie, też unijne, projekt Nadwiślańska budowa przystani żeglarskiej. Tutaj proponujemy zwiększyć wydatki o 355 tysięcy złotych. zwiększenie wynika ze zwiększonego zakresu rzeczowego zadania, zakup łodzi. Łodzie są wydatkiem kwalifikowanym i część środków wróci z funduszy Unii Europejskiej.

Następne przedsięwzięcie. To jest nowe przedsięwzięcie w latach realizacji 2023-2024. Jest to przedsięwzięcie pod nazwą „Przebudowa skrzyżowania ul. Powstańców Warszawskich, ul. Bema oraz ul. Dąbrowskiego. Jest to przedsięwzięcie, które w części finansowane jest z wpłaty inwestora zewnętrznego. W 2024 roku kwota 900 tysięcy złotych.

Przewodniczący Piotr Dzik

Podziękował za przedstawienie informacji. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 539 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś, Skarbnika Miasta Gdańska, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie

zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 539 - w zakresie działania Komisji. Opinia Nr 17-2/165/10/2020

PUNKT - 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - Druk Nr 540 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.73.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Izabela Kuś, Skarbnik Miasta Gdańska**, która powiedziała m.in., że w zakresie działania Komisji nie ma zmian. Jest jedna zmiana, która dotyczy kultury i zmiany dotyczą pomocy finansowej dla jednostek kultury.

Przewodniczący Piotr Dzik

Podziękował za przedstawienie informacji i ponieważ nie było głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - Druk Nr 540.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś, Skarbnik Miasta Gdańska, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 540.
Opinia Nr 17-2/166/11/2020

PUNKT - 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej - Druk Nr 535.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.68.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Magdalena Szymańska, Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej,**

która powiedziała m.in., że wkradła się omyłka pisarska w numerze księgi wieczystej nieruchomości, której dotyczy przedmiotowa uchwała oraz powierzchni działki, gdyż nie jest to 799 m², tylko 800 m². O więcej zmian nie wnosimy. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są głosy w dyskusji?

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

To jest uchwała, którą opiniowaliśmy w miesiącu styczniu?

Pani Magdalena Szymańska, Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Zgoda została wyrażona, natomiast niestety należy poprawić dwa wyrażenia w treści uchwały.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej - Druk Nr 535.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Magdalenę Szymańską, Przedstawiciela Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 535. Opinia Nr 17-2/167/12/2020

PUNKT - 4.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 523.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.56.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Małgorzata Stasiak, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej**, która powiedziała m.in., że zwracamy się z prośbą do rady o wyrażenie woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk- Sopot

spółka z o.o., tj. o kwotę milion złotych w tym roku. To jest zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Gdańska i tj. kontynuacja działań inwestycyjnych z poprzednich lat. W zeszłym roku przeznaczaliśmy na to pół miliona złotych, dwa lata temu 150 tysięcy złotych. w tym roku po milionie z Gdańska i z Sopotu. Zakres prac będzie obejmował, w tym roku będzie to modernizacja oświetlenia na arenie głównej, fotowoltaika, instalacja pomp ciepła, poprawa widoczności dla osób niepełnosprawnych. To jest też kontynuacja z zeszłego roku, tym razem będzie to dotyczyło modernizacji specjalistycznych platform, wymiana pomp obiegowych, rozdzielni mobilnych, modernizacja systemów IT i akumulatory do systemów bezpieczeństwa. To nie będą nakłady odtworzeniowe, tylko tak jakby wprowadzenie nowych, bardziej nowoczesnych elementów. Są na zadania przedstawione przez spółkę kosztorysy. Łączny koszt w ogóle inwestycji tych wszystkich tj. około 4.440.000 złotych i z tego 2 miliony złotych właśnie będą z dokapitalizowania. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Mam pytanie do nadzoru właścicielskiego o przesłankach, które przekonują właściciela do takich inwestycji, no tutaj w tym wypadku jakiejś wymiany, remontów itd. po tych 9 latach działania hali?

Pani Małgorzata Stasiak, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Jest z nami pani prezes Sekuła, na to pytanie mogę odpowiedzieć tak. To jest hala, która ponad 9 lat i żeby nadążać z konkurencyjnością obiektów w Polsce i nie tylko, to muszą być prowadzone inwestycje. Stąd modernizacje, inwestycje, wprowadzanie ulepszeń.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

To jest ogólna wiedza, że tak się dzieje albo może się tak dziać, ale co przekonuje powiedzmy zarząd spółki, a spółka musi przekonać właściciela, no tak czy inaczej, więc muszą być techniczne przesłanki do tego, żeby właściciela przekonać, o to właśnie pytam.

Pani Magdalena Sekuła, Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o., Prezes Zarządu

To musza państwo wiedzieć, że Spółka już od niemal 10 lat prowadzi inwestycje, stale unowocześnia i wprowadza innowacyjne rozwiązania. I tak od 2010 roku przeznaczono na to środki inwestycyjne w wysokości 13 milionów złotych, w tym dzięki miastu Gdańsk, które dokapitalizowało spółkę w wysokości ponad 4 milionów złotych, w ciągu 10 lat. Tego typu obiekty niezwykle się zmieniają, rozwijają. To tak jak pani Małgorzata powiedziała wymaga trochę też nowoczesnych rozwiązań, rozwiązań rynkowych, ale to nie są tylko nowoczesne rozwiązania, możemy tu mówić o kurtynach, o elektronicznych nośnikach reklamowych, są nie tylko rozwiązania takie proklienckie, prorynkowe, ale również związane z oszczędnościami, z ekonomią. W tym roku dosyć ambitnie podchodzimy do tego zadania inwestycyjnego, tak jak mówiłam po milionie z miasta, ale spółka na ten cel

również 2,6 miliona złotych pozyskać, zarówno z kredytów jak i ze środków własnych.

To są pieniądze, które miasto Gdańsk i Sopot przeznacza na spółkę służą jedynie inwestycjom, a dzięki nim, mamy nadzieję, dzięki fotowoltaice, dzięki pompom ciepła będziemy szukać oszczędności przy rosnących kosztach energii również.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Ja rozumiem, pani to powiedziała. Tak samo powiedziała pani właścicielowi i to wystarczyło, że powiedziała pani właścicielowi i przyznali te środki, czy musiała pani ponieść jakieś określone kroki?

Pani Magdalena Sekuła, Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o., Prezes Zarządu

Oczywiście podjęłam. Stworzyliśmy taki 7 letni plan inwestycyjny, pokazując właścicielowi, hala jest własnością obu miast, w związku z tym pewne nakłady inwestycyjne muszą, czy też powinny być poczynione ...

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Ja dociekam do tego, jak pani tworzy taki plan, to na jakiej podstawie pani to ma, kto pani doradza, nie wiem technicy, inżynierowie, rzeczoznawcy itd. itd.? Tak panią naprowadzam. Skąd się to bierze, taka potrzeba inwestycji?

Pani Magdalena Sekuła, Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o., Prezes Zarządu

Mamy doświadczenie dziesięcioletnie, więc wydaje się

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Ja to rozumiem, jest hala, wiemy co miesiąc, co rok tych pieniędzy się wydaje, śledzę po prostu to na bieżąco, więc raczej interesuje mnie ta sfera techniczna, że przychodzicie do właściciela i mówicie, że to trzeba by było wymienić, tak? A w jakim to jest stanie? Czy ktoś to ocenia, robicie jakieś operaty, ekspertyzy itd.?

Pani Magdalena Sekuła, Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o., Prezes Zarządu

Dziękuję, że pan mnie naprowadził na pytanie. Oczywiście mamy coroczne audyty techniczne i są to firmy zewnętrzne. Polegamy również na tzw. wiedzy eksperckiej, bo jednak dziesięcioletnie doświadczenie w zarządzaniu również technicznym tego typu obiektu, no daje nam podstawę do tego, żeby umieć ocenić czy warto wymienić, czy coś warto nowocześniejszego wprowadzić. Tak, że również oparte jest to na wiedzy, takiej rynkowej, gdzie widzimy, jak powstają nowe hale w kraju, jakie tam są rozwiązania wdrażane, już nie mówiąc o tych halach bardzo nowoczesnych w Europie. Tak, że to z wielu źródeł. Jest to wiedza ekspercka, jest to wiedza zewnętrzna, również na podstawie naszych doświadczeń.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Czyli gromadzi pani odpowiednią dokumentację?

Pani Magdalena Sekuła, Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o., Prezes Zarządu

Tak, oczywiście.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Którą nadzór nasz z urzędu analizuje, rozumiem?

Pani Magdalena Sekuła, Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o., Prezes Zarządu

Na pewno przy podejmowaniu tego typu decyzji jakie są, na pewno właściciele rozważają, wręcz jak to zwykle bywa zadają nam szczegółowe pytanie odnośnie każdej pozycji, czy to jest konieczne. Musimy to udowodnić, uzasadnić przede wszystkim i wtedy miasta rzeczywiście decydują się.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Jeśli chodzi o te sprawy techniczne i decyzje, jeśli chodzi o nadzór właścicielski ze strony miasta, to jest bardziej ze strony Sopotu, czy ze strony Gdańska?

Pani Magdalena Sekuła, Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o., Prezes Zarządu

Właściciele mają po 50% udziałów i w Radzie Nadzorczej zasiada również po dwóch przedstawicieli miast, to nie mogę powiedzieć, czy któryś nadzór jest większy, czy mniejszy.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Rozumiem. Czyli z tym samym postulatem zwraca się pani do jednej władzy jak i do drugiej?

Pani Magdalena Sekuła, Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o., Prezes Zarządu

Tak. Mam dwóch szefów, nie da się ukryć.

Przewodniczący Piotr Dzik

Pani prezes proponuje, panowie prezydenci zrobmy to, będzie lepiej, będą lepsze wpływy, impreza wymaga tego albo tego.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Staram się dojść do takiego wniosku, że jak pani prezes przedstawi właścicielowi odpowiednie postulaty, to on mówi, pani ufam ...

Pani Małgorzata Stasiak, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

To też nie jest tak, że pani prezes do nas pisze np. że chciałaby te 5 milionów i te 5 milionów dostaje, to tak nie działa.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dostaje milion.

Pani Małgorzata Stasiak, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Na przykład, bo potrzeby były większe, i powiedzmy, że wychodziło się od jakiejś większej kwoty, tylko my to analizujemy, co jest faktycznie potrzebne w pierwszej kolejności ...

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

No tak, to skąd urzędnik Urzędu Miejskiego ma wiedzieć, którą lampę wymienić, a której jednak nie wymienić?

Pani Magdalena Sekuła, Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o., Prezes Zarządu

Nie, to jest rola zarządu spółki, żeby po pierwsze obronić te swoje wnioski, czyli te wszystkie inwestycje. No potem rzeczywiście, jeśli w budżetach nie ma takich pieniędzy albo przynajmniej miasta nie widzą możliwości dokapitalizowania w takiej kwocie, którą my byśmy chcieli, no to pewne cięcia, albo przesunięcia w latach, bo też tak się zdarzyło. Myśmy przesunęli niektóre inwestycje w latach, bo tak jak powiedziałam stworzyliśmy taki siedmioletni plan inwestycyjny oparty o nasze ekspertyzy, o ekspertyzy zewnętrznych techników, który zawiera wszystkie te najważniejsze zadania do wykonania.

Przewodniczący Piotr Dzik

Ale pani, która nam ten druk z Urzędu Miejskiego referowała, zawsze może pojechać i sprawdzić.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Dzisiaj to już jest za nami.

Przewodniczący Piotr Dzik

Może byli.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Musieli być na pewno.

Pani Małgorzata Stasiak, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Rozliczenie dokapitalizowania jest robione, robiony jest z tego protokół.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

No na końcu tego łańcucha jest rada miasta, która ma podjąć decyzję, tak? Potem, gdy ktoś zapyta panią prezydent, dlaczego dała te pieniądze, to powie, no tak zdecydowała rada miasta, więc wydaję. Stąd moje pytanie.

Przewodniczący Piotr Dzik

Pani prezydent wnioskowała, że to jest konieczne do zrobienia i my żeśmy po prostu się zgodzili.

Pani Magdalena Sekuła, Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o., Prezes Zarządu

Oświetlenie jest konieczne, żeby w tym roku wymienić, ponieważ to są duże eksploatacje zużycia.

Radny Cezary Śpiewak- Dowbór - członek Komisji

Może tak w gwooli podsumowania tej długiej dyskusji. Czy Rada Nadzorcza spółki uznała zasadność i celowość tych wydatków?

Pani Magdalena Sekuła, Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o., Prezes Zarządu

Tak, oczywiście bardzo szczegółowo.

Radny Cezary Śpiewak- Dowbór - członek Komisji

Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 523.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Małgorzatę Stasiak, Przedstawiciela Wydziału Polityki Gospodarczej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 523.
Opinia Nr 17-2/168/13/2020

PUNKT - 5.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy ustanowienia odpłatnego użytkowania nieruchomości - Druk Nr 538.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Skarbu

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.71.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówiła Pani Katarzyna Kuropiejska, Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu, która powiedziała m.in., że projekt uchwały wnosi przedłużenie umowy ustanowienia odpłatnego użytkowania nieruchomości stanowiącej własność gminy miasta Gdańska, położonej przy Al. Grunwaldzkiej 238, która obejmuje trzy działki; 43/11, 43/13 i 43/16 o łącznej powierzchni 22429 m², zawartej w 2013 roku z Wyższą Szkołą Bankową. Ta umowa została wówczas zawarta na okres 20 lat. Przez ten czas Wyższa Szkoła Bankowa na naszych działkach stanowiących własność gminy jak również na działce sąsiedniej, która stanowi własność spółki TETOS S.A., która jest spółką założycielską WSB. Urządziła kampus, dokonała modernizacji budynku przede wszystkim położono nową instalację grzewczą, elektryczną, informatyczną, wodną, wykonano docieplenie budynku, remont dachu. Generalnie WSB zainwestowała, dotychczasowe nakłady wynoszą 14 milionów złotych. z uwagi na fakt, że w listopadzie szkoła złożyła wniosek do pani prezydent o dalszy rozwój swojej uczelni, o kolejne 37 milionów złotych, wniosła o przedłużenie jej umowy użytkowania wieczystego o kolejne 30 lat, a zatem do roku 2063. Chce powiedzieć, że we wniosku WSB planuje postawienie nowych budynków, łącznika między jednym budynkiem a

drugim. Ponadto wybudowanie parkingu podziemnego. Wnosimy o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały o przedłużeniu tej umowy. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Chcą inwestować na tym terenie?

Pani Katarzyna Kuropiejska, Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu

Tak, chcą inwestować, jest to kwota jak powiedziałam 37 milionów złotych i chcą przedłużyć umowę o kolejne 30 lat.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Nie, no ale tam chyba stopa zwrotu nie jest na 70 lat?

Przewodniczący Piotr Dzik

Przedłużamy umowę o 30 lat.

Pani Katarzyna Kuropiejska, Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu

Przedłużenie umowy jest o 30 lat, a łącznie do 50 lat, czyli do 2063 roku. W chwili obecnej zainwestowali 14 milionów złotych. WSB wcześniej dostała nieruchomości, które były zabudowane kompleksem budynków po byłych szkołach elektrycznych i elektronicznych. One były w bardzo złym stanie technicznym. Generalnie zrobiła porządek tak naprawdę. Ogrodziła teren i dalej chce inwestować. Przede wszystkim na pewno miasto Gdańsk stawia na rozwój Gdańszczan i Gdańszczanek.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Czyli to jest racjonalne ze względu na co? Uczelnia chce tam inwestować, budować, działać na rynku?

Pani Katarzyna Kuropiejska, Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu

Chce inwestować. Koszt inwestycji to dodatkowe 37 milionów złotych, więc, żeby im się to opłacało, to muszą mieć umowę.

Przewodniczący Piotr Dzik

Czyli tak po milionie zwrotu na rok. Czy są pytania?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Wczoraj na posiedzeniu Komisji Strategii i Budżetu mieliśmy dyskusję na temat, nie tyle zasobności tej inwestycji, bo na temat dyskusji nie było, tylko była dyskusja na temat tego, że było, powiedzmy niedogadanie z Radą Dzielnicy Strzyża i chciałam tylko tyle powiedzieć, że Komisja Strategii i Budżetu nie opiniowała tego projektu i odesłała do Pani Prezydent, żeby to o miesiąc wydłużyć.

Pani Katarzyna Kuropiejska, Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu

Nie będę ukrywać, że zajrzałam w statut dzielnicy, bo wczoraj nie miałam tej wiedzy. Tak naprawdę Rada Dzielnicy generalnie opiniuje rzeczywiście, ale

przede wszystkim projekty uchwał w sprawie zmian nazw ulic, w sprawie zasad przeznaczenia nowych lokali użytkowych, zmianę planu miejscowego, a to jest nie nowa lokalizacja, to jest jakby przedłużenie tego okresu użytkowania dla WSB. Nie jest to nowa lokalizacja i tak naprawdę z drugiej strony jakby nie widzę przeciwwskazań, i prosiłabym o rozpatrzenie tego projektu uchwały, pozytywne rozpatrzenie wniosku o przedłużenie tej umowy.

Radny Karol Rabenda- członek Komisji

Jakie były uwagi Rady Dzielnicy Strzyża?

Pani Katarzyna Kuropiejska, Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu

Przede wszystkim przewodniczący sugerował, że nie ma miejsc parkingowych. Tu argumentem przede wszystkim dla WSB, szkoła będzie budować miejsca parkingowe podziemne

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

To jest tylko 120 miejsc parkingowych.

Pani Katarzyna Kuropiejska, Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu

... to w sumie powinno zniwelować jakby ten brak miejsc parkingowych. Problem parkingów generalnie jest problemem całego Gdańska i nie tylko, niemniej tu głównie chodziło o parkowanie.

Przewodniczący Piotr Dzik

Parking będą budowali podziemny. Dziękuję, nie ma już więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy ustanowienia odpłatnego użytkowania nieruchomości - Druk Nr 538.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Katarzynę Kuropiejską, Kierownika Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 538.
Opinia Nr 17-2/169/14/2020

PUNKT - 5.1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną - Druk Nr 547.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.80.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówił **Pan Tomasz Hoppe, Kierownik Referatu Zmian Klimatycznych w Wydziale Środowiska**, który powiedział m.in., że w grudniu zeszłego roku Rada Miasta Gdańska podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną”, w której nie ma nic o okresie przejściowym i prosimy o przyjęcie okresu przejściowego, który pozwoli nam rozpatrzyć wnioski z 2019 roku, które zostały złożone do 31 stycznia 2020 roku. Bardzo prosimy o pozytywną opinię.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną - Druk Nr 547.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Tomasza Hoppe, Kierownika Referatu Zmian Klimatycznych w Wydziale Środowiska, Komisja 6 głosami za-jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 547.
Opinia Nr 17-2/170/15/2020

PUNKT - 5.2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - Druk Nr 542.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.75.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówiła Pani Agata Lewandowska, Starszy Specjalista ds. Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, które powiedziała m.in., że wnosi o pozytywne zaopiniowanie propozycji tekstu jednolitego dla przedmiotowej uchwały. Ostatnie zmiany były dokonywane w miesiącu grudniu 2019 roku. W celu ułatwienia i korzystania z tych przepisów proponuje się wprowadzenie tekstu jednolitego. Dziękuje bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Głosów w dyskusji nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - Druk Nr 542.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Agatę Lewandowską, Starszego Specjalistę ds. Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 542. Opinia Nr 17-2/171/16/2020

PUNKT - 5.3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach - Druk Nr 543.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.76.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówiła Pani Agata Lewandowska, Starszy Specjalista ds. Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, które powiedziała m.in., że na wstępie chciałby wprowadzić w ideę i w sam powód przedłożenia projektu uchwały. W związku ze zmianą przepisów jaka pojawiła się w ustawie o drogach publicznych mamy możliwość wprowadzenia specyficznej, wyższej opłaty w strefie śródmiejskiej w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców. I stąd też zgodnie z tą nowelizacją miasto Gdańsk przeprowadziło wymaganą ustawą analizę, która określiła poziom rotacji pojazdów oraz zajętość miejsc parkingowych w ścisłym Śródmieściu Gdańska. Wyznaczyliśmy ciągi badawcze. Wykonawca niezależny wybrany w drodze postępowania określił zajętość, określił rotację, określił również % parkowania nieprawidłowego. Na dziesięciu ulicach poza strefą płatnego parkowania i sześciu ciągach w strefie płatnego parkowania. Na tej podstawie oszacowaliśmy, które miejsca są najbardziej zajmowane, gdzie stoją pojazdy najdłużej i czy rzeczywiście wprowadzenie strefy śródmiejskiej, charakteryzującej się wyższymi opłatami jest zasadne.

Wyniki tej analizy wskazują, że całe Śródmieście, ściśle centrum jest bardzo popularne. Najwyższą średnią rotację w badanym okresie czasu mieliśmy w rejonie ul. Rajskiej, Łagiewniki, Gnilnej. Najniższe rotację tam, gdzie ruch pojazdów i parkowanie generują urzędy i miejsca pracy. Stąd też zaproponowaliśmy do uchwały obszar, który powinien znaleźć się w tej strefie śródmiejskiej. Jest to obszar opierający się na głównych ciągach komunikacyjnych obejmujących Śródmieście Gdańska, czyli jadąc u dołu Podwale Przedmiejskie, dalej Okopowa, Wały Jagiellońskie, Hucisko, Targ Rakowy, Podwale Grodzkie, dalej w kierunku Zieleniaka, Wałowa, Łagiewniki, później przechodzimy na drugą stronę Motławy, Ołowianka, Na stępcę, Dziewanowskiego, Angielska Grobla, wracamy do Podwala Przedmiejskiego.

Zaproponowaliśmy, aby strefa śródmiejska, korzystając z możliwości jakie daje ustawa miała pobór opłat przez 7 dni w tygodniu od godz. 9-20. Równocześnie zaproponowaliśmy wysokość opłaty. Opłatę oszacowaliśmy na podstawie kalkulatora stawek opracowanego wspólnie z wykonawcą, który zakładał wymagane podniesienie stawki za pierwszą godzinę parkowania gwarantującej zwiększenie rotacji. Czyli zależy nam na tym, żeby wykorzystanie miejsc parkingowych było wysokie, ale żeby jednocześnie na każdym miejscu parkingowym parkowała większa ilość użytkowników. Obecnie ten najwyższy poziom tj. 7,5 pojazdu w 13 godzinach w okresie badawczym. Najniższy tj. 0,31 pojazdu, czyli średnio bardzo nisko, bo przez 13 godzin stał

jeden samochód na jednym miejscu parkingowym, to było w weekend w obszarze ul. Augustyńskiego, czyli tam, gdzie Urząd Marszałkowski nie pracuje w weekendy.

Zależy nam na tym, aby te cenne miejsca parkingowe były wykorzystywane maksymalnie, krótkie parkowanie, wydajne. Równocześnie proponujemy, aby do strefy śródmiejskiej włączyć obowiązujące już strefy płatnego parkowania znajdujące się na Stary i Głównym Mieście a także w okolicy ul. Szafarnia, która do tej pory nie była, a także ul. Długie Ogrody. Są to ulice, które cieszą się bardzo dużą popularnością, gdzie mieliśmy bardzo wysokie wykorzystanie parkingów i ulice znajdujące się w ich otoczeniu, czyli stąd też te granice ciągnące się od Podwała Przedmiejskiego aż do Angielskiej Grobli, ponieważ pozostawienie samych Długich Ogrodów, które generalnie stanowią jeden wielki parking jak na razie skutkowałoby ucieczką parkujących w boczne ulice, chociażby Serechyńskiego, która z naszych badań jak wynika jest ulicą typowo wykorzystywaną przez mieszkańców, i tam wtedy zabrakło by dla nich miejsca.

Jeśli chodzi o inne zmiany, które proponujemy przy okazji strefy śródmiejskiej to przede wszystkim podwyższenie stawki za pierwszą godzinę parkowania w wysokości 3,90 zł. co wynika ze zmiany minimalnego wynagrodzenia do 2600 złotych, czyli tj. 0,15%.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dotychczas było 3,30zł., a teraz będzie 3,90 zł. o których strefach mówimy?

Pani Agata Lewandowska, Starszy Specjalista ds. Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

We wszystkich strefach płatnego parkowania, z wyjątkiem strefy śródmiejskiej, która będzie miała 5,50 zł. za pierwszą godzinę parkowania.

Następne zmiany jakie proponujemy również przy okazji tutaj w tym druku to rozszerzenie strefy płatnego parkowania o kolejne dzielnice, które wyraziły taką wolę. Taką wolę wyraziła dzielnica Wrzeszcz Dolny i tutaj proponujemy włączenie do strefy płatnego parkowania, przy czym pobór opłat będzie oczywiście w terminie późniejszym, w przyszłym roku po tym jak uzgodnimy z Radą Dzielnicy poszczególne ulice, gdzie ma być organizacja ruchu i pobór opłat. Następnie taką wolę również na rozszerzenie istniejącej strefy płatnego parkowania wyraziła dzielnica Przymorze Małe i tutaj też z istniejącej strefy powiększamy o ulice i pobór opłat w terminie późniejszym.

Kolejna zmiana to propozycja ułatwienia poruszania się parkowania dla osób niepełnosprawnych. Mianowicie wszystkie miasta mogą skorzystać z możliwości wprowadzenia zerowej stawki opłat dla osób niepełnosprawnych legitymujących się kartą N+. i taką kartę N+ wydaje zazwyczaj zarząd drogi i w naszym przypadku tak również jest. Karta N+ wydawana jest dla osób niepełnosprawnych legitymujących się niebieską kartą parkingową. Do tej pory wymagaliśmy, aby taka osoba legitymowała się również, przedstawiła nam zaświadczenie o możliwości prowadzenia pojazdu samochodowego i ta karta była przypisana do tej osoby i do tego pojazdu. Natomiast obecnie

proponujemy rozszerzyć możliwość uzyskania tej karty, która uprawnia do zerowej opłaty w całej strefie płatnego parkowania a nie jedynie na miejscach - kopertach niebieskich. Czyli proponujemy, aby kartę N+ mogły uzyskać wszystkie osoby posiadające niebieską kartę parkingową o znacznym stopniu niepełnosprawności ruchowej, neurologicznej i narządu wzroku. Nie wymagamy już, aby karta była tylko i wyłącznie dla kierowcy, karta będzie przypisana dla pojazdu. Umożliwia to uzyskanie karty N+ również osoby, które nie mogą prowadzić pojazdu, takie jak osoby niedowidzące niepełnosprawne wzrokowo, bądź też dzieci. Rodzice dzieci niepełnosprawnych będą mogli z takiej karty korzystać i nią się posługiwać.

Jeśli chodzi o propozycje zmian, jakie pojawiają się w tym druku to bardzo istotna zmiana, która proponujemy, to obecnie, aby uzyskać bilet parkingowy nie ma konieczności wprowadzania numeru rejestracyjnego pojazdu. Chcielibyśmy, aby był to obowiązek obligatoryjny, czyli wydanie biletu parkingowego będzie wiązało się z koniecznością wprowadzenia numeru rejestracyjnego. Jest to ukłon w kierunku ułatwienia korzystania ze strefy płatnego parkowania w szczególności braku konieczności wykładania biletu za szybę, możliwości wniesienia opłaty w dowolnym parkometrze lub równocześnie możliwość przedłużenia tej opłaty w dowolnym parkometrze bez konieczności wracania do pojazdu.

Przewodniczący Piotr Dzik

Przepraszam. Nie mam tutaj takiej informacji, w uzasadnieniu też nie ma jak to wygląda w innych miastach w Polsce, jeśli chodzi o strefę w centrum miasta?

Pani Agata Lewandowska, Starszy Specjalista ds. Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Strefa śródmiejska. Obecnie strefy śródmiejskie są uchwalone w Krakowie i tam stawki opłat, ponieważ strefa śródmiejska w Krakowie jest dużo większa niż nasza jest podzielona na trzy sektory. Stawki opłat są od 4 do 6 złotych. możliwość wniesienia opłaty ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Mówi pani o pierwszej godzinie?

Pani Agata Lewandowska, Starszy Specjalista ds. Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Tak. Cały czas poruszamy się w strefie śródmiejskiej. W kwietniu uprawomocnia się uchwała Rady Miasta Poznania, która ustaliła stawkę na wysokości 7 złotych za pierwszą godzinę parkowania. W przygotowaniu jest też Warszawa, która ma 4,90 złotych, a my z naszą stawką plasujemy się na 5,50 złotych.

Należy tu również podkreślić, że w zmianie w uchwale oprócz stawek za parkowanie ulegają zmianie stawki abonamentów za parkowanie w strefie płatnego parkowania, przy czym abonamentów, które są dostępne dla wszystkich, nie tylko dla mieszkańców. Obecnie w SPP abonament miesięczny wynosi 500 złotych za parkowanie, a proponujemy 550 złotych. W strefie

śródmiejskiej abonament ten proponujemy w wysokości 800 złotych, przy czym zarówno wykupienie abonamentu jak i wykupienie biletu parkingowego w strefie śródmiejskiej będzie uprawniało do parkowania samochodu w pozostałych strefach. Czyli ta wyższa stawka uprawnia nas do tego, że możemy się przemieścić do Wrzeszcza i wykorzystać wykupiony czas bądź ten abonament parkingowy czego nie ma w Krakowie na przykład.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Czy ja dobrze rozumiałam, że np. jak parkuję w Śródmieściu, generalnie korzystam z aplikacji mobilnej więc tam podaję numer rejestracyjny i opłacam i przemieszczam się gdzieś indziej i ...?

Pani Agata Lewandowska, Starszy Specjalista ds. Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Może pani w innej strefie ten czas wykorzystać do końca.

Pan Bohdan Sobota, przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Przepraszam bardzo. W aplikacji mobilnej zapis jest taki, że przejazd z jednego sektora do drugiego sektora będzie wymagał aktywizacji opłaty w następnym sektorze. Dlaczego? Dlatego, że wnoszenie opłaty za pomocą aplikacji jest to opłata za rzeczywisty czas postoju z góry. Przeważnie jest to tak, że się unieruchamia pojazd, a włącza się aplikację w momencie jak się wraca do pojazdu aplikację się wyłącza, robi się przejazd do następnego sektora. W związku z tym należy zgodnie z taryfą w danym sektorze uruchomić taką a nie inną opłatę.

Natomiast, jeśli chodzi o opłatę jednorazową, tu niestety trzeba wnieść opłatę z góry. Czyli może być sytuacja taka, że faktycznie przyjeżdża się do jakiegoś miejsca, podchodzi się do parkometru, wykupuje się na godzinę czasu, ale się okazuje, że swojej sprawy się nie załatwiło. W związku z tym, jeżeli się wsiądzie si e do tego pojazdu, zdąży się przejechać do innej dzielnicy, o tej samej taryfie, to w dalszym ciągu ta opłata jest ważna. Jeżeli będzie już istniała strefa śródmiejska, to jeżeli opłatę wniesiemy w strefie o wyższej taryfie, to będziemy mogli wykorzystać ten czas niewykorzystany na postój również w strefie o niższej taryfie, przeciwnego kierunku nie będzie.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Przepraszam, bo mi chodzi też o blika, bo wprowadzamy blika i teraz jak płacimy blikiem to płacimy też chyba już za jakiś określony czas, tak samo jak pieniądze, to jest tak jak opłata w parkometrze tylko zamiast gotówką? To co państwo mówili będzie bardziej dotyczyło blika niż aplikacji mobilnej?

Pani Agata Lewandowska, Starszy Specjalista ds. Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Tak.

Radny Karol Rabenda - członek Komisji

To dobrodziejstwo z przymusem wpisania numeru rejestracyjnego, to rozumiem bez tego nie kupi się biletu, tak? a jeśli ktoś się pomyli, to dostanie mandat, bo kontroler sczytuje po rejestracjach?

Pan Bohdan Sobota, przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Żebyśmy powiedzieli jak to się dzieje obecnie. Jeżeli to będzie czeski błąd polegający na tym, że gdzieś jakąś literę czy cyfrę przesunie, ale w dalszym ciągu będzie wskazywało, że to jest ten konkretny pojazd jest zawsze możliwość złożenia reklamacji i ona będzie uwzględniona. Natomiast, jeżeli będzie sytuacja taka, że wpisze się z pamięci pojazd inny niż ten, którym się porusza, niestety nie będzie to uwzględnione.

Radny Karol Rabenda - członek Komisji

Poza tymi dobrodziejstwami, o których pani wspomniała, że będzie tak fajnie, to czym to jest uzasadnione, łatwością kontroli, tak?

Pan Bohdan Sobota, przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Po pierwsze tym, że zaczynamy się przygotowywać również do tego, żeby uruchomić w przyszłości kontrolowanie SPP, która wzrasta, widać to z roku na rok, również pojazdami skanującymi numery rejestracyjne. Nie można odnieść się do opłaty, do której nie jest przypisany pojazd. W obecnej chwili natomiast kontrolerzy posiadają terminale kontrolerskie, które w czasie rzeczywistym uzyskują informacje, czy jeżeli wniosłeś opłatę z wbiciem numeru rejestracyjnego w parkometrze, czy ona działa, wtedy kontroler wbijając numer rejestracyjny ma zablokowaną możliwość wygenerowania opłaty dodatkowej, tej karnej, jeżeli ta opłata została wniesiona, albo za pomocą parkometru z wbiciem numeru rejestracyjnego, albo za pomocą tych sześciu obecnie obowiązujących aplikacji. No i sama idea uczynienia dopłaty do już istniejącej opłaty jest możliwa też tylko i wyłącznie wtedy, kiedy w pierwotnym bilecie napiszemy numer rejestracyjny, ponieważ dopłata musi być do jakiegoś biletu a nie do biletu nieoznakowanego. Czyli osoba, która nie wprowadziła numeru rejestracyjnego sama sobie blokuje możliwość zrobienia dopłaty.

Radny Cezary Śpiewak - Dowbór- członek Komisji

Tak w gwooli tej dyskusji, to wprowadzenie numeru rejestracyjnego z kolei w sytuacji, w której byśmy dopuścili, że jeśli za szybą jest opłata z innym numerem rejestracyjnym, takim nie pomyłka pisarską tylko zupełnie innym numerem rejestracyjnym, to ktoś kto przyjechałby, dwie osoby dwoma samochodami, zapłaciliby raz i jeden włożyłby za szybę a drugi by wskazywał, że numer rejestracyjny jest podany, więc to ma uzasadnienie. Natomiast ja mam tutaj do państwa pytanie, jeśli chodzi o automatyczną kontrolę biletów, to czy jakieś kroki tu już są podejmowane w tym kierunku, na jakim to jest etapie, czy ktoś to analizuje, jakie są perspektywy czasowe możliwe?

Pan Bohdan Sobota, przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Już tłumaczę. Firma, która wyposażyła Warszawę w te dwa pojazdy skanujące, ona jest firmą warszawsko-gdańską, zgłosiła się już do nas z propozycją przywiezienia takiego pojazdu w celu wykazania jak on działa, ale na razie tą możliwość odsuwamy w czasie ponieważ doszliśmy do wniosku, że najpierw pojedziemy do Warszawy i sprawdzimy od strony zarządcy drogi jak to wygląda, bo nie ukrywajmy, firma, która ma taki pojazd pokaże nam tylko i wyłącznie same zalety, a my chcemy wiedzieć najpierw gdzie szukać ewentualnych braków. I jeżeli poznamy te braki na podstawie Warszawy, a

Warszawa już trzeci miesiąc chyba eksploatuje te urządzenia, będziemy mogli zaproponować taki przejazd, żeby nie kupić kota w worku po prostu.

Radny Cezary Śpiewak - Dowbór- członek Komisji

A jakie ewentualnie ramy czasowe państwo zakładają na to? Nie proszę o konkretne terminy, tylko, żebyśmy wiedzieli jaka to będzie perspektywa, nie wiem kwartału, roku, dwóch lat.

Pan Bohdan Sobota, przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

W marcu powinniśmy udać się do Warszawy, aby dowiedzieć się jakie są realia, spotkać się z zarządem dróg. Natomiast nie ukrywamy, żeby wprowadzić takie rządzenie, to niestety potrzebna będzie zmiana uchwały Rady Miasta Gdańska, ponieważ w obecnej uchwale po prostu jest pewien tryb stwierdzany opłaty dodatkowej, czyli tej karnej, a żeby zastosować rozwiązanie warszawskie, to trzeba przejść na inny tryb, czyli szybkiego przesyłania zawiadomień opłaty dodatkowej na adres właściciela pojazdu, a obecnie jest to robione za wycieraczkę.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach - Druk Nr 543.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Agatę Lewandowską, Starszego Specjalistę ds. Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 543. **Opinia Nr 17-2/172/17/2020**

PUNKT - 5.4.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Wrzeszcz Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku oraz połączenia tych zakładów budżetowych i Zakładu Budżetowego Zarządu Nieruchomości Komunalnych w Gdańsku w jeden zakład budżetowy pod nazwą „Gdańskie Nieruchomości”-
Druk Nr 544.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.77.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówił **Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**, który powiedział m.in., że projekt zmiany uchwały związany jest z dostosowaniem do aktualnych przepisów ustawy o finansach publicznych. Mam tu na myśli definicję zasady i terminy zwracania środków obrotowych w zakładzie budżetowym. Doprecyzowaliśmy zapisy związane ze składaniem oświadczeń przez dyrektora zakładu w postępowaniach związanych z przekształceniem lokali mieszkalnych na użytkowe. Takie wątpliwości zgłaszał nam nasz Wydział Urbanistyki i Architektury i tak doprecyzowaliśmy te zapisy, żeby nie budziły żadnych zastrzeżeń, i stąd te dwie główne zmiany.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są głosy w dyskusji?

Radny Karol Rabenda- członek Komisji

Czy te zmiany ułatwiają czy utrudniają procedury?

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ułatwiają, bo teraz dyrektor może samodzielnie składać oświadczenie właśnie o prawie do dysponowania nieruchomością.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Głosów w dyskusji nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Wrzeszcz Zakład

Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku oraz połączenia tych zakładów budżetowych i Zakładu Budżetowego Zarządu Nieruchomości Komunalnych w Gdańsku w jeden zakład budżetowy pod nazwą „Gdańskie Nieruchomości”- Druk Nr 544.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Kryszewskiego - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 544. Opinia Nr 17-2/173/18/2020

PUNKT - 5.5.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie 10 letniej dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska w trybie bezprzetargowym - Druk Nr 546.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.79.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Anna Nawra, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej**, która powiedziała m.in., że wnosimy do państwa radnych o pozytywne zaopiniowanie uchwały, która jest konsekwencją już podjętej uchwały we wrześniu ubiegłego roku w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego. Wnosiliśmy wtedy o wyrażenie zgody na wniesienie aportem w postaci 10 letniego prawa dzierżawy nieruchomości położonych przy ul. Ku Ujściu. To jest właśnie konsekwencja tego, że musimy wyrazić zgodę na zawarcie tej dzierżawy w trybie bezprzetargowym, bo w między czasie, gdy podjęliśmy tamtą uchwałę zmieniły się przepisy dotyczące prawa nabywania, zbywania, obciążania i wydzierżawiania nieruchomości, stąd zaistniała potrzeba dookreślenia trybu, tego bezprzetargowego.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są głosy w dyskusji?

Radny Karol Rabenda - członek Komisji

A co tam będzie?

Pani Anna Nawra, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

GARG zagospodaruje tę nieruchomość na usługi portowe, czyli tam ma już zainteresowanego inwestora. Będą tam funkcje składowe, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Więcej głosów w dyskusji nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie 10 letniej dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska w trybie bezprzetargowym - Druk Nr 546.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Nawrę, Przedstawiciela Wydziału Polityki Gospodarczej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 546.
Opinia Nr 17-2/174/19/2020

PUNKT - 5.6.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2020 rok - Druk Nr 541.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.74.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówił **Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**, który powiedział m.in., że jak co roku przedstawiane są projekty ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości. Tutaj przedstawiamy zakres trzech działalności i przede wszystkim jest to związane z ustaleniem stawki na remonty lokali i budynków. Drugi zakres wiąże się z kosztami zagospodarowania terenów niezamieszkałych, czyli podwórek. I ostatnie, związane z kosztami z bieżącą obsługą i utrzymaniem całorocznym szaleatów miejskich. Wysokość dotacji jest ustalona w uchwale budżetowej, a tutaj określamy natomiast sposób rozliczenia i wzorem lat ubiegłych ustalamy na poziomie 98% kosztów kwalifikowanych. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Głosów w dyskusji nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia jednostkowej stawki

kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2020 rok - Druk Nr 541.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Kryszewskiego - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 541. Opinia Nr 17-2/175/20/2020

PUNKT - 6.

Kompostownia - funkcjonowanie, działalność bieżąca Zakładu Utylizacyjnego oraz plany rozwojowe na przyszłość.

Przedstawiają: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, przedstawiciel Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Kompostownia. Jeśli chodzi o kompostownie, to część z państwa była na otwarciu, ale tak w kilku zdaniach powiem o tej inwestycji. Całkowity koszt kompostowni to 48 milionów złotych netto. Ta inwestycja była realizowana z pomocy Funduszy Unijnych, które pokryły 66% wartości inwestycji. Była ona realizowana w tzw. formule zaprojektuj i wybuduj, czyli w żółtym FIDIC-u. Niestety na trzy miesiące przed zakończeniem inwestycja wykonawca inwestycji zszedł z budowy i tutaj Zakład Utylizacyjny musiał wejść w rolę wykonawcy i sam koordynować prace z podwykonawcami. To się udało, pod koniec grudnia uzyskaliśmy pozwolenie na użytkowanie. 13 stycznia 2020 roku rozpoczęliśmy rozruch próbny, przewidziany zresztą w kontrakcie. Ten rozruch próbny tj. załadowanie segmentów kompostowni materiałem i rozpoczęcie próbnej eksploatacji. W tej chwili jesteśmy w trakcie wykonywania rozruchów. Już wszystkie boksy są załadowane. Całość materiału, który przyjeżdża z miasta tzw. biodegradowalnego mokrego te tzw. odpady kuchenne, tzw. odpady BIO. Są już przez nas kompostowane. Przypomnę, że przez cały okres trwania inwestycji te odpady były odpłatnie przekazywane innym instalacjom i to się wiązało ze znacznymi kosztami

W tej chwili trwają próby, dostosowanie - wiadomo jesteśmy w trakcie rozruchów, zawsze są jakieś w przypadku tego typu inwestycji problemy tzw. wieku dziecięcego, dostosowanie, część parametrów trzeba dostosować. Nie wszystko da się na etapie projektu i wykonania przewidzieć. Tak, że teraz jesteśmy właśnie w tym okresie rozruchowym. Ten okres rozruchowy, gdyby był wykonawca to by był za to odpowiedzialny a tak my musimy te prace z podwykonawcami koordynować. Docelowo jak już te prace zostaną wykonane przystąpimy do głównego celu tej inwestycji, czyli uzyskiwania certyfikatów na kompost, zarówno dla tych odpadów mokrych kuchennych- tam uzyskamy tak jak to teraz ma miejsce w certyfikacie na kompost - na polepszacz gleby do celów niespożywczych, a jeśli chodzi o opady zielone, czyli te czyste zielone z koszenia traw, liści, gałęzi - z nich uzyskamy pełnoprawny kompost do również zastosowań spożywczych, do szklarni czy ogrodów. To tyle jeśli chodzi o kompostownię.

Druga inwestycja, która trwa tj. przyłączy wodno-kanalizacyjne. Przypomnę, że Zakład Utylizacyjny na obecną chwilę korzysta z pośrednictwa spółki kolbudzkiej. Mimo, że jesteśmy na terenie gminy miasta Gdańsk w 100%, to nie posiadamy bezpośredniego połączenia, jeśli chodzi o przyłączy wodno-kanalizacyjne i korzystamy z kolbudzkiej spółki. Plany zarówno rozwojowe nasze jak i zaraz tu kolega będzie referował temat spalarni spowodowały konieczność bezpośredniego przyłączenia się do gdańskiej sieci wodociągowej i właśnie w tej chwili realizujemy. Już będziemy całkowicie przetrączeni do Gdańskiej sieci, nie będziemy tutaj uzależniani od kolbudzkiej spółki. Tu już jest wykonawca wybrany, umowa podpisana, realizacja trwa.

Sortownia. W tym roku czeka nas jeszcze rozpoczęcie modernizacji sortowni. Tutaj też uzyskaliśmy wsparcie Unii Europejskiej. Pierwotnie również jak ma miejsce w przypadku kompostowni, obejmować 66% kosztów kwalifikowanych. Niestety od momentu wykonania studium wykonalności, dzisiaj już wiemy, że inwestycja podrożeje i udział dofinansowania znacznie spadnie. Jak podrożeje, to oczywiście na razie szacujemy, gdyż jesteśmy cały czas przed ogłoszeniem przetargu. Niemniej jednak liczymy się tutaj, że z 66% ten udział dofinansowania spadnie do około 40%, o ile nie uda nam się uzyskać oczywiście zwiększenia dofinansowania. Niestety rozmowy, które toczyliśmy z Narodowym Funduszem rokuje pesymistycznie. Raczej zatrzymamy się na tej kwocie netto, która nam umową dofinansowania zagwarantowali i ona oczywiście w związku z tym, że inwestycja ulegnie zwiększeniu, to ta kwota pokryje po prostu mniejszy procent inwestycji.

Nowa kwatera. Kolejną inwestycją, która trwa to budowa nowej kwatery. Tutaj w tym roku już powinniśmy uzyskać wszelkie pozwolenia. Tam koszt 24 miliony złotych netto całkowicie tego typu inwestycje nie korzystają z jakiegokolwiek dofinansowania i tutaj w 100% są to środki własne Zakładu Utylizacyjnego.

Czeka nas jeszcze, ale to już w dalszej perspektywie bez zewnętrznego dofinansowania nie podejmiemy tej inwestycji, a w bieżącej perspektywie unijnej raczej trudno na to liczyć tj. **fermentacja metanowa**, czyli obok kompostowni druga instalacja do zagospodarowania frakcji biodegradowalnej. Też wpisana w plany inwestycyjne nie tylko dla naszego zakładu, ale dla województwa pomorskiego, gdyż przypominam, że nasz zakład obsługuje nie tylko gminę Gdańsk, ale też siedem ościennych gmin, z którym część gmina miasta Gdańsk ma podpisane porozumienia międzygminne, czyli bodaj w 100% te odpady trafiają do Gdańska a dla pozostałych gmin tutaj na zasadzie wolnorynkowej, to już jest suwerenna decyzja tych gmin. Mówimy tu o gminie Żukowo, Kartuzy, tak że tam częściowo odpady przyjeżdżają do nas, a częściowo do innych instalacji, a jeśli chodzi o gminę Kolbudy, Pruszcz Gdański miasto i gminę tutaj w 100% te odpady trafiają do Zakładu Utylizacyjnego. Tak, że my świadczymy usługi nie tylko dla gminy. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Panie prezesie, jeśli chodzi o kompostownię. Czy ten cykl starej kompostowni, czasowy on wydłuża się, jak to technologicznie wygląda, kiedy są dwie kompostownie w tej chwili?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Przede wszystkim, my budując nową kompostownię uniezależniliśmy się od obcych instalacji, gdyż przez dwa lata budowy my 100% frakcji tej biodegradowalnej, którą mieszkańcy do brązowego pojemnika wyrzucali musieliśmy oddawać do obcych instalacji. Tak, że tutaj, jeśli chodzi o starą instalację, to będziemy ją mogli lekko odciążać. Niemniej jednak tutaj ten trzytygodniowy czas, kiedy nie wiem o co dokładnie pan radny pyta?

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

No jest na wejściu i po jakim czasie to wychodzi?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Trzy tygodnie. Jeśli chodzi o starą kompostownię jest to trzy tygodnie a w nowej kompostowni ten czas przebywania w boksach tzw. intensywne dojrzewanie to będzie pięć tygodni plus jeszcze trzy tygodnie tzw. dojrzewania również pod dachem. Tak, że jeśli chodzi o nową kompostownię całość procesu będzie odbywała się w zamkniętej hermetycznej hali.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Czy w starej kompostowni nie można tego spowolnić?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Czyli wydłużyć. Tam mówimy o trochę mniej kłopotliwym materiale, tym który jest zawarty w odpadach reszkowych zmieszanych. On nie jest tak kłopotliwy jak ta frakcja BIO, która jest wysortowana jako frakcja organiczna. I tak przypomnę, że tą frakcją, którą kompostujemy w starej kompostowni, my po procesie i tak nie mamy żadnego certyfikatu, w 100% i tak musimy to składować. Tak, że generalnie tam proces nie polega na kompostowaniu tylko stabilizacji.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Ale u nas na przyzmacz musimy składować.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Nie ma innej możliwości. Po prostu stabilizujemy tą frakcją i legalnie ją składowujemy, bo można składować odpady biodegradowalne, które nie zostały selektywnie zebrane. O to mi chodzi, który zawarty jest w zmieszanych odpadach, a niestety cały czas nie wszyscy mieszkańcy sortowali.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Ale jest potem wysortowany.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Ale już nie mamy certyfikatu kompostu.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

A to się wiąże z dodatkowymi opłatami środowiskowymi?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Tak jest, 70 złotych opłaty marszałkowskiej za tą część frakcji organicznej, która się znajduje w resztkowych odpadach.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

W sortowni, czy w kompostowni...

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Ale dokładnie dobrze pani zapytała, bo ta frakcja najpierw trafia na sortownię. Tam na sitach jest wysiana i to jest tzw. frakcja pod-sitowa i ona trafia do kompostowania, a tak naprawdę to nie jest kompostowanie tylko stabilizacja, bo my po tym procesie uzyskujemy produkt, który możemy legalnie zeszkładować, a nie mamy prawa uzyskać certyfikowanego. Część mamy prawo w procesach odzysku przeznaczyć, ale tylko i wyłącznie na naszej kwaterze, i wtedy nie wiąże się to z odprowadzaniem opłaty marszałkowskiej. Ale większość tego odpadu BIO po tym procesie stabilizacji jest zeszkładowana i tam musimy odprowadzać opłatę marszałkowską.

Gdyby mieszkańcy 100% wysortowywali do brązowego pojemnika nie byłoby tej frakcji, ale niestety to jest ideał, do którego pewnie kiedyś dojdziemy.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Dobrze. Czyli w takim układzie mamy tak. Trzy tygodnie w starej kompostowni i potem to idzie na zewnątrz.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Idzie na kwaterę.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Na terenie zakładu.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Na terenie zakładu.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Powiedzmy docelowo na jakąś przymę.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Na kwaterę składowania odpadów. To już jest odpad ustabilizowany legalnie, który można zakwaterować.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Czyli to jest kwatera, która jest zbudowana tam gdzieś na terenie zakładu ...

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Dokładnie, tam też mamy kwatery np. odpady budowlane czy te odpady, które można legalnie składować.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Czyli praktycznie powiedzmy śmieci resztkowe, które się zagęści i potem jakąś warstwę ziemi przełoży, tego co z kompostowni, potem następne odpady itd. itd.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Z grubsza tak można powiedzieć. Część oczywiście w przypadku odpalenia spalarni część tych frakcji, które dzisiaj składujemy nie będziemy jej kompostować, bo nie ma sensu. Tym bardziej przypomnę państwu, w tym czasie, gdy rozpocznie się eksploatacja spalarni to już będziemy w 15 roku starej kompostowni. To jest naprawdę dużo jak dla takich obiektów, tak intensywnie eksploatowanych i ona już będzie wymagała, po pierwsze już znacznych nakładów, żeby ją w tym reżimie utrzymać, a też jak państwo wiedzą nie ma sensu stabilizować frakcji, którą na końcu i tak możemy tylko i wyłącznie wyrzucić na pryzmę. Tak, że ona zasili tą energię, którą cały czas ta frakcja ma i lepiej przeznaczyć ją do spalarni.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

To niech pan uzasadni od strony formalnej, dlaczego musimy to robić?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Gdyż nie można legalnie tego składować.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Takiej zmieszanej frakcji nie można składować?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

W takiej niestabilizowanej postaci nie można tego składować. Ten odpad musi uzyskać odpowiednie parametry, no tutaj chemicznie musiałabym określić.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Rozumiem.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Zapotrzebowanie na tlen. Taka czysta frakcja organiczna ma duże zapotrzebowanie na tlen, a my w kompostowni poprzez to właśnie, że dostarczamy tlenu w zamkniętej i odprowadzamy, to przez to ...

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

To też odory zmniejszy.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Tak jest. To temu służy. Zmniejsza odór i potencjał oddechowy, zapotrzebowanie na tlen. Musimy ten proces prowadzić, żeby legalnie móc to zeskladować.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Jeśli o to chodzi, to rozumiem. Jeżeli w takim trybie będziemy składować śmieci, to na ile lat mamy tą kwaterę zagwarantowaną w takim układzie? Mamy też w perspektywie spalarnię ewentualnie i teraz tego nie spalamy tylko magazynujemy, później będziemy spalać?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Mytego nie magazynujemy. To co zostało już zeskładowane będzie zeskładowane, to już nie trafi do spalarni, nie mamy zamiaru odkopywać tego, czyli mówimy już o finalnym zeskładowaniu. Zakład w przypadku powstania spalarni powinien wystarczyć, już z tą nową kwaterą na około 25 lat.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Mówiliśmy o 60 kiedyś latach.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Kiedy? Nie wiem, czy spalarnia miała powstać szybciej.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Jakieś 10 lat temu mówiliśmy o 60 latach, że jak zrobimy sortownie, to wtedy...

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Zakład może funkcjonować, nie ma już kwater do składowych, przy czym docelowo jak już będzie zrealizowana spalarnia, wtedy mówimy o odpadzie po procesie termicznym żużlu, który nie musi być zagospodarowany a wręcz nie ma planu, żeby był zagospodarowany na terenie zakładu, on może trafić gdziekolwiek i nawet takie są, pewnie pan prezes powie takie są plany. Tak, że generalnie zakład po zmodernizowaniu sortowni, kompostowni i w przyszłości fermentacji będzie mógł zagospodarowywać odpady, a to, że nie będzie miał już, gdzie składować, ale jako taki będzie mógł funkcjonować. Ale to są naprawdę bardzo odległe czasy.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Ale 25 lat to nie jest odległy czas. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Te odpady, które są po kompostowni ...

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Ale te z których możemy uzyskać kompost?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Interesują mnie te po sortowni i po kompostowni. Co możemy zrobić, żeby zminimalizować w ogóle jakiegokolwiek składowanie odpadów? Bo rozumiem, że

spalarnia będzie do tego służyła, bo to przechodzi przez kompostownię i to co może być w kompostowni, to co wychodzi z niej w jakiejś postaci, która może być zagospodarowana, jak to wygląda?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Odpad, który mieszkańcy wrzuca do brązowego pojemnika trafia bezpośrednio do kompostowni i z tego możemy uzyskać dwa rodzaje kompostu. Polepszacz gleby, z tych mokrych-kuchennych i certyfikowany kompost również do produktów żywnościowych z tych odpadów zielonych, czyli bardziej chodzi o te ogrodowe zastosowanie. Część do nas przyjeżdża z czyszczenia, z cięcia gałęzi, z cięcia trawy na trawnikach miejskich czy przycinana. Tak, że z tego możemy uzyskać pełnoprawny kompost i to trafia bezpośrednio do kompostowni i z tego będzie kompost, ale część odpadów trafia w zmieszanych odpadach, gdzie mieszkańcy do zwykłego czarnego kubła wrzucają i to trafia najpierw do sortowni, a później do kompostowni i z tego absolutnie na dzień dzisiejszy nic oprócz finalnego składowania nie możemy zrobić, a część z tej frakcji nie będziemy bez sensu kompostować, tylko ona jak powstanie spalarnia zasili razem z frakcją energetyczną i trafi do pieca.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Mówimy teraz o kompostowni. To co jest wynikiem kompostowania, co my z tym robimy czy sprzedajemy, czy oddajemy, co się z tym dzieje?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Pełnoprawny kompost traci status odpadu i my możemy go sprzedawać, możemy go oddawać do rolnictwa do zieleni miejskiej.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Właśnie mnie interesuje, czy my coś takiego robimy, czy planujemy.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Oczywiście, że tak. Tutaj będzie sprzedawany komercyjnie, w najgorszym wypadku rozdawany za darmo. Cokolwiek, aby się pozbyć z terenu. Szanowni państwo. Też trzeba sobie szczerze powiedzieć, że miastu średnio zależy na tym kompoście, żeby trawa szybciej rosła, bo znowu nie ma pieniędzy na koszenie tej trawy. Ten odpad traci status odpadu i trzeba z tym zrobić cokolwiek.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Właśnie mnie to cokolwiek interesuje, bo my chcemy dążyć do tego, żeby jak najmniej składować.

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

No tak, ale ten kompost nie jest i nie był od kiedy mamy certyfikat, a certyfikat mamy go od 2014 roku i nie był nigdy składowany, bo nie ma takiej konieczności.

Radny Cezary Śpiewak - Dowbór- członek Komisji

I są chętni, żeby go odbierać.

Pan Wojciech Głuszczyk, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu
Są chętni, żeby go odbierać, to są firmy, które np. szklarnie prowadzą itd.

Przewodniczący Piotr Dzik

Ogrodnictwo, rolnictwo, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni na trawniki.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Czyli tego nie musimy składować i to nie jest problem.

Pan Wojciech Głuszczyk, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

A ten drugi, czyli kompost wysortowany z odpadów resztkowych, to nie mamy możliwości zagospodarowania go w inny sposób jak tylko legalnie zeszkładować, bo to nie jest żaden kompost, ani próchno, ani próchnica tj. w terminologii odpadowej to się nazywa stabilizator, czyli zestabilizowany kompost, czyli on nie stracił statusu odpadu, nie wolno go wywozić poza zakład, wolno go tylko i wyłącznie legalnie zeszkładować.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

No to po co jest sortownia? Tego nie rozumiem. Dlaczego nie możemy wysortować tak, żeby część trafiła do kompostowni, żeby uzyskać te produkty, które możemy się pozbyć, oddać sprzedać, czy w jakikolwiek sposób zasilić nawozy, a drugą część składować?

Pan Wojciech Głuszczyk, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Bo ustawodawca zezwolił na certyfikowanie kompostu tylko i wyłącznie, jeśli odpad został zebrany selektywnie. Jeśli odpad ten BIO miał już kontakt z odpadami resztkowymi, to mówi tylko i wyłącznie możesz droga instalacja go zestabilizować i zeszkładować. Ten odpad już mógł mieć do czynienia w śmietniku zmieszonym, no nie wiem ze strzykawkami, z różnymi pampersami, ze wszystkim i z tego już nie wolno certyfikować kompostu.

Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji

Ale w sortowni inne elementy są odzyskiwane, tak, czy nie?

Pan Wojciech Głuszczyk, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Są, no niestety cały czas są, bo nie wszyscy wrzucają, bo ludzie wrzucają szkło, metale.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

A procentowo jak to wygląda w tej chwili? Ile się udaje z tego odzyskać, nie wiem plastiku, szkła, metalu, czegokolwiek, ile nam zostaje z tej sortowni w tej chwili? Jaki to jest w ogóle procent śmieci?

Pan Wojciech Głuszczyk, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Cały czas w czarnym worku 6%, to są surowce, które nadają się do sprzedaży. Oczywiście z całym uwzględnieniem zawirowań rynku, takim np., że my musimy teraz płacić za pozbycie się makulatury, ale cały czas jest to surowiec, który musimy wysortowywać, gdyż gmina ma też postawione poziomy, które musi realizować. I nikt się nie pyta, czy gmina na tym zarabia, czy nie zarabia, musi je realizować. Około 45% to jest właśnie ta frakcja BIO, którą mieszkańcy zamiast do brązowego worka, to wrzucili do zmieszanego, a

cała reszta tj. to co za parę lat trafi do spalarni. Mniej więcej takie są proporcje.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Czyli około 50% trafi do spalarni. Czyli nam chodzi o to w sortowni, żeby jak najwięcej, tzn., żeby odzyskać i potem spalić, tak?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Tak jest. Chociaż po tej modernizacji, o której państwu powiedziałem, do której przystąpimy w tym roku to głównie sortownia, bo po to robimy tą rozbudowę, tą modernizację, będzie polegała na tym, aby prawidłowo posortować ten dzisiejszy żółty worek. Czyli ten worek, do którego mieszkańcy wrzucają plastik, metale żelazne, gdyż dzisiaj nasza sortownia powstała według projektu, który powstał 16 lat temu, a wybudowana została 10 lat temu. W branży odpadowej to naprawdę, sami państwo wiedzą jak często państwo muszą nowelizować uchwałę o czystości i porządku w gminie, jak ona często na sesje trafia i tutaj te zmiany też nas dotyczą, więc coś co było aktualne 10 lat temu naturalnie się starzeje, wyeksploatuje, więc tak to wygląda, jeśli chodzi o sortownię.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Jeśli chodzi o te wysortowane frakcje, te które z sortowni idą na kompostowanie i potem też muszą być składowane, czy one są bez odoru?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Tak, poprzez stabilizację.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Czy w związku z tym, na razie na tym co działa, czyli sortownia i kompostowania, czy możemy się spodziewać, że znikną zapachy, te które są w tej chwili nieprzyjemne z Zakładu Utylizacyjnego? Wiem, że w 2019 roku było składowane na hałdach to, co miało iść do kompostowni, tak mówił pan na posiedzeniu Komisji Strategii i Budżetu. Wy w tej chwili to po kolei ruszacie i przeznaczacie do kompostowni, dobrze zrozumiałam?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Z tym, że ten proces nie nazywał się składowanie, tylko magazynowanie. Tak jest, przy czym to co kolega mówił to dotyczy nowej kompostowni. To co my zmagazynowaliśmy, bo przypominam państwu, że kompostownia miała trochę szybciej powstać, a niestety wykonawca nam zszedł z budowy i nam się ten cały proces przesunął i mieliśmy zmagazynowany odpad biodegradowalny, który czekał na załadowanie i w tej chwili jesteśmy ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Jak długo czekał?

Pan Wojciech Głuszcak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

No zszedł nam z placu budowy wykonawca we wrześniu, zanim my się ogarnęliśmy z podwykonawcami prace stały, tak, że dopiero w styczniu przystąpiliśmy do prób. Tak, że można powiedzieć, że nam ten czas się

przesunął o kwartał. Przypominam państwu, że co do zasady kompostownia jest przeznaczona i szyta na miarę na bieżące potrzeby. Ona uzyska 100% wypełnienie tym co zakład na bieżąco przyjmuje. Tak, że my musimy teraz „wciskać” do procesu ten zmagazynowany odpad biodegradowalny, bo szycie na miarę tzn. szycie na bieżące potrzeby a nie gdzieś tam magazynowanie i dlatego my nie mogliśmy w 100% tego naraz do procesu dawać, bo znowu byśmy nie mogli dawać tych odpadów na bieżąco przyjeżdżających kompostować.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Ile to czasu zajmie, bo w tej chwili wiemy, że te zapachy są jeszcze gorsze niż były przed uruchomieniem kompostowni, a ja zrozumiałam, że przez to, że się rusza te hałdy, które były zmagazynowane.

Pan Wojciech Głuszczak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Tak. Szacuję, że tutaj w marcu powinniśmy się z tym uporać, czyli tą najbardziej dokuczliwą część tych zmagazynowanych odpadów już przerzucić do boksu kompostowni.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Chodzi o to, co mówić mieszkańcom, gdy się pytają o te odory, bo kompostowania miała powstać po to, żebyśmy się uporali z tymi mokrymi frakcjami, żeby nie było już tych nieprzyjemnych zapachów, które wydzielają się z tych zmagazynowanych odpadów.

Pan Wojciech Głuszczak, Zakład Utylizacyjny Prezes Zarządu

Paradoksem jest to, że zaczęły nam zagniwać odpady, które co do zasady są mało kłopotliwe w obróbce, czyli te tzw. czyste zielone, ale i one niestety jak są błędnie kompostowane, a niestety przez to, że mieliśmy ich za dużo, a ich prawidłowa eksploatacja polega na tym, że się układa pryzmy w kształcie trójkąta o podstawie 4 i wysokości 3 metry i się przerzuca pryzmami. My niestety musieliśmy budować małe góry i ten proces zamiast tlenowego rozpoczął się proces beztlenowy, gnilny i z tym są te problemy. Tak, że to zejście wykonawcy nam tutaj trochę namieszało. Jak mówię, będziemy się sukcesywnie pozbywać tych zmagazynowanych odpadów i te najbardziej odorogenne chcemy jak najszybciej przerzucić. i jak najszybciej tj. marzec.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo panu prezesowi za przedstawienie informacji. Głosów w dyskusji więcej nie ma, przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

PUNKT - 7.

Budowa spalarni, w tym harmonogram realizacji inwestycji, finansowanie, główne zagrożenia.

Przedstawiają: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, przedstawiciel Sp. z o.o. Port Czystej Energii.

Przewodniczący Piotr Dzik

Parę lat temu byliśmy z radnym Koralewskim w spalarni w Bydgoszczy i byliśmy pod wrażeniem. Oddaję głos panu Kiszkurno.

Pan Sławomir Kiszkurko, prezes spółki Port Czystej Energii

Rozdałem państwu wydrukowaną prezentację, dlatego, że słabo widać na ekranie. Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Ta prezentacja, ona zawiera też pewne elementy takie, które dodałem dodatkowo, poza tym tematem, który będę przedstawiał. Cieszę się przede wszystkim panie przewodniczący, szanowni radni, że możemy o tym chwilę porozmawiać. Tych informacji zawsze brakuje, więc przez te slajdy przejdę omawiając te poszczególne elementy, ale proszę również o dyskusje, żebyśmy potem rozmawiali sobie o tych kluczowych sprawach.

Cała instalacja bardzo potrzebna, bardzo oczekiwana. Często w mediach gdzieś słychać, że już 10 lat przygotowania trwają i rzeczywiście to tak jest, a nawet można by powiedzieć, że więcej. Z różnych przyczyn to tak wygląda i proceduralnych, i innych związanych z dofinansowaniem, bo takich instalacji jakby komunalnie nie realizuje się bez dofinansowania.

Mamy oczywiście wyłonionego partnera, mamy już dawno podpisaną umowę o dofinansowaniu. Niedawno otrzymaliśmy ostateczną decyzję Komisji Europejskiej przyznającą nam te ponad 270 milionów złotych dotacji.

Instalacja zlokalizowana na terenie Zakładu Utylizacyjnego. Jest to tego typu instalacja, ważne, żeby w tym miejscu, ponieważ jakby te odpady nie będą kręcić się po mieście, będą na miejscu zagospodarowywane. Około 90 tysięcy ton odpadów będzie „produkowanych” oczywiście na miejscu. Czyli po wysortowaniu tych odpadów resztkowych, które będą trafiały na linie sortownicze jak również po oczyszczeniu tych frakcji surowcowych, które zawierają bardzo często 50, 60 % w zależności jak mieszkańcy segregują, to te zanieczyszczenia z tych poszczególnych frakcji też są wsadem właśnie dla tej spalarni. Około 90 tysięcy ton, daj Boże, żeby to w latach nawet zmniejszyło się, jakby kwesta przepustowości spalarni nie jest problemem. Ona jest w pełni sprawna w takim przedziale od 130 - 160 tysięcy ton przy wartości opałowej 11 w ciągu roku, więc żadnymi wahaniami ilościowymi nie musimy się martwić. Dam taki prosty przykład ostatni. Przetarg ogłaszała nowo wybudowana spalarnia odpadów PGE w Rzeszowie na 80 tysięcy ton rocznie wybudowana. W przetargu było do zagospodarowania w sumie 2,5 miliona ton odpadów na rok, więc takie jest zapotrzebowanie, zresztą ono jest dużo większe w kraju, ale tyle jest odpadów na terenie kraju, gdzie nie ma gdzie zutylizować. Już Chińczycy tego nie biorą, cementowanie są w pełni zajęte. Te 9 instalacji, które są w kraju absolutnie są wszystkie pod korek i nie mamy gdzie tego zbywać. Dzisiaj Zakład Utylizacyjny zbywa to po 420 złotych, dwa lata temu jeszcze po 163 złote, a na rynku dzisiaj w przetargach już jest 800 i ponad tysiąc złotych za tonę.

Jak to w przypadku spalarni będzie wyglądało, to państwu za chwilę przedstawię. I oczywiście spalarnia jako element gospodarki odpadami nie jest tutaj jakimś cudem, jest przed samym składowaniem, czyli jakby piramida jest taka gospodarowania odpadami, żeby jak najmniej odpadów produkować, które zarówno będą szły do termicznego zagospodarowania jaki i tym bardziej do składowania, więc nie jest to jakiś element, który ma

zastąpić funkcjonowanie systemu. Najważniejszy jest recykling, najważniejsze jest ponowne wykorzystanie. Dużo ważniejsze są kwestie związane z minimalizacją, zapobieganiem. Natomiast mamy co mamy, musimy sobie z tym jakoś poradzić, szczególnie, że jest to element mający ogromny wpływ na opłatę w konsekwencji dalej dla mieszkańców, jeśli chodzi o gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Co się składa na to, że te ceny tak windują? To, że idą w górę i absolutnie to nie jest związane ściśle z kosztami, jeśli chodzi o zagospodarowanie takich frakcji. To przede wszystkim jakby prawo, które wprowadziło pewien reżim, czyli zakaz składowania frakcji powyżej 6 MJ, czyli tak naprawdę cały ten odpad resztkowy jest powyżej, nie można tego składować. Dwa. Konieczność uzyskiwania przez gminę poziomów recyklingu, ograniczenie składowania odpadów biodegradowalnych, ograniczenie w ogóle składowania w 2035 roku do 10% całości strumienia odpadów komunalnych. To jest taki element, który bardzo mocno wpłynie na wydłużenie okresu eksploatacji składowiska, czyli w ogóle samego Zakładu Utylizacyjnego. Im prędzej my będziemy ograniczać to składowanie, czyli ta spalarnia, o której tu pan prezes mówił, czym prędzej będzie eksploatowana, tym my to składowisko będziemy wolniej zapętniać.

Struktura projektu jest tak zbudowana, że jest to spalarnia przede wszystkim dla miasta Gdańska i tych gmin wokół Zakładu Utylizacyjnego ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Po ile za tonę?

Pan Sławomir Kiszkurko, prezes spółki Port Czystej Energii

Za chwilę pokażę. Jak również Kwidzyn i Tczew. Nie jest też tajemnicą, że niedługo podpiszemy porozumienie horyzontalne pomiędzy spółką Port Czystej Energii a EKODOLINĄ. EKODOLINA, która z projektu naszego gdzieś wyskoczyła w trakcie, nie chcąc może brać ryzyka, musieliśmy jako Gdańsk wziąć wszystkie ryzyka na siebie, teraz ze względu na to jak te ceny są windowane jest zdeterminowana, żeby do tego projektu przystąpić i że tak powiem spełnić wszystkie warunki jakie tylko postawimy. Analizujemy to, zobaczymy w jakim zakresie. to oczywiście jest też dla nas dobre, bo domykamy zupełnie tą ilość i tym samym będziemy mieli jakby tą najmniejszą cenę na bramie z możliwej tej instalacji. Oczywiście Chojnice pukają, Starogard puka. Dzisiaj wszyscy pukają, ale to miasto Gdańsk decyduje o tym kogo przyjmujemy i czy mamy dla nich miejsce.

Zabezpieczenie strumienia jest do 2047 roku poprzez porozumienia horyzontalne między spółkami komunalnymi tj. sprawa z zamówień publicznych wynika, a poszczególne gminy w konsekwencji zanim dojdzie do eksploatacji zakładu będą podpisywały porozumienia międzygminne z gminą miasta Gdańska, czyli zabezpieczymy ten strumień do 2047 roku dla spalarni. Jakie to gminy? Tak jak wspominałem wcześniej, obecnie razem z miastem Gdańsk 35 gmin, docelowo pewnie będzie ich ponad 50, czyli zdecydowanie jest to instalacja regionalna. Czy duża? W skali światowej - mała, w skali

Europy- mała, a w skali kraju - powiedzmy średnia, tj. 160 tysięcy ton, w około połowie stawki się kształtuje z tych instalacji, które są w kraju. Miała być docelowo wybudowana i taka jest decyzja środowiskowa na 250 tysięcy ton dla całego województwa i wtedy tą cenę na bramie jeszcze byśmy mieli dużo tańszą. I tak naprawdę się okazuje po latach, planowane 10 lat temu, dzisiaj w wojewódzkim planie gospodarki odpadami jest właśnie ta ilość 250 tysięcy ton do termicznego zagospodarowania wpisanych jest jeszcze chyba 6 innych instalacji, które tak naprawdę nigdy nie powstaną, nawet nikt ich nie planuje, ale gminy zgłosiły, one są, zabrały ten strumień na etapie planowania wojewódzkiego planu, no i dzisiaj mają problem nie mają, gdzie go zagospodarować, a my nie mamy dla nich miejsca.

Jaki jest plan finansowy? Prawie 54% stanowi dotacja w kosztach inwestycyjnych przedsięwzięcia, 2% czyli około 10 milionów złotych stanowi wkład miasta i 44,6% kredyt komercyjny. Obecnie prowadzimy dialog z bankami. Jest 7 podmiotów bankowych bardzo mocno między sobą walczących plus Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który też jakby przystępuje do tego procesu. Myślę, że w najbliższych dwóch miesiącach będziemy musieli domknąć to finansowanie, żeby już mieć konkret, by móc realizować tę inwestycję.

W każdym bądź razie, co do środków to nie jest problem, co do kosztów kwalifikowalnych 499 milionów złotych. Dlaczego to tak wyszło 499 milionów. My na etapie wyboru partnera prywatnego - wykonawcy daliśmy taki bekap na budowę. Najpierw to było 450 milionów, później umówiliśmy się do 500 i nie więcej. Co jest ważne dzisiaj? Mamy instalację dzisiaj 500 milionów złotych. Tej wielkości instalacje, w tej samej technologii w Szczecinie, oczywiście tam były problemy zmieniał się wykonawca 750 milionów złotych, w innych też grubo ponad 600 milionów, więc wydaje się, że to jest, jeśli chodzi o koszty inwestycyjne bardzo optymalna instalacja.

Ale co jest tutaj ważne? My nie wybieraliśmy w trybie zaprojektuj - wybuduj, tylko w trybie zaprojektuj- wybuduj- eksploataj, czyli to partner prywatny w dużej mierze projektował i będzie budował w cudzysłowie „dla siebie”, czyli nie ma tego problemu co często się pojawia w innych instalacjach, że wybudował, poszedł, a teraz dwa lata nie minęły a połowę trzeba modernizować, zmieniać, bo nie działa tak jak powinna. Tutaj będzie eksploatował, czyli w taki sposób będzie budował, żeby problemów w przyszłości miał jak najmniej.

Pozwolenie na budowę, czyli to co dzisiaj mamy na wokandzie najbardziej, 21 grudnia 2018 roku był złożony wniosek z dokumentacją, pozwoleniem na budowę do Urzędu Miejskiego. Została wszczęta powtórna ocena oddziaływania na środowisko, zgodnie z decyzją środowiskową, ponieważ na etapie jej uzyskiwania nie było jakby pełnej koncepcji, projektu, warunków środowiskowych określonych, więc powtórna ocena była przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska przeprowadzona, postanowieniem się zakończyła uzgadniającym 27 sierpnia 2019 roku. Dnia 9 października 2019 roku decyzja pozwolenie na budowę, jeśli chodzi o Prezydenta Miasta Gdańska. W międzyczasie pod koniec jej uprawomocnienia było postanowienie

uzupełniające, ponieważ w decyzji pozwolenia na budowę nie znalazły się wszystkie zapisy, oczywiste omyłki, ale znalazły się, nie zostały przeniesione z postanowienia RDOŚ, więc miasto postanowieniem uzupełniającym uzupełniło i po tym uzupełnieniu 4 listopada wpłynęło odwołanie Towarzystwa na rzecz Ziemi z Oświęcimia, które miało pełną wiedzę, bo było stroną, dostało to postanowienie uzupełniające, odwołało się, że brakuje tego w decyzji. Czyli z pełną premedytacją, wiedząc o tym, że zostało już uzupełnione odwołało się praktycznie tylko w tym zakresie, że tych punktów brakuje. Później rozszerzyli swoje odwołanie o kilka jeszcze dodatkowych punktów. Dzisiaj Wojewoda jako druga instancja proceduje to odwołanie. Jesteśmy w ścisłym kontakcie, odbywają się często spotkania zarówno z dyrektorem infrastruktury jak i z samym wojewodą, więc wszyscy czują taką potrzebę, żeby jak najszybciej to uzgodnić.

Przekazujemy wszelkie informacje niezbędne by tą decyzję utrzymać. Realnie patrząc to będzie marzec, przynajmniej taką informację uzyskujemy od wojewody. W międzyczasie przystąpiło jeszcze do tego odwołania nasze Stowarzyszenie Sąsiadów Zakładu Utylizacyjnego, czyli jakby wparto to odwołanie. Jedną rzecz chcę powiedzieć, że w opinii naszej spółki ani jeden z zarzutów zawartych w odwołaniu nie ma oparcia w dokumentacji w faktach, prawdę mówiąc bez problemów te zarzuty eliminujemy, odpowiadamy. W międzyczasie Towarzystwo na rzecz Ziemi z Oświęcimia wystąpiło do Komisji Europejskiej o cofnięcie dofinansowania, więc takie są tam różne numery. Dlaczego? Dlatego, że Towarzystwo ideologicznie jest przeciwne spalarniom od dziesiątek lat, uważają, że recykling 100%, nic w zamian nie proponują, ale są przeciwni i robią tak ideologicznie mając grant z Fundacji Batorego na nadzorowanie powstających w Polsce zakładów termicznego przetwarzania, więc mają delegacje, jeżdżą odwołują się i mamy z tym troszkę kłopot, bo każdy miesiąc opóźnienia w tej inwestycji, każdy miesiąc dla miasta Gdańska opóźnienia tj. około 2 miliony złotych dodatkowo, jeśli chodzi o opłaty mieszkańców, rocznie tj. około 20 milionów mieć, nie mieć spalarni w danej chwili.

Przewodniczący Piotr Dzik

Czyli o te 20 milionów to by obniżyło koszty?

Pan Sławomir Kiszkurko, prezes spółki Port Czystej Energii

Generalnie na dzisiaj patrząc tak. A co to będzie za kilka lat, gdy będzie eksploatowana spalarnia, to będą trochę inne warunki.

Przewodniczący Piotr Dzik

Odpady będą tańsze.

Pan Sławomir Kiszkurko, prezes spółki Port Czystej Energii

Na pewno ten proces ...

Przewodniczący Piotr Dzik

No i inne będą koszty transportu, teraz są większe.

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Tutaj koszt transportu jest w cenie na bramie, nie ma dodatkowego kosztu. Ten koszt na bramie jest razem z kosztem dostarczenia do spalania, mówimy tutaj o tych pozostałych zakładach.

Jakie są efekty? Iles korzyści, jeśli chodzi o zmniejszenie emisji CO₂, ograniczenie zużycia paliw kopalnych, zmniejszenie ilości odpadów komunalnych gromadzonych na składowiskach, przewidywalność cen za spalanie odpadów co wpływa na stabilność opłato ponoszonych przez mieszkańców, i inne jak tu widać, to są różne takie wskaźniki, które się wylicza realizując taką inwestycję. Jest to wysoko wydajna instalacja kogeneracyjna wytwarzająca energię z odpadów resztkowych (frakcja energetyczna), jest to bardzo nowoczesny zakład, z którego emisja jest praktycznie znikoma, lokalizuje się je naprawdę w bardzo różnych miejscach, nawet ostatnio na konferencji się dowiedzieliśmy, że nawet na terenie parku narodowego, co u nas w prawie polskim jest niemożliwe, ale tak się też dzieje.

Pytają państwo o ryzyka jakie są. Ryzyka są przede wszystkim związane z tym, że przeciąga się uzyskiwanie ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę i to powoduje, że jeśli za kilka miesięcy nie będziemy tej decyzji mieli, wejdziemy w taką troszkę ścieżkę krytyczną, jeśli chodzi o wykorzystanie dofinansowania, czyli tak naprawdę powodzenia projektu. Bardzo nam zależy na tym, żeby w przeciągu kilku najbliższych miesięcy można było wydać polecenie rozpoczęcia robót wykonawcy. Jest wykonawca, czeka w blokach, ale musi być to prawomocne pozwolenie na budowę. To oczywiście się wiąże tam z kolejnymi ryzykami, też powiedzmy sobie troszkę niepewną sytuacją finansową naszego lidera Konsorcjum ASTALDI, które jest konsorcjum wykonawczym, ale nie mamy też takich głosów, że jest coś źle z ASTALDI, kiedyś był komornik, dzisiaj komornika nie ma, nie ma żadnych wierzytelności niezapłaconych, generalnie funkcjonuje, dostał pieniądze, jest plan naprawczy włoski rządowy. Połączyła się ta spółka ze spółką SALINI jest taki holding weszli razem z bankami, wydaje się, że jest to program bardzo taki sprawny i dobrze funkcjonujący i nie powinniśmy mieć z ASTALDI problemów.

I teraz panie przewodniczący, jeśli chodzi ocenę na bramie, to jest ten taki wykres z kreseczkami. Ta czerwona linia pokazuje ceny na bramie razem z transportem zaznaczam. Ceny na bramie jaka by była dzisiaj gdybyśmy tą spalarnię eksploatowali.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dla kogo te ceny?

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Dla Gdańska i dla wszystkich gmin, które są w projekcie.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dla wszystkich taka sama cena?

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Tak dla wszystkich jest ta sama cena, bo my korzystamy z tego, że oni są, bo im więcej spalamy tym mamy taniej, a oni korzystają z tego, że są z nami, bo przy dużym ogniu można się trochę ogrzać.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dla Gdańska też, bez przesady, to co żeśmy zasiali to my możemy zebrać a nie kto inny.

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Gdybyśmy zrobili mniejszą instalację bez gmin, to byśmy mieli cenę na bramie powyżej 200 złotych, więc to nam się opłaca i im się opłaca. Tak jest w projektach regionalnych metropolitalnych. Te około 150 złotych, które mamy na dole tj. cena wynikająca bez dodatkowych kosztów. Już też wiemy, że będziemy mieli dodatkowe koszty, szczególnie na tym etapie wstępnym. Przygotowania gruntów na posadowienie spalarni., więc dodając 50 milionów złotych zobaczcie państwo wzrost jest maksymalnie do 169 złotych za tonę. Ta opłata, jeśli chodzi o zagospodarowanie odpadów jest stała na 25 lat eksploatacji. Ona będzie indeksowana tylko o inflację, o makroekonomiczne czynniki, o wynagrodzenia minimalne i inne kwestie związane z różnicą, jeśli chodzi o przychody ze sprzedaży energii elektrycznej i ciepłej, więc dzisiaj jakby tak popatrzeć to już jest ponad 5 razy ta cena niższa od ceny rynkowej za zagospodarowanie tych odpadów.

Kamienie milowe budowy zakładu termicznego przetwarzania odpadów. One pokazują głównie to co jest zawarte w tym wykresie, że przygotowując ten grunt musimy poświęcić mu trochę więcej czasu. Tyle, ile trzeba będzie zanieczyszczonego gruntu w miejscu, gdzie będzie postawiona instalacja ten grunt trzeba będzie, jeśli będzie wymagał składowania w odpowiednim reżimie będzie zeskładowany, ale powoduje to to, że będziemy musieli mieć trochę więcej czasu na wybranie i na przywiezienie gruntu o właściwym zagęszczeniu, żeby można było posadzić drogą z pół miliarda instalację.

Nie wiem, czy wszystko powiedziałem, jak są pytania to zapraszam, chętnie odpowiem. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Otwieram dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

A pro po tych kosztów, o które pan przewodniczący pytał. Powiedzmy te 150 czy 160 złotych za tonę odpadów, to są tylko te odpady, które będą na bramie spalarni?

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Zakład Utylizacyjny po tyle będzie zagospodarowywał odpady w spalarni, nasz Zakład Utylizacyjny. Dzisiaj to robi po 420 złotych na zewnątrz, zaraz będzie robił po więcej, a tu będzie miał po te 160 złotych.

Przewodniczący Piotr Dzik

Prawie do 800 złotych dochodzi, tak?

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Dochodzi już nawet do 2 tysięcy, zależy od przetargu, ale generalnie 800, 1000 złotych jest w przetargach teraz. Zakład Utylizacyjny jest w przetargu obecnie i proszę państwa nawet cena 800złotych nie jest jakieś złe niesamowite, najgorzej, gdy nikt się nie zgłosi a tak jest coraz częściej. I wtedy jest kłopot jeszcze większy, bo składować nie wolno, kary są można stracić licencję w ogóle do prowadzenia działalności, więc poprzez te zakazy składowania i inne, które zostały wprowadzone niestety stworzyła się taka dzisiaj sytuacja, że nikt tych odpadów nie chce nie mają, gdzie zagospodarować, składować nie wolno, spalarni jeszcze nie mamy i to jest ogromny ogromny dzisiaj problem.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Jak najszybciej realizacja tej spalarni, inaczej nie możemy.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Ponieważ mówimy o pewnej grupie gmin, która jest zaangażowana w ten projekt, ale tak naprawdę ciężar finansowania spoczywa właściwie na zakładzie, czyli na Gdańsku, bo Zakład Utylizacyjny jest własnością Gdańska, musi wziąć kredyt komercyjny, nawet gdy będzie projekt dofinansowywany, bo taki jest montaż, więc ten ciężar spada bardziej na nas, bo ...

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Bardziej ryzyko, bo wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem ZU, spłata kredytu, funkcjonowanie nawet naszej małej społeczności, wszystko jest w modelu finansowym, który jest tutaj w tej cenie na bramie rozliczany, więc jakby w zależności od tego jak się warunki jakieś zmieniają, to ta cena na bramie, którą nasza spółka będzie ustalała dla wszystkich gmin i dla siebie, w sensie dla miasta Gdańska to w tym zawsze będzie. Tutaj nie ma możliwości, żeby miasto Gdańsk dopłacało.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Zmierzam do tego, że ta wspólnota gminna polega na tym, że deklarują, że w momencie, kiedy spalarnia ruszy, to oni się pojawią na bramie z odpowiednią ilością odpadów, za które zapłacą pieniędzmi.

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Tak jest do 2047 roku taka jest gwarancja.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

To jest ta gwarancja tzw. przychodu, z którego zakład będzie mógł obsłużyć np. kredyt.

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Tak jest. Panie przewodniczący dlatego jako spółka nie kończyliśmy na tym, żeby podpisać porozumienia horyzontalne między spółkami, bo weźmy chociażby EKODOLINĘ, jest to związek gmin i niech ktoś wyjdzie ze związku,

albo ze związkiem a ma prawo takie zawsze, to kto nam będzie te odpady przywoził? Dlatego te porozumienia horyzontalne czy takie umowy pomiędzy spółkami to jest jedna rzecz, a dwa przekazanie zadania własnego zagospodarowania, jeśli chodzi o tą frakcję wydzieloną z odpadów komunalnych z każdą gminą, która do tych zakładów przywozi odpady. Czyli z każdą gminą będzie porozumienie międzygminne i z niego wyjść nie mają prawa.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

A dzisiaj tego porozumienia jeszcze nie ma?

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Te porozumienia mają być podpisane do momentu oddania do eksploatacji. Co jest? Wszystkie te gminy podjęły uchwały w tym zakresie, każda z tych gmin podjęła uchwałę, że przystąpi do takiego porozumienia międzygminnego. Kwestia jego podpisania z wójtem, burmistrzem, prezydentem.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Czyli ryzyko nie jest duże.

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Ryzyko nie jest duże. Powiem więcej. Dzisiaj nie ma żadnego, bo moglibyśmy spalić pięć razy więcej a nawet i więcej niż możemy, ale może między innymi dlatego ...

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Jeszcze jakiś czas nie było takiej perspektywy, bo się wydawało, że ten rynek, stąd taka ostrożność.

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Ona była. Już wiele lat temu wiedzieliśmy jak to w Unii Europejskiej wygląda, czy to z poziomami, jaka frakcja będzie spalana. My od razu, na tą 19 była projektowana spalarnia, nie na odpady zmieszane jak w innych miastach. Od razu z pełną świadomością, że to będzie ta frakcja tylko możliwa do spalania. A dwa. każdy wiedział, że to Chińczycy biorą tak naprawdę z całej Europy i przetwarzają to u siebie na paliwo różnego rodzaju. Im się to opłaca. Wstrzymali dwa lata temu odbiór i wszystko zaczęło się, szczególnie w Polsce, szczególnie w państwach tam, gdzie nie ma spalarni to stało się największym problemem. Podam taki przykład wyjątkowy, może wyjątkowy to złe słowo, ale najbliższy. W Niemczech mają 96 spalarni odpadów. To jest jedyne państwo w Europie, które spełnia wymogi poziomów odzysków, ma dzisiaj 68%, czyli spełnia to co będzie musiało spełnić w 2035 roku. A nasi przeciwnicy, m.in. Towarzystwo na rzecz Ziemi mówi, że właśnie spalarnia jest tym elementem, który nie dopuszcza do uzyskania poziomu odzysku. To jest absolutnie nieprawda, bo w tej instalacji nikt nie zamierza palić surowców i nigdy tak w Gdańsku nie będzie, bo będziemy wybierać, ile tylko można, żeby nie płacić kar za nieuzyskanie poziomów recyklingu.

Powiem więcej. Na Pomorzu, tutaj nikt już nie wybuduje spalarni, bo to jest za duży koszt, a jak wybuduje, to będzie miał cenę dużo wyższą od naszej, bo pewnie już bez dofinansowania albo z niewielkim, więc nawet gdyby gdzieś się pojawił, że nie będziemy mieli 90 tysięcy ton, ale 60, to i tak mamy skąd dobrać do pełna, żeby móc pracować optymalnie.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Mnie jeszcze ten model finansowy interesuje, bo mówił pan, że to jest partnerstwo publiczno-prywatne, i że w tej chwili przez 25 lat, to dofinansowanie z Unii Europejskiej i ten kredyt jest jakby na barkach ASTALDI, tak?

Pan Sławomir Kiszkurko, prezes spółki Port Czystej Energii

Nie. My rozliczamy projekt jako spółka Port Czystej Energii. My go finansujemy, na nas jest kredyt, na nas jest dofinansowanie. My mamy wykonawcę, który ma wybudować, on nam wystawia fakturę, my mu płacimy. Projektuje, buduje, a później wynagrodzenie stałe mu płacimy przez 25 lat. Indeksowane tylko tam o te elementy, o których mówiłem, za eksploatację. My tak naprawdę wybieraliśmy firmę eksploatacyjną. Zresztą od razu mówiliśmy, że tych doświadczeń w kraju praktycznie nie ma. Widzimy jak to dziś w kraju wygląda, widzimy, jak się zabierają sami, czasem lepiej, czasem gorzej, różnie. Nie chcieliśmy tego ryzyka podejmować. Mamy profesjonalnego operatora i oby tylko naprawdę miał szansę eksploatować.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

A to nie lepiej gdyśmy robili sami? Jeżeli bierzemy kredyt ...

Pan Sławomir Kiszkurko, prezes spółki Port Czystej Energii

Po pierwsze. Nie będzie to nigdy taniej. Zaznaczam, naprawdę, bo widzimy w tych wszystkich instalacjach, poza Poznaniem, gdzie jest operator tak samo w PPP na 25 lat jak u nas, to mają co roku cenę niższą, bo jest coraz większy przychód ze sprzedaży energii. Oni się z tego cieszą, wystartowali chyba z 240 złotych za tonę na bramie, teraz mają 215 złotych na bramie, więc idą cały czas w dół z opłatami. I to jest model, który jak mówię jest na 25 lat, on jest rewelacyjny. Oni nie mogą sobie wyrabiać zysku większego, bo będzie lepsza koniunktura na to, nie oni mają stałe wynagrodzenie. Nie zarobią przy nas za dużo.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Ta opłata na bramie to jest to co będziemy płacić operatorowi, tak?

Pan Sławomir Kiszkurko, prezes spółki Port Czystej Energii

Nie. Cena na bramie to jest tyle ile będą płacić gminy poprzez zakłady utylizacyjne nam spółce Port Czystej Energii. My ustaliśmy cenę na bramie, żeby wystarczyło nam na zapłacenie wykonawcy i pokrycie wszystkich pozostałych kosztów.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

A ile będziemy płacić wykonawcy, ile nas to będzie kosztowało?

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

To jest stałe wynagrodzenie, teraz nie pamiętam, musiałbym zerknąć w umowę PPP. To jest stałe wynagrodzenie przez cały okres, można to udostępnić, to jest publiczna umowa, więc tu nie ma najmniejszego problemu. To jest stałe wynagrodzenie, a po cenie na bramie widać, że jest wyjątkowo niskie.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Cenę na bramie widzę, ale jaka jest cena ...

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Ceny w Polsce się wahają od 300 do 214 złotych, w Poznaniu jest najmniej albo coś w tych granicach między 200-300 złotych powiedzmy. My mamy szansę mieć jeszcze poniżej.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Jaką pan określił datę, jeśli chodzi o możliwość sukcesu dla tego projektu, żeby to się zakończyło sukcesem, to wszystkie pozwolenia, kiedy można wbić łopatę?

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

To jest bardzo dobre pytanie. Zgodnie z umową PPP z partnerem prywatnym mamy czas na polecenie rozpoczęcia robót do końca maja 2020 roku.

Przewodniczący Piotr Dzik

Wbicie łopaty.

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Tak. Wbicie łopaty. Jeśli to zrobimy, to zrobimy wszystko. Jeśli tego nie zrobimy, to po pierwsze. Nie mamy względem niego roszczenia, jak namzejdzie. Teraz kilkadziesiąt milionów by musiał zapłacić, tak kalkulujemy, bo ta oferta była dwa lata temu, więc on mógłby wystąpić. Po drugie. Od razu wystąpi o rewaloryzację swojej oferty, jeśli my nie wydamy mu polecenia rozpoczęcia budowy, to będą dodatkowe dla nas koszty. Oczywiście będziemy je jakoś negocjować. Jest wiele takich czynników, które postawią nas, a dwa wejdziemy w okres krytyczny rozliczenia dofinansowania, więc najlepiej by było to do końca maja załatwić, wtedy upłynie bodajże termin dwóch lat od podpisania umowy i w tym terminie bardzo chcemy się zmieścić.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Z tego wynika, że tak dobrze by było, ale nie jest pewne.

Pan Sławomir Kiszkurno, prezes spółki Port Czystej Energii

Są realne szanse na to. Nie chcę tu rzucać procentami, to nie ode mnie zależy, a jest naprawdę dobrze. Nie martwimy się o relacje odwoławcze, mamy bardzo dobry kontakt, no mam nadzieję, że nas tutaj nic nie zaskoczy, przynajmniej nie powinno.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękujemy bardzo. Bardzo nam miło było to wysłuchać i obejrzeć. Byliśmy w Bydgoszczy i było co oglądać. Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

PUNKT - 8.

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Partyzantów 17A w Gdańsku.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018r. r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)

Pismo: WGK-II.7123.277.2019.IK. 1944977 z 13.02.2020r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Opinia Nr 17-2/176/21/2020

PUNKT - 9.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Piotr Dzik

Korespondencja. Proszę państwa. Jest jeszcze interwencja w sprawie wykupu lokalu mieszkalnego nr 33 przy ul. Kołobrzeskiej 58a w Gdańsku.

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018r. r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)

Wniosek nr 17-2/4/1/2020 wraz z załączoną korespondencją stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Piotr Dzik

Porządek obrad został wyczerpany. Innych spraw ze strony członków Komisji nie widzę. Dziękuję za udział w posiedzeniu - zamykam 17 obrady Komisji - godz. 17:20.

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG*

Piotr Dzik

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck