

Protokół Nr 16-1/2020

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 28 stycznia 2019 roku (wtorek), rozpoczęte o godz. 15:00, w sali im. Seana Lestera Nr 003, Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 16 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Po sporządzeniu porządku został skierowany do zaopiniowania projekt uchwały, który proponuję wprowadzić pod obrady Komisji:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości - Druk Nr 514.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały - druk nr 514 pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 1.5.

Nie było więcej spraw i wniosków do zaproponowanego porządku obrad przewodniczący podał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia miejskiego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2020-2021 - Druk Nr 468.

Przedstawia: Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Arena Gdańsk spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 503.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod

firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 504.
Przedstawia: Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 505.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej - Druk Nr 507.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 5.1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości - Druk Nr 514.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Wydziału Skarbu

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie obsługiwany przez komunikację miejską organizowaną przez Miasto Gdańsk - Druk Nr 506.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - Druk Nr 508.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

8. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie możliwości zawarcia umowy najmu lokalu z zasobów Gminy Miasta Gdańska, zlokalizowanego przy ul. Hołdu Pruskiego 8 w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7123.259.2019.UD. z 20.01.2020r.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

9. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie możliwości zawarcia umowy najmu lokalu z zasobów Gminy Miasta Gdańska, zlokalizowanego przy ul. Legionów 70 w Gdańsku. Pismo WGK-II.7123.279.2019.UD. z 20.01.2020r.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

10. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za okres od dnia 22 listopada 2018 r. do dnia 31 grudnia 2019 roku.

Przedstawia: Przewodniczący Komisji

11. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2020 rok.

Przedstawia: Przewodniczący Komisji

12. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad.

PUNKT - 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia miejskiego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2020-2021 - Druk Nr 468.

Przedstawia: Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.1.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówił **Pan Roland Budnik, Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy**, który powiedział m.in., że dzisiaj zmieniły się priorytety, stopa bezrobocia jest na historycznie niskim poziomie. Ponosimy konsekwencje zmian demograficznych. Mamy też niewykorzystane zasoby rynku pracy no i permanentnie niedobory pracowników w wielu sektorach gospodarki a także rosnącą rolę cudzoziemców. W tych warunkach nasze plany działania muszą być dostosowane do realiów. Stąd też nie proponujemy zmniejszania bezrobocia, bo stopa bezrobocia w Gdańsku jest na poziomie 2,3%, ale naszym głównym celem jest wspieranie zatrudnienia w mieście tak, aby jak najwięcej mieszkańców Gdańska było mieszkańcami pracującymi i żeby miasto mogło się dalej rozwijać.

Mamy pięć takich celów szczegółowych. Pierwszy tj.:

- zaspokojenie potrzeb kadrowych pracodawców a także wspieranie rozwoju przedsiębiorczości,
- aktywizacja zawodowa osób biernych zawodowo oraz osób bezrobotnych pozostających w szczególnej sytuacji na rynku pracy,
- pomoc mieszkańcom w wyborze szkoły, kierunków studiów, miejsca pracy, dalszego rozwoju zawodowego oraz pomoc w zatrudnieniu osobom bezrobotnym poszukującym pracy,
- wspieranie pracodawców zatrudniających cudzoziemców oraz cudzoziemców podejmujących pracę w Gdańsku.
- poprawa jakości obsługi klientów Gdańskiego Urzędu Pracy

Główne rezultaty jakie zamierzamy osiągnąć w wyniku tych wszystkich działań to:

- Objęcie prawie 9 tysięcy osób różnymi aktywnymi formami przeciwdziałania bezrobociu, rehabilitacji zawodowej i kształceniem ustawicznym.
- Objęcie prawie 9 tysięcy osób poradą zawodową.
- Spodziewamy się 10 tysięcy podjęć pracy.
- W ciągu najbliższych dwóch lat zamierzamy dopuścić do lokalnego rynku pracy 110 000 cudzoziemców.

- Nasze kontakty i działania, Chcielibyśmy, żeby poziom zadowolenia z usług Gdańskiego Urzędu Pracy wyniósł 90%.

Na te wszystkie nasze działania zamierzamy przeznaczyć około 42 milionów złotych. Wszystkie te środki pochodzą spoza budżetu miasta, a więc są to pieniądze albo pochodzące jeszcze z Unii Europejskiej, albo pieniądze pochodzące z Funduszu Pracy, w tym z Krajowego Funduszu Szkoleniowego oraz Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii dla tego programu. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Podziękował za przedstawienie informacji. Czy są głosy w dyskusji?

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Jakie jest zatrudnienie w Gdańskim Urzędzie Pracy, jeśli chodzi rok do roku?

Pan Roland Budnik, Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Zatrudnienie zmniejszyło się o 3 etaty rok do roku. Mam nadzieję, że pan radny nie podziela zdania, że skoro jest mniejsza stopa bezrobocia, to musi być mniejsze zatrudnienie w GUP.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Nie powiedziałem nic o takiej korelacji.

Pan Roland Budnik, Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Dlatego wyraziłem taką nadzieję, aczkolwiek stan zatrudnienia trochę się zmniejszył.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Ten program mieści się w dwóch latach tj. 2020-2021, dlaczego nie jest w dłuższej perspektywie?

Pan Roland Budnik, Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Dlatego, że to byłoby nierealne. Sytuacja jest tak dynamiczna i tak bardzo się zmienia, żeby to ukrócić postanowiłem, że zrobimy to w ciągu dwóch lat, bo na dwa lata możemy coś realnego zrealizować, a jeśli planowalibyśmy na dłuższy okres czasu, no to będziemy teoretyzować, a ja chciałem zawrzeć tylko i wyłącznie konkretne działania, na które mam konkretne środki finansowe.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Dziękuję. Nie mam więcej pytań.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia miejskiego programu

promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2020-2021 - Druk Nr 468.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rolanda Budnika - Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy oraz przeprowadzonej dyskusji Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 468. Opinia Nr 16-1/156/1/2020

PUNKT - 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Arena Gdańsk spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 503.
Przedstawia: Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.36.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Anna Szczepańska, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej**, która powiedziała m.in., że projekt uchwały stanowi o dokapitalizowaniu naszej jednoosobowej spółki Arena Gdańsk.

Przewidywane dokapitalizowanie spółki wynosi 9,5 miliona złotych i będzie obejmowane w dwóch etapach. W roku 2020 w wysokości 6,5 miliona złotych i w roku 2022 w wysokości 3 miliony złotych. Środki z dokapitalizowania zostaną przeznaczone na realizację inwestycji na stadionie Arena i będą przeznaczone przede wszystkim na modernizację oświetlenia stadionowego, dobudowę schodów, modernizację systemu audio, zakup lamp doświetlających murawę. Proszę o pozytywną opinię. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Czyli cała ta kwota, o której tutaj mówimy to jest właśnie na te inwestycje, które tutaj pani wymieniła?

Pani Anna Szczepańska, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej
Tak.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Czyli nic ponadto. W zasadzie nie mam więcej pytań. Dziękuję

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo i ponieważ nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Arena Gdańsk spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 503.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Szczepańską, Przedstawiciela Wydziału Polityki Gospodarczej, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 503. Opinia Nr 16-1/157/2/2020

PUNKT - 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 504.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.37.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej**, która powiedziała m.in., że projekt uchwały dotyczy podniesienia kapitału zakładowego GTBS w wysokości 1.715.000 złotych. Środki te zostaną przeznaczone na realizację dwóch zadań inwestycyjnych w Gdańsku Letnicy przy ul. Niecałej i Michny, w którym będzie zrealizowanych 20 lokali mieszkalnych. Szacowana wartość inwestycji 6.071.000 złotych. Inwestycja będzie realizowana we współpracy z Funduszem Dopląt w wysokości 20% wartości inwestycji.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są głosy w dyskusji?

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Ile mieszkań tam planujecie?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Planujemy 20 mieszkań.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

20 mieszkań?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Jeden budynek, to dobudowanie klatki do budynku już istniejącego, którego właścicielem jest spółka, a drugi budynek nowy wolnostojący.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Jak planuje się tam koszt jednego metra kwadratowego?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

W wysokości 6.730 złotych.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 504.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Ewę Jarowicz, Przedstawiciela Wydziału Polityki Gospodarczej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 504. Opinia Nr 16-1/158/3/2020

PUNKT - 4.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 505.

Przedstawia: Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.38.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła **Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej**, która powiedziała m.in., że dokapitalizowanie w wysokości 20.120.000 złotych. TPS Motława środki zamierza przeznaczyć na realizację dwóch budynków, jeden przy ul. Piotrkowskiej, a drugi przy ul. Wróbla 23. Pierwsza inwestycja tj. 55 lokali mieszkalnych. Wartość inwestycji 13.645.000 złotych, natomiast dokapitalizowanie na tę inwestycję z miasta to kwota w wysokości 12.635.000

złoty. inwestycja ta realizowana jest również z Funduszu Dopląt w wysokości 45% tj. około 5.721.000 złotych.

Przewodniczący Piotr Dzik

Gdzie ta inwestycja będzie?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Na ul. Piotrkowskiej. Natomiast drugi budynek tj. Wróbla 23 i jest to trzecie zadanie w tym kwartale ulic. W budynku tym będzie 39 mieszkań, a wartość inwestycji wyniesie 15.985.000 złotych, z czego dokapitalizowanie miasta tj. 7.593.000 złotych. Inwestycja jest inaczej finansowana, bo z kredytu inwestycyjnego i partycypacji przyszłych najemców.

Przewodniczący Piotr Dzik

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

To umożliwia wykup tych mieszkań?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak, po pięciu latach, jeśli właściciel wyrazi zgodę. To są typowo mieszkania TBS.

Przewodniczący Piotr Dzik

A ile wynosi koszt metra kwadratowego?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Tu będzie więcej, tu wynosi 7.500 złotych za metr kwadratowy.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Ta różnica w kosztach z czego wynika?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Dlatego, że w tym budynku są hale podziemne i one generalnie generują większe koszty tej inwestycji. Oprócz tego, materiały są trochę lepsze, że tak powiem standard jest wyższy niż w innych budynkach.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

To w jakim trybie, jeśli pani wie inwestor realizuje ta inwestycję. Czy zawiera umowę z jakimś deweloperem, który potem wybiera jakiegoś swojego wykonawcę, czy bezpośrednio spółka nadzoruje tę inwestycję?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Spółka realizuje tę inwestycję. Ogłasza, rozpisuje przetarg na wykonawcę i wykonawca współdziała ze spółką.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Spółka ma swojego inżyniera projektu i nadzór swój własny też ma, tak?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak, spółka też nadzór własny ma.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Czyli można powiedzieć, taniej się nie da, tak?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Nie da się taniej.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Jaki tam jest zakres infrastruktury, czy np. do dróg też trzeba dolożyć, innej infrastruktury np. kanalizacyjnej itd.?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Z racji tego, że to jest trzeci budynek, tam była ulica i kawałek trzeba było uzupełnić, chyba tylko 220 metrów.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Dziękuję. Z mojej strony tyle pytań.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Pani powiedziała, że wcześniej te budynki były realizowane w Letnicy.

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Letnica, czyli GTBS rozumiem?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Proszę mi dać zadać pytanie. Chodzi mi o to, że koszty jednego metra kwadratowego tj. 7500 złotych, a tam 6500 złotych. Czyli aż tyle wyższy jest koszt z uwagi na podziemną halę?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

A w Letnicy budujecie bez hali?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Nie ma tam hali garażowych, tam są tylko miejsca postojowe przy budynkach.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Czyli przez te hale podziemne, to te koszty o około tysiąca złotych większe na metrze kwadratowym?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak, bo tam są takie grunty, są wody podziemne dość wysoko i trzeba będzie odpowiednio tą halę zabezpieczyć.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Dziękuję.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

To jest jednopoziomowa hala?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej
Jednopoziomowa.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Jaka jest różnica oprocentowania w kredycie komercyjnym a tym, który mamy tutaj?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Tu nie ma kredytu komercyjnego. Ten kredyt jest też, jest to program rządowy i oprocentowanie nie będzie wyższe niż 3% rocznie, bo TBS generalnie korzystają z kredytów w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Inaczej to być może pani sformułowała, ale zrozumiałem, że to ma być z kredytu komercyjnego.

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Nie, dlatego, że poprzednia inwestycja jest przy udziale z Funduszu Doptat realizowana, natomiast tu nie ma Funduszu Doptat.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Czyli źle zrozumiałem, a ten kredyt jak się nazywa?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

To jest program rządowy i jest sformułowane, że z kredytu rządowego.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Rozumiem, że inwestycja na ul. Piotrkowskiej tj. na gruntach miejskich, tak?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Nie.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

A na jakich?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Wszystko to są grunty spółki, które zostały wcześniej przekazane aportem, wszystkie inwestycje TBS są prowadzone na gruntach spółki.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Dlatego właśnie zastanawia mnie ta cena za metr kwadratowy, ceny u deweloperów, zależy u którego są różne, ale ta cena jest dość wysoka.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

Cena uwzględnia już wartość gruntu?

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak, tak. Wszystko jest brane pod uwagę w tej cenie metra kwadratowego. Tylko trzeba pamiętać, że ten grunt spółki dostawy w 2009 roku, a koszty budowy rosną z roku na rok.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Mnie interesuje ta cena w stosunku do tego jakie są ceny sprzedaży za metr kwadratowy na rynku i ta cena, którą pani przedstawiła wydaje mi się dosyć wysoka w stosunku do tego jakie są ceny u deweloperów.

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Trudno mi powiedzieć, takie były przetargi i tak zostały rozstrzygnięte.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Dziękuję.

Pani Ewa Jarowicz, Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

To znaczy, dla miasta koszt jest zdecydowanie niższy, dlatego, że środki z Funduszu Dopląt miasto otrzymuje do swojego budżetu. tak, że w tym momencie koszt jest niższy dla miasta. Natomiast gdyby spółka była deweloperem, to koszt wynosiłby właśnie 6700 - 7000 złotych, a tak 45% miasto ma tańsze koszty budowy dzięki Funduszowi Dopląt.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Dziękuję. Uważam, że i tak jest wysoki.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Mottawa” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 505.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Ewę Jarowicz, Przedstawiciela Wydziału Polityki Gospodarczej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 505. Opinia Nr 16-1/159/4/2020

PUNKT - 5.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej - Druk Nr 507.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.40.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła Pani **Magdalena Szymańska, Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej**, która powiedziała m.in., że chodzi o wyrażenie zgody przez Radę Miasta Gdańska na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy, ponieważ zgodnie z art. 60 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych w Gdańsku do końca bieżącego roku ma powstać stacja ładowania pojazdów sprężonym gazem ziemnym CNG. Taka stacja powinna obejmować minimum dwa punkty ładowania. Proces budowy takiej stacji wynosi około 10 miesięcy i do realizacji tego obowiązku ustawa wyznacza operatorów systemu dystrybucyjnego, w tym przypadku spółkę gazownictwa. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami budowa urządzeń do dystrybucji i przesyłania gazu stanowi cel publiczny. Działka wyznaczona znajduje się w takim trójkącie ulic Zawodzie-Oplotki-Elbląska i jeszcze Miałki Szlak w pobliżu już istniejącej stacji paliw. Działka charakteryzuje się dobrą dostępnością i funkcją do tego terenu rekomendowaną przez Biuro Rozwoju Gdańska, czyli przemysłowo składową. Odpowiada także Polskiej Spółce Gazownictwa, która z mocy ustawy ma tę stację wybudować i po wybudowaniu przekazać operatorowi, prawdopodobnie PGiNG.

Przewodniczący Piotr Dzik

Podziękował za przedstawienie informacji. Jest zapotrzebowanie, to trzeba budować stacje.

Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji

CNG to jest gaz sprężony?

Pani Magdalena Szymańska, Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, gaz sprężony.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Nie ma już więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej - Druk Nr 507.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Magdalенę Szymańską, Przedstawiciela Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 507. **Opinia Nr 16-1/160/5/202**

PUNKT - 5.1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości - Druk Nr 514.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Wydziału Skarbu

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.47.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówił **Pan Tomasz Lechowicz, Dyrektor Wydziału Skarbu**, który powiedział m.in., że wniosek dotyczy oddania użytkowania nieruchomości na rzecz naszej jednostki kultury. W tym wypadku Cappelli Gedanensis. Jest to doskonale znana państwu nieruchomość, dotyczy kościoła Menonitów na Biskupiej Górze. Od lat trwały próby pozyskania tej nieruchomości na potrzeby gminy właśnie kulturalnej z uwagi na znakomitą akustykę. Z uwagi na to, że są możliwości pozyskania środków zewnętrznych na adaptację tegoż obiektu do potrzeb koncertowych. W związku z powyższym wniosek do państwa jest o to, aby wyrazić zgodę na użytkowanie nieruchomości przez jednostkę miejską na okres 50 lat, na cele prowadzenia działalności kulturalnej. Proszę państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Piotr Dzik

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji

Czy po przekazaniu tego obiektu Cappella się wtedy stara o realizację remontu?

Pan Tomasz Lechowicz, Dyrektor Wydziału Skarbu

Tak jest.

Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji

A czy coś pan dyrektor wie o tym, że środki w budżecie są już jakieś zapewnione na ten remont?

Pan Tomasz Lechowicz, Dyrektor Wydziału Skarbu

Wiem, że jeszcze w marcu mają mieć przesądzoną kwestię środków zewnętrznych w kierunku właśnie adaptacji tego obiektu na cele kulturalne.

Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji

Jakiś wkład własny też musi mieć Cappella, więc środki muszą mieć zarezerwowane.

Pan Tomasz Lechowicz, Dyrektor Wydziału Skarbu

Ale ponieważ muszą mieć tytuł do nieruchomości. W związku z powyższym jest propozycja oddania w użytkowanie i wchodzi tu w grę prawo obligacyjne tylko rzeczowe w związku z tym jest propozycja użytkowania.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości - Druk Nr 514.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Tomasza Lechowicza, Dyrektora Wydziału Skarbu oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 514. Opinia Nr 16-1/161/6/2020

PUNKT - 6.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie obsługiwanym przez komunikację miejską organizowaną przez Miasto Gdańsk - Druk Nr 506.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.39.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówił **Pan Wojciech Siótkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego**, który powiedział m.in., że zmiany w uchwale w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego wynikają tak naprawdę z potrzeby doprecyzowania tych aktualnie obowiązujących uregulowań, ponieważ teraz mamy taką sytuację, że przewóz rowerów jest dopuszczony o ile osoba prowadząca pojazd się temu nie sprzeciwi. Mamy liczne informacje od pasażerów, że te przypadki odmowy są bardzo częste. Zakaz wprowadzania roweru do pojazdu zazwyczaj jest motywowany względami bezpieczeństwa. No i podróżni, którzy chcieliby razem z rowerem skorzystać z przejazdu tak naprawdę nie rozumieją, dlaczego w jednym autobusie czy tramwaju jest to możliwe a w innym niekoniecznie. Na tym tle dochodzi do wielu konfliktów, co jest stresujące i dla pasażerów, i dla osób prowadzących pojazdy. Dlatego też z myślą i o jednych i o drugich przygotowane zostały zmiany. Ich celem jest wprowadzenie bardziej przejrzystych zrozumiałych zasad przewozu rowerów przy jednoczesnym uwzględnieniu kwestii bezpieczeństwa.

Te najważniejsze zmiany:

W myśl tych nowych przepisów rowery mogą być przewożone tylko w pojazdach, które wyposażone są w zabezpieczające pasy mocujące, albo stojaki, wieszaki, tak żeby do minimum ograniczyć ryzyko jakichkolwiek zagrożeń. Liczba przewożonych rowerów będzie zależeć od liczby tych zabezpieczeń w pojeździe i a być określone jasno przy wejściu do pojazdu na

piktogramie, tak, żeby pasażer miał od razu przy wejściu czytelną informację, ile rowerów można danym pojazdem przewieźć.

Pasażer jest zobowiązany do właściwego zabezpieczenia przewożonego roweru oraz sprawowania nadzoru nad nim podczas jazdy. Przy wsiadaniu do pojazdu pierwszeństwo mają osoby na wózkach inwalidzkich oraz pasażerowie z wózkami dziecięcymi przed pasażerami przewożącymi rowery. Natomiast hulajnogi oraz inne urządzenia transportu osobistego, których jest coraz więcej będą mogły być przewożone po złożeniu jako bagaż.

W odróżnieniu od przepisów obowiązujących w niektórych miastach w tym omawianym projekcie nie ma obowiązku nakładanego na pasażera z rowerem opuszczenia pojazdu w razie, kiedy zamiar skorzystania z przejazdu wyrazi osoba na wózku inwalidzkim albo z wózkiem dziecięcym. Ale tak samo jest też w tej chwili. Bo w tej chwili przewóz rowerów w autobusie lub w tramwaju nie wyklucza obecności w tym samym pojeździe ani wózka inwalidzkiego ani dziecięcego. I tak też ma zostać. A co się zmieni? Tak jak mówiłem, ze względów bezpieczeństwa rower będzie musiał być zabezpieczony, czy to w stojaku, czy to w wieszaku, czy przy użyciu pasa mocującego. Liczba przewożonych rowerów będzie zależała od tego, ile tych zabezpieczeń jest, a tych zabezpieczeń powinno być tyle, i to już jest kwestia operatora, żeby tak to zaplanował, żeby zostało też miejsce i dla wózków inwalidzkich i dla wózków dziecięcych, tak żeby z przewozów na równych zasadach mogli korzystać wszyscy.

Mamy nadzieję, że dzięki temu uda się, że te zasady będą czytelniejsze, uda się dzięki temu wyeliminować wszelkie sporne sytuacje, a to, że nie będziemy wypraszać pasażerów z rowerami z pojazdów, no też pozwoli uniknąć zapewne stresujących sytuacji, bo wiadomo, że wyproszenie przez kierowcę czy motorniczego osoby z rowerem z pojazdu na pewno rodziłoby dodatkowe stresy i dodatkowe przykre konsekwencje.

Warto podkreślić, że nie w każdym pojeździe można będzie przewieźć rower, bo nie każdy pojazd ze względów technicznych będzie się nadawał do tego, żeby takie zamocowania w nim były. I w tych pojazdach zostanie miejsce już tylko dla wózków inwalidzkich i dla wózków dziecięcych. Jak powiedziałem, zaplanowanie, ile zabezpieczeń w danym modelu da się zamontować tak, żeby została ta wspólna współdzielona przestrzeń to jest kwestia operatora, bo to operator wie jakie możliwości techniczne ma posiadany przez niego pojazd. I wbrew medialnym doniesieniom, co chciałabym tutaj podkreślić. Nie wiem skąd się wzięła ta informacja w mediach. W żadnym miejscu tej uchwały projekt nie mówi o tym, że przewożony miałby być jeden rower lub jeden wózek inwalidzki lub jeden wózek dziecięcy. Na tym tle powstało wiele niedomówień i kontrowersji. Natomiast to jest tak, czy inaczej tylko szum medialny, bo tego w uchwale w żadnym miejscu nie ma. I ja byłem też na konferencji prasowej na której było to prezentowane takie słowa nie padły w żadnym miejscu. Nie wiem skąd się to wzięło.

I jeszcze co warto podkreślić. To rozwiązanie, że nie wypraszaamy nikogo z pojazdu konsultowaliśmy zarówno z przedstawicielami operatora, czyli Gdańskich Autobusów i Tramwajów, z Miejskim Rzecznikiem Konsumentów. I tutaj opinia była zdecydowanie przeciwna wyprasaniu. Konsultowaliśmy z

pełnomocnikami Prezydenta Miasta Gdańska ds. Komunikacji Rowerowej i ds. Osób Niepełnosprawnych. I tutaj również opinie były zdecydowanie przeciwne, żeby takie rozwiązanie zastosować.

Z uwagi na potrzebę doprecyzowania zasad przewozu wózków inwalidzkich, wózków dziecięcych, rowerów w pojazdach gminnego transportu zbiorowego przyjęcie tej uchwały jest naszym zdaniem uzasadnione.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. otwieram dyskusję.

Radny Cezary Śpiewak- Dowbór- członek Komisji

Czy są jakieś prognozy co do tego jaki odsetek pojazdów będzie finalnie wyposażony w te pasy, mocowania, stojaki? Jak to wygląda dzisiaj i jakie są dane ewentualnie poszerzenia tej bazy przez operatora, i czy tutaj miasto Gdańsk stawia jakieś wymogi operatorowi w tym zakresie?

Pan Wojciech Siótkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

W tej chwili tych zabezpieczeń jest niewiele. Dlatego to jest jakby początek drogi i tutaj liczymy jakby na współpracę z operatorami. Jeśli chodzi o Gdańskie Autobusy i Tramwaje, bo tutaj mamy deklaracje z konkretnymi liczbami. Przy 239 autobusach jest 49 pojazdów, w których nie da się ze względów technicznych przystosować. W tej chwili mamy te stojaki lub pasy mocujące w 32 pojazdach, a po wprowadzeniu nowych pojazdów i doposażeniu tych, które już są, które się dadzą doposażyć byłoby ich 193. Czyli tj. 193 z 239 pojazdów.

Ze składami tramwajowymi jest tutaj troszeczkę gorzej, ponieważ ze 125 składów w 83 składach nie da się przystosować, ponieważ w tramwajach N8C - tam nie ma jakby możliwości technicznej, żeby takie zamocowania, zabezpieczenia zamocować. I tramwaje 114 NA też nie ma takiej możliwości. Ten problem jakby dwukierunkowych tramwajów też dotyczy, gdzie drzwi są po obu stronach. W tej chwili w 3 tramwajach są takie stojaki. Natomiast po doposażeniu 30 składów. I w trakcie ustaleń jest 35, bo te nowe, które mają przyjechać GAI T obiecał, że będzie jakby tutaj pertraktował, żeby te za mocowania były.

Radny Cezary Śpiewak- Dowbór- członek Komisji

A jeśli chodzi o autobusy i dostosowanie tych tramwajów, które już są jak to czasowo wygląda, bo docelowo takie ilości, ale kiedy one zostaną osiągnięte?

Pan Wojciech Siótkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

To jest jakby w trakcie negocjacji. Nie mamy jasnej deklaracji ze strony GAI T, że to się odbędzie do danego dnia, w konkretnym terminie. Natomiast jest taka wola, żeby taką operację przeprowadzić, no chociażby z tego względu jak mówię, w tym momencie to co mamy to jest bardzo konfliktowe, skutkuje wieloma skargami. Pasażerowie tak jak powiedziałem nie rozumieją, więc to jest zarówno w interesie miasta jak i operatora, żeby te sytuacje rozwiązać, bo nie ma potrzeby utrzymywania takiego stanu rzeczy. Myślę, że jeżeli pasażer będzie miał jasną informację, czytelną, że w tym pojeździe jest miejsce na jeden rower, dwa rowery, w tym momencie nie będzie jakby pola do dyskusji.

Radny Cezary Śpiewak- Dowbór- członek Komisji

Jeśli chodzi o kwestie czasu. Jeśli mielibyśmy próbować snuć jakieś prognozy, czy bardziej byłoby to w wielkości miesięcy czy bardziej lat, jeśli chodzi np. o autobusy?

Pan Wojciech Siótkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Myślę, że to będzie się pojawiać sukcesywnie. I tutaj też te pojazdy, które się będą pojawiały nowe, z tego co wiemy, taką informację uzyskałem, one będą wyposażane już w te zabezpieczenia. Natomiast już jest np. część pojazdów, które w krótkim czasie będą przeznaczone do kasacji. I w przypadku tych pojazdów nie ma sensu inwestowanie i mocowanie zabezpieczeń, więc będzie pewien okres przejściowy. Natomiast liczymy, że w dalszej perspektywie rozwiąże się ta sytuacja, i jeżeli ktoś chce koniecznie pojechać z rowerem autobusem czy tramwajem, to będzie wiedział na jakich zasadach, dlaczego jedzie, albo dlaczego nie jedzie.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Do radnych dotarły wnioski Związków Zawodowych z Gdańskich Autobusów i Tramwajów, które chcielibyśmy skonfrontować z aktualną sytuacją. Po pierwsze piszą związkowcy, że władze chcą dalej zmuszać gdańskich kierowców autobusów i motorniczych do przewozu rowerów w pojazdach, głównie Gdańskie Autobusy i Tramwaje, ale uchwała dotyczy też innych przewoźników. Pytanie. Czy rzeczywiście jest taki zapis, że kierowca musi wpuścić do autobusu, ale z tego by wynikało, że regulamin to reguluje, a więc wniosek z tego, że to kierowcy uznają, że są do tego zmuszeni, żeby przewozić. Do tego słowa zmuszeni, dlaczego zmuszeni dochodzę w następnym punkcie, gdzie piszą, cytują zapis w uchwale, że: „pasażer odpowiada za szkody powstałe w związku z przewozem bagażu ręcznego, zwierząt, roweru, hulajnogi lub innych urządzeń transportu osobistego”. Jeżeli ten zapis dalej jest w tym regulaminie, ja dzisiaj tego nie widziałem, twierdzą, że taki zapis nie zabezpiecza kierujących przed odpowiedzialnością prawną i materialną za ewentualne szkody, w związku z tym tu się pojawia pytanie, czy do tej pory rzeczywiście pojawiły się w naszej praktyce takie powództwa, gdzie kierujący odpowiadają po prostu za jakieś powstałe szkody, czy różnego rodzaju jakie mogły powstać?

Po trzecie. Tak wnioskuję, że jeśli nadal egzystuje zapis w regulaminie, że przewóz równoczesny roweru i osoby na wózku inwalidzkim lub wózku dziecięcego jest możliwy pod warunkiem uzyskania zgody osoby kierującej pojazdem. Czyli dalej jest jakiś wariant uznaniowy. Tutaj te kwestie chciałbym, żeby zostały wyjaśnione na Komisji. Jeżeli za dużo naraz powiedziałem, to powtórzę. Zaczniemy może od tej odpowiedzialności, że kierowcy, stąd pewnie artykułują, że są zmuszeni do przewozu rowerów itd.

Przewodniczący Piotr Dzik

Ale to regulamin reguluje.

Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji

Ale oni się czują zmuszeni regulaminem do tego, żeby przewozić rowery.

Pan Wojciech Siótkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Tutaj nie ma tego elementu zmuszenia. Równie dobrze można powiedzieć, że ktoś zmusza kogoś do przewozu pasażerów. Żebyśmy tutaj nie popadli w pewną taką niepotrzebną retorykę. Nie zmuszamy nikogo tylko to operator, czyli pracodawca tego kierowcy określa, czy w danym pojeździe można przewieźć rower, czy nie. Bardzo ważne są względy bezpieczeństwa, więc montuje zabezpieczenie. Jeśli jest takie zabezpieczenie, to pasażer ma obowiązek użycia tego zabezpieczenia i takiego umocowania tego roweru, żeby on nikomu nie zagrażał.

Mówienie o odpowiedzialności za szkody powstałe. Powiem szczerze nie przypominam sobie takiej sytuacji, żeby u nas z tytułu przewozu bagażu czy roweru były jakieś roszczenia odszkodowawcze. Natomiast były takie roszczenia dotyczące np. ostrego hamowania i nie było, ani roweru, ani bagażu, ale osoba poniosła uszczerbek.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Czy to było powództwo w stosunku do kierowcy, czy do zakładu?

Pan Wojciech Siótkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Prowadząc pojazd jest się odpowiedzialnym tak, czy inaczej, pewnej odpowiedzialności nie da się z kierowcy zdjąć. To jest różnie, bo różnie są te wnioski formułowane, bo za nimi stoją czasami kancelarie prawne i one są przekazywane do operatora i tutaj jakby sprawa się toczy między stronami. Natomiast była taka sytuacja, na którą się powołują bardzo chętnie kierowcy, czyli chodziło o ukaranie mandatem. W Łodzi była taka sytuacja, że kierowca został ukarany mandatem za to, że człowiek, który stał w pojeździe z rowerem przy ostrym hamowaniu wpadł na kobietę stojącą obok, ona uderzyła twarzą w szybę i uszkodziła sobie twarz. Było tam jakieś postępowanie przeprowadzone, została uznana wina kierowcy przez sąd i kierowca został ukarany 200 złotowym mandatem. Natomiast ja odnoszę takie wrażenie, bo śledziłem również doniesienia medialne na ten temat, że podobna sytuacja mogłaby się zdarzyć, bo tu jakby rower nie miał znaczenia, bo gdyby ten pan był bez roweru i wpadła na tę panią przy ostrym hamowaniu i z podobnym skutkiem by się ta sytuacja zakończyła, to również podobnie ktoś w przypadku roszczenia wyjaśniałby tę całą sytuację, orzekł o odpowiedzialności kto jest za to odpowiedzialny, to prawdopodobnie, nie wiem spekuluję, być może chodziło o to, czy to było uzasadnione czy nie uzasadnione tak ostre hamowanie, które doprowadziło do takich skutków i orzeczenie sądu mandat dla kierowcy.

Natomiast dla mnie ten przykład, bo ja słyszałem ten przykład wielokrotnie, bo te negocjacje prowadziliśmy bardzo długo ustalenia jak te przepisy powinny być ostatecznie sformułowane. On było bardzo często podnoszony. Natomiast powiem szczerze, że dla mnie jest to nie do końca przekonujący przykład i nie do końca analogiczny do tego o czym właśnie mówimy.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Ja rozumiem. Chodzi o to, żebyśmy, bo w końcu to my radni podejmujemy regulamin ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Ja myślę, że regulamin jest jasny i klarowny.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

To kto bierze odpowiedzialność przewoźnik czy kierowca bierze na siebie odpowiedzialność?

Przewodniczący Piotr Dzik

Według mnie kierowca i operator.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Bo co innego jest wypadek komunikacyjny, a co innego jest takie ...

Radny Cezary Śpiewak- Dowbór- członek Komisji

Mamy sytuację taką. Jeśli jest gwałtowne hamowanie i jest jakaś przyczyna, za którą ten kierowca nie odpowiada, czy ktoś wymusi na nim pierwszeństwo przejazdu, to on nie odpowiada ani karnie ani za wykroczenie za to, że ktoś mu się wywrócił w pojeździe. Ale jak ten kierowca jedzie i będzie myślał o niebieskich migdałach i w ostatniej chwili zahamuje, bo sobie przypomniał, że musi wjechać na przystanek i wysadzić pasażerów i z tego powodu gwałtownie zahamuje, to czy tam będzie rower czy nie, czy będzie bagaż, czy będą sami pasażerowie, to jak najbardziej może odpowiadać za wykroczenie jak ktoś odniesie obrażenie powyżej 7 dni, a jak sobie złamie rękę od tego, to będzie karnie odpowiadał, niezależnie od tego, czy tam będzie rower czy tam nie będzie roweru. Natomiast odpowiedzialność cywila, to i tak jest obowiązkowe OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i z tego OC, i tego pojazdu, tego autobusu w tym przypadku są likwidowane takie szkody. Tutaj nie ma realnego ryzyka, że kierowca z własnej kieszeni płacił jakieś odszkodowanie czy zadośćuczynienie. Natomiast jeśli chodzi o jego odpowiedzialność karną czy wykroczeniową, to ona tylko jest w zakresie ewentualnego czynu zabronionego, który by popełnił niezależnie od tego, czy pasażer wpadnie na rower, bagaż, czy wpadnie na barierkę, bo też mamy barierki, jeśli stoję i trzymam się barierki, a kierowca gwałtownie zahamuje bez jakiegoś racjonalnego powodu i uderzę twarzą w tę barierkę, to ten kierowca będzie za to odpowiedzialny, bo albo sobie złamię szczękę albo wybiję ząb, i będą obrażenia powyżej 7 dni, bo ten kierowca może nawet pójść do więzienia w skrajnym przypadku, ale to nie ma nic wspólnego z tym czy przewozimy tam rower, bagaż, czy nic nie przewozimy oprócz samych pasażerów, jako ludzi.

Radny Karol Rabena - członek Komisji

To chyba nie chodzi o to, że to jest jakaś kruczata przeciwko rowerom, tylko o to, że one przeszkadzają, zawsze taki dziwny pojazd nieprzystosowany do przewożenia autobusami i tramwajami, próbuję jakby tutaj wyjaśnić, bo chyba kierowcom nie chodzi o te rowery, które są jakoś umocowane, tylko podejrzewam, że ta skarga polegała na tym, że kierowca stwierdził, że gdyby ten rower był inaczej umiejscowiony, albo gdyby go nie było, to to zdarzenie nie miałooby takich skutków i on nie musiałby tego mandatu zapłacić.

Radny Cezary Śpiewak- Dowbór- członek Komisji

Dlatego dzisiaj są głosy części kierowców, że w ogóle najlepiej zostawić im uznanie, albo zakazać wożenia rowerów.

Przewodniczący Piotr Dzik

Szanowni państwo tu się zrobiła taka dyskusja ogólna, co by było, gdyby było. Były tutaj pytania, zadała je m.in. radny Koralewski, dostał odpowiedź.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Jeszcze nie wszystko.

Przewodniczący Piotr Dzik

Ja uważam, że regulamin określa wszystko a kierowcy będą pisali ...

Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji

Będą pisali, żeby w regulaminie zapisać zakaz przewozu rowerów, bo rozumiem, że do tego zmierza.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Ja zacytowałem pewne fragmenty tego pisma, ale tu chodzi o wątpliwości moje jako radnego, żebym miał pewność, że głosuję regulamin i jakie są tego potem skutki czy kierowca np. odpowiada za to, że rower jest nieprzymocowany, czy to pasażer odpowiada, że rower nie jest przymocowany.

Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji

Jest zapisane, że pasażer.

Pan Wojciech Siótkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Pasażer ma obowiązek zabezpieczenia roweru i w tym momencie pasażer, który tego nie robi postępuje wbrew regulaminowi, a wiadomo, jak się łamie regulamin, tak samo nie wolno przekraczać prędkości na drodze, ale są ludzie, którzy to robią i ponoszą odpowiedzialność. I w tym momencie, gdy ktoś łamie regulamin pociągnąć do odpowiedzialności. Tutaj jakby nawiązując do tego co w zamian? Mam pismo z 29 października 2019 roku Związków Zawodowych adresowane do Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Cytuję Związki Zawodowe działające przy Gdańskich Autobusach i Tramwajach zwracają się do Rady Miasta Gdańska o pilne zmiany, tutaj już pominę, dalej „wnosimy o zmiany, a konkretnie chodzi nam o całkowity zakaz bez żadnych wyjątków przewozu rowerów i wózków inwalidzkich o napędzie akumulatorowym”. I to był jakby też punkt wyjścia do dyskusji, czy chcemy te rowery zabierać, czy nie chcemy. Jest duże grono osób, pasażerów, które powołują się na to, że Gdańsk bardzo szczyli się tym, że jest miastem alternatywnych środków transportu z uwagi na ekologię itd. natomiast nie można wejść z rowerem autobusu ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Bo tak naprawdę wziął rower, to niech jedzie rowerem, oczywiście żartowałem.

Radny Karol Rabena - członek Komisji

Rozumiem, że strona rządząca ma takie poczucie, że jak ktoś jest przeciwko rowerom to jest wariatem i tutaj sobie żarty trochę stroi z tych kierowców, ale chciałem powiedzieć, że nam się tutaj łatwo rozmawia, ale ci kierowcy też nie mają łatwo jak pasażerowie się rzucają, bo ktoś źle rower postawił czy przypiął, to jedni pasażerowie mają pretensje do innych pasażerów i ten biedny kierowca będzie sądem najwyższym, żeby rozstrzygnąć ten spór tendencyjny.

Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji
Pasażer ma przypiąć, ale nie ma do czego przypiąć.

Radny Karol Rabena - członek Komisji
Ja wiem, ale chodzi mi o oto, żeby nie ignorować tych głosów kierowców ...

Przewodniczący Piotr Dzik
Gdy nie ma do czego przypiąć tego roweru, to w ogóle do autobusu z tym rowerem nie wchodzi.

Radny Karol Rabena - członek Komisji
Kierowcy są na miejscu, że są przeciwko rowerom, to wiemy, ale ich słowa też trzeba brać pod uwagę.

Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji
Myślę, że zmiany idą w tym kierunku, żeby nie robić takiej sytuacji zerojedynkowej, że albo nie będzie rowerów, bo tak chcą kierowcy, albo będą rowery tylko jest tu pewien rozsądek, czyli tam, gdzie będzie można zrobić zapięcia będą rowery, tam, gdzie nie będzie ich można zrobić będzie zakaz wprowadzania rowerów, wtedy będzie jasna sytuacja dla kierowcy, dla pasażera.

Radny Karol Rabena - członek Komisji
Nie możemy też uogólniać, że kierowcy są źli, korzystam z komunikacji miejskiej i naprawdę są sytuacje takie, że jak się tam coś stuknie czy coś tam, to później ten kierowca, który powinien skupić się na prowadzeniu pojazdu a nie rozstrzygać spory. Gdy stworzymy jakieś przepisy, gdzie oni mają to rozstrzygać, to będzie

Przewodniczący Piotr Dzik
Uważam, że tu jest sytuacja klarowna. Są zaczepy, pasy, stojaki itd. jest rower, nie ma zaczepów nie ma rowerów. Uważam, że na tym powinnyśmy tą polemikę zakończyć.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji
Panie przewodniczący...

Przewodniczący Piotr Dzik
... wiem, wiem zadał pan pytanie i oczekuje pan odpowiedzi na trzecie pytanie

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji
..., ale pan przewodniczący mi przeszkadza jak może

Przewodniczący Piotr Dzik
To właśnie wszyscy przeszkadzają, właśnie chciałem tę dyskusję uporządkować, bo każdy mówi przez każdego dookoła. Proszę ma pan głos.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji
Zbliżamy się do puenty. Po trzecie było, że jest taki zapis, że ewentualny równoczesny przewóz przez pasażera roweru i przejazd osoby na wózku

inwalidzkim lub z wózkiem dziecięcym możliwy jest pod warunkiem uzyskania zgody osoby kierującej pojazdem. Czy taki jest zapis?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Tak. Jest taki zapis w punkcie 16.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Wiem, że taki był. Ja się pytam tutaj na Komisji, żeby uzyskać odpowiedź czy to jest zapis „pod warunkiem”, gdzie rozstrzyga kierowca.

Radna Agnieszka Owczarczak - członek Komisji

Teraz regulamin mówi kto pierwszy ten lepszy, tak?

Przewodniczący Piotr Dzik

Panie dyrektorze. Proszę odpowiedzieć panu radnemu na to pytanie.

Pan Wojciech Siótkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Rzeczywiście jest taki zapis, który mówi o tym, że „Ewentualny równoczesny przewóz przez pasażera roweru i przejazd osoby na wózku inwalidzkim lub z wózkiem dziecięcym możliwy jest pod warunkiem uzyskania zgody osoby kierującej pojazdem”. W tym zapisie zawierają się wszystkie sytuacje takie, które miałyby być ponad tym co jest określone na piktogramach, bo kierowca ma możliwość uznania, że to jest tak jak w tej chwili. Jest piktogram dwa wózki dziecięce, ale są prowadzący pojazdy, którzy mówią ok. trzy też wejdą, mogą być, żeby jakby nie zamykać pewnej zasady, bo i będzie kierowca, który powie dwa i ani jednego więcej, ja się nie zgadzam i oczywiście należy się podporządkować tej decyzji. Natomiast, jeśli będzie prowadzący pojazd, który uzna, że takie rozwiązanie jest możliwe, no to czemu nie. właśnie to też jest jakby powód, że chociażby jazda przez tunel, gdzie nie wolno jechać rowerem. Osoby nie rozumieją, dlaczego pustym autobusem nie można przejechać jednego przystanku, bo kierowca mówi nie, więc chcemy tego typu sytuacje wyeliminować, bo nawet odpowiadając na skargi trudno jest znaleźć racjonalne argumenty, dlaczego tak się dzieje.

Radny Cezary Śpiewak - Dowbór - członek Komisji

To jest też w pewien sposób ukłon w stronę kierowców, bo jak byśmy wprost dozwolili, żeby był i rower, i wózek dziecięcy, to jednak byśmy przymusili kierowcę do tego, żeby przewoził i rowerzystę, i rodzica z wózkiem dziecięcym.

Pan Wojciech Siótkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Ale tak jest dzisiaj.

Radny Cezary Śpiewak - Dowbór - członek Komisji

Ale jednak jest to ukłon, kompromis w stronę kierowców, że jednak mogą o czymś rozstrzygnąć przy wprowadzaniu pasażera do autobusu.

Radny Kazimierz Koralewski - członek Komisji

Bardzo dziękuję panie przewodniczący za tę możliwość uzyskania odpowiedzi. Zdaje sobie sprawę, że życie nas uczy pokory. Próbuję się wczuć w sytuację kierowcy, wyobrazić sobie jak bym był kierowcą autobusu. Nieraz słyszałem od

córki, że próbowała z dwójką dzieci z rowerami dostać się na autobus do Osowy, żeby pod górę ich zabrać, więc wiem, jak było dzieciakom przykro jak kierowca im nie pozwalał, albo np. był jeden rower za dużo i cała rodzina musiała zostać, więc ten punkt widzenia pasażera też znam. Żaden regulamin nie będzie nigdy doskonały. Sam kiedyś doświadczyłem jak wsiadłem do tramwaju przy dworcu, gdy drzwi się zamknęły sięgnąłem do portfela, a facet, który stał przy mnie odwrócił się i poprosił o bilet, ja mówię chwileczkę, wyjmę tylko bilet i skasuję, a on na to nie ma pan biletu, mandat. Praktycznie konkluzja była taka, że powinienem wchodzić z biletami w rękę do tego tramwaju i zanim się drzwi zamkną zdążyć go skasować, to wtedy jestem bezpieczny.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie obsługiwanym przez komunikację miejską organizowaną przez Miasto Gdańsk - Druk Nr 506.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Wojciecha Siótkowskiego, Zastępcę Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 506. Opinia Nr 16-1/162/7/2020

PUNKT - 7.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - Druk Nr 508.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.41.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówił **Pan Sebastian Zomkowski, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**, który powiedział m.in., że w grudniu Metropolitalny Związek Komunikacyjny Zatoki Gdańskiej podjął decyzję rekomendującą wzrost cen za przejazdy tramwajami autobusami. Nie było wzrostu cen od 2016 roku, kiedy jeszcze wskaźnik pokrycia kosztu funkcjonowania komunikacji wpływającej ze sprzedaży biletów wynosił 50%. Od tego roku do dnia dzisiejszego wskaźnik systematycznie zmalał. Na obecny rok planowany jest na poziomie 33%, czyli takiego wskaźnika praktycznie w historii

gdańskiej komunikacji jeszcze nigdy nie było. Czyli wpływy ze sprzedaży biletów w coraz mniejszym stopniu pokrywają rzeczywiste koszty.

Skąd się bierze wzrost kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej? Przede wszystkim poprzez rosnące koszty eksploatacyjne, czyli amortyzacja, ceny za energię elektryczną, ceny za paliwo i tu przede wszystkim wynagrodzenia, które rosną systematycznie, więc to też jest dla nas koszt, który trzeba pokryć. Ponadto ten drugi czynnik wzrostu kosztów tj. rozbudowa oferty przewozowej. Gdańsk się rozwija, sieć komunikacyjna się rozwija, uruchamiamy coraz więcej linii autobusowych, tramwajowych. W tym roku uruchomimy trasę tramwaju w ciągu Alei Pawła Adamowicza. Również na ten rok w budżecie miasta państwo przegłosowali milion wozokilometrów więcej, które zostaną zagospodarowane, bo takie są potrzeby przewozowe. To generuje oczywiście koszty no i trzeba znaleźć źródło finansowania. Jednym z takich źródeł są właśnie wpływy ze sprzedaży biletów.

Nie wiem, czy teraz państwu dyktować wszystkie ceny, bo państwo dostali ten załącznik, więc możecie państwo sami sobie porównać. Najważniejsza zmiana w cenniku tj. likwidacja taryfy nocnej. Jest wiele przyczyn, dlaczego chcemy zlikwidować taryfę nocną. Po pierwsze, żeby uprościć taryfę, ponieważ wśród pasażerów jest taka opinia tzw. lasu taryf biletów i to zniechęca trochę do korzystania z komunikacji. Ponadto chcemy się docelowo całkowicie zintegrować, taki jest cel miasta Gdańska, m.in. właśnie po to jest wdrażany projekt elektroniczny biletu Fala Spółki InnoBaltica. Na kolej nie ma taryfy nocnej, więc to jest jakby pierwszy etap, żeby już się zbliżyć do taryfy kolejowej, żeby ostatecznie się zintegrować. I też jest jakby czynnik trochę, powiedziałbym społeczny, który ma ożywić życie nocne miasta. dotychczas barierą pasażerów było to, że ktoś kto posiadał bilet dzienny nie chciał wykupować dodatkowego biletu nocnego po to, żeby pojechać sobie np. na Stare Miasto do jakiejś restauracji, albo kogoś odwiedzić, tylko już ten sam bilet dzienny będzie umożliwiał podróżowanie komunikacją nocą, więc jest to jakby zachęta do ożywienia życia nocnego miasta.

Ponadto też również taki ukłon w kierunku kierowców i chcemy to wprowadzić w tej uchwale, tj. ograniczenie sprzedaży biletów u kierowców. Kierowcy, motorniczowie zgłaszają do nas potrzebę jednak uregulowania też w tej uchwale sposób sprzedaży biletów, ponieważ mimo malejącego trendu sprzedaży biletów u kierowców to jednak sporo ludzi jeszcze kupuje powodując właśnie opóźnienia na trasach. Często ludzie nie zdają sobie sprawy, że iż autobus przyjechał opóźniony wynika właśnie z tego, że akurat kierowca musiał sprzedawać parę przystanków wcześniej bilety, bo sprzedaż biletów w czasie jazdy autobusu czy tramwaju nie może być. Więc chcemy wprowadzić do czasu wdrożenia biletu elektronicznego spółki InnoBaltica, a to ma mieć miejsce prawdopodobnie w roku 2023 tzw. karnet trzech biletów. Będą dwa bilety na jeden przejazd i jeden bilet jednogodzinny złączony, czyli trzy bilety. Cały karnet będzie kosztował 12 złotych. I jakby sam fakt poniesienia tego kosztu 12 złotych ma zniechęcić ludzi do zakupu biletów u kierowcy tylko zaopatrzenia się właśnie w automatach biletowych, których sieć rozwijamy sukcesywnie, czy poprzez zakup biletów przez aplikację mobilną.

Pozostałe zmiany w tej uchwale to są zmiany typu: aktualizacja list przystanków ze strefami taryfowymi na obrzeżach miasta, uaktualnienie

zapisów do obecnego stanu prawnego, kiedy nie ma gimnazjów, a jeszcze w niektórych przepisach występowało słowo gimnazjum, czy też uaktualnienie legitymacji uprawniających do korzystania z danej ulgi. Też otrzymaliśmy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, który stwierdza nieważność w zaskarżonej uchwale taryfowej dopisek o ulgowych przejazdach dla emerytów i rencistów, ponieważ dotychczas ten zapis brzmiał, że do ulgowych przejazdów uprawnieni są emeryci i renciści na podstawie legitymacji emeryta, rencisty dokumentu ze zdjęciem po ukończeniu odpowiednio 55 lat w przypadku kobiet i 60 lat w przypadku mężczyzn. I ten zapis został zakwestionowany przez WSA, wręcz została stwierdzona nieważność, więc chcemy usankcjonować w uchwale i usunąć te ograniczenia wiekowe.

Przewodniczący Piotr Dzik

Podziękował za przedstawienie informacji.

W uchwale, w uzasadnieniu jest zapisane, że zysk z tych podwyżek będzie około 11 milionów złotych. Czy ten zysk, to jest kwota, która będzie przeznaczona na zwiększony zakup wozokilometrów, będzie więcej kursów, nowa linia tramwajowa itd. Czy z tych środków też będzie zakup nowego taboru?

Pan Sebastian Zomkowski, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Tak, z tym, że wydatki na przewozy środkami transportu wzrosną o ponad 40 milionów złotych, natomiast wpływy ze sprzedaży biletów spowodują niecałe 12 milionów złotych. Czyli ta podwyżka cen biletów absolutnie nie zrekompensuje tej dodatkowej pracy przewozowej. I jeszcze co w ramach tych prawie 12 milionów złotych ma być sfinansowane? To jest rekompensata dla Marszałka Województwa Pomorskiego, ponieważ jak państwo wiecie w ubiegłym roku Pani Prezydent podpisała list intencyjny z Marszałkiem na honorowanie naszych biletów okresowych dla Gdańszczan posiadających Kartę Mieszkańca w kolejkach SKM i pociągach przewozów regionalnych na obszarze miasta Gdańska. Było to taki postulat jakościowy ze strony pasażerów, który ma właśnie zachęcić ludzi do podróżowania komunikacją publiczną. W wielu też ankietach nasi pasażerowie wyrazili taką opinię, że są skłonni zapłacić więcej za bilet, jeżeli w zamian otrzymają odpowiednią jakość usług.

Przewodniczący Piotr Dzik

Rozumiem. Czyli koszty będą o 40 milionów większe, a wpływy ze sprzedaży biletów ok. 12 milionów złotych. Jak to będzie procentowo wyglądało, bo było w granicach 65% dopłaty z budżetu miasta a teraz jak to będzie wyglądało?

Pan Sebastian Zomkowski, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

W 2019 roku, czyli w ubiegłym roku wskaźnik pokrycia kosztów dochodami ze sprzedaży biletów wynosił 34%.

Przewodniczący Piotr Dzik

A teraz po tej podwyżce?

Pan Sebastian Zomkowski, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Spadnie do 33%.

Przewodniczący Piotr Dzik

Czyli jeszcze więcej dokładamy.

Pan Sebastian Zomkowski, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Tak, co wynika z matematyki, bo przychodów ze sprzedaży biletów będzie niecałe 12 milionów złotych, a koszty wzrosną jeszcze o 40 milionów złotych.

Przewodniczący Piotr Dzik

Rozumiem. Otwieram dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Jaki jest w ogóle koszt systemu, czyli ile ogółem kosztują nas przewozy, a ile jest wpływów ze sprzedaży biletów, czyli w 2019, ile było wpływów, ile jest planowanych w 2020. Jaki był koszt systemu w 2019 roku i jaki koszt systemu przewidujecie w 2020 roku?

Pan Sebastian Zomkowski, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Wydatki na przewozy w 2019 roku wynosiły, podaję dokładną kwotę tj. 325.708.997 złotych, w 2020 roku będzie kwota 366.588.713 złotych, czyli niecałe 41 milionów złotych więcej. Dochody ze sprzedaży biletów w 2019 roku wyniosły 110.515.700 złotych, w 2020 roku planujemy 122.420.318 złotych.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Głosów w dyskusji nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych - Druk Nr 508.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Sebastiana Zomkowskiego, Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 508. Opinia Nr 16-1/163/8/2020

Przewodniczący Piotr Dzik

Zwrócił się do dyrektora Zomkowskiego z prośbą, żeby po podjęciu przez Radę Miasta Gdańska przedmiotowej uchwały i po opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego został sporządzony tekst jednolity uchwały i przedłożony na sesję Rady Miasta Gdańska, żeby uchwała była czytelna dla pasażerów korzystających z usług komunikacji zbiorowej.

Pan Sebastian Zomkowski, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Jasne.

PUNKT - 8.

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie możliwości zawarcia umowy najmu lokalu z zasobów Gminy Miasta Gdańska, zlokalizowanego przy ul. Hołdu Pruskiego 8 w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7123.259.2019.UD. z 20.01.2020r.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pismo WGK-II.7123.259.2019.UD. z 20.01.2020r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Nr 16-1/164/9/2020

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018r. r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)

PUNKT - 9.

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie możliwości zawarcia umowy najmu lokalu z zasobów Gminy Miasta Gdańska, zlokalizowanego przy ul. Legionów 70 w Gdańsku.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pismo WGK-II.7123.279.2019.UD. z 20.01.2020r. 1882944 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pismo BRMG. KPGiM-IV. 0012.8.2020 Gdańsk, 30 stycznia 2020r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu i oryginał został skierowany do Prezydenta Miast Gdańska.

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018r. r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)

PUNKT - 10.

Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za okres od dnia 22 listopada 2018 r. do dnia 31 grudnia 2019 roku.

Przedstawia: Przewodniczący Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Szanowni państwo. Otrzymaliście na maile sprawozdanie z pracy Komisji. Jeśli nie ma uwag, to chciałbym, żebyśmy to sprawozdanie przegłosowali

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za -jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie z prac Komisji za okres od dnia 22 listopada 2018 r. do dnia 31 grudnia 2019 roku”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT - 11.

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2020 rok.

Przedstawia: Przewodniczący Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Szanowni państwo. Otrzymaliście państwo projekt planu pracy na 2020 rok. Są zaproponowane tematy, które będziemy procedowali z innymi Komisjami Rady. Terminy tych spotkań zostaną ustalone z przewodniczącymi innych Komisji. Nie widzę uwag, chciałbym żebyśmy plan pracy przyjęli.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za -jednogłośnie przyjęła „Plan pracy Komisji na 2020 rok”.

Plan stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT - 12.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Piotr Dzik

Porządek obrad został wyczerpany. Spraw ze strony członków Komisji nie widzę. Dziękuję za udział w posiedzeniu - zamykam 16 obrady Komisji - godz. 16:30.

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG*

Piotr Dzik

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck