

## PROTOKÓŁ NR 19-2/2020

Z dziewiętnastego posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 24 lutego 2020 roku, a rozpoczęło się o godz. 16:00, w Sali Seana Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecna radna Teresa Wasilewska.

**Obecni:** według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**, prowadzący obrady, otworzył 19 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, a następnie powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

1. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego celem prowadzenia wspólnej polityki kulturalnej Miasta - druk nr 534.**  
*Referuje: Biuro Prezydenta ds. Kultury*
2. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Hala Gdańsk - Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 523.**  
*Referuje: Wydział Polityki Gospodarczej*
3. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinom zastępczym zawodowym i prowadzącym rodzinne domy dziecka - druk nr 525**  
*Referuje: Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku*
4. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie Gdańska oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania - druk nr 526.**  
*Referuje: Wydział Rozwoju Społecznego*
5. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy ustanowienia odpłatnego użytkowania nieruchomości - druk nr 538.**  
*Referuje: Wydział Skarbu*
6. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 539.**  
*Referuje: Skarbnik Miasta Gdańska*

**7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 540.**

*Referuje: Skarbnik Miasta Gdańska*

**8. Port Czystej Energii Spółka z o.o. - budowa spalarni - finansowanie, stopień realizacji inwestycji.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Portu Czystej Energii Sp. z o.o.*

**9. Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. - kompostownia, projekty inwestycyjne, finansowanie.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.*

**10. Budżet Obywatelskie 2020 i 2021 roku.**

*Referuje: pani Sylwia Betlej - p.o. Kierownika Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta*

**11. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

**Zmiany w porządku obrad:**

Na prośbę pani Sylwii Betlej, która jest w delegacji służbowej, Przewodniczący zaproponował, aby temat dotyczący Budżetu Obywatelskiego 2020 i 2021 roku, a będący w pkt 10, zdjąć z porządku obrad i omówić go na posiedzeniu w marcu.

**Do Komisji, po sporządzeniu porządku posiedzenia, zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał:**

- w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2020 rok - druk nr 541.

Przewodniczący zaproponował, aby projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad Komisji i omówić go w pkt 7B.

- zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach - druk nr 543.

Przewodniczący zaproponował, aby projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad Komisji i omówić go w pkt 7C.

Ponadto do Komisji został skierowany do zaopiniowania wniosek dotyczący zmiany przeznaczenia rezerwy celowej utworzonej na pokrycie wydatków inwestycyjnych związanych z realizacją zadań Budżetu Obywatelskiego 2018 i 2019 r. w wysokości 94 179 zł z przeznaczeniem na pokrycie wydatków bieżących związanych z realizacją zadania z Budżetu Obywatelskiego z 2019 r. „Gdańsk - Tu oddycham. System czujników jakości powietrza w każdej dzielnicy”.

Przewodniczący zaproponował, aby wniosek wprowadzić do porządku obrad Komisji i omówić go w pkt 7A.

**Głosowanie za przyjęciem przedstawionych zmian w porządku obrad:**

**6 za - jednogłośnie**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku posiedzenia z wprowadzonymi zmianami.

**Głosowanie:**

**6 za - jednogłośnie**

## PUNKT - 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego celem prowadzenia wspólnej polityki kulturalnej Miasta - druk nr 534.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XX sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.67.2020).

**Pani Ewa Adamska - Kierownik Referatu ds. Mecenatu Kultury w Biurze Prezydenta ds. Kultury**, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Projekt uchwały dotyczy udzielenia Województwu Pomorskiemu pomocy finansowej w łącznej wysokości 2 800 000 zł z przeznaczeniem na realizację wspólnych projektów kulturalnych miasta i województwa pomorskiego. Projekty realizowane w 2020 roku przez instytucje kultury, dla których organizatorem jest Urząd Województwa Pomorskiego mają na celu zaangażowanie działających w Gdańsku tych instytucji prowadzenie wspólnej polityki kulturalnej miasta. I tak: dla Teatru Wybrzeża jest to 700 000 zł, dla Opery Bałtyckiej 800 000 zł, dla Polskiej Filharmonii Bałtyckiej 400 000 zł, dla Nadbałtyckiego Centrum Kultury 500 000 zł, dla Muzeum Narodowego 300 000 zł, i dla Muzeum Archeologicznego 100 000 zł. Wszystkie te instytucje są zlokalizowane w Gdańsku, a ich działalność służy również promocji Gdańska. Dzięki przeznaczonym przez Gminę środkom instytucje kultury będą mogły zrealizować dodatkowe przedsięwzięcia artystyczne w 2020 roku wykorzystując w pełni swój ogromny potencjał twórczy i organizacyjny dostarczając jednocześnie gdańszczanom i wszystkim gościom Gdańska wysokiej rangi przeżyć artystycznych.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 534.

## USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Ewę Adamską - Kierownika Referatu ds. Mecenatu Kultury w Biurze Prezydenta ds. Kultury, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 5 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 534. (Opinia nr 19-2/134-9/2020).

## PUNKT - 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Hala Gdańsk - Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 523.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XX sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.56.2020).

**Pani Małgorzata Stasiak - przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowni państwo zwracamy się z prośbą o wyrażenie woli objęcia udziałów w spółce Hala Gdańsk-Sopot Spółka z o.o. w kwocie 1 mln zł. Środki te zostaną przeznaczone na prace modernizacyjne w Ergo Arenie. Jest to tak jakby cykl modernizacyjny zapoczątkowany już właściwie w poprzednich latach. W zeszłym roku przekazywaliśmy pół miliona złotych, w 2018 roku 150 tys. zł. W tym roku łącznie inwestycje przeprowadzone przez Halę to będzie łączny koszt ok 4 440 000 zł. Z tego właśnie 2 000 000 zł będą to środki z dokapitalizowania 1 mln zł z Gdańska i 1 mln zł z Sopotu, ponieważ zawsze to dokapitalizowanie idzie równorzędnie. Zostanie zmodernizowane oświetlenie na arenie głównej, instalacja odnawialnych źródeł energii czyli fotowoltaika, pompy ciepła, chłodu, poprawa widoczności dla osób niepełnosprawnych. To też jest kontynuacja z zeszłego roku.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

W zeszłym roku też środki na ten cel przekazywaliśmy.

***Pani Małgorzata Stasiak - przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej***

Tak, tylko teraz po prostu na inne zadania z tym związane. Pomp obiegowych, rozdzielnie mobilne, wymiana akumulatorów i modernizacja systemów IT. To są środki przeznaczone na tzw. nowe urządzenia, czyli to nie są nakłady odtworzeniowe, tylko to po prostu jest wymiana na przykład na coś bardziej ekonomicznego, energooszczędnego i nowocześniejszego. Jest pani prezes Magdalena Sekuła, jak będą pytania.

***Przewodniczący Krystian Kłós*** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

W jaki sposób państwo wyceniacie te elementy wyposażenia, które chcecie unowocześnić, wymienić? Czy robicie jakieś przetargi? Jak to w ogóle wygląda?

***Pani Magdalena Sekuła - Prezes Zarządu Spółki Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o.***

Tak. Spółka objęta jest ustawą o zamówieniach publicznych, w związku z tym rozpoznaniem rynku, zbieraniem oczywiście ofert wstępnych, czyli pytamy wykonawców ile to może kosztować. Oczywiście ostateczna cena uzyskiwana jest w przetargu nieograniczonym.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

W takim razie w jaki sposób dochodzicie do tego w jaki sposób coś chcecie zrobić? Jak wygląda ten proces?

***Pani Magdalena Sekuła - Prezes Zarządu Spółki Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o.***

Stworzyliśmy taki 7-letni plan inwestycyjny. Część tych inwestycji oczywiście zawiera takie inwestycje odtworzeniowe, ale to są przeważnie, tak jak pani Małgorzata powiedziała, zmiany na nowocześniejsze urządzenia, a część oczywiście nazwaliśmy to Arena z duchem czasu, czyli po prostu wszystkie udogodnienia i nowości, które są powszechnie stosowane zarówno w halach nawet w Polsce, trochę nawet nowocześniejsze, czy później powstałych, ale przede wszystkim śledzimy te trendy na rynku europejskim i to najważniejsze zadanie na ten rok to jest wymiana oświetlenia z tym meta halogenkowych czyli na arenie głównej na oświetlenie ledowe. Mogę państwa przekonywać, ale chyba nie warto, że to po pierwsze

oszczędnościowe, energooszczędne i oczywiście funkcje tego oświetlenia są zupełnie inne. Musimy to zrobić w tym roku, żeby nadążyć za innymi halami.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Mam jeszcze jedno pytanie. Czy z własnych środków, czyli z tego co Hala wypracowuje, czy z tego nie dajecie rady? I musimy dofinansowywać jako miasto?

**Pani Magdalena Sekuła - Prezes Zarządu Spółki Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o.**

Hala konsekwentnie oczywiście inwestuje również od początku istnienia, czyli łącznie od 2010 roku wydaliśmy na inwestycje 13 mln zł, w tym dzięki dokapitalizowaniu miast, które wyniosło 8 mln zł. Także ze środków własnych również i z kredytów, bo trzeba pamiętać, że zaciągnęliśmy kredyt również z tej inicjatywy Jessica, czyli kredyt bardzo preferencyjnie oprocentowany. Spłacamy go regularnie i jeszcze nam trochę zostało, na te wszystkie instalacje ledowe, ekrany ledowe i wewnętrzne instalacje, czyli nowoczesne wyposażenie. Częściowo jesteśmy w stanie. Są takie duże inwestycje, do których potrzebujemy dokapitalizowania, oczywiście nie w 100%, bo trzeba wiedzieć, że na pozostały zakres będziemy zaciągać kredyty.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dziękuję.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 523.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Małgorzatę Stasiak - przedstawiciela Wydziału Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 523. (Opinia nr 19-2/135-10/2020).

## **PUNKT - 3**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinom zastępczym zawodowym i prowadzącym rodzinne domy dziecka - druk nr 525.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XX sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.58.2020).

**Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.**

Powiedziała: Szanowny panie Przewodniczący, w imieniu pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie chciałabym prosić o pozytywne zaopiniowanie państwa projektu uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinom zastępczym zawodowym i prowadzącym rodzinne domy dziecka. Wprowadzenie od dnia 14 dni po publikacji tejże uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego stawki dla rodzin zastępczych zawodowych w wysokości nie niższej niż 3020 zł miesięcznie, dla rodzin, które są rodzinami zastępczymi pełniącymi funkcje

pogotowia rodzinnego 3120 zł i dla prowadzących rodzinne domy dziecka 3620 zł miesięcznie. Dodam tylko, że nie jest to kwota, która jest jako wynagrodzenie jedyną kwotą, którą rodziny otrzymują. Poza tą kwotą otrzymują środki oczywiście w zależności od liczby dzieci, która jest u nich zgodnie z Monitorem Polskim z 2018 roku ta kwota w tej chwili wynosi 1052 zł na jedno dziecko i prawdopodobnie od marca będzie zmieniona, ponieważ w sytuacji jeśli inflacja osiąga od ostatniego razu 105%, a wskaźniki wskazują na to, że taki poziom osiągnięty będzie to będzie tutaj również zwiększony. Również są do tego oddzielne dodatki wynikające z sytuacji jeśli w danej rodzinie jest więcej niż 3 dzieci jeśli chodzi o rodzinę zastępczą zawodową, jeśli chodzi o rodzinny dom dziecka, jeśli jest więcej niż 4 dzieci, również w sytuacji, kiedy trafiają tam dzieci niepełnosprawne. Ostatnie wynagrodzenie zwiększane było w 2018 roku. Tutaj od razu bardzo przepraszam, jest błąd i będzie Autopoprawka. Ona jest w tej chwili w trakcie procedowania, w paragrafie 5, ponieważ przywołana uchwała, która ma stracić moc to nie jest ta uchwała z 2015 roku, tylko uchwała z 2018 roku i to jest taki nasz błąd techniczny pisarski, za który bardzo przepraszam. Jest już Autopoprawka w procedowaniu.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Rozumiem, że te stawki wzrastają o 250 zł zgodnie z uzasadnieniem?

***Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego***

Tak, ale też chciałam powiedzieć, że w samej ustawie stawki są na poziomie 2000 zł dla rodzin zastępczych zawodowych, a 2600 zł dla rodzinnych domów dziecka. My już od dawna mamy te stawki wyższe. Wiąże się to również i z tym, że nie chcielibyśmy, żeby nasze rodziny zastępcze zawierały umowy z sąsiednimi powiatami, bo taka możliwość istnieje, że pomimo tego, iż działają na terenie miasta Gdańska zawierają umowy z sąsiednimi powiatami za zgodą na razie Starosty, natomiast tam trwają też zmiany nad procedowaniem tej ustawy i nie wiem, czym to się skończy, czy nie będzie ten obowiązek uprzedniej zgody Starosty zluźniony.

***Przewodniczący Krystian Kłós*** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 525.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Chorzelską - Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 525. (Opinia nr 19-2/136-11/2020).

## **PUNKT - 4**

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne

niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie Gdańska oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania - druk nr 526.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XX sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.59.2020).

**Pan Grzegorz Kryger - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedział: Panie Przewodniczący, szanowni państwo, zmiany w projekcie uchwały są czysto techniczne dostosowujące obowiązującą uchwałę do aktualnych przepisów prawnych, przepisów oświatowych, zwłaszcza w zakresie szkół policealnych. Tutaj warto zaznaczyć, że zanim był podział na szkoły dla młodzieży i dla dorosłych, a ten podział wynika tylko i wyłącznie z tryby kształcenia, czyli tryb dzienny stacjonarny lub zaoczny. Corocznie też zmienia się rozporządzenie określające wagi dla poszczególnych stawek dotacji płaconych właśnie również na mocy tej uchwały i te zmiany również zostały uwzględnione w załącznikach do tego projektu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 526.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Grzegorza Krygera - Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 526. (Opinia nr 19-2/137-12/2020).

## **PUNKT - 5**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy ustanowienia odpłatnego użytkowania nieruchomości - druk nr 538.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XX sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.71.2020).

**Pani Katarzyna Kuropiejska - Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Chciałabym przedstawić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy ustanowienia odpłatnego użytkowania nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska położonej przy Al. Grunwaldzkiej 238, która obejmuje trzy działki 43/11, 43/13, 43/16 o łącznej powierzchni 22429 m<sup>2</sup> zawartej w 2013 roku z Wyższą Szkołą Bankową w Gdańsku. Przez ten okres Wyższa Szkoła Bankowa na tych nieruchomościach, jak również na nieruchomości stanowiącej własność spółki akcyjnej Tetos, która jest spółką założycielską Wyższej Szkoły Bankowej urządziła kampus. Dwa budynki po byłych szkołach elektrycznych i elektronicznych przeszły kapitalne remonty. W budynku stanowiącym własność

gminy położono nową instalację grzewczą, elektryczną, informatyczną, wodną, wykonano docieplenie budynku, remont dachu, zamontowano windę dla osób niepełnosprawnych, powstały m. in. sale dydaktyczne i informatyczne, biblioteka, strefa studenta. Dotychczasowe nakłady inwestycyjne poniesione przez Wyższą Szkołę Bankową to kwota ok 14 mln zł. W listopadzie w zeszłym roku Wyższa Szkoła Bankowa złożyła wniosek o przedłużenie tej umowy użytkowania o 30 lat do roku 2063 z uwagi na plany rozbudowy istniejącego już kampusu. Przede wszystkim w bieżącym roku Wyższa Szkoła planuje m. in. postawienie nowych budynków szkolnych wraz z parkingami podziemnymi. Inwestycja ta we wniosku została podzielona na etapy. Pierwszy planowany jest w latach 2020-2022 i obejmuje budowę budynku 5-cio kondygnacyjnego wraz z parkingiem na działce stanowiącej naszą własność 43/16 i szacowany koszt inwestycji to 37 mln zł. Zgodnie z paragrafem 4 uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad nabywania, zbywania, obciążania i wydzierżawiania nieruchomości, nieruchomość może zostać oddana w użytkowanie na okres do 50 lat i na podstawie artykułu 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami Rada Miasta Gdańska ma prawo wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tychże umów i te przepisy stosuje się również w przypadku przedłużenia umów użytkowania. Jest z nami pani Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej i pan Dyrektor ds. Administracji i może przedstawić jak będzie przedstawiała się ta modernizacja.

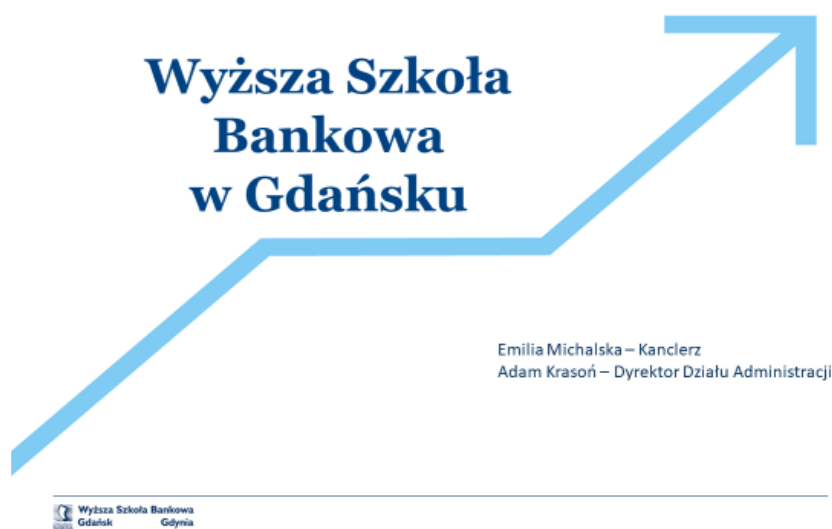
***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Widzę, że są osoby zainteresowane tematem nie tylko z grona radnych. Witam pana Przewodniczącego Zarządu z Dzielnicy Strzyża. Czyli prezentacja na początek i po prezentacji przejdziemy do zadawania pytań.

Następnie prezentację przedstawiła pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej

***Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej***

Dzień dobry wszystkim państwu.



Najpierw proszę państwa o co chodzi. Pani dyrektor wymieniła działki i to takie mniej wpadające w ucho.



---

## Działki - położenie



Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk  
Gdynia

U góry mamy ul. Grunwaldzką wzdłuż tego prawego, dolnego rogu to jest ul. Chopina i to o czym była mowa, co jest cechą charakterystyczną tego terenu, ten żółty teren w środku jest taką wyspą należącą własnościowo do naszej spółki założycielskiej. Wszystko to co jest dookoła niebieskie to są tereny tych działek, o których pani wcześniej wspomniała.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Na żółto to jest ten budynek, gdzie jest biuro rekrutacji.

***Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej***

Uczelnia prowadzi działalność w obydwu budynkach, więc biuro rekrutacji jest faktycznie w tym pierwszy. W jednym i w drugim są sale, są pomieszczenia administracyjne, sale dla studentów. Od razu powiem, że parkingi mamy w zasadzie rozprzestrzenione na całym terenie, w tym również w tej części takiej największej od ul. Grunwaldzkiej.

---

## Nasz kampus – przed i po



Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk  
Gdynia

W grudniu 2013 roku dostaliśmy tak wyglądający kampus, teren w zasadzie. To są stare budynki.



To już jest nowe po renowacji. Budynek byłych Szkół Elektrycznych nie nadawał się do użytkowania.



Wtedy, kiedy go na podstawie tej umowy otrzymaliśmy, był już kilka lat po braku działalności w związku z tym rozumiecie państwo i ogrzewanie, po prostu nie utrzymywany budynek niszczał coraz bardziej.



To są zdjęcia z jednego i z drugiego budynku poprzeplatane tym co zrobiliśmy. Remont dotyczył kapitalnie całego budynku. W tym budynku poddasze było nieużytkowane.



Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia

Zmieniliśmy je na przestrzenie użytkowe, ale przede wszystkim stare korytarze, w nowe korytarze. Budynek starej sali gimnastycznej, która nie nadawała się jako budynek w ogóle do utrzymania, bo jedna z głównych ścian konstrukcyjnych była w stanie takim, że żaden z architektów nie chciał podpisać, żeby utrzymać ją i wykonywać jakiejś renowacji. To, na co chciałam zwrócić uwagę to połowa pieniędzy poszła w to czego nie widać. Zrobiliśmy porządek na całym terenie z sieciami podziemnymi. Nawet inwentaryzacja, którą otrzymaliśmy w szczątkach od różnych gestorów sieci była w strasznym stanie. W tej chwili tam jest porobiony porządek z każdą jedną siecią elektryczną, wodną, ściekową, opadową, itd. Połowa całego naszego budżetu poszła na zmianę czy na przygotowanie tego co siedzi głęboko, a czego nie widać. To co mamy dzisiaj w łączącej nas umowie między miastem, a uczelnią. Wygospodarowano prawie 250 miejsc parkingowych naziemnych. To są już te, które dzisiaj istnieją. De facto mamy ok 7000 m<sup>2</sup> powierzchni w obydwu budynkach, z czego miasta jest połowa, czyli 3500 m<sup>2</sup>, bo budynki są bliźniacze i mamy ok 60 sal dydaktycznych i tak jak pani dyrektor mówiła i przestrzenie i elementy związane z kantynami, biblioteka, itd.



Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia



 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia

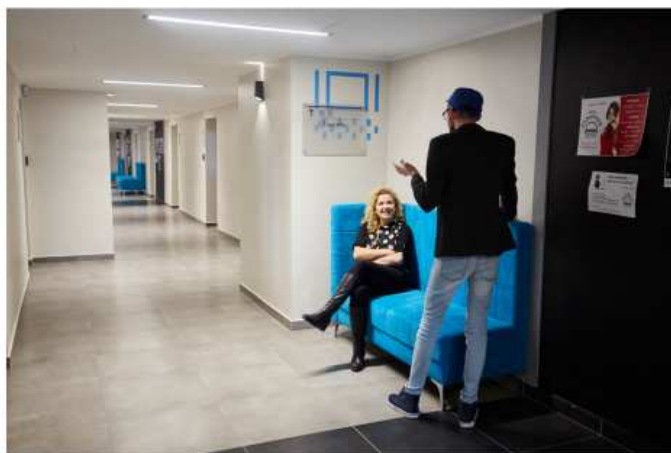


 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia



 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia





 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia



 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia



 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia



 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia



 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia

---

## Umowa użytkowania

**Grudzień 2013 roku** – zawarcie umowy użytkowania do 2033 roku

Remont infrastruktury podziemnej

Remont kapitalny budynków szkolnych (własny + miejski)

Rozbiórka budynku sali gimnastycznej i warsztatów

247 miejsc parkingowych

Zagospodarowanie terenu zielonego

**14 mln inwestycja 2014-2015**

**7.000 m<sup>2</sup>** powierzchni

61 sal dydaktycznych

**Wniosek o przedłużenie użytkowania do 2063 roku**

**Od 2013 WSB urosła ponad 60%**

 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia

Nasz wniosek o przedłużenie tej umowy użytkowania o kolejne 30 lat wiąże się z tym, że od grudnia 2013 roku uczelnia urosła o 60%. Wtedy, kiedy w całym kraju jest niż demograficzny, kiedy mówiło się o demograficznym tsunami, co się oczywiście przekładało na liczbę 19-latków, czyli tych, którzy rekrutują na studia wyższe, my urosliśmy o 60% samych studentów. I to jest podstawowy powód, dla którego prosimy państwa radnych o wyrażenie zgody na przedłużenie tej naszej działalności. Uczelnia nie prowadzi swojej działalności tylko w tych dwóch budynkach. Korzystamy również z sal Zakładu Doskonalenia Zawodowego na Miszewskiego, ale to za każdym razem utrzymywanie tych powierzchni i prowadzenie działalności w dodatkowych budynkach jest z dużą szkodą dla naszych samych studentów, ale również te powierzchnie się kończą, w związku z tym, żeby dalej się rozwijać stalibyśmy w sytuacji, w której musielibyśmy w różnych częściach miasta dobierać różne powierzchnie na naszą działalność, czyli dokonywalibyśmy działalności odmiennej od tej, którą Uniwersytet Gdański od lat wykonuje, czyli jak państwo pamiętacie też był rozrzucony po tym jak jego kampus zaczął wyglądać jak kampus centralizuje swoją działalność. Nie chcemy do tego doprowadzić, stąd nasz wniosek.

---

## Plan rozbudowy – Budynek C

**Budynek C wraz z parkingiem podziemnym parametry:**

5 kondygnacji

6.000 m<sup>2</sup> (w tym 40 sal, biblioteka, 2 aule oraz kompleksowa strefa obsługi studenta)

**120 dodatkowych miejsc parkingowych**

planowane rozpoczęcie budowy to rok 2020

czas trwania prac: 18 miesięcy

koszt inwestycji: **ok. 37 mln PLN**



Nasz plan skonkretyzowany dotyczy postawienia budynku łączącego budynek A i budynek B. Planujemy ok 5 kondygnacji, 6000 m<sup>2</sup>, 120 miejsc parkingowych w podziemnym parkingu. Czas trwania całej budowy to jest ok półtorej roku. Planujemy, oczywiście po wyrażeniu przez Radę Miasta zgody, start tej całej inwestycji jeszcze w tym roku, pod koniec tego roku. Ok 37 mln zł to jest cała inwestycja i to te pieniądze powodują, że złożyliśmy do państwa taki wniosek. Od dziś będzie 13 lat do czasu zakończenia tej naszej pierwszej umowy. 13-letni okres zwrotu z tej inwestycji przy naszej działalności edukacyjnej jest zupełnie nierealny. To się nie spina finansowo, w związku z tym myśląc jakby takimi kategoriami czysto ekonomicznymi, a jesteśmy uczelnią niepubliczną, nie dostajemy żadnej dotacji od nikogo, w związku z tym utrzymujemy się z chesnego naszych studentów, musimy

patrzeć też od strony ekonomicznej, w związku z tym ten rachunek nie zepnie się w efektywne wyniki finansowe.

---

## Nasi sąsiedzi

Państwowe Szkoły Budownictwa

Ośrodek Sportu i Rekreacji – Stadion Lekkoatletyki i Rugby

Uniwersytet Gdański



Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia

Nasi sąsiedzi. Bezpośrednio sąsiadujemy z terenem Państwowych Szkół Budownictwa z terenem ich warsztatów. Od tyłu, głębiej, od strony Grunwaldzkiej, ale również dotykamy do terenu GOS-u, gdzie są nowe stadiony obecnie już wybudowane i też są plany, co na tym terenie ma powstać. Przez ul. Abrahama zaczyna się już kampus uniwersytecki. Wydaje nam się, że to umiejscowienie WSB wypełnia tą sferę kulturalno - edukacyjną. Nie tworzymy jakby miejsca z jakąś dziwną enklawą co do użytkowania tych terenów.

---

## Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku

**15 000** studentów

**276** pracowników etatowych

Ok. **700** osób współpracujących z Uczelnią na umowach cywilno-prawnych

Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia

Dlaczego akurat mieliby państwo pomóc WSB? Jesteśmy dużym podmiotem. Około 15 tysięcy studentów, z czego 2 w samej Gdyni, prowadzimy więc dla samego Gdańska ok 13 tysięcy. Prawie 300 pracowników etatowych, ok 700 tych, którzy na stałe z nami współpracują, bo taka jest charakterystyka działalności edukacyjnej, że mamy



sporo tych osób, które współpracują z nami na umowę zlecenie. Takich liczb mogłabym państwu jeszcze popodawać wiele, ale wyciągnęłam tylko kilka.

---

## WSB na rynku trójmiejskim

5. największa niepubliczna w Polsce

3. największa uczelnia w Trójmieście

4. GUMED – 1/3 wielkości WSB

40% studentów dziennych



Macie państwo na swoim terenie 5 największą uczelnię niepubliczną w Polsce. Wśród Trójmiejskich uczelni po oczywście Uniwersytecie i Politechnice jesteśmy trzecią największą uczelnią jeżeli chodzi o liczbę studentów, a 4 największa czyli GUMED jest o 2/3 mniejsza od nas. To już zaczyna się ta różnica skali. To co kiedyś było charakterystyczne dla uczelni niepublicznych, że 90-80% studentów to byli studenci zaoczeni, czyli również też kumulacja swojej działalności w weekendy, czyli w soboty i niedziele. U nas od kilku lat zaczyna się to zmieniać. Mamy coraz więcej studentów dziennych. W tej chwili jest ich ok 40%.

---

## WSB na rynku trójmiejskim

### Absolwenci

|                     | UG  | PG  | Morski | WSB |
|---------------------|-----|-----|--------|-----|
| Informatyka         | 120 | 280 | -      | 470 |
| Logistyka/transport | 100 | 110 | 120    | 440 |
| Zarządzanie         | 420 | 260 | 200    | 320 |
|                     | UG  | PG  | GUMED  | WSB |
| Obcokrajowy         | 550 | 800 | 1000   | 800 |



Jeszcze jeden slajd taki z wybranymi cyframi. Jeżeli myślimy o inwestorze, który chce posadowić swoją działalność w mieście to interesują go pewnie trzy najważniejsze rzeczy: lokalizacja, może jakieś ulgi w opłatach lokalnych jeżeli jest dużym inwestorem i trzeci to personel, wykwalifikowany pod ich oczekiwania. Stąd chciałam państwu pokazać, że WSB jest istotnym partnerem w mieście. Takim podmiotem, który pomaga całemu miastu wypełnić tą jedną z ważniejszych funkcji, czyli generowania absolwentów na rynek pracy. Wybrałam te kierunki nie przypadkowo, ponieważ trzy, które macie państwo wymienione informatyka,

logistyka przełamana przez transport i zarządzanie to w pierwszych dwóch one korespondują wprost z inteligentnymi specjalizacjami Pomorza. To nie jest żadne odkrycie. Od lat IT, logistyka, czyli wszystko to co się wiąże z portami jest mocno osadzone w środowisku gdańskim, w związku z tym my też nie działamy w próżni i nie strzelamy jakby tylko w zainteresowania młodzieży, bo one bywają różne, ale mocno chcemy produkować, brzydko mówiąc, absolwentów takich, którzy są potrzebni na rynku pracy. To są liczby absolwentów z roku 2018, bo akurat GUS ogólnopolski działa z dużym opóźnieniem podaje nam dane i popatrzcie państwo dla złapania skali, bo pewne liczby takie bezwzględne będą niewiele państwu mówić, informatyków wypuszczamy więcej niż Politechnika Gdańska na rynku. W logistyce również, logistyka w ogóle jest kierunkiem, który tylko u nas występuje, ani na Uniwersytecie, ani na Politechnice ten kierunek nie istnieje, jest podobny kierunek transport. To są również ilości w porównaniu sto kilkadziesiąt na naszych trzech uczelniach państwowych w porównaniu do czterystu u nas. Na zarządzaniu, czyli jednym z tych kierunków ekonomicznych, który jest bardzo popularny również taki bardzo uniwersalny UG 420, WSB 320 absolwentów. To są w zasadzie dane coroczne, a wręcz powiem, że informatyka jest kierunkiem, który najszybciej nam przybywa jeżeli chodzi o liczbę studentów i w tym roku, w poprzednim roku jeszcze nie, ale w 2020 roku w grudniu, kiedy my naszych studentów zliczamy będzie mimo nazwy bankowa w naszej nazwie, Wyższa Szkoła Bankowa, to będzie uczelnia informatyków, bo to tych studentów będziemy mieli najwięcej. Jeszcze jeden parametr obcokrajowców. Mamy tych obcokrajowców tylu samo ilu ma Politechnika. GUMED od lat jest uczelnią, zresztą jak każda medyczna w Polsce, która bardzo silnie przyciąga obcokrajowców, ale ta polityka miasta, która przejawia się w tej atrakcyjności względem obcokrajowców również dla nas ma znaczenie, bo internacjonalizacja jest jednym z pięciu głównych projektów rozwojowych naszej uczelni. Tak zostały jakby punkty ciężkości położone.

---

## 20 lat działalności

Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku jest częścią największego holdingu uczelni niepublicznych w Polsce.

17 kierunków studiów

Szkolenia

Studia podyplomowe

Prestiżowe programy MBA

Uprawnienia do nadawania stopnia doktora

2019/2020 - najczęściej wybierana uczelnia niepubliczna w regionie, druga w kraju (zgodnie z raportem MNiSW)

I miejsce na Pomorzu w rankingu uczelni niepublicznych miesięcznika „Perspektywy”

20 lat działalności uczelni to jest całkiem sporo. To jest paręnaście kierunków studiów i to chyba było to nasze clue naszego rozwoju. Mamy w zasadzie pełne spektrum kształcenia poza trzecim stopniem, czyli studiami doktoranckimi, chociaż odbywają się u nas seminaria autorskie, bo uczenia od kilku lat jest uczelnią akademicką, posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora, ale oczywiście

podstawą są studia licencjackie i inżynierskie oraz studia II stopnia i studia podyplomowe. To jest około 1000 osób każdego roku.

---

## 20 lat działalności

W szybki sposób **reagujemy na potrzeby rynku** poprzez uruchamianie kierunków pożądaných przez pracodawców oraz kandydatów na studentów.

Co roku wypuszczamy na pomorski rynek pracy około 3000 absolwentów

Ściśle współpracujemy z regionalnymi przedsiębiorcami

Jesteśmy członkami Pracodawców Pomorza oraz BCC

Wzmacniamy rozwój studiów inżynierskich

Profil praktyczny wszystkich typów studiów

Studia dualne



W sumie ok 3000 absolwentów wypuszczamy co roku biorąc pod uwagę wszystkie kierunki studiów. Współpraca z przedsiębiorcami nie jest tylko taką flagą wywieszoną na maszty. Jako przykład podam państwu, co roku w ramach Rady Przedsiębiorczości przychodzą do nas, są zapraszani przedstawiciele poszczególnych firm i realnie siadają z menadżerami kierunków, rozsypują sylabusy, czyli to co się uczy w danym przedmiocie, plany na stół i sprawdzają, czy dany program należy zweryfikować, należy zmienić. Ta robota jest robiona co roku po to, żeby programy studiów były jak najlepiej dopasowane do wymogów pracodawców, ale tego też świata, który nam się zmienia wokół.

---

## Plany rozwoju

Studia inżynierskie

Nowe kierunki z obszaru IT

Wydział Zdrowia

Obcokrajowcy



Informatyka w szczególności, ale nie tylko, inżynieria produkcji, inżynieria danych. To są takie kierunki, które mają przede wszystkim studia inżynierskie i to jest jeden z tych priorytetów, które są w naszych strategiach rozwojowych. Profil praktyczny, studia dualne to są pewnie już znane państwu hasła, ale prowadzimy studia dualne od 6 lat. Byliśmy pierwszą uczelnią, która takie studia zapoczątkowała z DCT naszym gdańskim. Plany rozwoju oczywiście są i tak jak państwu powiedziałam na początku, że szkoła urosła o te 60% to przecież nie oznacza, że w roku 2020 zatrzymamy swoją działalność i będziemy utrzymywać ten stan, który jest. O studiach inżynierskich już mówiłam. W szczególności dalsze kierunki w rozwoju IT, bo dzisiaj kierunek informatyka nie wypełnia wszystkich potrzeb rynku pracy, ale również zupełnie nowy

wydział zdrowia oraz dalej punkt ciężkości postawiony na obcokrajowców. Nie dopisałam tutaj jednej ważnej rzeczy. Od kilku lat naszymi ambicjami jest również rozwój działalności naukowej. Ustawa 2.0 czyli tak zwana konstytucja dla nauki w 2021 roku da nam pierwszą weryfikację, bo wtedy dla wszystkich uczelni w Polsce będą wyniki ewaluacji czyli tego jak dobrze w nauce, albo jak źli w nauce jesteśmy względem naszych partnerów w środowisku.

---

## Działalność Społeczna



Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku podpisała **Deklarację Społecznej Odpowiedzialności Uczelni**

W ramach działalności badawczej WSB w Gdańsku we współpracy z FRAG zainstalowano **czujniki pomiaru powietrza na terenie Gdańska i Gdyni**

**WSB wraz z miastem Gdańsk przeciw białaczce**

Dołączamy się do ogólnopolskich akcji charytatywnych i zbiórek: **WOŚP, Szlachetna Paczka, DKMS**

---

 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia

Od samego początku proszę państwa nie koncentrujemy się tylko ona samej działalności względem naszego klienta czyli względem studentów. Od samego początku prowadzimy działalność społeczną. Rok rocznie przez nasze różnego rodzaju działalności szkoleniowe, eventowe, przewija się ok 10 000 młodzieży najczęściej, bo to jest nasz klient, ale nie tylko. To są działania zaplanowane przez samą szkołę, ale również w naszych szeregach są organizacje studenckie, czyli to z ich inicjatywy pojawiają się różnego rodzaju akcje, przeciwdziałanie białaczce, szlachetna paczka, WOŚP, itd., które państwo znacie, trójmiejskie schroniska, stowarzyszenia.

---

## Działalność Społeczna



**Wspieramy trójmiejskie schroniska dla zwierząt**

Organizujemy liczne zbiórki

Studenci WSB angażują się w liczne akcje społeczno – charytatywne

Grupa Wyższych Szkół Bankowych wsparła finansowo **Stowarzyszenie mali bracia Ubogich**

Wspieramy **Fundację Mam Marzenie** oraz **Fundację Akogo**

---

 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia

Tych akcji jest naprawdę sporo. Faktycznie to są po kilka tysięcy osób, które korzystają z bezpłatnych wydarzeń, które organizujemy. Wchodząc w obszar

dzielnicy Strzyża staraliśmy się od samego początku, żeby teren, który mamy był nie tylko otoczony murem, otoczony płotem, chociaż ten płot musieliśmy od początku stawiać, bo go nie było, ale żeby był otwarty dla mieszkańców i dzisiaj jest terenem spacerowym, ten nasz kampus. Mamy bardzo dużo przestrzeni zielonej.

---

## WSB dla Strzyży

**Otwarty teren spacerowy dla mieszkańców**

**Progi zwalniające na ulicy Chopina**

**Likwidacja terenu podwyższonego ryzyka**

**Imprezy pro-społeczne**

Pracownicy Uczelni czytają dzieciom z pobliskich przedszkoli

„Marzec na obcasach” – cykl spotkań aktywizujących zawodowo kobiety

Cykl warsztatów i szkoleń otwartych Kariera 3.0. z zakresu oferty studiów podyplomowych

WSB gospodarzem debat organizowanych przez Pracodawców Pomorza

---

 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia

Ten nasz kampus jest terenem, gdzie są dzieci, są rowerki, są rodzice, są mieszkańcy na pewno okolicznych terenów, czyli właśnie dzielnicy ze swoimi pociechami. Montowaliśmy wtedy, kiedy wprowadzaliśmy się na cały ten teren kampusu progi zwalniające, a generalnie wprowadzenie się uczelni w teren, który w części był użytkowany jak np. sala gimnastyczna, ale w części był terenem z chaszczami, niedoświetlony, właściwie brakiem doświetlenia, z dzikimi ogródkami działkowymi, czyli miejscem, gdzie niestety to ryzyko nie takiej aktywności społecznej jakiej byśmy sobie wszyscy życzyli miało miejsce. Przez to, że uczelnia weszła to po prostu zniknęło. Miejsca parkingowe są tematem, który w mieście, nie tylko w uczelniach, w każdym innym punkcie stwarza dużo problemów.

---

## Miejsca Parkingowe

**Przed remontem**

Ok 50 miejsc

**Po remoncie**

**246 miejsc na terenie kampusu**

**120 miejsc przy Państwowych Szkołach Budownictwa**

**50 miejsc wynajmowanych na parkingu Citypro**



---

 Wyższa Szkoła Bankowa  
Gdańsk Gdynia

Przed remontem, czyli na tym terenie częściowo utwardzonym, który dostaliśmy było około 50 miejsc parkingowych. W tej chwili tych miejsc jest tak jak powiedziałam



około 250. Każdy nowy budynek będzie oznaczał parking podziemny, bo tych miejsc trzeba kolejnych więcej. To nie wszystko. Mamy również zawarte umowy z Państwowymi Szkołami Budownictwa, czyli z naszym sąsiadem edukacyjnym, gdzie korzystamy z ich terenów podczas weekendów przede wszystkim oraz z dodatkowych miejsc parkingowych. To jest taki nie za duży parking przy Żaku od strony kolejki. Czy to są wystarczające potrzeby parkingowe? Nie. Tak samo jak i każda galeria handlowa w mieście nie ma wystarczających potrzeb. Tak jak i różni nawet pod blokami miejskimi z tymi miejscami parkingowymi jest niezbyt dużo. Od samego początku promujemy system, który synchronizuje tych, którzy chcą jeździć samochodami i zabierają swoich kolegów i stawiamy cały czas na komunikację w szczególności na początku roku, kiedy przychodzą nowi studenci i nie wiedzą za bardzo jak się poruszać nie tylko po naszym terenie, ale po Strzyży w ogóle. Organizujemy im to życie, żeby wiedzieli, gdzie zostawić mogą samochód, a przede wszystkim zachęcamy do komunikacji miejskiej, bo nie po to jesteśmy w tak dobrym miejscu usytuowani między PKM-ką, między SKM-ką i wszystkimi autobusami i tramwajami. I to by było wszystko. Jestem gotowa odpowiedzieć na pytania jeśli się pojawią.

#### ***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

Pani Kanclerz serdecznie dziękuję. Miałem przyjemność uczestniczyć w szkoleniach na terenie kampusu, więc też wiem, jak to wygląda. Też przechodząc tamtędy nie da się uciec od tych samochodów, o których pani Kanclerz wspominała, które jednak stanowią problem dla okolicznych mieszkańców i też chciałbym spytać panią Kanclerz i też pana przewodniczącego Witkiewicza, czy współpraca uczelni i nawiązanie kontaktu z Radą Dzielnicy była? Jak ta współpraca się układa, no bo tutaj podejmujemy decyzję, która dotyczy nie tylko uczelni, z której się cieszymy, że jest na tym terenie. Pani wskazała na plusy, które wynikają z działalności przede wszystkim edukacyjnej, ale jako Rada też musimy się troszczyć o tych mieszkańców, którzy są nieopodal kampusu, którzy tam na co dzień żyją i borykają się z problemami, które przy okazji tych fajnych rzeczy kampus dla nich generuje. Czy takie rozmowy były podejmowane? Jeżeli tak to jak ta współpraca przebiegała. Na początek pani Kanclerz, a potem pan przewodniczący.

#### ***Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej***

Od samego początku staraliśmy się współpracować i współpracujemy cały czas z Radą Dzielnicy. Były spotkania, były informacje wtedy, kiedy wprowadzaliśmy się do kampusu, żeby też uspokoić mieszkańców jak to będzie wszystko zorganizowane. Miejsc parkingowych, proszę państwa, nigdy nie będzie wystarczająco. Mieszkańców z samochodami również przybywa. I to co w szczególności w październiki i w listopadzie, wtedy, kiedy studenci jeszcze nie zdążą się zorientować nad swoją lokalizacją, dodatkowo zatrudniamy osoby, które kierują ruchem, które wskazują miejsca poza terenem Strzyży. Ten dodatkowy parking jest przy kolejce. Z miejscami parkingowymi za dużo nie wymyślę, bo teren nie jest z gumy.

#### ***Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża***

Potwierdzę, że na początku jak Wyższa Szkoła Bankowa się wprowadzała to jak najbardziej spotkania się odbywały. Tak jak było powiedziane w prezentacji prognozy zwalniające na Chopina się pojawiły, żeby ograniczyć. Natomiast ja wróć do pierwszej sprawy absolutnie nie kwestionując dorobku Wyższej Szkoły Bankowej, zwiększenia liczby studentów i potrzeby takiej uczelni, tak jak państwo radni się



pewnie zapoznali czytając mailing między mną, a panem Wiceprezydentem przede wszystkim jestem przeciwny temu, aby radę dzielnicy pomijać w tak ważnej kwestii jak przedłużenie użytkowania terenu do 2063 roku, kiedy pewnie znaczna część z nas niestety nie dożyje, bez konsultacji z radą dzielnicy. Jeżeli tak podstawowych rzeczy nie można skonsultować z radą dzielnicy z jakiegoś powodu i to jest podobno, tak ze słyszenia, mam informacje, że tego nie przewidują procedury w urzędzie to w takim wypadku po co ta rada dzielnicy istnieje? Wydaje mi się, i nie sądzę, że miesiąc czasu, który potrzebujemy na zaopiniowanie kogokolwiek zbawił, 13 lat jeszcze zostało i miesiąc przy takiej inwestycji prawdopodobnie niczego nie zmieni i dlatego apeluję do radnych miasta Gdańska, aby rozpatrywanie tego druku wstrzymać i na kolejnej sesji, my zwołamy sesję i zaopiniujemy ten druk jeżeli będzie taka potrzeba, bo inaczej kwestia nadinformacji dla rady dzielnicy ze strony Urzędu Miasta, nie mówię o pani Kanclerz, wyglądała w ten sposób, że wyłapałem uchwałę, w temacie uchwały nie ma jakiego to użytkowania ta uchwała dotyczy, wyłapałem z wielu druków, które się pojawiają, że taka uchwała jest i dopiero wtedy zareagowałem. Jeżeli to w ten sposób ma wyglądać, że przewodniczący zarządów mają czytać wszystkie projekty uchwał na sesję i nie są w ogóle zarządy informowane o tak ważnych sprawach, ja nie mówię o kwestiach takich, jak pan prezydent był łaskaw mi odpowiedzieć, że budżet dotyczy w zasadzie zmian w każdej dzielnicy, ale to są kwestie, które dotyczą lokalnie naszej społeczności bardzo. Tak jak pani Kanclerz powiedziała 60% wzrostu ilości studentów, a więc automatycznie i wzrost tych parkujących studentów na terenie Strzyży. Może by się udało ze strony miasta porozumieć z Wyższą Szkołą Bankową, żeby w jakiś sposób dołożyła się do miejsc postojowych, które można wykonać wzdłuż ulicy Chopina, czy też innych inwestycji na terenie. Mamy tutaj w prezentacji, że Wyższa Szkoła Bankowa robiła czujniki jakości powietrza z FRAGi. Mimo, że Strzyża występowała wówczas nie dostaliśmy. Oczywiście teraz pani Kanclerz znalazła środki i w drugim rzucie są procedowane i mamy dostać 4 czujniki, ale w pierwszym rzucie, który był w zeszłym roku o Strzyży, czyli miejscu, gdzie Wyższa Szkoła Bankowa się mieści zapomniano, więc taka sytuacja, że przy okazji tego przedłużenia, o ile jest potrzebne aż o tyle lat należałoby także zadbać jako tzw. offset dla mieszkańców, aby coś mieszkańcy z tego mogli skorzystać. Była mowa z panią Kanclerz na spotkaniu w październiku rozmawialiśmy o łączniku. W tej chwili łącznik to się zrobił wielkim budynkiem 5-cio kondygnacyjnym, a nie tylko typowym łącznikiem między dwoma budynkami 6000 m<sup>2</sup> i pytanie czy np. nie można zrobić 2-poziomowego parkingu. Przy innych inwestycjach są robione 2-poziomowe parkingi podziemne i automatycznie wzrasta wtedy dwukrotnie liczba miejsc postojowych, ale ogólnie chodzi nam o to, że jeżeli do czegoś jest potrzebna Rada Dzielnicy i ma być jednostką pomocniczą to chcielibyśmy, aby radni miasta także dawali nam możliwość wypowiedzenia się w ważnych sprawach dla dzielnicy. Nie kwestionując absolutnie potrzeby kwestii, które tutaj pani Kanclerz poruszała.

#### ***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Panie przewodniczący dziękuję bardzo. Pani Kanclerz jako to jest z tą współpracą? Czy uczelnia planuje jakieś dodatkowe ukłony w stronę społeczności lokalnej, na którą jednak oddziałuje poprzez swoją działalność.

#### ***Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej***

Konkretnie takich rozmów nie było. Cały ten teren jest otwarty. My nie kontrolujemy kto wjeżdża na ten teren. Wiem, że mieszkańcy również z niego korzystają wtedy, kiedy jest otwarty. Korzystają również uczniowie szkół PSB, więc nasze bramy są

otwarte od 6 do 22. W poprzedniej inwestycji jak i w tej planowanej trzymamy się wszystkich wytycznych prawnych, które wyznacza miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i to tam jak rozumiem są wytyczne wskazane do ilości miejsc parkingowych potrzebnych dla danej inwestycji, w szczególności dla szkół, bo takie parametry są również zawarte.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Jeżeli chodzi o plan to z tego co się orientuję to on określa minimalną ilość miejsc postojowych, a nie maksymalną, więc pole do dyskusji tutaj jak rozumiem w dalszym ciągu jest. Co do uwag pana przewodniczącego to jestem po środku między argumentami pana i pana Prezydenta, bo ciężko wyłapywać która z projektów uchwał może być istotna dla dzielnicy, bo jedna się tym zainteresuje, druga nie. Natomiast ewentualne stanowisko zarządu po zasięgnięciu opinii rady to myślę, że rada tak sprawna i długo działająca jak Strzyża była w stanie przygotować, tym bardziej, że ten druk chyba był wysłany 17-go.

***Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża***

Druk był wysłany 17-go, zgoda. My sesję mieliśmy wcześniej. Jak słyszymy temat toczy się od listopada.

***Pani Katarzyna Kuropiejska - Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Skarbu***

Nie, został złożony wniosek.

***Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża***

Ale został złożony wniosek, a więc minęło kilka miesięcy i nie przesadzajmy, że taka kwestia nie jest kwestią istotną dla dzielnicy. Jakie kwestie radni uważają się poza planowaniem przestrzennym, bo tam jest wzorowa współpraca z Biurem. Dostajemy wszystkie plany dotyczące tego terenu. Co w takim wypadku ma być istotne dla dzielnicy?

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Panie przewodniczący ciężko mi określić, bo dla każdej dzielnicy to będzie coś innego.

***Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża***

Ale daje możliwość zaopiniowania. Jak pan doskonale przewodniczący wie, że jeżeli rada nie zaopiniuje po przestaniu w przeciągu 30 dni to opinię uważa się za pozytywną.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

W przypadku planów miejscowych.

***Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża***

Nie, w przypadku wszelkich uchwał, w których się występuje o zaopiniowanie. Formalnie na chwilę obecną rada nie dostała do zaopiniowania, więc żadnej opinii nie przedkładamy. Napisałem w korespondencji z panem wiceprezydentem, to, że przewodniczący zarządu otrzymuje wszystkie druki sesyjne nie wynika ze statutu, ani z dobrej woli pana prezydenta, tylko wynika z ustawy o samorządzie gminnym,

gdzie jest to zapisane. Inaczej tak dobrze byśmy nie mieli, a nawet byśmy nie wiedzieli co u nas się dzieje.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Panie przewodniczący co do zasad funkcjonowania współpracy między jednostkami pomocniczymi czyli radami dzielnic, a urzędem miasta myślę, że tą najbardziej właściwą jest Komisja doraźna ds. reformy rad dzielnic. Uważam, że słuszną uwagą jest, żeby usystematyzować w jakiś sposób zobligować urzędników do zaciągania opinii w przypadku istotnych projektów dla dzielnicy, tylko też kwestia definicji istotnych projektów. Musiałoby w jakiś sposób powstać. Natomiast dzisiaj stoimy przed drukiem nr 538, który dotyczy tego gruntu. Ja ze swojej strony chciałbym poprosić panią Kanclerz i pana przewodniczącego o spotkanie w sprawie dzielnicy, w której znajduje się uczelnia i powtórnego przyjrzenia się problemom, które uczelnia, mówiąc kolokwialnie, sprawia okolicznym mieszkańcom i spróbowania wyjścia naprzeciw tym oczekiwaniom, o których mówi pan przewodniczący Witkiewicz. Myślę, że jeżeli przedłużymy to o miesiąc to spodziewam się jaka będzie opinia rady dzielnicy po tym co powiedział pan przewodniczący.

***Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża***

Ja nie znam tej opinii i nawet nie jestem w stanie jej określić. Mamy nową kadencję, mamy nowych radnych i ja nie jestem w stanie zawyrokować jaka ta sytuacja będzie. Natomiast nie danie tego miesiąca, o który proszę, ja wnioskuję nie absolutnie przychylając się ani za ani przeciw, ani na jaki okres, tylko o to, żeby dać możliwość Radzie wypowiedzenia się, a nie danie tego miesiąca to jest po prostu jasne postawienie jakie mają powołanie rady dzielnic.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Nie zgodzę się z panem przewodniczącym. Sam wywodzę się z rady dzielnicy jak pan przewodniczący doskonale wie. Przez lata współpracowaliśmy jako sąsiednie rady i ta współpraca się naprawdę układała i myślę, że tak jak wspomniałem, jeżeli dla mojej dzielnicy były ważne wydarzenia, które się działy i nie mieliśmy tego czasu do zaopiniowania do zarząd był w stanie, bo zarząd też jest ciałem, które reprezentuje, a przewodniczący zarządu jest tym organem, który reprezentuje radę na zewnątrz i w mojej ocenie krótkie zaciągnięcie opinii radnych drogą telefoniczną, mailową czy nawet zrobienia spotkania i wystosowania opinii zarządu w tej sprawie nie powinno stworzyć problemu, bo sam takie opinie przygotowywałem. Natomiast jakby myślę, że nawet sama opinia nie jest w stanie przez ten miesiąc wpłynąć na to jakie ewentualnie kroki czy dalsza współpraca rady dzielnicy z uczelnią będzie przebiegała. Myślę, że nie ma lepszego rozwiązania w tej sprawie niż po prostu spotkanie i przeprowadzenie twardych negocjacji strony społecznej rady dzielnicy, jak również uczelni.

***Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża***

Ustalać może urząd w momencie, kiedy ma teraz kartę w ręku, czyli możliwość przedłużenia lub nie przedłużenia tego okresu użytkowania, a później to jest oczywiście dobra wola, w którą wierzę Wyższej Szkoły Bankowej, ale to nie jest już możliwość do negocjacji czegokolwiek, dlatego jeżeli chcemy zadbać o mieszkańców to dajmy szansę wynegocjowania warunków.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Myślę, że przez ten miesiąc, bo nie wiem, na kiedy jest planowana sesja.

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**

Na razie fizycznie nie mamy druku do opinii.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Jest druk do opinii.

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**

Nikt go nie przestał do rady do zaopiniowania.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Otrzymują państwo, sam pan radny wskazał, że...

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**

Zarząd dzielnicy, a rada to są dwa odrębne organy.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Jest to jednostka pomocnicza jako rada i rozumiem, że przewodniczący zarządu...

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**

I przewodniczący zarządu jak mówi ustawa o samorządzie gminnym otrzymał druk, który miał prawo. Natomiast rada dzielnicy nie otrzymała druku do zaopiniowania. Taki jest stan prawny na dzień dzisiejszy.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Wychodząc tak bardziej ludzko to rozumiem, że przewodniczący zarządu przekazuje radnym informacje i często jest tak, że rada podejmuje stanowiska często kiedy miasto nie prosi o opinię w danej sprawie i rada również w taki sposób w postaci uchwały czy stanowiska zarządu swoje zdanie może wyrazić.

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**

Może przez miesiąc, przez który będziemy mogli popracować. Sesję mieliśmy 11 lutego i wtedy o druku nie było ani słowa. Następną sesję planujemy na początku marca. My naprawdę działamy społecznie i nie będziemy się zbierać w każdej sprawie, a innego, jak pan przewodniczący doskonale wie, trybu typu mailowy czy jakiś inny to nikt nie stosuje, bo to można nieoficjalne stanowiska tak robić, a mecenas by w każdym wypadku to podważył, gdyby takie stanowisko wyszło. Tak samo zarząd nie ma prawa do opiniowania druków Rady Miasta, tylko rada.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Ale zarząd może wskazać obawy co do ewentualnego druku, który jest procedowany przez radę.

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**

Wskazał obawy i wskazał na to, że prosimy o miesiąc odroczyć rozpatrywanie tej kwestii i zasięgnąć opinii rady.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Dobrze. Dziękuję bardzo panie przewodniczący za zabranie głosu. Czy są pytania radnych?

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Mam pytanie na temat struktury własnościowej. Państwo jesteście właścicielem tego terenu i jednego budynku, który państwo pokazywaliście nam w prezentacji. A jeżeli chodzi o resztę to jest teren miejski. Właśnie. I teraz pytanie mam takie, czy państwo się w ogóle staraliście o wykup tego terenu od miasta czy nie? Czy tylko dzierżawicie przez cały czas?

***Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej***

Był taki projekt kilka lat temu szkoła za budynek. Nie wiem, czy państwo kojarzycie. Wtedy również teren byłej Szkoły Elektrycznej, bo taka chyba była, był jakby wrzucony do tego całego projektu, ale nie znalazł się nabywca i to był chyba w zasadzie jedyny moment, w którym potencjalna wymiana na poziomie sprzedaży czyli na poziomie zmiany właściciela była brana pod uwagę.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Czyli po prostu od początku szliście w tą stronę, żeby teren dzierżawić od miasta na jakiś dłuższy czas?

***Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej***

Taki był nasz pierwszy wniosek. Jeśli w przyszłości taka okazja i taka wola miasta pojawiłaby się na pewno będziemy tym zainteresowani.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Dziękuję.

***Radna Barbara Imianowska - członek Komisji***

Jakie chesne jest studenta w państwa szkole?

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

To zależy. Można wejść na stronę.

***Radna Barbara Imianowska - członek Komisji***

Chciałabym usłyszeć jak to wygląda.

***Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej***

Od poniżej 4000 zł do ok 6000 zł za cały rok.

***Radna Barbara Imianowska - członek Komisji***

Pani tutaj wspomniała mimochodem o tym, że nie opłaca się wam. Jeżeli się nie opłaca to jaki jest sens dalszej tutaj ...

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Nie opłaca się na 13 lat, bo nie ma stopy zwrotu, ale w przypadku 30 lat to już jest inwestycja opłacalna.

***Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej***

Każda inwestycja normalnie w ustawie o rachunkowości ma amortyzację rozłożoną na 40 lat. To się nie wzięło znikąd. Jest założone, że w takim okresie czasu każda nieruchomość powinna móc zwrócić się jeżeli chodzi o nakłady inwestycyjne.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Ale jakieś zyski oczywiście państwo musicie mieć ze swojej uczelni?

**Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej**

Aczkolwiek uczelnia działa w oparciu o ustawę i jest uczelnią działającą nie dla zysku. Taka jest definicja każdej uczelni w Polsce, w związku z czym my mamy obowiązek wszystkie wypracowane zyski przeznaczać na cele statutowe, czyli w laboratoria, dalsze kształcenie, albo w cele inwestycyjne.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Absolwenci waszej uczelni otrzymują pracę? Jaki to jest procent ludzi?

**Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej**

Ja pani powiem jaki jest obecny procent studentów, którzy mają pracę, 90%. To pytanie troszeczkę bym zmieniła, bo nie chodzi o to czy mieć pracę, bo dzisiaj mamy rynek taki, że każdy pracownik jest wyłapywany na pniu, mogłabym powiedzieć. Tu chodzi o to, żeby wydawać na rynek pracy wykwalifikowanych ludzi i tak jak mówiłam 90% naszych studentów ma pracę, pracuje, ale oni po coś przychodzą na uczelnię, bo mają nadzieję, albo podnieść swoje kwalifikacje w obszarze, w którym już pracują, albo chcą się przekwalifikować, więc raczej jest istotne potem to.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Czy otrzymują stanowiska pracy po swoich kierunkach? Uczyć się można, wydawać pieniądze, ale jest nadzieja na pracę, tak?

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Tutaj studia inżynierskie, z tego co się orientuję, informatyka, która też jest w ofercie uczelni to są to kierunki, kiedy jeszcze w trakcie studiów ci studenci są...

**Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej**

Już na pierwszym roku studiów są wyłapywani przez firmy informatyczne.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Z tymi parkingami to rzeczywiście to jest problem. Natomiast może to śmiesznie zabrzmieć, ale może zachęcić studentów, żeby komunikacją miejską jeździli. Sama nią jeżdżę. Kiedyś się mówiło biedny student jeździł albo na rowerze, albo komunikacją. W tej chwili jakoś tak się porobiło, że oni właśnie nie korzystają z tych środków, tylko samochodami jeżdżą. Biedny student już zmienił swój status.

**Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej**

A jednocześnie ten biedny student, jego opłata miesięczna jest niższa niż opłata naszego dziecka w szkole podstawowej, czesnego, czy w liceum, w szkole prywatnej. Tendencja jest taka, że ten student kiedyś był biedny i na nic go nie było stać. Społeczeństwo się bogaci, ale jakby nasz poziom czesnego jeszcze, nie mówię w ogóle nasz, bo to jest ogólnopolski, jeszcze nie doszedł do tego momentu, w którym łatwiej by nas było stać na tego typu inwestycje.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Po prostu chciałam zadać to pytanie i myślę, że warto się liczyć również z radami dzielnic, bo one intensywnie pracują ostatnio i bardzo zależy na tym, żeby na każdej



mojej dzielnicy było nam wszystkim dobrze i żeby nas nie zabetonowały parkingi i ta zielen jest bardzo nam potrzebna wszystkim.

***Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej***

To jest problem i trzeba go zbalansować. Kontakt z radą dzielnicy cały czas mamy. Według pana mógłby być częstszy. Zawsze można znaleźć jakieś inne tematy. My w sporej mierze pracujemy społecznie. Tyle tylko proszę państwa, że my nie jesteśmy firmą deweloperską, tylko akurat edukacyjną, w związku z tym w naturalny sposób przychodzi nam to gdzie jesteśmy najsilniejsi kompetencyjnie generować ten obszar zainteresowania dla społeczeństwa.

***Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska***

Studenci płacą za parkowanie?

***Pani Emilia Michalska - Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej***

Nie, dlatego mówię, że te parkingi są otwarte dla wszystkich.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Ale są niewystarczające z tego co wiemy i co widać i na ten temat na pewno trzeba będzie prowadzić dalsze rozmowy. Ja jeszcze raz podkreślę, że bardzo chętnie bym się spotkał zarówno z panią Kanclerz jak i z panem przewodniczącym, może z całą radą w celu ustalenia takiej mapy drogowej problemów, które występują i ewentualnych propozycji, które mogłyby te problemy zniwelować, bądź ograniczyć też może jeszcze szerzej uczelnia otworzyłaby się na współpracę ze społecznością lokalną. Czy są jakieś pytania, wnioski dotyczące druku?

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Myślę, że w takiej sytuacji dobrze by było, żebyśmy jednak na razie nie opiniowali.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Mamy trzy opcje, zaopiniować pozytywnie, negatywnie, albo odstąpić od opiniowania. Co do druku to decyzja o jego wycofaniu podejmuje wnioskodawca, czyli pani Prezydent. W związku z tym czy są jakieś wnioski formalne? Czy jest możliwość, czy jest wola po tej korespondencji, czy ten jeden miesiąc ... Myślę, że nie widzę zagrożenia, żeby ten druk nie uzyskał pozytywnej opinii. Oczywiście nie wiem na 100%, natomiast wydaje mi się, żeby nie uzyskał, ale rozumiem tą stronę społeczną, która chciałaby się jednak z państwem spotkać przed podjęciem decyzji, żeby mieć też pewien mandat przed przegłosowaniem tej uchwały, żeby podjąć decyzję, więc jeżeli byłaby wola przesunięcia tego druku jednak na miesiąc marzec. Jest to miesiąc. Nie jest to też duży czas, a będziemy mieli wtedy ten czas, żeby się spotkać i omówić te wątpliwości, które przedstawił pan przewodniczący. Rozumiem, że jest wniosek o odstąpienie od opiniowania?

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Tak.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

W związku z tym, że jest to wniosek formalny jestem zobligowany go przegłosować.

## **USTALENIA KOMISJI - ODSTĄPIENIE OD OPINIOWANIA**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek formalny o odstąpienie od opiniowania przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 538, w wyniku którego, jednogłośnie 6 głosami za, Komisja odstąpiła od opiniowania projektu uchwały.

### ***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Myślę, że jeszcze się spotkamy. Ze strony Komisji mogliśmy zrobić to wszystko, apelujemy do wnioskodawcy o przesunięcie tego druku na miesiąc marzec i panie przewodniczący bardzo proszę o poproszenie pana przewodniczącego rady o zwołanie jednak sesji rady dzielnicy.

### ***Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża***

Zaczekamy do sesji i jeżeli druk będzie zdjęty to oczywiście.

### ***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję bardzo pani Kanclerz za przedstawienie.

## **PUNKT - 6**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 539.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XX sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.72.2020).

***Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska*** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowna Komisjo proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zmiany to tak naprawdę zmiany dotyczące inwestycji i obejmują lata po 2020 roku. I tak po kolei zmiana dotycząca budowy punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych przy ul. Meteorytowej i Elbląskiej. Zmiana dotyczy odtworzenia środków niewydatkowanych w 2019 roku i ta zmiana pozwoli na rozstrzygnięcie przetargu i pewnie podpisanie umowy z wykonawcą, ponieważ niewydatkowana kwota w zeszłym roku to jest tak naprawdę ta kwota, której nam brakuje do domknięcia procedury przetargowej. W związku z tym proszę o pozytywną opinię szczególnie, że wartość oferty zmieściła się w wartości przewidywanej projektu. Projekt jest finansowany ze środków Unii Europejskiej.

Kolejna zmiana to zwiększenie wartości projektu też unijnego Sobieszewo Nadwiślańska, budowa przystani żeglarskiej. Tutaj przedmiotem zmiany jest rozszerzenie zakresu projektu zakup łodzi, który to zakres jest współfinansowany również ze środków unijnych i też pozwoli na realizację szerszego zakresu niż pierwotnie przewidywaliśmy. Projekt dotyczy większej sieci przystani w województwie pomorskim. To jest zmiana o kwotę 355 000 zł.

Kolejna zmiana to jest przesunięcie środków wydatków bieżących Domu Pomocy Społecznej Ostoja na wydatki inwestycyjne.

Ostatnia poważna zmiana dotycząca wprowadzenia nowego przedsięwzięcia do Wieloletniej Prognozy Finansowej i obejmuje przebudowę skrzyżowania ul. Powstańców Warszawskich i Bema, Dąbrowszczaków. Jest to bardzo trudne skrzyżowanie. Tutaj wprowadzamy środki 2023 i 2024. W roku 2023 dokumentacja 184 000 zł i prawie 5 mln zł w roku 2024. Zadanie jest współfinansowane przez inwestora prywatnego. Jest to jego dobrowolna wpłata i obejmuje oczywiście układ drogowy, który służy mieszkańcom Gdańska. To by były wszystkie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 539.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś - Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 539. (Opinia nr 19-2/138-13/2020).

## **PUNKT - 7**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 540.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XX sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.73.2020).

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Jeśli chodzi o zmiany w budżecie to właściwie jest jedna jedyna zmiana związana z wydatkami i koresponduje z pierwszym punktem dzisiejszej Komisji, czyli tu zmiana dotyczy przesunięcia środków z budżetu Biura Prezydenta ds. Kultury w kierunku dotacji dla Województwa Pomorskiego i obejmuje dotacje dla poszczególnych placówek instytucji kultury i w kwotach wyszczególnionych w uzasadnieniu i przy okazji porządkowana jest klasyfikacja budżetowa, czyli odpowiednie przypisanie wydatków do rozdziałów klasyfikacji budżetowej. Dodatkowymi elementami, które mogą być istotne w późniejszych punktach, o których będziemy rozmawiać jest kwestia nowych wartości rezerw. Zmienia się wartość rezerwy ogólnej. Tutaj Zarządzeniem Prezydenta przesunięto środki na wydatki związane z utylizacją toksycznych odpadów, które zostały znalezione na Przeróbce. Aby to można zrobić sprawnie była potrzeba uruchomienia rezerwy w kwocie 2 mln zł. Również nową wartość ma rezerwa na zadania inwestycyjne, która pierwotnie przeznaczona była na pokrycie wydatków inwestycyjnych związanych z realizacją Budżetu Obywatelskiego z 15 mln zł pozostała kwota 2 700 000 zł. Pozostałe środki zostały uruchomione na pokrycie wydatków związanych z kontynuacją zadań z Budżetu Obywatelskiego 2018-2019. Jest to działanie zamierzone zgodne z zasadami Budżetu Obywatelskiego, który w zakresie inwestycji i innych wydatków również jest realizowany w trybie 2-letnim. Wspominam tutaj

dlatego, ponieważ w kolejnym punkcie będzie mowa o wyrażeniu zgody na uruchomienie z tej rezerwy jednego z wydatków, ale powiem w szczegółach później.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 540.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś - Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 540. (Opinia nr 19-2/139-14/2020).

### **PUNKT - 7A**

Opiniowanie wniosku dotyczącego zmiany przeznaczenia rezerwy celowej utworzonej na pokrycie wydatków inwestycyjnych związanych z realizacją zadań Budżetu Obywatelskiego 2018 i 2019 r. w wysokości 94 179 zł z przeznaczeniem na pokrycie wydatków bieżących związanych z realizacją zadania z Budżetu Obywatelskiego z 2019 r. „Gdańsk - Tu oddycham. System czujników jakości powietrza w każdej dzielnicy”.

(Pismo WBMiP-I.3021.20.2020.KW)

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska** przedstawiła wniosek.

Powiedziała: Jak już wcześniej powiedziałam w uchwale zmieniającej budżet pokazana jest kwota jaka jeszcze pozostała po uruchomieniu zadań inwestycyjnych. W lutym tego roku pojawił się wniosek Wydziału Środowiska, o ile pamiętam, o odtworzenie środków na zadanie bieżące, też zadanie z Budżetu Obywatelskiego 2019, zadanie pn. Gdańsk - Tu oddycham. System czujników jakości powietrza w każdej dzielnicy, ponieważ zadanie nie zostało ukończone w zeszłym roku. Przyszedł wniosek o odtworzenie środków. Ponieważ dysponujemy rezerwą na zadania z Budżetu Obywatelskiego zaproponowaliśmy odtworzenie ich z tej rezerwy, niemniej rezerwa ma charakter inwestycyjny, stąd aby móc uruchomić środki na kontynuację tego zadania niezbędna jest zgoda Komisji Strategii i Budżetu i o to prosimy. Kwota do uruchomienia to jest 94 179 zł.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś - Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, pozytywnie zaopiniowała zmianę przeznaczenia rezerwy celowej utworzonej na pokrycie wydatków inwestycyjnych związanych z realizacją zadań Budżetu Obywatelskiego 2018 i 2019 r. w wysokości 94 179 zł z przeznaczeniem na pokrycie wydatków bieżących związanych z realizacją zadania z Budżetu Obywatelskiego z 2019 r. „Gdańsk - Tu oddycham. System czujników jakości powietrza w każdej dzielnicy”. (Opinia nr 19-2/140-15/2020).

## PUNKT - 7B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2020 rok - druk nr 541.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XX sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.74.2020).

**Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej** w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Panie Przewodniczący, szanowni państwo przedmiotowa uchwała przedstawia stawkę kalkulacyjną dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości na rok 2020 i stanowi realizację obowiązku, który wynika bezpośrednio z ustawy o finansach publicznych. Dotacja przedmiotowa dla Gdańskich Nieruchomości będzie obejmowała zakres trzech działalności. Pierwszy podstawowy jest to remont lokali i budynków komunalnych. Drugie to zagospodarowanie terenów niezabudowanych, czyli podwórka i trzecie jest związane z kosztami z obsługą i bieżącym utrzymaniem szaleńców miejskich całorocznych, sezonowych i samoobsługowych. Przedmiotowa uchwała nie definiuje wysokości środków, które będą przekazywane dla Gdańskich Nieruchomości. Przedstawia sposób kalkulacji tej stawki i wzorem lat poprzednich proponujemy ustalić ją na poziomie 98% kosztów ponoszonych w tego typu działalnościach.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 541.

## USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Piotra Kryszewskiego - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 541. (Opinia nr 19-2/141-16/2020).

## PUNKT - 7C

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach - druk nr 543.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XX sesji Rady Miasta Gdańska z 27 lutego 2020 r. - sprawa BRMG.0006.76.2020).

**Pan Robert Krasowski - Kierownik Działu Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni** w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: W imieniu dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni chciałbym przedstawić szczegóły dotyczące projektu uchwały, która została tutaj przedstawiona. Żeby nie określać jej w całości przedstawię szczegóły dotyczące poszczególnych zmian oraz tego, co się dzieje w tej uchwale i co ona zawiera. Począwszy od samej strefy płatnego parkowania poza tymi obszarami, które tutaj każdy z nas i każdy z państwa pewnie na co dzień widzi i spotyka, dochodzą dwa nowe obszary dotyczące stref płatnego parkowania. Pierwszy to jest cały Wrzeszcz Dolny, który w oparciu o swoją wolę wyraził taką chęć i ten Wrzeszcz Dolny zostałby objęty strefą płatnego parkowania tą uchwałą. Tutaj chciałbym tylko podkreślić, strefa płatnego parkowania dająca możliwość prowadzenia poboru opłat niemniej na dzień dzisiejszy takiego poboru opłat zarówno Rada Dzielnicy jak i my nie przewidujemy.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Nie przewidujemy na moment podjęcia uchwały?

***Pan Robert Krasowski - Kierownik Działu Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni***

Tak jest. Czy to będzie chęć ze strony Rady Dzielnicy, aby wprowadzić taki pobór opłat w całości w przyszłym roku, czy też w jakiejś części, to pozostawiamy do decyzji Rad Dzielnic. Jeżeli chodzi o drugą z dzielnic, która w ten sposób zostałaby rozszerzona to mówimy tak naprawdę o Przymorzu Małym. Na dzień dzisiejszy to jest bardzo niewielki kwartał Przymorza Małego od ul. Kołobrzeskiej po Szczecińską, Śląską i Tory poprzez rozszerzenie tego obszaru praktycznie prawie, że na cały obszar Przymorza Małego. Jeżeli chodzi o te dwie strefy płatnego parkowania mówimy o godzinach funkcjonowania jeżeli chodzi o Wrzeszcz Dolny 9-17, jeżeli chodzi o Przymorze Małe 9-15.

Jeżeli chodzi o ścisłe centrum, Główne Miasto, Śródmieście tam obszar strefy płatnego parkowania nie ulega zmianie, niemniej wprowadzamy coś, co nazywa się oficjalnie strefa śródmiejska płatnego parkowania. Charakteryzuje się ona nieco wyższą kwotą poboru opłat co do godziny postoju w danym miejscu. Ta strefa śródmiejska objęta jest mniej więcej patrząc z dołu Podwalem Przedmiejskim, Okopową, Podwalem Grodzkim, Łagiewnikami, Wałową, Angielską Groblą, Siennicką, aż do Grunwaldzkiej mniej więcej. Ten obszar, który jest państwu znany w zakresie Głównego Miasta jeżeli chodzi o strefę płatnego parkowania. Ta strefa charakteryzuje się tym, że pobór opłat odbywa się codziennie, w każde święto, w każdą niedzielę, każdy weekend, to jest istotne, w godzinach od 9 do 20. Taka jest tutaj propozycja.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Cena identyfikatorów dla mieszkańców nie ulega zmianie?

***Pan Robert Krasowski - Kierownik Działu Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni***

Cena abonamentów dla mieszkańców nie ulega zmianie. Niemniej już wyjaśniam co się jeszcze różni. Jeżeli chodzi o opłatę to proponuje się podwyższenie opłaty za postój. Obecnie jest to 3,30 zł za godzinę pierwszą, do stawki 3,90 zł. To wynika z zapisów ustawy, która mówi o tym, że ta stawka może wynosić 0,15% minimalnego wynagrodzenia. Drugą rzeczą jaką zmieniamy to jest wspomniana wcześniej strefa śródmiejska, w której stawka za godzinę przedstawiona w uchwale to jest 5,50 zł.

Ona również za drugą i trzecią godzinę wzrasta w takiej samej proporcji jak ma to miejsce w strefie płatnego parkowania i czwarta godzina i każda kolejna to jest tak jak stawka za pierwszą godzinę. Jeżeli chodzi o troszeczkę techniczną sprawę, a jednocześnie też jeszcze abonamentową. Proponujemy obecną uchwałą wprowadzenie konieczności obowiązku wprowadzenia nr rejestracyjnego podczas wnoszenia opłaty za postój. Usprawnia to z punktu widzenia w zasadzie każdego z nas tą możliwość, ponieważ nie ma konieczności powrotu ze „świszkiem do samochodu”, wykładaniem go na podszybie, nie ma obaw, że go zgubimy. Dużo łatwiej tą opłatę możemy przedłużyć w parkometrze bez konieczności dodatkowej znowu uiszczania opłaty czyli przechodzenia procedury od nowa. Jeżeli chodzi o opłatę abonamentową, a więc coś czym część kierowców jest zainteresowanych, czyli możliwością wykupu za pewną kwotę możliwości postoju w SPP niezależnie od pory i bez konieczności potem uiszczania opłaty jednorazowej. Dotychczas jest to stawka 500 zł. Proponowana uchwałą to jest 550 zł. Dodatkowo mając na uwadze strefę śródmiejską, czyli ten obszar bardzo newralgiczny, w którym rotację chcemy zapewnić jak największą, tą stawkę abonamentową proponujemy na poziomie 800 zł. Jeszcze jedna, może nie tyle kosmetyczna co bardzo ważna propozycja z punktu widzenia osób niepełnosprawnych. Dotychczas osoby niepełnosprawne posiadające kartę niebieską tak zwaną, osoby niepełnosprawnej, posiadające niepełnosprawność znaczną z tytułu narządu ruchu lub neurologiczną mogły posiadać taką kartę N+ tak zwaną. Kartę, która upoważniała ich do bezpłatnego parkowania w strefie płatnego postoju na obszarze poboru opłat z tą istotną uwagą, że musieliby być jednocześnie kierowcą i musieli mieć mimo wszystko zaświadczenie lekarskie potwierdzające, że taka osoba tym pojazdem kierować może. Przez to dużo wykluczaliśmy osób nieletnich, dzieci, które taką niepełnosprawnością też, niestety się zdarzają, a już bez pewnego postoju w strefie płatnego parkowania nie mieli. W wyniku propozycji do uchwały proponujemy, ażeby ten identyfikator N+ wydawany był na osobę. Pozwala to każdemu z nas tak naprawdę, każdemu kierowcy przewożąc taką osobę skorzystać z zerowej stawki opłaty w strefie płatnego parkowania. Dodatkowo ta karta N+ będzie w nieco łatwiejszej formie do uzyskania czyli poza niepełnosprawnością ruchową i neurologiczną, o której dotychczas mówiliśmy dochodzi jeszcze niepełnosprawność wady wzroku. Pokrótce jeżeli chodzi o korzyść z tytułu osób niepełnosprawnych to jest to. I ostatnia z przyczyn technicznych, która bardzo ułatwia parkowanie i opłatę za postój w strefie płatnego parkowania to jest forma płatności. Dotychczas mamy kartę, mamy bilon, banknot, którym możemy opłacić oraz aplikację. Do tego wszystkiego dochodzi BLIK, który myślę, że każdy z Polaków powinien być szczęśliwy, że taka opcja istnieje, więc taką opcję również we wszystkich parkometrach w wyniku tej zmiany uchwały będziemy wprowadzać.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Zacznę od końca najpierw. Kiedy wszystkie parkometry będą miały możliwość właśnie tą płatność BLIK-iem?

**Pan Robert Krasowski - Kierownik Działu Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Liczymy, że nastąpi to dość szybko. Teoretycznie mamy założenie, że nastąpi to w tym roku.



**Pan Bohdan Sobota - kierownik Działu Parkowania w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

BLIK zostanie wprowadzony w momencie wejścia w życie uchwały, czyli 29 czerwca. Na tych co mamy i na tych, które dokupimy do sektora nowego czyli na Głównie Miasto, czyli na każdym urządzeniu będzie można wnieść opłaty za pomocą BLIK-u.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dziękuję. Czyli to jest taka sytuacja, że w tej chwili wszystkie parkometry ... to znaczy to wymaga tylko przeprogramowania?

**Pan Robert Krasowski - Kierownik Działu Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Tak.

**Pan Bohdan Sobota - kierownik Działu Parkowania w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Nie tylko przeprogramowania. Po pierwsze trzeba podpisać umowę z firmą rozliczeniową, te mikro wpłaty wynikające z BLIK-a. Ponadto w niewielkim stopniu trzeba będzie ponosić wyższe koszty obróbki tej. De facto będzie to w granicach 3 Euro, bo tak to jest wycenione na jedno urządzenie na miesiąc. To jest 12 zł biorąc pod uwagę, że koszt jest 300 zł, to wzrost jest niewielki w sumie.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Czyli te parkometry, które są w tej chwili umożliwiają taką płatność?

**Pan Bohdan Sobota - kierownik Działu Parkowania w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Będą umożliwiały.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Technicznie mogą, fizycznie będą mogły.

**Pan Robert Krasowski - Kierownik Działu Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Zmiana oprogramowania sprawi, że od lipca tego roku będą mogły.

**Pan Bohdan Sobota - kierownik Działu Parkowania w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Potrzebna jest zmiana oprogramowania. Ta zmiana oprogramowania wejdzie łącznie z zablokowaniem wygenerowania biletu bez wniesienia opłaty, bo tu musi być jeden proces, żeby tego nie rozwlekać na kilka umów.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Łącznie z czym?

**Pan Bohdan Sobota - kierownik Działu Parkowania w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Łącznie z tym, że nie będzie można wygenerować, tak jak jest obecnie, biletu bez wniesienia nr rejestracyjnego.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Czy nie uważacie państwo, że opłata abonamentowa 550 zł, 800 zł dla przeciętnie zarabiającego mieszkańca Gdańska jest zbyt wysoka?

**Pan Bohdan Sobota - kierownik Działu Parkowania w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Nie dla mieszkańca.

**Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. zrównoważonego rozwoju**

Ustawa o drogach publicznych te kwestie reguluje. Strefy płatnego parkowania nie są po to, żeby od mieszkańców ściągać pieniądze, tylko po to, żeby wymusić rotację. Ona musi być na tyle zaporowa, ona musi być, żeby realizowany był cel ustawy, czyli nie fiskalizacja mieszkańców tylko po to, żeby ludzie tego nie wykupywali. Ten abonament musi być naprawdę ostateczną ostatecznością, bo generalnie chodzi o to, żeby nie było wykupionych abonamentów, żeby ten dostęp był w oparciu o rotację, czyli o płatności indywidualne.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Mieszkańcy, którzy mieszkają w Gdańsku przeważnie mają swoje abonamenty.

**Pan Bohdan Sobota - kierownik Działu Parkowania w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

W swoich sektorach mieszkańiec płaci 10 zł na miesiąc za pierwszy i drugi pojazd, 50 zł za następny, także biorąc pod uwagę, że pierwsza godzina poboru jest na obecną chwilę 3,30 zł, druga 3,90 zł, trzecia 4,30 zł to to co musi zapłacić nie mieszkańiec w ciągu trzech godzin płaci mieszkańiec przez cały miesiąc. Tak wygląda relacja dla mieszkańca. A jednocześnie zachęca ona do tego, żeby jeżeli posiadasz miejsce do parkowania na swoim terenie, żebyś z tym pojazdem na drogę publiczną nie wyjeżdżał, bo jednak te 10 zł, czyli 120 zł na rok jest pewną kwotą w budżecie domowym.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Zwiększamy strefy, wprowadzamy nowe strefy, mówiliśmy tutaj o Przymorzu i o Wrzeszczu, jeżeli chodzi o Wrzeszcz Dolny, wiem, że tam była uchwała Rady Dzielnicy, na Przymorzu było podobnie i na ten moment nie ma wniosków o stawianie parkometrów, natomiast wiem, że po wprowadzeniu, po przegłosowaniu zmian i wprowadzeniu Wrzeszcza Dolnego do sieci strefy płatnego parkowania takie wnioski ze strony Rady Dzielnicy będą się pojawiać, bo mam informację, że zależy im jak najszybciej, żeby w niektórych miejscach oczywiście, nie w całej dzielnicy, takie punkty poboru opłat zostały uruchomione i czy Gdański Zarząd Dróg i Zieleni jest przygotowany na realizację ewentualnie takich wniosków? W jakim czasie te wnioski byłyby realizowane?

**Pan Robert Krasowski - Kierownik Działu Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Tak, jest przygotowane. Jeżeli chodzi o Wrzeszcz Dolny to szacujemy, że z dotychczasowego doświadczenia jeżeli chodzi o wdrażanie stref, patrząc na rozmowy z Wrzeszczem prawdopodobnie, w naszej ocenie, po wprowadzeniu strefy poboru opłat będzie potrzebnych ok 80-85 parkometrów. Mamy to przewidziane na rok

kolejny 2021. Jeżeli chodzi o Przymorze Małe i jego rozbudowany obszar, który chcemy objąć strefą płatnego parkowania jest to rząd wielkości 30-35 parkometrów, które również przewidujemy w ramach naszych zamówień.

***Pan Bohdan Sobota - kierownik Działu Parkowania w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni***

W tej chwili na Przymorzu znajduje się 10 urządzeń.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Tak, ale to jest też mała strefa, a w związku z rozwojem okolicznych biurowców ta potrzeba pewnie będzie dużo większa. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Widzę, że zgłasza się pan Andrzej Witkiewicz - Rady Dzielnicy Strzyża.

***Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża***

Drugi raz Strzyża na tapecie. Strzyża również chciałaby zostać objęta strefą, podjęła stosowną uchwałę już w listopadzie i czekała na to, aż Urząd Miasta się do tego przychyli. Niestety od 26 listopada, kiedy uchwała została podjęta do początku lutego nie mieliśmy żadnej informacji, po czym okazało się, że niestety Strzyża nie wejdzie, no bo się nie podoba nasza uchwała. Oficjalnego pisma z Urzędu do tej pory nie otrzymaliśmy co się nie podoba i teraz pytanie do radnych, do Urzędu, z jednej strony tak ważna jest uchwała Rady Dzielnicy, że widząc problemy parkingowe na Strzyży Urząd, pan Prezydent, nie jest w stanie samemu podjąć jakiejś decyzji jeżeli się uchwała Rady Dzielnicy nie podoba, a z drugiej strony co mieliśmy w punkcie 5 w ogóle nie jest potrzebna nasza opinia, bo Urząd w ogóle nie przesyła. Więc to jest drastyczne różnicowanie opinii. To, że uchwała została podjęta, minęło ileś miesięcy, powinniśmy dostać jakąś informację, a nie sami znowu jak partyzanci wpisywać tematy do GZDiZ-tu, umawiać się z panem Prezydentem, po czym chcieliśmy właśnie, po to była sesja, o której wspomniałem 11 lutego, żeby ewentualnie zmienić tą uchwałę, a i tak dostaliśmy informację od pana Wiceprezydenta, że co byśmy nie zrobili, co byśmy nie zmienili to i tak w lutym to nie pójdzie na sesję, więc to jest takie traktowanie Rad Dzielnic, przynajmniej Strzyży.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Panie przewodniczący nie zgodzę się, bo sam brałem udział w rozmowach na temat wprowadzenia strefy na Strzyży i tam pojawiają się wątpliwości dość dużej grupy mieszkańców, którzy zwrócili się tutaj do nas jako radnych Miasta Gdańska z prośbą o ponowne przedyskutowanie sprawy, stąd czasowe wstrzymanie tej decyzji. Jak pan radny doskonale wie, my również potrzebujemy czasu, jak również Rady Dzielnic, na podjęcie pewnych kroków i rozmów i te rozmowy będą kontynuowane i na pewno będziemy się spotykać w tej sprawie i dyskutować na temat włączenia Strzyży do strefy. Wszyscy widzimy potrzebę, że wprowadzenie tej strefy jest potrzebne, natomiast myślę, że jeśli przesuniemy to o jeden miesiąc, bądź dwa, to też nic wielkiego się nie stanie, żeby wyjaśnić wszystkie wątpliwości mieszkańców Strzyży, którzy w ilości ok 100 podpisów, jak dobrze pamiętam, do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni złożyło. Nikt nie powiedział panu Przewodniczącemu, że ta strefa nie będzie wprowadzona, tylko my jako radni miejscy zwróciliśmy się z prośbą do pana Prezydenta, żeby czasowo nie rozszerzać tej uchwały o Strzyżę, bo też potrzebujemy czasu na konsultację z mieszkańcami. My również reprezentujemy mieszkańców i również potrzebujemy troszkę czasu, żeby się tej sprawie przyjrzeć. Nie możemy

lekceważyć żadnego głosu, a liczba ok 100 mieszkańców jest dla mnie dość znacznym sygnałem, że trzeba nad tą sprawą jeszcze się pochylić.

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**

Dlaczego nikt nie poinformował Zarządu Strzyży?

**Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. zrównoważonego rozwoju**

To nie jest tak, że nie poinformował panie Przewodniczący, bo z panem rozmawiamy. Ja z panem nie wymieniam pism, tylko po prostu jak pan dzwoni to się umawiamy i teraz jaka jest sytuacja. Sytuacja jest taka, że od dłuższego czasu dyskutowaliśmy o tym, że być może strefa płatnego parkowania na Strzyży by się przydała, ale pan Przewodniczący powiedział, dobrze, ul. Szymanowskiego ok, ale tylko jedna strona, a druga strona nie, dlatego, że będzie parkował Garnizon na tej ulicy, więc powiedzieliśmy panu przewodniczącemu, że to są drogi publiczne, czyli to nie jest tak, że można sobie wydzielić lepszych i gorszych obywateli tego miasta, nawet jeżeli jedni są w dzielnicy Wrzeszcz, a drudzy są w dzielnicy Strzyża. Uchwała została przygotowana i przygotowana dosyć tak sprytnie, bowiem jest elementem tej uchwały był zapis, żeby abonamenty dla mieszkańców były darmowe, czyli mielibyśmy teraz robić wyłom na Strzyży i powiedzieć mieszkańcom Strzyży, jesteście lepsi niż pozostali i tych 120 zł rocznie nie macie płacić. A jeżeli byśmy uchwalili z kolei abonament 120 zł to pan Przewodniczący mógłby powiedzieć myśmy strefę płatnego parkowania popierali, ale nie z abonamentem 120 zł dla mieszkańców i trzeci element to o czym pan Przewodniczący tutaj powiedział, pojawiają się wątpliwości w zakresie tego w jakim zakresie rzeczywiście ta strefa znajduje poparcie. Nie jest tak nigdy, że strefy płatnego parkowania od razu znajdują poparcie wśród mieszkańców, więc też na pewno te argumenty przeciw trzeba zważyć, bo nie zawsze jest tak, że docieramy z informacją bezpośrednio, ale tutaj tego czasu rzeczywiście zabrakło. Jeszcze czwarty element związany z tym, że pan Przewodniczący ostatecznie zaproponował w tej uchwale taki podział na obszary, który wyłączał ul. Szymanowskiego.

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**

Osobny sektor, panie Prezydencie. To jest sposób na to, żeby nie zalało Strzyży. Budynki z Garnizonu, które są przy ul. Szymanowskiego to jest 400 mieszkań razy ilość mieszkańców, wtedy po co strefa na Strzyży jeżeli nas mieszkańcy Garnizonu zaleją, bo oni parkują za 120 zł mają miejsca parkingowe miesięcznie, a tak będą mieli za 120 zł za rok.

**Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. zrównoważonego rozwoju**

Pan Przewodniczący chce uprzywilejować jednych mieszkańców względem drugih mieszkańców. Sektory powinno być odpowiednio duże.

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**

Nie ma tego w ustawie.

**Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. zrównoważonego rozwoju**

W ustawie nie.

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**  
Całość strefą objęliśmy, tylko podzieliliśmy na dwa sektory.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Rozumiem, że jest wniosek Rady Dzielnicy, natomiast decyzję podejmują radni i na nich są cedowane wszystkie ewentualne konsekwencje względem mieszkańców. Ja jestem radnym Miasta.

**Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. zrównoważonego rozwoju**

To już jest inicjatywa Prezydenta wniosek tej uchwały w takim kształcie, bo nie przyjdę do Rady Miasta powiedzieć, że ulica Szymanowskiego jest ulicą uprzywilejowaną w stosunku do Garnizonu, bo w Garnizonie są też mieszkańcy Gdańska.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Dla mnie to są ci sami mieszkańcy na tych dwóch osiedlach. Dokładnie, więc panie Przewodniczący jak widać z dzisiejszej dyskusji jest potrzeba czasu, żeby wypracować sensowne rozwiązanie, które będzie satysfakcjonowało Radę jak i Rada będzie mogła podjąć decyzję, więc temat odkładamy na kolejny miesiąc bądź 2 miesiące w zależności od tego ...

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**  
Przed wakacjami będzie...

**Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. zrównoważonego rozwoju**

Przed wakacjami żadna nowa strefa w Gdańsku nie zostanie wyposażona w parkometry.

**Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża**  
Nie chodzi nam o wprowadzenie poboru opłat. Mówimy o uchwale.

**Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. zrównoważonego rozwoju**

Generalnie mamy czas, bo realna szansa na jakiegokolwiek nowe parkometry w dużej ilości są na przyszły rok. Nie w tym roku, bo nie ma po prostu środków, więc spokojnie mamy czas, żeby tutaj jeszcze przepracować to.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Natomiast rozmawiamy. Pan Przewodniczący wskazywał, że Rada Dzielnicy też potrzebuje czasu. My jako radni miasta też potrzebujemy czasu, żeby pewne decyzje wypracować i spotkać się po środku, żeby wszystkie strony były zadowolone, stąd m. in. Strzyża w tej uchwale się nie znalazła, ale w żaden sposób nie negujemy, że potrzeba wprowadzenia strefy na Strzyży jest, co choćby wskazuje obecność, o czym dzisiaj też rozmawialiśmy z panią Kanclerz w związku z działalnością Wyższej Szkoły Bankowej i myślę, że to też w pewien sposób może wpłynąć na to, że tych samochodów rozjeżdżających Strzyżę w okolicy Szkoły Wyższej będzie mniej, więc tematu w żaden sposób nie mówimy, że nie, tylko musimy dopracować pewne

szczegóły, które wyszły w trakcie ostatniego czasu. Czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę pani radna.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Jeżeli mogę to do pana Prezydenta mam pytanie ogólne. Przez cały czas właściwie rozszerzamy strefy płatnego parkowania, głównie to się odbywa na prośbę czy na wniosek Rad Dzielnic. Zwiększamy też opłaty za parkowanie. Idziemy w takim kierunku, że tam gdzie jest najwięcej samochodów to chodzi nam o to, żeby wymusić ruch, rotację samochodów, ale mam pytanie, czy myślimy też o tym jak dokonać tego, żeby ludzie nie chcieli korzystać z tych samochodów, żeby nie jeździli, żeby jednak te samochody zostawiać, żeby ten ruch jednak zmniejszać.

***Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. zrównoważonego rozwoju***

Bilet za 99 zł, bilet 150 zł. To są dwa elementy, które są kosztowne dla miasta, ale są taką interwencją konkretną zachęcają jednocześnie do przesiadania się do komunikacji publicznej. Zawsze komunikacja publiczna będzie miała swoje deficyty i staramy się je jak najbardziej łątać, ale pani radna jako doświadczona radna wie pani, że to kwestia pieniędzy, ale teraz taka oferta, która wchodzi w najbliższym czasie to jest ofertą rewolucyjną. Czyli korzystanie z SKM-ki jako środka transportu po mieście. To jest ogromny przełom i przyzna to pani radna.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

A koszty, które ponosi miasto również są. Jest to ok 8 mln zł w tym roku na bilet za 99 zł i ok 1,5 mln zł kwoty w przypadku biletu metropolitalnego.

***Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska***

W tym roku tyle, a w kolejnych latach to będzie po 8 mln zł na każdy.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Więc to są gigantyczne kwoty, które przeznaczamy na zwiększenie mobilności, a bardzo podziwiam panią radną, bo już często widziałem, bo pani radna ani nie korzysta z samochodu, ani z komunikacji miejskiej, po prostu porusza się rowerem, ale często widzę jak przejeżdża przez Wrzeszcz rowerem i więc jakby to jest ukłon w kierunku tej komunikacji, rozwój tych ścieżek rowerowych, to wszystko ma sprawić, to, żeby tych samochodów w centrum było jednak jak najmniej.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Tak, ale mi się wydaje, że to, że idziemy w tym kierunku, żeby zmniejszać opłaty za przejazd, żeby wprowadzać wspólny bilet to oczywiście to jest podstawa, natomiast mi się wydaje, że powinniśmy iść w takim kierunku, w którym poszły już niektóre miasta w Polsce, żeby jednak te opłaty za komunikację miejską dla gdańszczan zmniejszać jeszcze bardziej, tak jak zostało wprowadzone jeszcze za czasów pana Prezydenta Adamowicza bezpłatny bilet dla uczniów. To jest też jakieś rozwiązanie, żeby jednak tych samochodów jeździło mniej.

***Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. zrównoważonego rozwoju***

Mamy badanie rok rocznie robione. Najważniejsze jest dostępność komunikacji, jakość w sensie jakości taboru i na czwartym miejscu cena biletu. Naprawdę o tym,

czy ... proszę sobie wyobrazić, bo pani jeździ rowerem, co decyduje, że pojadę ja jako mieszkaniec Wrzeszcza do Śródmieścia? Ile czasu mi to zajmie? Ile czasu na przesiadki? I porównuję. Samochodem to będzie 20 minut plus ten dodatkowy koszt w strefie płatnego parkowania 5,50 zł za pierwszą godzinę i porównuję jak to w stosunku do rodziny wygląda, ale przede wszystkim czas się liczy. Jak się ma trójkę dzieci, a mam to doświadczenie, to zawsze człowiek stara się jak najsprawniej pewne rzeczy przeprowadzać. Więc głównie nie ceną, uważam, a ofertą komunikacji trzeba działać, interweniować i ta oferta w ostatnim czasie się rewolucyjnie zmienia.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Jeszcze ostatnie pytanie.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Pani radna rozmawiamy o poborze opłat, a nie o systemie funkcjonowania...

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Ale to ma związek.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Natomiast my jesteśmy Komisją Budżetu i opiniujemy kwestie finansowe, więc bardzo bym prosił, żeby pani radna na tych kwestiach finansowych jednak się skupiła.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Odniosę się do tego co pan Prezydent powiedział. Ostatnie zdanie. Dlatego, że ja też jeżdżę samochodem, czasami niestety muszę jechać samochodem, natomiast od czasu, kiedy zaczęłam jeździć rowerem to dlatego zwrócę państwa radnych na to uwagę, to też zaczęłam trochę inaczej patrzeć na temat planowania przejazdów. W tej chwili jak wsiadam do samochodu to się zastanawiam gdzie ja mam zaparkować. Bo nie chodzi tylko o cenę, tylko rzeczywiście jak gdzieś jadę to się zastanawiam jak ja mam dojechać, żeby zaparkować i to jest jeden z ważniejszych dla mnie elementów. Cena w tym momencie schodzi na dalszy plan. Natomiast to jest też bardzo ważne czy mam gdzie zaparkować. I to chciałam powiedzieć. Dziękuję.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 543.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Roberta Krasowskiego - Kierownika Działu Inżynierii Ruchu w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 4 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 543**. (Opinia nr 19-2/142-17/2020).



## PUNKT - 8

Port Czystej Energii Spółka z o.o. - budowa spalarni - finansowanie, stopień realizacji inwestycji.

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Serdecznie dziękujemy za zaproszenie, bo się różne pojawiają informacje w mediach najróżniejszych o procedurze naszej, więc jeśli państwo pozwolicie postaram się sprawnie omówić prezentację, a później będziemy mogli chwilę porozmawiać w ramach dyskusji na temat tego przedsięwzięcia.

### ZAKŁAD TERMICZNEGO PRZEKSZTAŁCANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W GDAŃSKU



Sławomir Kiskurno  
Port Czystej Energii Sp. z o.o.  
[skiskurno@portczystejenergii.pl](mailto:skiskurno@portczystejenergii.pl)



Dodałem kilka elementów, bo też nie każdy z państwa wie jakie są założenia samego projektu, więc spalarnia ma spalać wyłącznie tą frakcję z odpadów komunalnych, która już się nie nadaje ani do recyklingu, ani do ponownego wykorzystania, więc jest to frakcja, która kiedyś jeszcze przed rokiem 2017 była składowana, następnie wszedł zakaz jej składowania i obecnie jest bardzo duży problem z ich zagospodarowaniem. Tylko ta frakcja, którą będziemy utylizować termicznie. Jest to frakcja wysokokaloryczna. Mamy tak instalację zaprojektowaną, żeby mogła spalać ten materiał bardzo niejednorodny, w sensie, że od 8,5 do 16 MJ/kg czyli w zależności od tego jakie te odpady będą nie zawsze tak samo kaloryczne to będziemy je mogli w przyszłości spalać nawet jeśli ta wartość kaloryczna spadnie, czy wzrośnie to nie będzie to z ryzykiem dla tej instalacji. W sumie 160 tysięcy ton odpadów. Jakie gminy to o tym powiem państwu za chwilę.

## ZAŁOŻENIA TECHNOLOGICZNE ZTPO

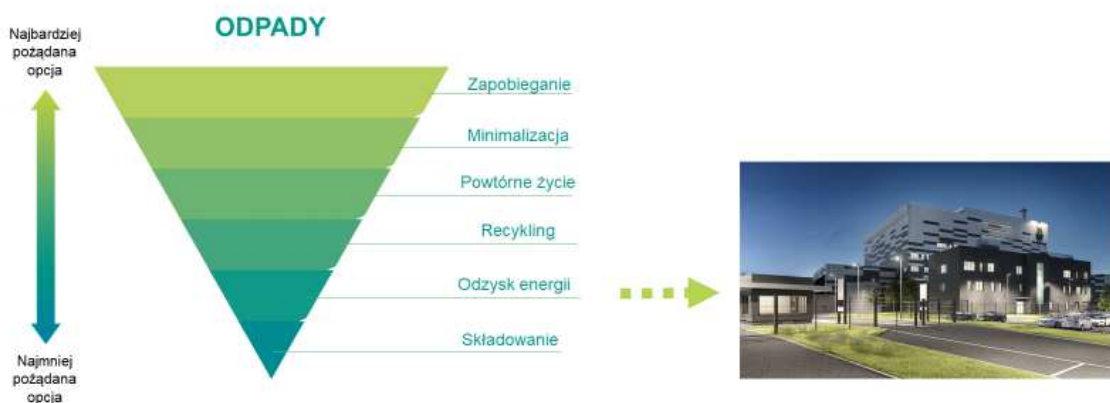


160 tys. Mg/rok | ilość spalanej frakcji  
7800 h/rok | liczba godzin pracy w roku  
1 | linia technologiczna

11 MJ/kg | średnia wartość opałowa (8,5 - 16,0 MJ/kg)  
16,9 MWe | produkcja energii elektrycznej (w pełnej kond.)  
45,0 MWth | produkcja energii cieplnej (z 11 MWe)



## HIERARCHIA POSTĘPOWANIA Z ODPADAMI



To jest spora produkcja energii elektrycznej, ciepła, z pewną perspektywą rozwoju również w przyszłości, będzie ona pracowała na wydzieloną sieć ciepłowniczą Gdańska, tą właśnie rozbudowującą się, nową i taki jest też cel umiejscawiania realizacji samej inwestycji właśnie w Gdańsku Szadółkach. Oczywiście względy środowiskowe, ekonomiczne, bardzo znaczące. Jeżeli państwo będziecie chcieli to to rozwinę. Same termiczne zagospodarowanie, odzysk energii nie jest jakiś szczyt marzeń w gospodarce odpadami jeśli chodzi o formę zagospodarowania. Jest to przedostatni jej element, to znaczy gdy już wszystko zrobimy co powinniśmy zrobić to odzysk energii jest ostatecznością przed składowaniem, ale ta utylizacja termiczna oczywiście jest odzyskiem energii elektrycznej i ciepła. To jest najważniejsze z korzyścią dla mieszkańców.

## ZTPO – DOMKNIĘCIE SYSTEMU ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW



### KONIECZNOŚĆ WYPEŁNIENIA ROSNĄCYCH WYMOGÓW W ZAKRESIE GOSPODARKI ODPADAMI



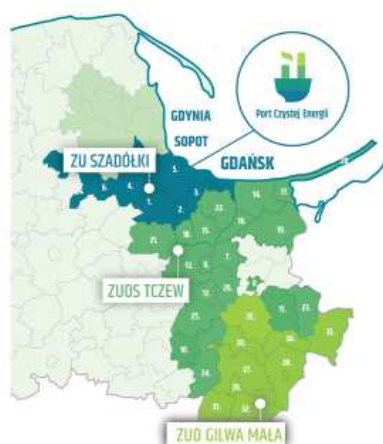
Kilka reżimów nam weszło w międzyczasie odnośnie ograniczenia składowania w roku 2035 do 10%, poziom recyklingu rok rocznie wyższy. Państwo wiecie doskonale 2020 rok już na poziomie 50% bardzo trudny do osiągnięcia, ale i zakaz od 2016 roku składowania frakcji powyżej 6MJ. Czyli to co dzisiaj krąży po Polsce i nikt tego nie może zagospodarować, te ceny są windowane do nieskończoności praktycznie, bo jeszcze 2 lata temu 100 zł, w tym jeszcze u nas w zakładzie ponad 400 zł, a już w przetargach 800 czy ponad 1000 zł w Polsce, a powiem jeszcze państwo tyle, że w Rzeszowie jak powstała spalarnia odpadów, przez PGE wybudowana to w przetargu na zagospodarowanie tej frakcji pojawiło się, tam jest 80 tysięcy ton tylko do zagospodarowania, pojawiło się ponad 2 mln ton oferty zagospodarowania rocznie, więc potrzeby są przeogromne i my w Gdańsku też jeśli nie spalarnia to nie mamy w regionie innego rozwiązania, żeby to zagospodarować. To stanowi dość duży element, dużą część odpadów komunalnych 30-40%. Tak się to kształtuje, więc jest to bardzo spory element, też kosztotwórczy dla opłaty dla mieszkańca chyba najbardziej.

## STRUKTURA PROJEKTU ZTPO W GDAŃSKU



System jest tak zbudowany jeśli chodzi o dostarczanie strumienia, że są trzy spółki komunalne na teraz. Czyli mamy Kwidzyn, Tczew i Gdańsk. Trzy spółki, które zawarły między sobą porozumienia horyzontalne do 2047 roku będą przekazywać frakcje do zagospodarowania. Liderem jest tutaj Gdańsk. Największa część odpadów jest w Gdańsku produkowana. Notabene na terenie Zakładu Utylizacyjnego w Gdańsku, więc te odpady nie będą jeździć po mieście, po terenie, tylko będą na miejscu zagospodarowywane. Trzy zakłady. W sumie z Gdańskiem 35 gmin, ale zaznaczę, jest pewna przestrzeń do zagospodarowania jeśli chodzi o ilość odpadów i tutaj o nią się biją obecnie trzy tak naprawdę zakłady Starogard i Chojnice i Gdynia i tak naprawdę kto pierwszy ten lepszy. Już my nie mamy mocy tyle, żeby ich przyjąć, ale Gdynię myślę, że może, zobaczymy w jakiej przestrzeni, na jaką ilość odpadów, ale domknijmy sobie tym ten strumień do końca, żeby też wydajnie pracowała ta instalacja. Im ona będzie wydajniej pracowała, tym mieszkańcy Gdańska będą tą opłatą mieli mniejszą.

## GMINY W PROJEKCIE ZTPO (stan na luty 2020 r.)



### ZU SZADÓŁKI

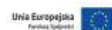
1. Kolbudy
2. Miasto Pruszcz Gdański
3. Gmina Pruszcz Gdański
4. Żukowo
5. Gdańsk
6. Kartuszy

### ZUOS TCZEW

7. Ulichnowy
8. Miasto Malbork
9. Miasto Tczew
10. Morzeszczyn
11. Stary Tang
12. Subkowy
13. Gmina Tczew
14. Stegna
15. Suchy Dąb
16. Ostaszewo
17. Szutowo
18. Pszczółki

### ZUO GILWA MAŁA

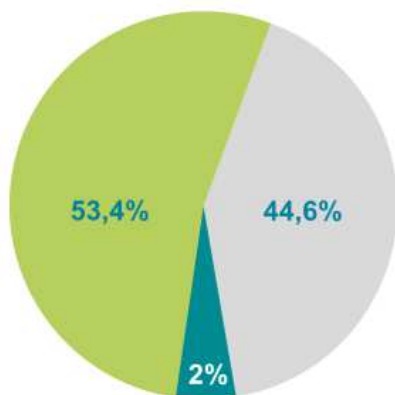
19. Nowy Dwór Gdański
20. Krynica Morska
21. Trąbki Wielkie
22. Cedry Wielkie
23. Dzierzgoni
24. Gmina i Miasto Gniew
25. Pelplin
26. Młotkowo



To są te Gminy, które państwu pokazywałem. Lekko teren wokół został oznaczony. Trwają teraz bardzo szybkie rozmowy takie prężne, bardzo zdeterminowane po stronach gmin, które do tej pory nie były w projekcie, może które były wcześniej w projekcie, ale wystąpił na pewnym jego etapie. To jest stan na luty tego roku. Instalacja w porównaniu do innych instalacji w Polsce, mamy ich już 9 obecnie funkcjonujących i jest instalacją średniej wielkości, ale jest instalacją jako jedyną projektowaną na tą frakcję właśnie po sortowni, czyli przy obowiązku segregacji jaki mamy dzisiaj w Gdańsku i w ogóle w Polsce, jest to jedyna frakcja tak naprawdę, czyli jakby od samego początku, mimo, że już te przygotowania trwają tyle lat, to był jedyny zakład, który był projektowany właściwie, czyli na tą frakcję energetyczną, a nie tak jak inne pozostałe w Polsce na odpady zmieszane i mają z tym dzisiaj spory problem. To znaczy nie z ilością odpadów tylko z modernizacją zakładu w tym kierunku.



## STRUKTURA FINANSOWANIA BUDOWY ZTPO



|                               |                           |
|-------------------------------|---------------------------|
| Dofinansowanie UE             | 270.696.804,83 PLN        |
| Kredyt komercyjny             | 226 135 915,34 PLN        |
| Udział własny                 | 10 074 387,83 PLN         |
| <b>Koszt całej inwestycji</b> | <b>506.907.108,00 PLN</b> |



Struktura, bo to było też jedno z pytań, w którym państwo prosiliście, struktura finansowania jak wygląda, więc 53,4% to jest dofinansowanie. Ponad 270 mln zł z funduszy europejskich, które niedawno ostateczną decyzją otrzymaliśmy. 2% udziału miasta, czyli ok 10 mln zł, które w formie dokapitalizowania właśnie spółki PCE były wniesione i pozostała część jest to kredyt komercyjny. Obecnie prowadzimy dialog odnośnie domknięcia tego finansowania zarówno z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jak i 7 pozostałymi instytucjami finansowymi dużymi bankami, które dadzą „najtańszy pieniądz” dla nas, to tak domkniemy to finansowanie.

## KOSZTY INWESTYCJI ZTPO



| Lp.                                                                                            | Opis<br>(instalacje, czynności, operacje, zakupy)            | Rodzaj pozycji<br>(koszty ogółem/ kwalifikowalne) | Kwota w PLN           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------|
| 1                                                                                              | Budowa instalacji, z czego:                                  | ogółem                                            | 499.819.392,00        |
|                                                                                                |                                                              | kwalifikowalne                                    | 499.819.392,00        |
| 1.1.                                                                                           | Zarządzanie procesem inwestycyjnym, w tym nadzór nad budową  | ogółem                                            | 11.069.911,00         |
|                                                                                                |                                                              | kwalifikowalne                                    | 11.069.911,00         |
| 1.2.                                                                                           | Budowa obiektu                                               | ogółem                                            | 463.749.481,00        |
|                                                                                                |                                                              | kwalifikowalne                                    | 463.749.481,00        |
| 1.3.                                                                                           | Budowa przyłącza sieci ciepłowniczej                         | ogółem                                            | 17.000.000,00         |
|                                                                                                |                                                              | kwalifikowalne                                    | 17.000.000,00         |
| 1.4.                                                                                           | Rezerwa                                                      | ogółem                                            | 8.000.000,00          |
|                                                                                                |                                                              | kwalifikowalne                                    | 8.000.000,00          |
| 2.                                                                                             | Promocja projektu, koszty poniesione przed złożeniem wniosku | ogółem                                            | 7.087.716,00          |
|                                                                                                |                                                              | kwalifikowalne                                    | ----                  |
| <b>RAZEM - całkowity koszt</b>                                                                 |                                                              |                                                   | <b>506.907.108,00</b> |
| <b>RAZEM - koszt kwalifikowalny</b>                                                            |                                                              |                                                   | <b>499.819.392,00</b> |
| <b>OGÓŁEM koszty kwalifikowalne (zdyskontowane)</b>                                            |                                                              |                                                   | <b>472.394.324,00</b> |
| <b>KOSZT BUDOWY OBIEKTU REFERENCYJNEGO</b>                                                     |                                                              |                                                   | <b>10.350.000,00</b>  |
| <b>RAZEM - koszty kwalifikowalne (zdyskontowane) minus koszt budowy obiektu referencyjnego</b> |                                                              |                                                   | <b>462.044.324,00</b> |

Sama inwestycja 506 mln zł, 499 mln zł kosztów kwalifikowanych. Były to też pewne elementy samego przetargu prowadzonego na wybór partnera prywatnego, daliśmy taki wykaz na te koszty inwestycyjne. Udało nam się znaleźć wykonawcę z naprawdę dobrą ofertą, na tle innych inwestycji w kraju wyglądamy wyjątkowo dobrze.

Jak wygląda procedura sama uzyskiwania pozwolenia na budowę? Czyli na jakim etapie tak naprawdę jesteśmy.

## PROCEDURA POZWOLENIA NA BUDOWĘ ZTPO



- 21 GRUDNIA 2018 – WNIOSEK O POZWOLENIE NA BUDOWĘ
- 27 SIERPNIA 2019 – POWTÓRNA OCENA OOŚ (postanowienie rdoś)
- 09 PAŹDZIERNIKA 2019 – DECYZJA PMG – POZWOLENIE NA BUDOWĘ
- 30 PAŹDZIERNIKA 2019 – POSTANOWIENIE UZUPEŁNIAJĄCE PNB
- 04 LISTOPADA 2019 – ODWOŁANIE TOWARZYSTWA NA RZECZ ZIEMI DO WOJEWODY POMORSKIEGO OD DECYZJI PNB
- 26 STYCZNIA 2020 – ZGŁOSZENIE UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU - STOWARZYSZENIE SĄSIADÓW ZU

[www.portczystejenergii.pl](http://www.portczystejenergii.pl)



Wniosek 21 grudnia, wniosek o pozwolenie na budowę. W międzyczasie powtórna, a to mimo wszystko trwa, powtórna ocena oddziaływania na środowisko jakby zakończona postanowieniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska uzgadniającym tą inwestycję w tym zakresie 27 sierpnia 2019 r. Też sporo czasu. Decyzja pozwolenie na budowę 9 października 2019 r. Następnie pojawiło się takie postanowienie uzupełniające ze względu na to, że w pozwoleniu na budowę w druku nie znalazły się pewne informacje z uzgodnienia z RDOŚ-iem oczywista omyłka z postanowienia. Trzeba było to uzupełnić, więc urząd uzupełnił tym postanowieniem 30 października. 4 listopada pojawiło się odwołanie Towarzystwa na rzecz Ziemi z Oświećmiami do drugiej instancji odwoławczej czyli Wojewody. Obecnie trwa proces odwoławczy, wyjaśniający to odwołanie. W międzyczasie zgłosiło się Stowarzyszenie Sąsiadów do tego postępowania jako stroną. Dodam tylko, że na etapie decyzji środowiskowej nie było odwołań. Nie pojawiły się organizacje, które chciały wnieść jakieś zmiany co do postanowień decyzji środowiskowej.

## SYMULACJA HARMONOGRAMU ROBÓT ZTPO



Chciałem państwu pokazać taką symulację, ale ten komputer nie odtwarza animacji. Chciałem państwu pokazać jak wygląda w czasie poszczególne elementy jak budowa będzie realizowana. Teraz to się już robi w takich programach projekcyjnych, więc ładnie widać co po kolei będzie powstawało, w jakim czasie, ale to może przy najbliższej okazji jak państwo będą taką potrzebę czuć, to jeszcze to kiedyś pokażę. Co nam daje ta instalacja tak naprawdę?

## EFEKTY URUCHOMIENIA ZTPO



- **WYSOKOWYDAJNA INSTALACJA KOGENERACYJNA WYTWARZAJĄCA ENERGIĘ Z ODPADÓW RESZTKOWYCH** (frakcja energetyczna)
- **POPRAWA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ DZIĘKI POŁĄCZENIU PRODUKCJI ENERGII ELEKTRYCZNEJ I CIEPLNEJ** tj. oszczędność energii pierwotnej „PES” na poziomie 22,85% w porównaniu do oddzielnej produkcji energii elektrycznej i ciepła
- **OGRANICZENIE ZUŻYCIA PALIW KOPALNYCH** tj. oszczędność rocznie 52 800 Mg węgla kamiennego i 47 200 Mg węgla brunatnego (szacunki)
- **ZMNIEJSZENIE EMISJI CO<sub>2</sub>** w porównaniu do oddzielnej produkcji energii elektrycznej i ciepłej. Emisje CO<sub>2</sub> są o 164 000 Mg rocznie niższe niż w przypadku wytwarzania ciepła na bazie paliw kopalnych
- **ZMNIEJSZENIE ILOŚCI ODPADÓW KOMUNALNYCH GROMADZONYCH NA SKŁADOWISKACH** – ograniczenie emisji gazu wysypiskowego o 1 840 000 m<sup>3</sup> rocznie
- **PRZEWIDYWALNOŚĆ CEN ZA SPALANIE ODPADÓW** co wpływa na stabilność opłat ponoszonych przez mieszkańców

www



Poza tym, że jest to termiczne zagospodarowanie w kotle, w technologii rusztowej, z bardzo i to trzeba powiedzieć, że system oczyszczania spalin takiej instalacji kosztuje prawie połowę kosztów wszystkich inwestycyjnych. Ta technologia niby jest stara, natomiast system oczyszczania spalin to najbardziej nowoczesne spełniające kryteria technologie i trzeba przyznać, że poza parą wodną to są tak naprawdę żadne emisje. Profesorowie mówią ilość dioksyn np. jest mniejsza od trzech spalonych papierosów, które się emituje na bieżąco w spalarni. A ilość zanieczyszczeń wszystkich jest mniejsza od jednego grilla palącego się, więc skala takiej instalacji to jest nieprawdopodobnie środowiskowo urządzenie, które praktycznie się lokalizuje często w centach miast, różnych parkach narodowych nawet, na terenie parków. O to się naprawdę nie musimy bać. Te elementy, które tutaj są przedstawione jakie są ograniczenia w emisji CO<sub>2</sub>, jeśli chodzi o kwestie ograniczenia składowania, itd. to też wynika z decyzji notyfikacyjnej pomocy publicznej, którą pozyskaliśmy już troszeczkę wcześniej, ale to są rzeczywiście wynikające z wielu analiz elementy, które komisja przede wszystkim europejska to też badała.

- **UZYSKANIE POZWOLENIA NA BUDOWĘ ZTPO W ZAKŁADANYM TERMINIE**
- **DODATKOWE KOSZTY ZWIĄZANE Z POSADOWIENIEM ZTPO**
- **RYZIKO ZWIĄZANE Z NIEJASNĄ SYTUACJĄ FINANSOWO-PRAWNĄ LIDERA KONSORCJUM ASTALDI**
- **MOŻLIWOŚĆ NIEDOTRZYMANIA HARMONOGRAMU PROJEKTU W PRZEDZIALE PRESPEKTYWY FINANSOWEJ UE**

Państwo prosiliście o te ryzyka, zagrożenia, które są na tym etapie. Oczywiście my z tymi zagrożeniami jakby zarządzamy. Staramy się, żeby one były jak najmniejsze, żeby je minimalizować. One oczywiście są. Jeśli państwo chcecie usłyszeć to ja powiem, że przede wszystkim uzyskiwanie pozwolenia na budowę w zakładanym terminie. Przedłuża nam się ten proces. Odwołanie, które wpłynęło uważamy, że nie ma uzasadnienia merytorycznego. Pojawiają się różne punkty. Uważamy, że zarzuty są niezasadne, ale jest to odwołanie. Wojewoda prowadzi proces odwoławczy. Musi przeanalizować to wszystko. To też trwa. Każdy miesiąc takiego opóźnienia wprowadza nas troszeczkę na jakąś ścieżkę krytyczną projektu, ale liczymy, że to pozwolenie w najbliższym czasie dostaniemy. Prowadzimy różnego rodzaju rozmowy też i z samym Wojewodą i z pracownikami, więc pomagamy w tym procesie jak tylko możemy i czekamy po prostu na tą ostateczną decyzję. Dodatkowe koszty także. Teraz jest etap projektowania zgodnie z postępowaniem. Wykonawca bada też to miejsce, w którym jest zlokalizowana projektowana spalarnia, różnego rodzaju elementy trzeba przedsięwziąć, żeby to było realizowane w sposób bezpieczny przede wszystkim dla mieszkańców, dla środowiska, stąd też dodatkowe koszty, które na tym etapie mogą powstać, będą zasadne i konieczne, ale jak to wpływa na cenę ostatecznie na bramie to ja państwu na koniec pokażę na takim wykresie. Oczywiście kwestia finansowa naszego lidera konsorcjum też jest jakimś ryzykiem. Była przez pewien czas powiedzmy dużo gorsza, a teraz wygląda, że z tego wszystkiego wychodzi. Na ten projekt realizowany w Polsce firma uzyskała konkretne pieniądze, więc nie ma z jego strony jakiś opóźnień w tym zakresie, więc wydaje nam się, że inwestycje doprowadzi do końca. Przypomnę, że jest to konsorcjum trzech firm. Ostatnie z takich ryzyk to ze względu na te wydłużenie realizacji czyli zanim to pozwolenie na budowę będzie ostateczne ten czas, który płynie w ten sposób, że troszkę nas przenosi coraz dalej w czasie i ryzyko powstaje, że może mieć problem z zamknięciem finansowania w perspektywie finansowej, dlatego tak ważne są te najbliższe miesiące, żebyśmy się po prostu w tym zmieścili.



## PROGNOZA CENY NA BRAMIE ZTPO



Cena na bramie kształtuje się, ta czerwona linia pod spodem to jest taka bieżąca za zagospodarowanie jednej tony odpadów na bramie z uwzględnieniem wszystkich kosztów składowych, pomniejszenie również ze sprzedaży energii elektrycznej i ciepłej, ale jest w tym i transport z tych zakładów zagospodarowania odpadów frakcji do instalacji i wszystkie koszty chociażby funkcjonowania spółki PCE na etapie realizacji. Wszystkie koszty to jest ok 140 zł zakładając, że dodatkowych kosztów będziemy mieli np. na etapie budowy 50 mln zł, to jest ta projekcja u góry, maksymalna cena 170 zł. Zaznaczę, że dzisiaj ta frakcja jest zagospodarowywana po 800 zł, 1000 zł i drożej. Jeśli po takich cenach byśmy zbywali tą frakcję to już dzisiaj byłaby to oszczędność roczna ok 20 mln zł w budżecie odpadowym miasta. Za dwa lata może się okazać, że będzie to 40 mln zł i więcej. Więc jest to bardzo duży wpływ na opłatę mieszkańca i dlatego ta inwestycja jest tak ważna.

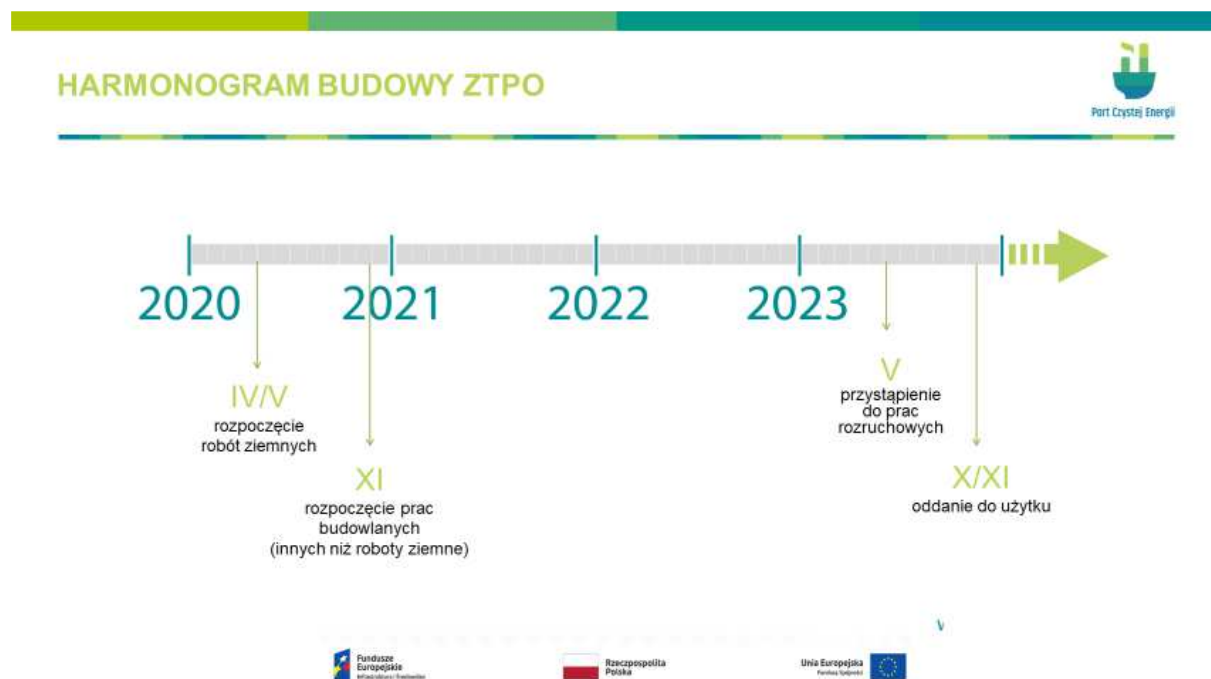
## KAMIENIE MIŁOWE BUDOWY ZTPO



| OPIS                                                                                 | Wartość netto PLN     | 2019      | 2020       | 2021       | 2022       | 2023       |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| <b>Płatność Certyfikat - ZATWIERDZENIE + FAKTUROWANIE</b>                            |                       |           |            |            |            |            |
| KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNA; PROJEKT BUDOWLANY WRAZ Z UZYSKANIEM POZWOLENIA NA BUDOWĘ | 9 999 900,00          | X         | X          |            |            |            |
| ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE I ROBOTY ZIEMNE                                                | 7 610 981,30          |           | X          | X          | X          | X          |
| HALA ROZŁADUNKU I BUNKIER ZASYPOWY                                                   | 37 462 084,07         |           | X          | X          | X          | X          |
| BUDYNEK KOTŁA I SYSTEM OCZYSZCZANIA SPALIN                                           | 224 593 381,93        |           | X          | X          | X          | X          |
| BUDYNEK TUBINY I GENERATORA                                                          | 74 746 656,19         |           | X          | X          | X          | X          |
| BUDYNEK PRZETWARZANIA I SKŁADOWANIA ZUŻŁA                                            | 5 834 436,70          |           | X          | X          | X          |            |
| BUDYNEK ADMINISTRACYJNY ; MAGAZYN I WARTSZTAT                                        | 20 768 558,26         |           | X          | X          | X          | X          |
| KOMIN WRAZ Z WŁĄCZENIEM W SYSTEM OCZYSZCZANIA SPALIN                                 | 46 077 168,51         |           | X          | X          | X          | X          |
| POZOSTAŁE (INSTALACJE WEW; ZEWE; DROGI, PLACE, PARKINGI, OGRODZENIE)                 | 19 317 878,11         |           | X          | X          | X          | X          |
| ROZRUCHY I PROBY KONCOWE                                                             | 9 055 863,72          |           |            |            | X          | X          |
| PRZYŁĄCZA ZEWNĘTRZNE                                                                 | 5 719 848,08          |           |            |            |            | X          |
| WYPOSAŻENIE RUCHOME ZAKŁADU - BEŁOWNICA                                              | 2 562 724,13          |           |            | X          | X          | X          |
| PRZYŁĄCZA CIEPŁOWNICZE                                                               | 17 000 000,00         |           | X          | X          |            |            |
| <b>SUMA</b>                                                                          | <b>480 749 481,00</b> | <b>1%</b> | <b>17%</b> | <b>59%</b> | <b>13%</b> | <b>10%</b> |



Poszczególne elementy, kamienie milowe samej budowy rozłożone w czasie już zakładając pewne dodatkowe prace, które musimy wykonać przeciągając jakby harmonogram w oparciu o dzisiejszą najbardziej aktualną wiedzę to połowa roku 2023 to jest wybudowanie instalacji i przejście w rozruchy i koniec roku 2023 oddanie do użytkowania.



Czyli już jakby przyjmowanie odpadów od połowy 2023 roku do zagospodarowania termicznego. Na osi to tak wygląda zakładając oczywiście, że tą łopatę wbijemy w najbliższych miesiącach. My liczymy, że za miesiąc, na przykład, a nie później, ale czekamy na decyzję Wojewody w procesie odwoławczym.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Pani radna bardzo proszę.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dziękuję bardzo. Mam pytanie przede wszystkim, bo powiedział pan ogólnie, że to jest instalacja, która będzie czysta. To co będzie wychodziło ze spalarni to będzie czystsze od trzech papierosów.

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Bardzo często czystsze od otoczenia. Wiele instalacji jest tak lokalizowanych, że to co wychodzi z komina jest czystsze od otoczenia.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Czyli w takim razie możemy zakładać, że to nie będzie miało wpływu negatywnego na zdrowie mieszkańców Gdańska.

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Tak jest.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Teraz jeżeli chodzi o technologię to mówił pan, że nie jest to najnowsza technologia, ale urządzenia, które będą stosowane w tej spalarni to są już urządzenia nowej generacji.

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Tak jest. Jej sprawność, jej stabilność, bezpieczeństwo funkcjonowania, nie awaryjność, zaznaczam, że kiedyś planowana ta instalacja była na dwie linie na 250 tysięcy ton odpadów, czyli z całego województwa ta frakcja energetyczna. Takie były plany. Rzeczywiście ta ilość tych odpadów do termicznego zagospodarowania odpadów jest. Wtedy by było jeszcze taniej. Pewnie mielibyśmy w granicach 100 zł za tonę przy większej instalacji. Natomiast różne kwestie prawne zadecydowały, że nie mogliśmy tych dwóch linii zrobić, tylko jedną, stąd też ona musi być bardziej sprawna. Ta technologia musi być wyjątkowo nie awaryjna, żebyśmy mogli przez cały rok te odpady z niewielką przerwą technologiczną przyjmować.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Z którego roku jest ta technologia?

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Spalanie odpadów na ruszcie ma ponad 100-letnią tradycję.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Chodzi mi o to co będzie zastosowane w spalarni.

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Oczywiście elementy technologii pod to spalanie rusztowe już są, bardzo sprawdzone, nowoczesne urządzenia, bo one pracując w tej generacji mają też produkować bardzo dużą ilość energii, mają sprawnie funkcjonować, więc trwałość, żywotność tej instalacji to są rzędu 25-30 lat, a czasem dłużej. Ale one jakby się w okresie 25-letnim się amortyzują i jakby po 25 latach czy po 30 jest decyzja czy wymieniamy główne elementy takich instalacji czy budujemy po prostu nową na tym miejscu czy w innym. Więc przez ten okres i to wynika też z oferty wykonawcy, on nie założył wielkich wymian, a jest za to odpowiedzialny na tym etapie, czyli będzie montował te urządzenia „jak trochę dla siebie”, bo my nie przyjęliśmy takiego modelu jak w większości instalacji z wyjątkiem Poznania, że było zaprojektuj, wybuduj. Czyli tak naprawdę wybudowałiby nam instalację wykonawcy, którą my musielibyśmy później eksploatować...

**Pan Piotr Grzelak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. zrównoważonego rozwoju**

Panie prezesie padło z pana ust jedno słowo, że to jest stara technologia. Chciałbym to sprostować. Stara metoda, ale to jest najnowocześniejsza technologia stosowana w instalacjach spełniająca nie tylko dyrektywy Unii Europejskiej, ale jeszcze podkreślone, w takim sensie, że razem z Radą Interesariuszy część z tych norm w zamówieniu podkreśliśmy bardziej niż wynika to z dyrektyw europejskich.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Czyli z którego roku w takim razie?

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Ale technologia? To jest tak, że ten system oczyszczania spalin i te urządzenia, które będą dostarczone są najnowocześniejsze będące dzisiaj na rynku.

**Pan Grzegorz Walczukiewicz - Dyrektor Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Samochodami jeździmy od 100 lat, a dzisiaj jeździmy zdecydowanie nowocześniejszymi niż te, które były na początku. Tak to wygląda ta technologia.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Ale w którym roku był zaprojektowany ten samochód?

**Pan Grzegorz Walczukiewicz - Dyrektor Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

To będzie 2022.

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Powiedziałbym nawet tak, że będzie z 2021 jeśli chodzi o model, jeśli samochód kupuję to jest ten model teraz, który jest, urządzenia będą zamawiane za chwilę jak będzie polecenie rozpoczęcia robót to elementy zaczną być zamawiane. One w kolejkach już stoją i czekają, ale to są te, które dzisiaj są najnowocześniejsze na rynku w tej technologii, która została wybrana. Mechanika na całym świecie budując instalacje stosuje. Budowała niedawno w Bydgoszczy, w Rzeszowie, w Szczecinie, więc to jest patrząc na europejskiej ponad 400 instalacji to będzie jedna z najnowocześniejszych instalacji.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Gdzie w Polsce jest tego typu instalacja?

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Te instalacje są w Krakowie, Bydgoszczy, Koninie, Białymstoku, Szczecinie, Rzeszowie i w Poznaniu. 9, a w sumie 8, bo jest jeszcze starsza budowana w Warszawie nieduża na 40 tys. ton.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Mówił pan też, że wtedy, kiedy zaczniemy używać, spalać te pozostałości po sortowni w spalarni to jest szansa, że spadną ceny opłat dla mieszkańców?

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

To będzie też okres, żebyśmy mieli jasność 2023 rok. Na pewno ustabilizuje to ceny w gospodarce odpadami taką niezależność Gdańska, bo to też jest ważne. Niedawno powstała spółka odbiorowa, która już nam stabilizuje rynek odbioru i to widzimy po cenach w nowym przetargu. Zakład się modernizuje, rozwija, buduje nowe instalacje, więc będziemy samowystarczalni, więc rynek nas niczym nie zaskoczy, np. jakieś galopujące ceny. Będziemy mieli stałe ceny, bo co jest ważne w tej instalacji? Wykonawca wygrywał stałą ceną za 25 lat. Ona będzie indeksowana o inflację, jakieś czynniki makroekonomiczne, wynagrodzenia, ceny ze sprzedaży energii elektrycznej, ciepło, natomiast wynagrodzenie do partnera przez 25 lat jest stałe, więc mamy stałą cenę i możemy sobie tą gospodarkę odpadami w Gdańsku i regionie budować nie patrząc już na jakieś wahania rynku w różnym zakresie. Już będziemy naprawdę bardzo stabilni. Czy będzie to jakaś cena troszeczkę obniżona w 2023 roku? Na pewno nie pójdzie w górę, ale jak to będzie wyglądało to jeszcze nie

wiemy co nam prawo przyniesie, inflacja. Nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie zdruzgotała trochę rynek odpadów w Polsce. Mieliśmy w Gdańsku bardzo dobrze system zbudowany. Ta podwyżka mogła być dużo mniejsza, ale niestety jest jaka jest. Miejmy nadzieję, że nie będzie wyższa. A już na pewno nie będzie wyższa jak będzie instalacja oddana do użytku.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Czyli można rozumieć, że podwyżka śmieci w tym również pieniążki idą na spalarnię, tak?

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Nie.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Przekazuję to co mówią mieszkańcy.

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Na razie spalarni nie ma. Dzisiaj te odpady są zagospodarowywane.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Jest takie rozumowanie wśród mieszkańców. Z czegoś tą spalarnię trzeba zbudować.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Nie ze środków, które są pobierane na odbiór odpadów. To są inne środki z budżetu miasta, które będą przekazywane na wsparcie 10 mln zł i to nie są środki z opłat za wywóz śmieci. Powstanie spalarni spowoduje to, że zmieni się cena spalania śmieci, które pozostają. Teraz jak było wskazane jest to nawet 800 zł.

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Akurat w Gdańsku jest ponad 430 zł, ale za chwilę pewnie będzie ...

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

W niektórych rejonach dochodzi do 1000 zł, a mając spalarnię mamy to za 170-200 zł, co powoduje, że ten element, który wchodzi w opłatę za utylizację śmieci, które produkuje gospodarstwo nie spowoduje podwyżki, a być może jeżeli te ceny będą dalej windować to w Gdańsku będzie taniej niż u innych.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Trzymam za słowo.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania?

**Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Chciałem jeszcze na koniec dodać, że oczywiście jeśli są jakieś pytania, bo dzisiaj to tak na gorąco, zapraszamy do nas, czy w drugą stronę możemy przyjechać na posiedzenie Komisji, czy specjalnie dedykować jakieś spotkanie, więc polecamy się. Gro jest informacji w eterze takich niefajnych dla nas, które chcielibyśmy też z państwem ewentualnie wyjaśniać i gdybyście państwo chcieli dalej przekazać te informacje.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Czyli możemy zapraszać na spotkania mieszkańców i pana na przykład również, który wytłumaczy na czym to wszystko polega?

**Pan Sławomir Kiszurno - Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.**

Planujemy wokół też lokalizacji instalacji w najbliższym czasie w najbliższych miesiącach też takie spotkania z mieszkańcami, żeby też ich poinformować o tym na jakim etapie jest instalacja i co niesie ze sobą. Trochę też uspokoić z różnego szumu medialnego, więc na pewno to będziemy robić. Zresztą przez cały czas realizacji inwestycji.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Możemy prosić mailem prezentację?

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Poprosimy. Dziękuję bardzo panie prezesie za przedstawienie i bardzo proszę Zakład Utylizacyjny.

## **PUNKT - 9**

**Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. - kompostownia, projekty inwestycyjne, finansowanie.**

**Pan Piotr Głuszcak - Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, reprezentuję Zakład Utylizacyjny. Informację, którą przygotowałem, aby państwu przekazać została określona w porządku obrad czyli nowa kompostownia, projekty inwestycyjne oraz finansowanie. Pod koniec zeszłego roku udało nam się zakończyć budowę nowej, hermetycznej kompostowni. Jest to obiekt o wydajności 40 tysięcy ton rocznie. Tak dla porównania odpadów tzw. mokrych kuchennych rocznie przyjmujemy 37,5 tysiąca w 2019 roku. Jest to inwestycja, której całkowity koszt wynosi 48 152 000 zł netto. Inwestycja w 68% finansowana ze środków dotacyjnych. Wielkość tego dofinansowania to przeszło 32 mln zł. Budowa rozpoczęła się na wiosnę 2018 roku. Tak jak powiedziałem na przełomie roku dokładnie 3 stycznia uzyskaliśmy pozwolenie na użytkowanie i niezwłocznie przeszliśmy do fazy rozruchów i prób końcowych. Od razu zaznaczę, dzisiaj i przez najbliższe tygodnie cały czas ten okres rozruchu, który został zaplanowany na 60 dni jest prowadzony. To znaczy tyle, że między innymi oprócz kalibrowania instalacji, wychwytywania ewentualnych usterek, ta instalacja jeszcze nie pracuje w pełnym reżimie, tym, który jest określony w nazwie tej inwestycji, czyli hermetyczna kompostownia. Ta hermetyczność jest tutaj bardzo istotna ze względów oczywistych celu jakiemu ta inwestycja przyświecała, to znaczy zamknięcia tego trudnego procesu kompostowania w hermetycznym obiekcie. Oprócz budowy nowej kompostowni realizowaliśmy i jesteśmy na ukończeniu budowy nowej kwatery składowania, która ma nam dać ponad 1,5 mln metrów sześciennych pojemności na składowane odpady, to zabezpieczy na wiele lat te potrzeby, które nawet przy celu ograniczenia składowania do 10%, które ma nastąpić do roku 2035 zdaje się, to daje nam to takie właśnie pełne bezpieczeństwo w procesie zagospodarowywania odpadów zawsze oprócz odzysku, oprócz spalania tego, czego nie można składować, a ma wartość kaloryczną pozostają też odpady te, które

unieszkodliwiamy poprzez składowanie. Wartość tej inwestycji to 24 mln zł. Ta inwestycja w 100% realizowana jest ze środków własnych spółki. Planowany termin zakończenia wszelkich robót to koniec marca 2020 roku. Planujemy kolejne inwestycje. Suma tych inwestycji na dzień dzisiejszy planowanych na lata 2020-2025 to ponad 110 mln zł. Pierwsza, która jest już na konkretnej ścieżce realizacyjnej to modernizacja sortowni. Ta sortownia oprócz tego, że pracuje już blisko 10 lat czyli wymagają niektóre jej elementy odtworzenia. Natomiast co jest bardzo istotne to w związku ze zmianą systemu zbiórki odpadów czyli mam na myśli selektywną zbiórkę w 5 pojemnikach ze szczególnym uwzględnieniem żółtego worka czyli tworzywa sztuczne, metale, makulatura i szkło to ta modernizacja ma nam zapewnić po pierwsze automatyzację procesu, po drugie zwiększenie wydajności właśnie sortowania i odzysku surowców z tych surowcowych frakcji, które są obecnie selektywnie odbierane od mieszkańców. Szacowana wartość tej inwestycji to ok 45 mln zł. Podpisaliśmy umowę również na dofinansowanie tej inwestycji na kwotę blisko 16,5 mln zł. Planujemy rozpoczęcie realizacji tej inwestycji w IV kwartale tego roku. To jest w miarę szybka inwestycja pod warunkiem rozpoczęcia rzeczywiście w IV kwartale, II kwartał przyszłego roku to zakończenie. Kolejna inwestycja nieco mniejsza związana z zakończoną budową nowej kompostowni to budowa instalacji fotowoltaicznej na dachach tego obiektu. Nowa kompostownia to w obrysie 13 tysięcy metrów kwadratowych pod zadaszeniem, więc dosyć duży potencjał właśnie na posadowienie takiej instalacji. Planujemy instalację według możliwości posadowienia nośności dachów rodzaju pokrycia konstrukcji. Koncepcja przewiduje możliwość posadowienia instalacji o około pół Mega Wata mocy. Koszt takiej inwestycji to ok 2 mln zł. Jeśli chodzi o finansowanie to ze względu na to, że umowa na dofinansowanie samej hermetycznej kompostowni w drodze rozstrzygnięć przetargowych na poszczególne elementy dało się wygenerować drobną oszczędność, więc w części około ok 500 tys. zł będzie to możliwe sfinansowanie właśnie z tej nadwyżki, z tej oszczędności, natomiast reszta to środki własne. Kolejna inwestycja, która też już jest w toku, bo jesteśmy po rozstrzygnięciu pierwszego elementu to modernizacja systemu gospodarki ściekami. Na tą inwestycję składają się dwie inwestycje. Pierwsza to budowa przyłącza wodno-kanalizacyjnego. Tutaj rozstrzygnęliśmy przetarg na wykonawstwo. Wyłoniony został wykonawca. Koszt tej inwestycji to 4 700 000 zł. Natomiast drugi element to modernizacja i rozbudowa podczyszczalni. Na terenie zakładu jest podczyszczalnia ścieków. Przy obecnej wielkości zakładu, czyli nowa kwatera, nowe instalacje do przetwarzania odpadów biodegradowalnych i mamy potrzebę zwiększenia wydajności i ta inwestycja przewiduje takie zwiększenie ze 140 m<sup>3</sup> na dzień obecny wydajności do 300 m<sup>3</sup> na dzień po modernizacji. Szacowane koszty to około 9 mln zł, w tym przypadku to finansowanie będzie musiało się opierać o komercyjne, w każdym razie, finansowanie w drodze pożyczki, albo komercyjne, albo z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Ostatnią planowaną wiadomo na dziś inwestycją to budowa instalacji fermentacji metanowej odpadów biodegradowalnych. W tym ciągu zagospodarowania odpadów kompostowanie jest jak najbardziej przyjętą, znaną, właściwą metodą, natomiast ma jedną można powiedzieć wadę, a mianowicie nie odzyskujemy energii, która drzemie w tych odpadach i ta inwestycja ma temu właśnie posłużyć. Jakby w pierwszym etapie z tych odpadów odzyskać energię, to co pozostaje po tym procesie metanizacji przekazać do kompostowni i tam uzyskać produkt. Celem zarówno nowej kompostowni jak i właśnie planowanej instalacji fermentacji metanowej ostatecznie jest wyprodukowanie produktu, czyli z odpadów uzyskujemy produkt. Nie jest to już odpad. Wpływa to na poziomy odzysku. Tutaj,



w tych odpadach biodegradowalnych jest bardzo duży potencjał właśnie na uzyskiwanie poziomów odzysku, za których osiągnięcie gmina jest obecnie odpowiedzialna. W tym przypadku nie jest jeszcze ostatecznie zdefiniowany model finansowania. Dzisiaj wyczerpała się perspektywa przewidująca dotację na tego typu inwestycje. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska oferuje dzisiaj takie miksy mniejszej dotacji na poziomie 20-30%, plus pożyczka. Na pewno do tego będziemy musieli dodać finansowanie zewnętrzne. To wszystkie na ten czas planowane inwestycje. Jeśli chodzi o finansowanie to z tych względów, o których kolega z PCE już wspomniał, czyli drastycznie wzrastających kosztów zagospodarowania tej frakcji kalorycznej, której dzisiaj zakład wytwarzał ok 75 tysięcy przy blisko 320 tysiącach ton odpadów przyjętych w zeszłym roku na bramie zarówno ze zmieszanych odpadów, ale również z tych surowcowych, czyli z żółtego worka wciąż uzyskujemy dość dużą ilość właśnie odpadów, których nie możemy składować, które możemy spalić. Niestety do momentu wybudowania spalarni jesteśmy zmuszeni przekazywać te odpady na zewnątrz, a jeszcze dwa lata temu za tą frakcję płaciliśmy 165 zł za tonę. Plan rzeczowo - finansowy, który przygotowywaliśmy na ten rok przewidzieliśmy cenę 500 zł, natomiast ostatnie rozstrzygnięcia przetargowe w Polsce wskazują właśnie na te rzeczowe wcześniej kwoty 800, a nawet 1000 zł. Nasze postępowanie przetargowe, oferty otwieramy 27 lutego i przekonamy się jak ta sytuacja w naszym przypadku się będzie przedstawiała. Może to znacząco wpłynąć na sytuację finansową. Już teraz zeszły rok można powiedzieć pod tym względem wydrenowała spółkę z takiej chronicznej nadpłynności. Przeszliśmy już do takich poziomów, które powinny zapalać czerwony alarm jeśli chodzi o pozycję finansową. W uzupełnieniu jeszcze, dzisiaj mamy jedno finansowanie zewnętrzne to jest pożyczka związana z realizacją inwestycji budowy czy przebudowy instalacji zakładu w latach 2009-2011, czyli sortowni, kompostowni, rekultywacji składowiska. Ta pożyczka zaciągnięta była na kwotę 100 mln zł. Na dzień dzisiejszy do spłaty pozostaje 36,5 mln zł. Roczne koszty obsługi to blisko 8 mln zł rat kapitałowo-odsetkowych, z czego 570 tysięcy złotych to rata odsetkowa. To chyba wszystko. Dziękuję.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania? Pani radna Strzelczyk bardzo proszę.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Powiedział pan na początku, że jeżeli chodzi o rozruch kompostowni to trwa to do końca marca, tak? Tak zakładacie?

**Pan Piotr Głuszcak - Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.**

Tak jest.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Czy te uciążliwe zapachy, które się ostatnio pojawiają, bo są chyba jeszcze gorsze niż były przed uruchomieniem kompostowni, one się skończą wtedy?

**Pan Piotr Głuszcak - Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.**

Przede wszystkim powiem z czego one wynikają. Otóż przez praktycznie cały rok 2019 byliśmy zmuszeni akumulować, magazynować głównie odpady zielone, które w zeszłym roku w porównaniu do roku poprzedniego ilość ich, które mieszkańcy wytworzyli i do nas przekazali wzrosło o 60%. Na placu magazynowaliśmy te odpady.

Dzisiaj po uruchomieniu instalacji te odpady możemy przewozić i ładować do komór. Jest to związane z tym, że podjęcie tego materiału, który przez ponad pół roku sobie spokojnie leżał, ale niestety pracował i przy tych pracach niestety to są te momenty, kiedy te uciążliwości są większe. To jest jakby główny powód tego. Druga sprawa. Tutaj powiedziałem, ta instalacja nie działa jeszcze w pełnym reżymie, czyli np. przyjęcie odpadów czy w sytuacjach, kiedy wentylacja nie działa z różnych powodów, ponieważ są albo jakieś prace wykonywane, albo tak jak ostatnio zdejmowaliśmy część, jedną warstwę z biofiltra. Tam jest bardzo rozwinięty system trzy etapowy oczyszczania powietrza, płuczka wodna, płuczka chemiczna i biofiltr po to, aby uzyskiwać ten najmniejszy możliwy akceptowalny poziom jednostek odorowych i w takich sytuacjach niestety, aby móc w ogóle pracować wewnątrz, pracować, to znaczy z jednej chociażby komory, która jest załadowana i jednym z elementów procesu jest przerzucanie do następnej komory, żeby móc te prace wykonywać po prostu pracujemy przy otwartych bramach chociażby i to też jest wtedy emisja na zewnątrz. Mam na myśli jeśli chodzi o ten reżim. Po zakończeniu tego okresu rozruchów to jest taki okres, kiedy tak jak powiedziałem, kalibrujemy instalację, wychytujemy usterki, naprawiamy to co należy naprawić. Ten cały proces, bo tak został on pierwotnie zaprojektowany, wymyślony, jest we wszystkich zamkniętych elementach tej instalacji, czyli począwszy od przyjęcia fazy tzw. intensywnej kompostowania w szczelnie zamkniętych komorach, jak i dojrzewania. Zmora i głównym źródłem problemów, które doprowadziły do decyzji budowy takiego obiektu było to, że w procesie kompostowania dojrzewanie kompostu odbywało się pod chmurką, na placu dojrzewania. Dzisiaj ten plac dojrzewania jest również w zadaszonym obiekcie z wymuszonym powietrzem. My na godzinę wymieniamy 120 000 m<sup>3</sup> powietrza. Jest to naprawdę ogromne przedsięwzięcie. Domyślam się, że nie ma czasu, ale gdybyście państwo zechcieli skorzystać z zaproszenia to oczywiście zapraszamy na instalację, a jeśli nie to mam mały filmik jak to funkcjonuje, gdyby była taka chęć, potrzeba, czas to chętnie pokażę.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

W takim razie nawiążę do tego co pan powiedział przed chwilą. Rozumiem, że te odpady biodegradowalne, które były zgromadzone w ubiegłym roku w tej chwili są sukcesywnie przekazywane do kompostowni?

***Pan Piotr Głuszcak - Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.***

Tak jest.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Uruchomienie kompostowni, rozruch, trwa do końca marca? Ale rozumiem, że te odpady, które były zgromadzone wcześniej to one nie zostaną jeszcze przekazane do kompostowni do końca marca, czyli te zapachy, które się wydobywają będą nadal się wydobywać z Zakładu Utylizacyjnego? Chodzi mi o to, kiedy się te uciążliwości dla mieszkańców skończą?

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Chodzi o ten proces przenoszenia tych zgromadzonych odpadów.

***Pan Piotr Głuszcak - Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.***

Oczywiście robimy to zgodnie z pewną logiką, bo wiemy, w których miejscach z jakiego okresu odpady pochodzą. Myślę, że najgorsze frakcje, czy części tego magazynu powinniśmy do pierwszej dekady marca przetransportować.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

To te najbardziej uciążliwe. Ale kiedy całość zapasów?

**Pan Piotr Głuszcak - Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.**

Całość zapasów to, jako, że to jest materiał, który służy jako struktura, nie chciałbym jakoś tak mocno wnikać w sam proces, także to nie jest tak, że wszystkie gałęzie, liście, trawy, itd. ładujemy do komory. Ten materiał w głównej mierze w określonej proporcji stanowi dodatek do tych odpadów najbardziej uciążliwych, czyli kuchennych, które dziś na bieżąco są dostarczane i te w pierwszym rzędzie musimy je zagospodarować, czyli ten proces może nawet wyjść poza 30 marca. Natomiast tak jak powiedziałem część najbardziej odorową to jesteśmy w stanie zlikwidować z tego placu do końca pierwszej dekady marca, bo to jest odpad, który cały czas do nas jest przywożony, na bieżąco. Natomiast on oczywiście jako świeży nie daje takich uciążliwości jak właśnie te, które mieliśmy możliwość w ostatnim czasie wyciągnąć. Tak jak powiedziałem 6 miesięcy to już jest tam mocno pracujący materiał.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Czyli w marcu, w drugiej połowie marca już ten zapach...

**Pan Piotr Głuszcak - Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.**

Tak jest. Z końcem marca powinniśmy wejść w ten reżim normalnego funkcjonowania instalacji.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Czyli te zapachy, które się teraz unosiły, powiedzmy zaczęło się od początku lutego to tak naprawdę trochę gorzej niż było wcześniej, to co było związane z ruszaniem tego magazynowania?

**Pan Piotr Głuszcak - Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.**

Tak jest.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie panie prezesie bardzo dziękuję.

## **PUNKT - 10**

**Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

W związku brakiem zgłoszonych wniosków i innych spraw związanych z tym punktem Przewodniczący Krystian Kłós zamknął posiedzenie Komisji.

*Koniec - godz. 18:30*

**Przewodniczący  
Komisji Strategii i Budżetu RMG**

**Krystian Kłós**

Protokół sporządziła:  
Joanna Świeczkowska